3 1761 06176512 9

UNIVERSITY
OF
TORONTO
LIBRARY

HRF

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

Darstellungen

aus der

Sittengeschichte Roms

in der Zeit

von August bis zum Ausgang der Antonine

von

Ludwig Friedlaender

Achte,
neu bearbeitete und vermehrte Auflage

Zweiter Teil

Leipzig
Verlag von S. Hirzel
1910

07522
23/1/11

Das Recht der Übersetzung ist vorbehalten.

Ferdinand Gregorovius

(† 1. Mai 1891)

gewidmet

Inhalt.

I. Das Verkehrswesen S. 1—96.

1. Die Verkehrsanstalten (Straßen, Staatspost, Privatfuhrwesen) S. 3—22. Sicherheit und Regelmäßigkeit des Verkehrs, Folgen des Weltfriedens S. 4. Äußerungen der Zeitgenossen S. 4. Aristides S. 5. Tertullian S. 6. Großartigkeit des römischen Straßensystems S. 6. Die Via Appia S. 7. Schmalheit der Straßen S. 7. Eindeckung S. 8. Fünf Hauptstränge S. 8. Verbindung mit dem Süden S. 9 — mit dem Osten S. 9 — mit dem Norden S. 10 — mit dem Westen S. 11. Die Alpenstraßen S. 11. Der Wagenverkehr in den Alpen S. 12. Rückschritte der Straßenkommunikation in den Mittelmeerländern bis in das 19. Jahrhundert S. 14 — in Nordafrika S. 15 — auf der Balkanhalbinsel S. 16 — in Griechenland S. 16 — in Süditalien S. 16 — in Spanien S. 17. Stationsverzeichnisse S. 18. Die Staatspost S. 19. Organisation des Privatfuhrwesens S. 21.
2. Die Schnelligkeit des Reisens zu Lande und zur See S. 22—35. Schnelligkeit des Reisens zu Lande S. 22. Durchschnittliche Schnelligkeit der Reisen mit Vetturinen S. 25. Seereisen S. 26. Schiffbrüche und Strandrecht S. 27. Piraten S. 28. Schnelligkeit des Reisens zur See S. 28. Fahrten von Italien nach Griechenland und Kleinasien zur See S. 28. Passierung des Isthmus von Korinth S. 29. Landreisen durch Macedonien und Thracien S. 30. Fahrten nach Ägypten S. 31 — Syrien S. 32 — Afrika, Spanien, Gallien S. 33. Durchschnittliche Geschwindigkeit der Seefahrten S. 33.
3. Art des Reisens zu Lande. Gasthäuser, Zöllner, Räuber S. 35—57. Einfache Einrichtung bei Landreisen S. 35. Luxuriöse Reiseeinrichtungen S. 36. Einrichtung der Reisewagen S. 38. Sänften S. 38. Gasthäuser. Die Gründe ihrer Dürftigkeit S. 39. Einquartierung von Beamten und Soldaten S. 40. Häufigkeit der Gasthäuser S. 41. Gasthäuser an den Stationen der Landstraßen S. 43. Wirtshausschilder S. 43. Die gewöhnlichen Herbergen S. 44. Prostitution in den Tabernen S. 45. Übler Ruf der Gastwirte S. 46 — und Gastwirtinnen S. 46. Zöllner S. 46. Räuber S. 47 — besonders in den Grenzprovinzen S. 48 — und den gebirgigen Provinzen S. 49. Brigantentum in Italien S. 50. Der Räuberhauptmann Felix Bulla S. 52. Vergleichung des damaligen Brigantentums mit dem des 19. Jahrhunderts S. 54.
4. Der Verkehr S. 57—96.

   a. Der durch die Natur, Größe und Verwaltung des römischen Reichs bedingte Verkehr S. 57—65. Stete Verbindung der Provinzen mit Rom und den übrigen Verwaltungszentren S. 57. Reisen der Beamten S. 57. Gesandtschaften an die Kaiser und Statthalter S. 58. Wanderungen und Übersiedelungen innerhalb des römischen Reichs S. 59.

Kriegsdienst. Aushebung der Truppen S. 60. Verwendung der Nationaltruppen außerhalb ihrer Heimat S. 62. Ansiedelungen von Veteranen S. 63. Kolonisation von Dacien S. 63. Brieflicher Verkehr S. 64. Andere Versendungen S. 64.

b. Der Handelsverkehr S. 65—85. α. Handelsreisen S. 65 bis 82. Ungewöhnlich günstige Bedingungen für den Aufschwung des Handelsverkehrs S. 65. Münzeinheit S. 66. Geltung des römischen Gelds im Auslande S. 66. Achtung vor dem römischen Reich im Auslande S. 67. Häufigkeit der kaufmännischen Reisen S. 68. Seereisen S. 68. Die Indienfahrt S. 69. Kenntnis Indiens im 2. Jahrhundert S. 71. Funde römischer Münzen in Indien S. 72. Handel mit den Serern S. 72. Chinesische Nachrichten über Beziehungen zu Parthien und dem römischen Reich S. 73. Bernsteinhandel und sonstiger Handel nach dem Norden S. 74. Römische Münzen in Ostpreußen S. 75. Niederlassungen römischer Kaufleute in nordischen Barbarenländern S. 76. Sonstige Handelsreisen außerhalb des römischen Reichs S. 76 — im Süden und Südosten S. 76 — im Nordwesten und Nordosten S. 77. Niederlassungen von Kaufleuten in den Provinzen S. 78. Italiker S. 78. Provinzialen S. 79. Orientalen S. 80. Syrer S. 81. β. Vertrieb und Verbreitung der Waren S. 82 bis 85. Warenvorräte an den größten Märkten S. 82. Allgemeine Verbreitung von Papier, Weihrauch, Zinn, Bernstein, Eisen S. 83 — Bronze-, Ton-, Glaswaren, Leinwand S. 84.

c. Der sonstige Verkehr S. 85—96. Wissenschaftliche Reisen S. 86. Reisen der Studierenden S. 87. Reisen der Professoren S. 88. Reisen von Ärzten und Quacksalbern S. 89. Reisen der bildenden Künstler S. 90 — der Schauspieler, Musikanten, Athleten S. 90. Die dionysischen Wandergesellschaften S. 90. Reisen zu religiösen Festen und Feierlichkeiten S. 92. Zusammenfluß von Gewerbetreibenden und Kupplern S. 92. Eleusis S. 93. Samothrake S. 93. Comana S. 94. Gesundheits- und Erholungsreisen S. 94. Reisen nach Ägypten und Afrika. Der Milchberg bei Stabiä. Anticyra. Badeorte S. 95. Bath S. 96.

II. Die Reisen der Touristen S. 97—292.

1. Seltenheit und Beschränktheit der Entdeckungsreisen. Grenzen des geographischen Wissens. Gebiet und Ziele der Touristenreisen S. 99—108. Beschränkung der antiken Reisen auf die bekannte Welt S. 100. Grenzen des geographischen Wissens im Westen S. 100. Die Madeiragruppe S. 100. Die Kanarischen Inseln S. 101. Hannos Bericht über die atlantische Küste Afrikas S. 101. Fabeln über den Atlas S. 102. Überschreitung des Atlas durch Suetonius Paulinus S. 102. Äußerste von den Römern im inneren Afrika erreichte Punkte S. 103. Römische Grabmäler am Rande der Hammada S. 103. Reise bis Agisymba (Ebene des Tsad) S. 104. Die Nilquellen S. 104. Berichte über Indien S. 104. Fabeln über den äußersten Norden S. 105. Die Inseln bei Britannien S. 106. Beschränkung der Reisen auf ein enges Gebiet auch innerhalb der bekannten Welt S. 106. Reisen nach Gallien und Spanien S. 107. Gades S. 107. Hauptrichtung der Touristenreisen nach Süden und Osten S. 107.
2. Italien. Villeggiaturen an den Küsten und im Gebirge. Bajä S. 108—123. Ausflüge nach verschiedenen Richtungen S. 108. Reisen nach Sommeraufenthalten S. 109. Winteraufenthalte S. 110. Die Westküste S. 110. Centumcellä S. 110. Alsium S. 111. Ostia S. 111. Lavinium S. 112. Astura S. 112. Circeji S. 112. Antium S. 112. Terracina S. 113. Formiä S. 113. Minturnä S. 113. Cumä S. 113. Der Golf von Neapel S. 114. Neapel S. 114. Pausilypon S. 115. Puteoli S. 115. Misenum S. 115. Die Küste am Vesuv S. 115. Sorrent S. 116. Capri S. 116. Villen an der Süd- und Ostküste Italiens S. 117. Scyllacium S. 117. Ravenna S. 118. Altinum S. 118.

Villen in den Gebirgen S. 118. Tibur S. 119. Reisen auf der Appischen Straße S. 119. Reisen nach Campanien S. 120. Bajä S. 120. Badeleben in Bajä S. 122.

3. Sicilien S. 124—125. Enna S. 124. Die Sehenswürdigkeiten Siciliens S. 124.

4. Griechenland S. 125—132. Griechenland für die Römer ein Land der Vergangenheit S. 125. Seine Verödung S. 126. Athen S. 127. Schilderung des Aristides S. 128. Korinth S. 129. Schilderung des Aristides S. 130. Epidaurus S. 131. Ädepsus S. 131.

5. Die griechischen Inseln und Kleinasien S. 132—140. Die Inseln des Ägäischen Meers S. 132. Delos S. 133. Lesbos S. 133. Rhodos S. 134. Reise des Germanicus S. 135. Ilium S. 135. Anerkennung der Identität von Ilium und Troja durch die Römer S. 136. Bestreitung der Identität S. 137. Die den Reisenden gezeigten Punkte und Merkwürdigkeiten S. 137. Schilderung Lucans S. 138. Ionien S. 139. Ephesus S. 139. Smyrna S. 139. Schilderung des Aristides S. 140.

6. Ägypten S. 141—171. Seltenheit der Reisen nach dem Orient S. 141. Puteoli Haupthafen für den Verkehr mit Ägypten und dem Orient S. 141. Alexandrinische Lastschiffe S. 144. Schiffe für den Transport von Obelisken S. 145. Fahrt von Puteoli nach Alexandria S. 146. Der Leuchtturm auf Pharos S. 146. Die Anziehungskraft Ägyptens für Griechen und Römer S. 147. Der Nil S. 147. Die Landesnatur S. 148. Vegetation und Tierwelt S. 148. Pygmäen S. 149. Denkmäler S. 149. Sitten und Gebräuche S. 150. Reisen der Kaiser nach Ägypten S. 150. Alexandria. Seine Größe und Schönheit S. 151. Bevölkerung S. 153. Fremdenverkehr S. 154. Welthandel und Reichtum S. 154. Industrie S. 155. Übermut und Ausgelassenheit S. 156. Schauspiele und Musik S. 158. Häufige Tumulte S. 158. Religiöse Unruhen S. 159. Klima S. 160. Arzneikunde S. 160. Lehranstalten S. 160. Kult des Serapis S. 161. Badeorte bei Alexandria S. 162. Eleusis S. 162. Kanobus S. 162. Das übrige Ägypten S. 163. Memphis und die Pyramiden S. 163. Die Ruinen von Theben S. 165. Das tönende Bild des Memnon S. 165. Inschriften der Reisenden S. 167. Die Syringen S. 168. Inschriften von Reisenden in Oberägypten und Nubien S. 168. Die übrigen Sehenswürdigkeiten Ägyptens S. 169. Die Tempel S. 169. Die heiligen Tiere S. 169. Sonstige Baudenkmäler S. 170. Der Brunnen in Syene S. 170. Die Nilkatarakte S. 170.

7. Die Interessen der römischen Reisenden S. 171—216. Allgemeines S. 171. Die sieben Wunderwerke S. 171.

a. Das historische Interesse S. 173—188. Die Tempel als Museen S. 173. Parke bei Tempeln S. 173. Heilige Tiere S. 174. Weihgeschenke S. 174. Kunstsammlungen S. 174. Naturseltenheiten S. 175. Merkwürdige Kunstprodukte und Instrumente S. 177. Ethnographische Merkwürdigkeiten S. 177. Naturwunder S. 177. Historische Merkwürdigkeiten S. 178. Reliquien aus der Heroenzeit S. 179. Fremdenführer S. 181. Erinnerungen aus der Heroenzeit S. 182. Erinnerungen aus historischen Zeiten S. 184 — aus den Perserkriegen S. 185 — von Alexander dem Großen S. 185. Alexanders Grab S. 185. Erinnerungen aus der römischen Geschichte in Italien S. 186. Erinnerungen aus der biblischen Geschichte im Orient S. 187.

b. Das Interesse für Kunst 188—191. Zurücktreten des Kunstinteresses hinter dem historischen S. 188. Kunstwerke in Sicilien S. 189 — in Griechenland S. 190. Das Kunstinteresse der Römer äußerlich und oberflächlich S. 190.

c. Das Interesse für Natur und das Naturgefühl überhaupt S. 191—216. Verschiedenheit des antiken und modernen Naturgefühls S. 191. Religiöser Charakter des antiken Naturgefühls S. 191. Quellen S. 193. Grotten S. 194. Haine und einzelne uralte oder riesengroße Bäume S. 195. Platanen S. 195. Das Interesse für berühmte und von Dichtern geschilderte Lokalitäten S. 196. Korycische Höhle S. 196. Tempetal S. 196. Scylla und Charybdis S. 197. Große und berühmte Flüsse S. 197. Absturz des Tigris S. 198. Das Interesse für das Abnorme und Phänomenale in der Natur S. 198. Ebbe und Flut des Atlantischen Meers S. 198. Averni S. 199. Das unmittelbare Interesse an der Natur. Vorliebe der Römer für das Landleben S. 199. Virgil S. 200. Horaz S. 200. Properz S. 201. Martial S. 201. Juvenal S. 201. Sorge für Aussichten und Gärten in Stadtwohnungen S. 201. Kyzikenische Säle S. 202. Gärten in Rom S. 202. Sorge für Aussichten auf den Villen S. 203. Die toscanische Villa des jüngeren Plinius S. 203. Das Wasser als das belebende Moment in der südlichen Landschaft S. 204. Das Tempetal S. 204. Villen am Gardasee S. 205 — am See von Bracciano S. 205 — am Comersee S. 205 — am Anio S. 206 — bei Tibur S. 206 — am Tiber S. 206 — in Kephisia S. 207. Galiläa S. 207. Gosen S. 207. Paradiese bei Carthago S. 207. Meeresufer S. 207. Villen am Meer S. 209. Die Laurentinische des jüngeren Plinius S. 209. Die Villa des Pollius Felix bei Sorrent S. 210. Beschränkung des Begriffs der Naturschönheit auf das Anmutige und Heitere S. 210. Kein Verständnis für die Schönheit der Gebirgsnatur S. 211. Alpium foeditas S. 212. Hohe Berge selten bestiegen S. 213. Besteigungen des Ätna S. 214. Keine Zeugnisse eines Verständnisses für die Gebirgslandschaft vorhanden S. 215.

8. Die Entwicklung des Gefühls für das Romantische in der Natur im Gegensatz zum antiken Naturgefühl S. 216—274. Irrtümliche Annahme eines romantischen Naturgefühls im Altertum S. 216. Richtige Ansicht S. 217. Geringe Spuren des Naturgefühls im Mittelalter S. 217. Minnegesang und lateinische Poesie S. 217. Altenglische Poesie S. 217. Chaucer S. 218. Petrarca S. 218. Enea Silvio S. 219. Landschaftsmalerei in Deutschland S. 220 — in Italien S. 220. Lionardo da Vinci S. 220. Äußerungen von Reisenden des Mittelalters über die Alpen S. 221. Äußerungen von Reisenden des 16. und 17. Jahrhunderts S. 222. Opitz S. 223. P. Fleming S. 223. Konrad Gesner De montium admiratione S. 224. J. J. Grasser S. 225. J. Scheuchzer S. 225. Touristentum im 16. und 17. Jahrhundert S. 226. Justus Lipsius S. 226. Caspar Stein S. 227. Martin Zeiller S. 227. Erstes Erwachen eines neuen Naturgefühls S. 229. Addison S. 229. Lady Montague S. 230. Gray S. 230. Fortdauer des früheren Naturgefühls S. 231. Präsident De Brosses S. 231. Keyßler S. 232. Hallers Alpen. Ihr Einfluß auf das Naturgefühl nur mittelbar S. 232. Hallers Naturgefühl S. 233. Gibbon 1755 S. 234. Thomsons Schilderung Schottlands S. 235. Gleichzeitige Äußerungen von Engländern über die Hochlande S. 235. Goldsmith S. 235. Johnson S. 235. Macpherson S. 237. Rousseau Haupturheber des Umschwungs im Naturgefühl S. 238. Seine Vorliebe für die Gebirgslandschaft S. 239. Die neue Heloise S. 240. Ramond, der Entdecker der Schönheit der Pyrenäen S. 243. Die drei Zonen der Alpenlandschaft S. 243. Entdeckung von Chamouny S. 244. Saussure S. 244. Bourrit S. 245. Gibbon 1791 S. 245. Kant über das Erhabene in der Natur S. 246. Späte Darstellung der Hochalpen in der Landschaftsmalerei S. 247. Allgemeine Anerkennung der Schönheit der Gebirgslandschaft zu Ende des 18. Jahrhunderts S. 247. Gegner des neuen Naturgefühls S. 249. Hegel 1796 S. 249. Chateaubriand 1805 S. 250. Der Gegensatz des antiken und modernen Naturgefühls durch

den Gegensatz südlicher und nordischer Natur bedingt S. 252. Abneigung gegen das Hochgebirge bei Nordländern durch Gewöhnung an südliche Natur S. 252. Winckelmann 1755—56 S. 254. Winckelmann 1768 S. 254. Naturgefühl der Spanier S. 255 — der Orientalen S. 256 — Araber S. 256 — Alt- und Neuperser S. 256. Paradies im Koran S. 257. Naturgefühl der Ostasiaten S. 257. Chinesen S. 257. Japaner S. 259. Mexikaner S. 259. Empfänglichkeit aller Völker für die Erscheinungen ihrer Landesnatur S. 259. Ästhetische Naturbetrachtung dem Altertume fremd S. 261 — ausgebildet bei Diderot S. 261. Fehlen des landschaftlichen Sinns und der Aufmerksamkeit auf die Wirkungen des Lichts im Altertum S. 262. Unterschied zwischen der antiken und modernen Landschaftsmalerei S. 264. Zusammenhang der Beschränktheit des Naturgefühls mit der Beschränktheit der Reisen S. 265. Reisen nach Indien S. 265. Mangel an Anregungen zu fernen Reisen S. 266. Wenig Kultur exotischer Gewächse, Palmen S. 267. Italienischer Gartenbau im Altertum S. 268. Bild eines Lustparks aus Augusts Zeit S. 270. Gartenbau im Mittelalter S. 271 — seit dem 16. Jahrhundert S. 272. Wesentliche Übereinstimmung des antiken und modernen Naturgefühls im Süden S. 274.

Anhang zum zweiten Abschnitt.

1. Zu S. 75, 3. Über römische Fundstücke im Norden. Von Dr. Otto Tischler in Königsberg († 1891) S. 275—281.
2. Zu S. 164, 8. Inschriften von Reisenden auf Pyramiden S. 281—282.
3. Zu S. 217, 1. Die Anwendung des Worts Romantisch auf Naturszenen S. 282—284.
4. Zu S. 270, 1. Über die Bedeutung der Blumennamen viola (*ἴον*), anemone, narcissus, hyacinthus. Von Prof. Ferdinand Cohn in Breslau († 1898) S. 284—292.

III. Die Schauspiele S. 293—663.

Allgemeines S. 295—323. Die Schauspiele im kaiserlichen Rom eine Notwendigkeit S. 295. Panem et circenses S. 296. Sorge der Kaiser für die Schauspiele S. 297. Die Schauspiele als Surrogat der Volksversammlungen S. 298. Begrüßungen hoher Personen S. 298. Anwesenheit und Herablassung der Kaiser im Schauspiel S. 299. Bitten und Beschwerden vom Volke in den Schauspielen vorgetragen S. 301. Spöttereien und Schmähungen, selbst gegen die Kaiser S. 302. Politische Demonstrationen S. 304. Etikette, namentlich in bezug auf die Kleidung S. 305. Kosten der Schauspiele S. 306. Belastung des Senatorenstands S. 309. Zahl der durch die Schauspiele jährlich besetzten Tage S. 311. Die drei Hauptgattungen der Schauspiele S. 312. Ungewöhnlichere Schauspiele S. 313. Festliche Beleuchtungen S. 314. Bewirtungen S. 316. Auswerfen von Geschenken und Losen S. 316. Zuströmen von Fremden S. 318. Die entsittlichenden Einflüsse der Schauspiele nicht auf die unteren Klassen beschränkt S. 319. Öffentliches Auftreten von Personen der höheren Stände als Symptom von Demoralisation S. 319. Verhalten der Kaiser dabei S. 320.

1. Der Zirkus S. 323—359. Lage und Ausdehnung des großen Zirkus S. 323. Anordnung der Plätze S. 324. Ausstattung S. 325. Lebhaftigkeit des Verkehrs im und beim Zirkus S. 325. Die Zirkusspiele S. 326. Das Wagenrennen S. 327. Die Wagenlenker S. 328. Inschriften derselben S. 330. Vergleichung der römischen Wagenlenker mit einem Jockei der Gegenwart S. 332. Interesse der höchsten Kreise in Rom für die Kunst des Wagenlenkens S. 332. Die Rennpferde S. 333. Die Parteien S. 337. Ihr Personal S. 338. Die

Farben S. 338. Das Faktionenwesen in Rom S. 339 — in Constantinopel S. 341. Allmähliche Entwicklung des Faktionenwesens in Rom S. 342. Vorbereitungen zu den Zirkusspielen S. 347. Die prätorischen Spiele des jüngeren Symmachus S. 348. Spannung des Publikums S. 350. Abergläubische Veranstaltungen S. 350. Gedränge zum Zirkus S. 351. Die Zirkusprozession S. 352. Einrichtung des Rennens S. 353. Zahlen der abgehaltenen Rennen S. 354. Wagen und Gespanne S. 355. Verlauf des Rennens S. 356. Die Zuschauer S. 358. Die Stätte des großen Zirkus in ihrer jetzigen Gestalt S. 359.

2. Das Amphitheater S. 359—439.

a. Die Gladiatorenspiele S. 360—393. Anfänge und allmähliche Erweiterung der Gladiatorenspiele S. 360. Zahlen der Fechter S. 360. Ausstattung des Schauspiels S. 362. Ungewöhnliche Mittel zur Steigerung des Interesses S. 363. Das Amphitheater S. 363. Die Gladiatoren S. 365. Verurteilte Verbrecher S. 365. Unschuldig oder ungerecht Verurteilte S. 366. Kriegsgefangene S. 367. Verwendung von Sklaven als Gladiatoren S. 367. Freigelassene S. 370. Gepreßte S. 371. Freiwillig Angeworbene S. 371. Vorteile des Gladiatorenhandwerks S. 372. Dilettantismus mit Gladiatorenwaffen S. 373. Commodus als Gladiator S. 374. Beliebtheit der Gladiatoren bei Frauen S. 374 — beim Publikum S. 375. Vergleichung der spanischen Stierfechter mit den Gladiatoren S. 376. Gladiatorenhandel S. 377. Kaiserliche Gladiatorenschulen in Rom und deren Verwaltung S. 378. Kaiserliche Gladiatorenschulen außerhalb Roms S. 379. Zahlen der kaiserlichen Gladiatoren in Rom S. 380. Einrichtung der Schulen S. 381. Härte der Zucht S. 381. Sorgfalt in der Diät S. 382. Organisation der Gladiatoren S. 383. Fechtunterricht S. 383. Rangordnungen S. 384. Anhänglichkeit der Gladiatoren an ihren Stand und Treue gegen ihre Herren S. 385. Verwendung von Gladiatoren in Kriegen S. 385. Elend S. 386 — Selbstmorde und Meutereien in den Gladiatorenschulen S. 386. Anzeigen der Fechterspiele S. 387. Die freie Mahlzeit S. 388. Paradezug durch die Arena S. 388. Die Hauptgattungen der Gefechte S. 389. Tötung oder Entlassung der besiegten Fechter S. 390. Parteien unter den Zuschauern S. 391. Massenkämpfe S. 393.

b. Die Tierhetzen S. 393—413. Allgemeines S. 393. Die ersten Tierhetzen S. 394. Die Tierhetzen im letzten Jahrhundert v. Chr. und in der Kaiserzeit S. 395. Seltene Tiere in Europa im Mittelalter und in der neueren Zeit S. 395. Giraffe S. 396. Rhinozeros S. 397. Hippopotamus S. 398. Zahlen der Tiere S. 398. Jagden S. 399. Ausrottung und Vertreibung der wilden Tiere in Nordafrika S. 400 — und Ägypten S. 400. Fortdauernder Reichtum Asiens an wilden Tieren S. 400. Elefanten- und Löwenjagd kaiserliches Vorrecht S. 401. Die kaiserlichen Tiergärten in Rom S. 402. Beschaffung der Tiere aus den Provinzen und dem Auslande S. 403. Jagdarten S. 403. Transport S. 404. Ausputz der Tiere S. 405. Zähmung und Abrichtung S. 405. Tierhetzen in der Arena S. 407. Jäger und Hunde S. 408. Hinrichtungen durch wilde Tiere S. 409. Theatralische Ausstattung des Schauspiels S. 410. Hinrichtungen und Foltern in pantomimischen Szenen S. 412. Heitere mythologische Pantomimen S. 413.

c. Die Naumachien S. 413—416. Schiffskämpfe in der überschwemmten Arena des Amphitheaters S. 413. Naumachien Jul. Cäsars S. 414 — Augusts S. 414. Naumachie des Claudius auf dem Fucinersee S. 415. Naumachie des Titus S. 416 — Domitian S. 416 — und Philipp S. 416.

Schlußbetrachtung S. 416—439. Äußerungen gebildeter Römer über die Schauspiele des Amphitheaters S. 416. Seneca allein verdammt sie S. 419. Gründe der römischen Ansicht S. 420. Die Sklaverei S. 420. Die Macht der

Gewohnheit S. 420. Die Pracht des Schauspiels S. 421. Aufhören der Selbständigkeit des Einzelnen in einer aufgeregten Menge S. 423. Vergleichung der amphitheatralischen Spiele mit den spanischen Stiergefechten S. 423. Abschaffung der Fechterspiele im Anfang des 5. S. 424 — Fortdauer der Venationen im 6. Jahrhundert S. 426. Verbreitung der amphitheatralischen Spiele im römischen Reich S. 427. Die westlichen Provinzen S. 430. Griechenland S. 430. Kleinasien und der Orient S. 432. Schicksale der Amphitheater im Mittelalter und in der neueren Zeit S. 432. Die Amphitheater zu Nimes S. 434 — Arles S. 435 — Frejus S. 435 — Verona S. 435. Das Kolosseum S. 437.

3. Das Theater S. 439—483. Verhältnis der Theaterspiele zu den anderen Schauspielen S. 439. Die Atellane S. 440. Der Mimus S. 441. Seine Unsittlichkeit S. 443. Der Mimus in Justinians Zeit nach Choricius S. 444. Anspielungen auf die Gegenwart, namentlich auf die Kaiser S. 445. Das kunstmäßige Drama S. 447. Die Togate S. 448. Die Palliate S. 448. Schauspieler der Palliate S. 450. Die Tragödie S. 451. Trennung von Gesang und Tanz in der Tragödie S. 452. Auflösung der Tragödie in ihre Elemente S. 453. Halbdramatische Konzertvorträge der Tragöden S. 453. Der Pantomimus als selbständige Kunstgattung S. 455. Die Texte der Pantomimen S. 456. Die Musik der Pantomimen S. 458. Der pantomimische Tanz S. 459. Gewand- oder Manteltanz S. 461. Bravourleistungen S. 462. Ausdrucksfähigkeit des Pantomimus S. 462. Sein sinnlicher Reiz S. 464. Schlüpfrigkeit S. 464 — und korrumpierende Wirkungen dieses Schauspiels S. 465. Tragische und komische Gattung. Pylades und Bathyllus S. 466. Sonstige orchestische Aufführungen S. 467. Die Pyrrhicha S. 468. Dramatische Pyrrhichen S. 468. Das Urteil des Paris als Pyrrhicha nach der Beschreibung des Apulejus S. 469. Herrschaft des Pantomimus auf der Bühne S. 470. Dilettantismus in der Tanzkunst S. 471. Bürgerliche Ehrlosigkeit der Schauspieler S. 472. Die Schauspieler meist Sklaven oder Freigelassene S. 473. Gesellschaftliche Stellung berühmter Schauspieler S. 475. Ehrenbezeigungen und Auszeichnungen S. 476. Belohnungen S. 476. Die Hofschauspieler oft kaiserliche Günstlinge S. 478. Interesse des Publikums für die Schauspieler S. 479. Theaterparteien S. 480. Theatertumulte S. 481.

4. Das Stadium S. 483—504. Athletenkämpfe in Rom vor der Kaiserzeit S. 483. Die aktischen Spiele zu Nikopolis S. 484 — und die periodischen unter August in Rom S. 485. Öftere Wiederholung athletischer Spiele in Rom S. 485. Die Neroneen S. 486. Der kapitolinische Agon S. 487. Spätere Agone S. 489. Abneigung der Römer gegen Gymnastik und Athletik S. 491. Trotzdem Einführung der Gymnastik in Rom S. 492 — besonders durch Nero befördert S. 492. Opposition dagegen S. 493. Die Beteiligung der Römer an athletischen Kämpfen verhältnismäßig gering S. 494. Dilettantismus in der Athletik in Rom S. 495. Bürgerliche Stellung der Athleten S. 496. Ihre Genossenschaften S. 497. Verschiedenheit der griechischen Ansicht über Athletik von der römischen S. 498. Ansehen der Athleten in Griechenland S. 500 — Privilegien S. 502 — seit dem 3. Jahrhundert auch in Rom S. 503.

Anhang zum dritten Abschnitt.

1. Zu S. 328, 4 u. 5; 330, 3; 332, 1; 337, 2; 354, 3. Drei Inschriften von Wagenlenkern S. 505—525.
2. Zu S. 335, 3; 344, 4; 359, 1; 522. Diversium S. 525—528.
3. Zu S. 375, 5. Darstellungen von Gladiatoren (und Venatoren) auf Kunstwerken S. 529—531.
4. Zu S. 369, 5. Die Gladiatorentesseren S. 531—533.

5. Zu S. 385, 1. Summa und secunda rudis. Primus und secundus palus S. 533—534.
6. Zu S. 389. Kostüm und Bewaffnung der Gladiatoren S. 534—545.
7. Zu S. 394, 10. Über die bei den römischen Venationen verwandten Tiere S. 545—554.
8. Zu S. 404, 3. Jagden der im Amphitheater verwandten Tiere S. 554.
9. Zu S. 408, 1. Moderne Tierkämpfe S. 555.
10. Zu S. 409 ff. Exekutionen und Hinrichtungen im Amphitheater S. 556.
11. Zu S. 419, 1 u. 422, 7. Über das velarium des Amphitheaters S. 556—557.
12. Zu S. 425, 5. Abschaffung der Gladiatorenspiele. Gladiatorenspiele im Mittelalter und in neuerer Zeit S. 558—559.
13. Zu S. 364, 2; 411, 2; 431, 1; 433, 1; 437, 4; 449, 2. Verzeichnis der in Italien und den Provinzen nachweisbaren Amphitheater S. 559—632.
14. Zu S. 449, 2. Aufführung von Komödien in der späteren Kaiserzeit S. 632—633.
15. Zu S. 452, 1. Aufführung von Tragödien in der späteren Kaiserzeit S. 633—634.
16. Zu S. 328, 6; 384, 9; 467, 3; 478, 8; 479, 5. Über den häufigen Gebrauch berühmter Künstlernamen S. 634—641.
17. Zu S. 468, 2. Die kleinasiatische Pyrrhiche S. 641.
18. Zu S. 484, 11. Die Wettkämpfe im aktischen Agon zu Nikopolis S. 641 bis 642.
19. Zu S. 488, 1 u. 490, 3. Die Wettkämpfe im kapitolinischen Agon S. 642 bis 646.
20. Zu S. 489, 7. Fortdauer des kapitolinischen Agon S. 646—647.
21. Zu S. 491 u. 503, 5. Verbreitung der gymnastischen Wettkämpfe in den westlichen Provinzen S. 647—649.

Register S. 650—664.

Nachträge S. 665.

I.

Das Verkehrswesen.

1. Die Verkehrsanstalten (Straßen, Staatspost, Privatfuhrwesen).

Einer der größten Kenner des modernen Weltverkehrs, Heinrich Stephan († 1897), hat darauf hingewiesen, „daß weitaus die meisten Gebiete des alten Römerreichs einen solchen Verkehr und eine solche Kultur, wie sie zu jener Zeit besaßen, in einer langen Reihe von Jahrhunderten nicht wiedererlangt haben und noch jetzt sehr fern davon sind“[1]). Die folgende Betrachtung soll versuchen zu zeigen, wie viel die alte Welt auch auf dem Gebiete des Verkehrs der „mehr geschmähten als gekannten“ römischen Kaiserzeit verdankt, und wie weit hier das Mittelalter, zum großen Teil selbst die neuere Zeit hinter ihr zurückstehen. Die Bedingungen für Leichtigkeit, Sicherheit und Schnelligkeit des Reisens waren im größten Teil des römischen Reichs in einem Grade vorhanden, wie sie es in Europa vielfach erst wieder seit dem Anfange des 19. Jahrhunderts gewesen sind[2]); die Veranlassungen zur Ortsveränderung sogar zahlreicher und mannigfaltiger als in unserer Zeit, und Land- und Wasserstraßen (auch abgesehen vom Handelsverkehr) von Reisenden stets und überall belebt. „Die tief eingeschnittenen Fahrgeleise selbst auf den harten Basaltpflastern der Römerstraßen, auch in den von Rom weit entfernten Gegenden legen noch heute Zeugnis von dieser Regsamkeit des Verkehrs ab“[3]). Stand derselbe im Norden und großenteils auch im Westen des Reichs hinter dem des 19. Jahrhunderts noch so sehr zurück, so fällt dagegen im Süden und Osten der Vergleich um so mehr zugunsten der römischen Zeit aus.

1) Heinrich Stephan Das Verkehrsleben im Altertum, in Raumers histor. Taschenb. 4. Folge 9. Jahrg. 1868 S. 120. 2) Immerhin mag, wie Näher, Die röm. Militärstraßen und Handelswege in Südwestdeutschland, Elsaß-Lothringen und der Schweiz 1887 S. 33 sagt, das Mittelalter in diesen Ländern (und in Deutschland überhaupt) im Straßenbau nicht zurückgeblieben, und die Straßen (von denen viele im 30jährigen Kriege eingingen) „auf dieselbe Weise wie zur Römerzeit angelegt, eingekiest und mit Pflasterungen versehen worden sein“ (S. 42 f.). Alles dies tut der Geltung des obigen Satzes ebensowenig Eintrag, als die Tatsache, daß die römischen Straßen von denen des 19. Jahrhunderts übertroffen werden (F. Berger Über die Heerstraßen d. röm. Reichs I 1882 S. 20). 3) Heinrich Stephan a. a. O. S. 53.

Sicherheit und Regelmäßigkeit des Verkehrs, Folgen des Weltfriedens.

Zunächst gab das römische Kaisertum der erschöpften Welt den Frieden, der mit geringen und auf kleine Gebiete beschränkten Unterbrechungen drittehalb Jahrhunderte dauerte: niemals weder vorher noch nachher hat unsere Hemisphäre einen Frieden von so langer Dauer auf einem so großen Gebiete genossen. Daß die Monarchie unter den übrigen Segnungen des Friedens auch Sicherheit, Ordnung und Regelmäßigkeit des Verkehrs brachte, das haben die Zeitgenossen oft und dankbar anerkannt. Eine Inschrift zu Halikarnaß preist August als „Heiland des ganzen Menschengeschlechts, dessen Vorsehung die Gebete aller nicht bloß erfüllt, sondern auch überboten hat: denn in Frieden sind Land und Meer, die Städte blühen in Gesetzlichkeit, Eintracht und Wohlstand, und an allen Gütern ist Überfluß“[1]). Im Preise des Weltfriedens vereinen sich Stimmen aus allen Provinzen, aus allen Perioden dieses Zeitraums. Seit das Haus der Cäsaren die Erde beherrschte, hatte der Dämon des Neides die Macht, ganzen Ländern und Völkern zu schaden, eingebüßt, die schädlichen Elemente in die äußerste Ferne vertrieben, die heilsamen dagegen von den Grenzen der Erde und des Meers in das Weltreich zusammengeführt[2]). Wie dem Durcheinanderwogen und Zusammenprallen der Urkörper erst die Gestaltung des Erdballs ein Ziel setzte, so Rom den durch endlose Kämpfe der Staaten und Mächte herbeigeführten endlosen Wirren und Wandlungen: Völkerstämme und Fürstengewalten vereinend, hatte sich seine Macht zu einer Weltordnung des Friedens und zu einem einzigen, unauflöslichen Ringe zusammengeschlossen[3]). In den beiden Jahrhunderten seit dem Tode des ersten Cäsar stiegen die Einkünfte des Reichs ungemein, und in einem langen und fest begründeten Frieden gelangte alles zu sicherem Wohlstand[4]). Berg und Tal waren bebaut, alle Meere von Schiffen erfüllt, die die Erzeugnisse der Länder gegeneinander austauschten[5]). Nirgends gab es Kriege und Schlachten, große Räuberhorden und Piratenflotten, sondern zu jeder Jahreszeit konnte man wandern und schiffen vom Aufgang bis zum Niedergang[6]). So war

Äußerungen der Zeitgenossen.

1) Newton and Pullan Discoveries at Halicarnassus I p. 695. 2) Philo Leg. ad Gaj. p. 566sq. Die wörtliche Übereinstimmung des Preises der Wohltaten Augusts bei Philo und Sueton. Aug. c. 98 (per illum se vivere, per illum navigare, libertate atque fortunis per illum frui) führt Lumbroso L'Egitto p. 159s. nicht ohne Wahrscheinlichkeit auf Hymnen zurück, die ihm in Alexandria gesungen wurden. 3) Plut. de fort. Roman. c. 2. vgl. Ranke Weltgesch. III. 1, 53. 4) Appian. praef. 6. 5) Philo l. l. p. 552sq. 6) Epictet. Diss. III 13, 9.

der Erdkreis durch die Majestät der römischen Herrschaft vereint[1]), Rom war für die Menschheit ein heiliger Herd, ein ewiges Lebensprinzip, ein Anker in Sturm und Brandung[2]); es war der Welt von den Göttern gleichsam als ein neues Leben geschenkt worden, und die Völker stimmten wohl in ihrer Mehrheit in das Gebet ein, daß dies Geschenk ein ewiges sein möchte[3]).

Noch enthusiastischer als diese gelegentlichen Äußerungen des alexandrinischen Juden Philo, des alexandrinischen Griechen Appian, der Philosophen Plutarch aus Chäronea und Epictet aus Hierapolis in Phrygien, des römischen Ritters Plinius lautet, was der Smyrnäer Aristides in einer Prunkrede auf die römische Weltherrschaft schrieb. Aristides.
Die ganze Erde hat ihre alte Tracht, das Eisen, abgelegt und erscheint nun im Festgewande. — Jetzt können Hellenen und Barbaren außerhalb ihres Landes überallhin wandern und ihr Eigentum mit sich führen, als wenn sie aus einer Heimat in die andere gingen, und weder die cilicischen Pforten sind jetzt furchtbar, noch die schmalen und sandigen Wege durch Arabien nach Ägypten, nicht ungangbare Gebirge, nicht unermeßliche Ströme, nicht unbesuchte Barbarenstämme; zur Sicherheit genügt es Römer zu sein, oder vielmehr euer Untertan. Das Homerische „die Erd' ist allen gemeinsam" habt ihr zur Wirklichkeit gemacht. Ihr habt die ganze Erde vermessen, die Ströme habt ihr überall überbrückt, Fahrwege in die Berge gehauen, die Wüsten mit Nationen gefüllt und alles durch Ordnung und Zucht veredelt. Jetzt bedarf es keiner Weltbeschreibung mehr, noch ist es nötig, die Sitten und Gesetze der einzelnen Völkerschaften aufzuzählen; ihr seid die Führer für alle in der ganzen Welt geworden, habt all' ihre Tore aufgetan und jedem die Freiheit gegeben, alles mit eignen Augen zu sehen. Ihr habt allen gemeinsame Gesetze gegeben, die früheren in der Erzählung ergötzenden, in der Wirklichkeit unerträglichen Zustände aufgehoben und durch die Vermählungen der Völker untereinander die Welt gleichsam zu einer Familie gemacht. — Auch diese Rede schließt mit dem Gebet, „daß diese Stadt und dieses Reich blühe in Ewigkeit und nicht aufhöre, bis Eisen auf dem Meere schwimmen wird und die Bäume im Frühling nicht mehr blühen"[4]). Nicht minder enthusiastisch wird in einer Rede auf den Kaiser Opellius Macrinus (217/18) die Leichtigkeit und Sicherheit des Ver-

1) Plin. N. h. XIV 2. 2) Plut. de fort. Roman. c. 2. 3) Plin. ib. XXVII 2 sq. 4) Aristid. Encom. Romae p. 224, 18 J. etc.

kehrs im ganzen römischen Reich und die Zugänglichkeit der ganzen Welt gepriesen: können nicht alle unbesorgt gehen, wohin sie immer wollen? Sind nicht alle Häfen überall voll Geschäftigkeit, haben nicht die Gebirge dieselbe Sicherheit für die Wanderer wie die Städte für ihre Bewohner, hat nicht Anmut alle Gefilde erfüllt, ist nicht die Furcht überall gelöst? Welche Bahnen der Ströme sind für den Übergang gehemmt, welche Furten des Meers verschlossen?[1])

Tertullian.

Auch die Christen verkannten die Leistungen der damaligen Kultur, der sie abhold oder feindselig gegenüberstanden, für die materielle Wohlfahrt des römischen Reichs keineswegs. Die Welt, so schrieb um die Wende des 3. Jahrhunderts der Afrikaner Tertullian, ist kultivierter und reicher ausgestattet als ehedem. Alles ist bereits zugänglich, alles bekannt, alles vom Verkehr erfüllt. An die Stelle der einst berüchtigten Einöden sind die lachendsten Kulturen getreten, Kornfelder haben die Wälder, Herden die wilden Tiere verdrängt, Sandwüsten werden bepflanzt, Felsen durchbrochen, Sümpfe getrocknet; schon gibt es so viel Städte wie einst nicht einmal Hütten. Die Inseln starren nicht mehr in Unfruchtbarkeit, die Klippen schrecken nicht mehr, überall ist Anbau, Bevölkerung, staatliche Ordnung, Leben. Ja Tertullian glaubte, daß bereits Übervölkerung das Dasein zu erschweren beginne, und daß man Hungersnot, Seuchen und zerstörende Naturereignisse als Mittel dagegen zu betrachten habe[2]).

Großartigkeit des römischen Straßensystems.

So überschwenglich die angeführten Äußerungen klingen, so war doch eine hohe Bewunderung, wenn für irgend eine Schöpfung des Römertums, vor allem für seine Organisation des Verkehrs berechtigt. Die Herrlichkeit des gewaltigen Straßensystems, welches das ganze Reich umspannte, ist in der Tat über jedes Lob erhaben; und „seine großartigen Spuren verkünden noch heute oft weit in entlegenen Einöden, unter Gräberresten und Dorngestrüpp, in der Sierra Morena, in der Eifel, in Schottland und Siebenbürgen, am Euphrat und an der großen Syrte Afrikas dem forschenden Wanderer in unvertilgbaren monumentalen Zügen die Größe des römischen Namens“[3]). „Dies planmäßig ausgeführte Netz geregelter Straßenanlagen beförderte die allgemeine Sicherheit, erleichterte den Ackerbau, garantierte

1) Aristid. or. IX εἰς βασιλέα Dindorf I p. 111 sq. Über die Zeit der Abfassung Keil Eine Kaiserrede. Nachr. d. Göttinger Ges. der Wissensch. 1905, 28. Oktober S. 381—428. 2) Tertullian. De anima c. 30. (Für saxa panguntur vermute ich s. franguntur.) 3) Stephan a. a. O. S. 101.

den Reisenden ein sicheres und schnelles Fortkommen, gewährte dem Handelsverkehr die unberechenbarsten Vorteile, ermöglichte den geordneten Gang der großen Verwaltungsmaschine, rief Ansiedlungen hervor und begünstigste auf das wirksamste die Entwicklung der Kultur“[1]). Nur dadurch, daß nicht allein diese die ganze alte Welt umfassenden Riesenbauten untergegangen, sondern auch der Begriff einer so vollkommenen und ununterbrochenen Kommunikation der neueren Zeit völlig verloren gegangen war, erklären sich manche auf völliger Verkennung der römischen Kultur beruhende, früher verbreitete Irrtümer, namentlich daß Reisen auch im späteren Altertum selten gewesen seien.

Die Via Appia.

Allerdings darf man nicht glauben, daß die römischen Straßen, auch nur der großen Mehrzahl nach, der ältesten und berühmtesten, der von Appius Claudius im Jahre 312 v. Chr. bis Capua geführten Via Appia glichen. Diese „Königin der Straßen“ erregte im 6. Jahrhundert n. Chr. das Staunen des byzantinischen Geschichtschreibers Procopius, der sie höchst sehenswürdig nennt. Sie war breit genug für zwei sich begegnende Wagen und von einem Stein erbaut, wie er zu Mühlsteinen genommen, und der in der Gegend nicht gefunden wurde. Die glatt und scharf behauenen Steine waren ohne Metall oder andere Bindemittel so genau ineinander gefügt, daß sie zusammengewachsen zu sein schienen. Und trotz eines vielhundertjährigen unaufhörlichen Verkehrs von Wagen und Tieren zeigte der Fahrdamm nirgends Fugen oder schadhafte Stellen, ja hatte nicht einmal den Glanz der Politur verloren[2]). Noch heute zeigt sein oft streckenweise bloßgelegtes Pflaster von Basaltpolygonen zum Teil das festeste Gefüge. Übrigens kostete die römische Meile Chaussee (zwischen Benevent und Aeclanum, unter Hadrian) etwa 100 000 Sesterzen (21 750 Mark)[3]).

Schmalheit der Straßen.

Aus der Beschreibung des Procopius geht hervor, daß die für zwei Wagen ausreichende Breite der Appischen Straße mindestens keine gewöhnliche war. Die Breite ihres Fahrdamms schwankt zwischen 4,25 und 4,30 m[4]); bei einem großen, wenn nicht dem größten

1) Stephan a. a. O. S. 118 f. 2) Procop. B. Goth. I 14. 3) Marquardt StV. II² 92 (in d. J. 123/124: CIL IX 6072. 6075). „Heute kostet eine (g.) Meile Chaussee in Westfalen, wo Chausseen wegen des bereiten Steinmaterials billig sind, ohne Grunderwerb, im Mittel etwa 30—50 000 Taler“ (H. Delbrück Preuß. Jahrbb. März 1885 S. 358). Die Kosten sind also, da 0,998 g. Meilen = 5 römische sind, hier und dort (unter Voraussetzung der gleichen Bedingungen) nicht wesentlich verschieden. 4) Vor den Latinergräbern sogar nur 3,87 m. Die Breite

Teil der römischen Straßen war sie also geringer[1]). Man reiste viel zu Pferde, und die zweirädrigen Wagen, deren man sich meistens bediente, mögen eine geringe Spurweite gehabt haben[2]). In Italien betrachtete man noch im 15. und 16. Jahrhundert die Anlegung von Straßen „von der Breite einer Kutsche" als namhaften Fortschritt, und die ersten Fürsten, die solche bauen ließen, waren Philibert Emanuel von Savoyen, Cosimo de' Medici und Gregor XIII[3]). Immerhin kann, wie bemerkt, die Lebhaftigkeit des Verkehrs auf den schmalen Straßen der Römerzeit auch nicht annähernd die des heutigen in Mitteleuropa erreicht haben[4]).

Eindeckung.

Noch mehr als durch ihre Breite dürfte sich die Via Appia durch ihre kunstvolle und bis zur Unzerstörbarkeit dauerhafte Pflasterung vor der großen Mehrzahl der römischen Straßen ausgezeichnet haben. Ein großer Teil derselben war überhaupt nicht gepflastert, sondern nur mit Kies belegt[5]).

Fünf Hauptstränge.

In dem großen Kommunikationssystem des römischen Reichs lassen sich fünf Hauptstränge erkennen, die von Rom nach verschiede-

---

der erhöhten Seitenwege ist sehr verschieden und schwankt, je nachdem die Monumente näher oder weiter an die Randsteinkante herantreten, zwischen 2,15 und 3,50 m (vor den Latinergräbern 3,20). Alle diese Maße verdanke ich der Güte des Architekten Herrn Friedrich Otto Schulze. 1) Vgl. Nissen Pompejan. Studien S. 539. Bei der Straße vor dem Herkulanertor von Pompeji beträgt die geringste Breite (mit Einrechnung der Seitenwege) etwa 9 m; die der Valeria 7,25, die der Salaria 6,1 m. Daselbst S. 526 f. Für die Alpenpässe ist eine Pflasterung von nur 2—$2^1/_2$ m nachgewiesen. Bei Avenches und Delémont betrug die Breite der versteinten Fahrbahn der Römerstraße $2^1/_2$; ebenso bei Ettlingen; die der Straßen Windisch-Regensburg, Breisach-Ehl 3, Straßburg-Zabern 4 m. Hiernach „dürfte die Breite der römischen Heerstraßen nicht über 4, die ihrer Handelswege nicht über 3 m mit 3, beziehungsweise 2 m breiten Versteinerungen betragen haben." J. Näher Die röm. Militärstraßen u. Handelswege in Südwestdeutschland, Elsaß-Lothringen und der Schweiz (1887) S. 37—42. 2) Die Geleisspuren der Räder von 1,4 m in den römischen Alpenstraßen (Näher S. 38) dürften von Lastwagen herrühren. 3) Hübner Sixtus V I 84. 4) Näher S. 37 f. und 42. Vgl. auch F. Berger Über die Heerstraßen des röm. Reichs I (1882) S. 19 f.

5) Plutarch. Gracch. c. 7. Cic. ad Quint. fr. III 1, 2, 4. Strabo IV 1, 42 (nennt die Hauptstraße zwischen Spanien und Italien *θέρους μὲν εὔβατον — χειμῶνος δὲ καὶ ἕως πηλώδη καὶ ποταμοκλυστον*) bei Berger a. a. O. S. 6. Nach Näher S. 42 hatten die Versteinungen der römischen Straßen eine Stärke von 0,7 bis 0,8 m. Eine angebrochene Stelle der Straße von Breisach nach Ehl „zeigt, daß die Einkiesung etwa 0,4 m stark ist und die oberste Lage derselben aus gröberen Wackenstücken besteht". (Vgl. auch die Beschreibung der Eindeckung der Straße von Augst bis Mainz.) Ders. S. 39. Über die Bauweise der römischen Straßen Stat. S. IV 3, 40 ff. mit Vollmers Kommentar. W. Götz Die Verkehrswege im Dienste des Welthandels S. 322—324 und (für Deutschland und die Alpen) Gasner Zum deutschen Straßenwesen S. 11 ff. Franziß Bayern zur

nen Richtungen auslaufen[1]). Der erste, der Rom mit dem Süden verband, lief auf der Via Appia bis Capua, von da über Forum Popili und Thurii nach ad Columnam (ad Traiectum), von wo die Überfahrt (gegen eine Meile) nach dem gegenüberliegenden Messana in etwa einer Stunde erfolgte. Von hier lief eine Straße die Nordküste Siciliens entlang über Palermo nach dem sehr lebhaften Hafen von Lilybäum in der Nähe des heutigen Marsala (etwa 40 Meilen), wo man sich nach Carthago einschiffte; die Überfahrt (wenig über 1100 Stadien) erforderte 24 Stunden und darüber. In der günstigen Jahreszeit zog man wohl die Seereise von Portus Augusti an der Tibermündung oder Puteoli nach Carthago (130 bzw. 105 Meilen) vor[2]). Carthago war durch eine westliche Hauptstraße mit Tingi (Tanger) verbunden, von wo die Überfahrt nach Baelo (Bolonia) in Spanien (220 Stadien) etwa 4 Stunden dauerte[3]); durch eine östliche mit Alexandria, von wo über die Landenge von Suez die Verbindung mit Asien auf der Hauptstraße nach Antiochia stattfand. Ferner konnte man von Alexandria sowohl auf dem Nil als auf zwei zu beiden Seiten den Strom entlang laufenden Straßen bis Hiera-Sykaminos an der Grenze Äthiopiens gelangen. Auf dem rechten Ufer bildete Koptos (26 Gr. n. Br.) einen wichtigen Knotenpunkt, von dem sich Straßen nach den beiden Haupthäfen des arabisch-indischen Handels am Roten Meer, Myoshormos (Maushafen) und Berenike abzweigten[4]). Verbindung mit dem Süden —

Auch für die Verbindung Roms mit dem Osten diente zunächst bis Capua die Appische Straße, von wo man auf zwei Wegen nach Brundisium (Brindisi) gelangte. Die Überfahrt von hier nach Dyrrhachium (Durazzo) oder Aulona (Valona) — 800 Stadien — dauerte etwa 24 Stunden. Von Dyrrhachium führte die große Egnatische Straße quer durch Macedonien und Thracien nach Konstantinopel (140 Meilen); von ihr zweigten sich zwei das nördliche Griechenland auf der Ost- und Westseite durchschneidende Straßen ab, die in Athen zusammenliefen. In Thracien führte von der Egna- mit dem Osten—

Römerzeit S. 74 ff. 1) Stephan a. a. O. S. 101 ff. Ich gebe die dortige übersichtliche Darstellung im wesentlichen, zum Teil wörtlich, abgekürzt wieder.
2) Die Angabe Itinerar. p. 493, 13: stadia VCCL kann richtig sein für eine Fahrt, die etwa bis zum palinurischen Vorgebirge der Küste folgte und an den Liparen vorbei über Panormus und Lilybaeum Carthago erreichte. Auch der Seeverkehr in Griechenland hielt sich möglichst an die Küste, vgl. Nissen ItL I S. 130f. Die Zahlen der Itinerarien erwarten noch ihren kritischen Bearbeiter. 3) Itinerar. p. 495, 5. 4) Die Itinerarien erwähnen nur die letztere.

tischen Straße ein Seitenweg nach Gallipoli auf dem Thracischen Chersones. Die Überfahrt von hier über den Hellespont nach Lampsacus (60 Stadien) dauerte wenig über eine Stunde[1]). Von Lampsacus führte die Hauptstraße „das eigentliche Industrie- und Handelsgebiet Asiens durchschneidend, seine uralten Kulturstätten berührend" nach Antiochia (von Konstantinopel etwa 165 Meilen), und von hier liefen Straßen sowohl östlich zum Euphrat als südlich durch Syrien und Palästina „in einer damals höchst blühenden Gegend über volkreiche und berühmte Städte" und weiter über die Landenge von Suez nach Alexandria, wo die östliche afrikanische Hauptstraße einmündete.

mit dem Norden —

Mit dem Norden hatte Rom eine dreifache Verbindung. Die Flaminische (der Richtung des Korso entsprechende, bei Ponte Molle den Tiber überschreitende) Straße ging über Narni und Spoleto bis Rimini, von wo die Via Aemilia über Bologna, Modena, Parma, Piacenza nach Mailand führte (433 Mill. = 87 g. Meilen). In Modena zweigte sich jedoch schon die Straße nach Norden ab, welche in Verona auf die nördlich vom Po und parallel mit demselben von Mailand nach Aquileja (über Bergamo, Brescia, Verona und Vicenza) führende stieß. In der Regel ging der schnelle Verkehr von Rimini nach Aquileja längs der Küste auf Ravenna, dann zu Wasser über die sogenannten sieben Meere (die Polagunen) nach Altinum, einem Hauptstapelplatz der italienischen Waren für den Verkehr mit dem Norden, von welcher einst sehr blühenden Stadt nur noch kümmerliche Reste unter dem Wasser der Lagunen in der Nähe von Venedig zu sehen sind; sodann von Altinum nach Aquileja, dem Zentralpunkt für den gesamten Verkehr Italiens mit dem Donaugebiet. Von Aquileja führten Straßen in Istrien bis Pola, durch Dalmatien bis Durazzo, ferner nordwestlich durch die Karnischen Alpen bis Vipitenum (Sterzing im Wiptal), wo diese Straße in die von Verona nach Veldidena (Wilten bei Innsbruck) und Augsburg führende mündete; endlich nordöstlich über Emona (Laibach), Pötovio (Pettau), Sabaria (Stein am Anger), Scarabantia (Ödenburg) nach der Donaustadt Carnuntum gegenüber dem Einflusse der March unweit Hainburg. Von hier gelangte man donauaufwärts über Vindobona (Wien) und Lauriacum (Lorch bei Enns) nach Regina Castra (Regensburg) und donauabwärts nach Aquincum (Alt-Ofen). Die große Straße von Aquileja nach Konstantinopel führte über Siscia (Sissek), Sirmium (Mitrowitsch),

1) Itin. 333, 10.

Serdika (Sophia), Philippopel und Adrianopel (1128 Millien = 226 Meilen). Von Konstantinopel fand die Überfahrt über den Bosporus nach Chalcedonia statt, von wo eine Hauptstraße über Nicomedia, Nicäa und Ancyra mit mannigfachen Abzweigungen in das Innere Klein-Asiens führte.

Die zweite nördliche Hauptstraße Italiens, die Aurelische, lief längs der Westküste über Centumcellä (Civita Vecchia), Pisa, Luna (östlich von Spezzia) nach Genua und weiter (als via Julia Augusta) über die Paßhöhe (wo der Name des 7 oder 6 v. Chr. nach Unterwerfung der Alpenstämme errichteten Siegesdenkmals [Tropaea Augusti] sich im heutigen Turbia erhalten hat) nach Nizza, und über Marseille bis Arles. Von hier gelangte man nach Narbonne und weiter auf zwei Straßen nach Tarragona, nämlich durch den Pyrenäenpaß des Col de Pertus und über Barcelona oder auf der von August benannten und teilweise regulierten, teilweise neu angelegten durchgehenden Reichsstraße[1]) durch den Paß von Puigcerda und über Ilerda, welche südlich von Tarragona bei Tortosa den Ebro überschritt und an der Ost- und Südküste Spaniens bis Gades lief. mit dem Westen.

Endlich bildete den wichtigsten Ausgangspunkt für den Verkehr mit dem Norden und Westen das mit Rom, wie bemerkt, durch die Flaminische und Ämilische Straße verbundene Mailand, von wo die meisten Alpenstraßen ausliefen, deren Bau Augustus seit dem Jahre 15 v. Chr. eifrig förderte, und die unter seinen Nachfolgern immer zahlreicher wurden. Die drei wichtigsten waren im Westen über den Mont Genèvre, den kleinen und großen Bernhard; der Mont Cenis scheint im Altertum keine Bedeutung gehabt zu haben. Ob es eine römische Straße über den Simplon gab, ist zweifelhaft; wurde eine solche in der späteren Kaiserzeit gebaut, so hat sie nur dem lokalen Verkehr gedient. Für die Benutzung des Gotthard „war die Schöllenenschlucht noch ein unüberwindliches Hindernis", als gangbar wird er zum ersten Mal 1236 erwähnt. Von den Bündner Pässen benutzten die Römer den Julier und den Splügen; der Weg über den letzteren (vielleicht nur ein Saumpfad) hielt sich auf der sonnigen Höhe des linken Ufers und trat nicht in die Schlucht der Via Mala ein. In Tirol führte die älteste, 15 v. Chr. von Trient nordwärts geführte, später die Claudische genannte Staatsstraße durch die Rechenscheidegg; die erste inschriftliche Erwähnung der direkten Brennerstraße stammt aus dem Jahr 195 n. Chr. Die Alpenstraßen.

1) Mommsen RG. V 67.

Fahrbar waren von den (im ganzen 17) römischen Alpenstraßen im Westen (außer der durch die Seealpen führenden) die von August „mit monumentalen Brücken, Felsdurchsprengungen und sorgsamsten Unterbauten" über den Mont Genèvre gelegte und die über den kleinen Bernhard; im Zentrum mindestens die über den Julier und Brenner, im Osten über die Ocra (Birnbaumer Wald), den niedrigsten Alpenpaß (520 m) (über welchen schon in Strabos Zeit die Waren auf Frachtwagen von Aquileja nach Nauportus [Oberlaibach] gingen, um von dort bis zur Donau verschifft zu werden) und über eine ebenfalls niedrige Paßhöhe von Aquileja nach Tarsatica bei Fiume am Golf von Quarnero[1]). Doch gab es gewiß noch andere fahrbare Alpenstraßen: so hat die von Zuglio (Julium Carnicum) über den Pleckenpaß ins Drautal führende tiefe Radspuren[2]). Über den zu Strabos Zeit für Fuhrwerke noch unzugänglichen großen Bernhard muß später eine (wie jetzt zwei, bezw. drei Stunden unter der Paßhöhe endende) Fahrstraße geführt worden sein, da er 69 n. Chr. sogar zur Winterszeit von Legionen überschritten werden konnte. Ebenso wie die durch Tirol führende Claudische Straße war dieser Weg im Jahre 47 instand gesetzt und mit Meilensteinen versehen worden. „Es kann mit allem Fug bezweifelt werden, ob die Alpen in ihrer Gesamtheit zu irgend einer Zeit bis zum Ende des 19. Jahrhunderts in gleichem Maße erschlossen und zugänglich gewesen sind wie unter der Herrschaft der römischen Kaiser"[3]). In der Anlage der Alpenstraßen haben die römischen Ingenieure große Umsicht bewiesen. Von der über den Julier führenden sind einzelne Stücke vortrefflich erhalten, welche auf beiden Seiten nach der Schnur gelegte, meist sehr große Randsteine zeigen und die Wölbung des 9 bis 11 Fuß breiten Fahrdamms sehr wohl erkennen lassen. Die kunstgerecht ausgeglichene Steigung erhebt sich nicht über 15 Prozent. Die sehr schönen und weiten Kehren lassen an der Fahrbarkeit der Straße keinen Zweifel[4]).

Der Wagenverkehr in den Alpen.

Trotz alledem kann der Wagenverkehr in den Alpen nur ein

1) Nissen ItL. I S. 157—167. Vgl. Partsch Alpes in RE². v. Duhn Die Benutzung der Alpenpässe im Altertum. N. Heidelberger Jahrbb. II 1892. Schulte Geschichte des mittelalterlichen Handelsverkehrs zw. Westdeutschland und Italien 1900. S. 42 ff. u. 169 ff. Heierli und Öchsli Urgeschichte des Kantons Wallis. Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft Zürich XXIV 1896 und briefliche Mitteilungen des letzteren. 2) A. B. Meyer Die alten Straßenzüge des Obergailtales (Kärnten) 1886. (Bonner Jahrbb. LXXXIII [1887] S. 217—219.)
3) Nissen S. 166. 4) Planta Das alte Rätien S. 91.

verhältnismäßig beschränkter gewesen sein, schon wegen der Schmalheit der Straßen, deren besteinte Fahrdämme nur 2—3,5, zuweilen nur 1,5 Meter breit sind. Nur einem Wagen und einem Maultiergespann, sagt der Kaiser Julian, gestatten die schroffen Felswände dort den Übergang zu erzwingen[1]). Ebenso auffallend als die Schmalheit der römischen Alpenstraßen ist ihre Steilheit: so z. B. erstieg die antike Straße den Malojapaß (1811 m) in 3 Kurven, die spätere brauchte deren 9, die heutige 22[2]). Außer der Zeit von Mai bis September, in welcher die meisten Pässe schneefrei waren, müssen Alpenfahrten immer mit größeren oder geringeren Schwierigkeiten und Gefahren verbunden gewesen sein. Ammian schildert, wie im Frühling auf der steil abfallenden, durch Schneewasser überschwemmten und schlüpfrig gemachten Straße des Mont Genèvre Menschen, Tiere und Fuhrwerke ausglitten und stürzten: die Wagen wurden hinten an starken Stricken von Menschen und Ochsen zurückgehalten, um ein zu schnelles Herabgleiten zu verhindern. Im Winter, wo alles mit Schnee und Eis bedeckt war, steckte man Stangen auf, um den Weg kenntlich zu machen und vor den überschneiten Abgründen zu warnen; waren auch diese Signale unter dem Schnee begraben oder von Wildbächen umgerissen, so ließen die Reisenden Führer vorausgehen[3]). Noch größere Gefahren boten (auch abgesehen von den Lawinen, die oft ganze Karawanen begruben) die schmalen Saumpfade, die vielfach so hart am Rande des Abgrundes hinführten, daß ein Fehltritt unfehlbar den Sturz zur Folge hatte; Fußgänger und fremde Saumtiere wurden vom Schwindel ergriffen, die einheimischen trugen ihre Lasten sicher hinüber[4]).

Die sehr belebte Straße über Susa und den Mont Genèvre war der kürzeste Weg von Mailand nach Arles (395 Mill. = 79 Meilen); über Aosta und den kleinen Bernhard gelangte man nach Vienne (308 Mill. = 62 Meilen); zuerst auf derselben Straße, dann über Genf und Besançon nach Straßburg (545 Mill. = 109 Meilen); von Aosta über den großen Bernhard, Martigny, Vevay, Basel-Augst nach Straßburg und von dort über Speier, Worms nach Mainz (409 Mill. = 82 Meilen); über den Splügen nach Bregenz und von dort sowohl nach Basel als nach Augsburg; endlich von Verona über den Brenner, Wilten und Partenkirchen nach Augsburg (56 Meilen). Von Augs-

1) Julian. orat. 2 p. 72 A. 2) Nissen a. a. O. S. 154. Daher sind die Distanzangaben der Itinerarien auf den Alpenstraßen sehr kurz im Vergleich mit denen der Gegenwart. 3) Ammian. XV 10, 4 u. 5. 4) Strabo IV p. 204.

burg führten Straßen weiter nach Regensburg, östlich nach Lorch bei Enns, wo die Straße von Wien her mündete, und westlich bis zum Neckar; von Mainz nach Trier und Köln und weiter über Nimwegen und Utrecht nach Leyden; ferner westlich nach Reims. Reims war mit Lyon, dem Zentralpunkt der südlichen, und Orleans, dem der westlichen Verkehrsadern Galliens, ferner mit Paris und Rouen verbunden, ebenso Lyon mit Straßburg und Bordeaux, wo die westlichen Pyrenäenstraßen mündeten. Die große Straße nach Britannien führte von Reims über Soissons und Amiens nach Boulogne (Portus Gesoriacum), von wo die Überfahrt nach Rutupiä (Richborough) — 450 Stadien — 8 bis 9 Stunden erforderte. Auch Britannien erhielt als römische Provinz ein Straßennetz, das die Hauptpunkte, namentlich Camulodunum (Colchester), London und Eboracum (York) miteinander und mit den Häfen verband und über den Hadrianswall zum Wall des Antoninus Pius, der Nordgrenze des römischen Reichs, sich erstreckte.

Eine zuverlässige Schätzung der Gesamtlänge aller römischen Hauptstraßen (soweit sie mit den vorhandenen Mitteln möglich ist) existiert noch nicht[1]). Die um das Jahr 333 n. Chr. für Pilger aus Bordeaux nach dem heiligen Lande verfaßte Reiseroute (über Arles, Mailand, Aquileja, Konstantinopel, Nicomedia, Ancyra, Tarsus, Antiochia, Tyrus, Cäsarea, Jerusalem usw.) ergibt eine Entfernung von ungefähr 680 g. Meilen. Eine Reise im größten Längendurchmesser vom Hadrianswall bis zur Grenze Äthiopiens (Hiera-Sykaminos) würde etwa 1000 Meilen lang gewesen sein. Auf einer Rundreise von Alexandria aus über Leptis, Carthago, Cäsarea, Cadix, Cordova, Barcelona, Lyon, Reims, Boulogne, Dover, London, die schottische Grenze, zurück nach Dover, Leyden, Köln, Mainz, Straßburg, Mailand, Verona, Aquileja, Sophia, Konstantinopel, Nicomedia, Ancyra, Antiochia und Alexandria würde man etwa 1824 Meilen zurückgelegt haben[2]).

Rückschritte der Straßenkommunikation in den Mittelmeerländern bis in das 19. Jahrhundert —

Eine Vergleichung der Straßenverbindungen in den Mittelmeerländern sowie den Ländern an der unteren Donau während der späteren römischen Kaiserzeit mit denen, die dort etwa zu Anfang des 19. Jahrhunderts bestanden[3]), würde (vielleicht mit Ausnahme

1) Die von Stephan a. a. O. S. 118 wiederholte Schätzung Bergiers auf 51 000 Millien ist zu hoch; denn Bergier hat offenbar nur die Hauptsummen der Itinerarien addiert, ohne die Abzüge zu machen, die wegen der mehrmaligen Aufführungen derselben Strecken in längeren Routen notwendig sind. 2) Stephan a. a. O. S. 118. 3) Die erste Chaussee in Deutschland war die 1753 gebaute zwischen Öttingen und Nördlingen. Der preußische Staat besaß 1816 etwa 500 Meilen Steinstraßen (Treitschke Deutsche Gesch. III 464).

von Nord- und Mittelitalien) sehr zum Nachteile der letzteren Zeit ausfallen. Am größten ist der Rückschritt hierin wie in der Kultur überhaupt auf dem ganzen ungeheuren Gebiet, das infolge der Herrschaft des Islam völlig in die Barbarei zurückgefallen ist, und das bis auf die neueste Zeit Verbindungen durch Kunststraßen so gut wie ganz entbehrt hat.

in Nordafrika —

In Afrika (dessen große Küstenstraße von Tingi [Tanger] über Carthago nach Alexandria bereits erwähnt ist) besaß das östliche Mauretanien ein dichtes Straßennetz mit dem Knotenpunkt Sitifis (Setif); desgleichen Numidien (wo Cirta [Konstantine] im NW., Theveste [Tebessa] im SO. die Knotenpunkte waren) und Afrika Proconsularis (wo die Hauptlinien in Carthago, Hadrumetum [Susa] und Thänä [Tine] zusammenliefen). In den beiden letzteren Provinzen reichten die Straßenzüge tief ins Innere. In Numidien war der Djebel Aurês auf allen Seiten von Straßen umzogen, welche das an seinen nördlichen Ausläufern gelegene Lambäsis (Lambessa) über Beskera (Biscra) mit den Oasen am Rande der Wüste verbanden[1]). Als General Saint-Arnaud 1850 dort das von den Eingebornen als ungangbar geschilderte Defilé von Kanga passierte, schmeichelte er sich, der erste zu sein, der es betrete. Doch eine in der Mitte des Engpasses in den Fels gehauene Inschrift[2]) belehrte ihn, daß 145 n. Chr. eine Abteilung der dritten Legion hier eine Straße hergestellt hatte. Auf dem Wege nach der Oase El Kantara überschreitet man noch heute den Wad Brenis, der sich durch eine Felsschlucht gewaltig schäumend Bahn bricht, auf einer Römerbrücke[3]). Zum größten Teil waren die Straßen in diesen Provinzen von den Kaisern gebaut[4]) (so die von Theveste nach Carthago 191,74 röm. = 38,5 g. Meilen von Hadrian 123)[5]); am meisten geschah seit dem Anfange des 3. Jahrhunderts; die Bauten wurden von Soldaten ausgeführt. Aber auch Straßen, die von Stadtgemeinden angelegt waren, sind sehr zahlreich nachweisbar, und nicht bloß bei Hauptorten. Zur Sicherung des Verkehrs wurden an geeigneten Stellen Burgen errichtet und Posten ausgestellt. In der Regentschaft Tunis kannte man bis zur Zeit des französischen Protektorats außer 3 oder 4 kurzen Straßen nur Saumpfade[6]); Marokko hat überhaupt keine Straßen.

Von den römischen Straßen in Ägypten, Vorderasien und der

1) CIL VIII p. 275 sq. 2) Ib. 10 230. 3) Maltzan Drei Jahre im Nordwesten von Afrika (1868) III 96. 4) CIL VIII p. 859. 5) CIL VIII 10 114. 6) Hesse-Wartegg Tunesien S. 160 f.

— auf der Balkanhalbinsel —

europäischen Türkei ist zum Teil schon die Rede gewesen. Zu den wichtigsten Straßen des römischen Reichs gehörte die von Sirmium (Mitrowitsch) über Singidunum (Belgrad) und Serdica (Sofia) nach Konstantinopel führende (712 Millien[1])). Noch immer tritt in unbebauten Gegenden ihr festes Gefüge klar hervor, während in der Nähe größerer Städte und in dichter bevölkerten Landschaften ihre Reste als Steinbruch benutzt und so rasch zerstört werden. „Lateinerweg" heißt sie in der Gegend von Nisch (Naissus), „Trajansweg" in der von Sofia und anderen. Die Einwohner von Ichtiman erzählen, der gepflasterte Weg sei in alten Zeiten für eine Kaisertochter errichtet worden, damit dieselbe nicht auf den bloßen Erdboden trete. Auf der Strecke von Philippopel nach Adrianopel scheinen sie die Kreuzfahrer zu Ende des 12. und Anfang des 13. Jahrhunderts noch begangen zu haben. Auch von der auf der Peutingerschen Tafel verzeichneten Römerstraße von Philippopel über den mittleren Hämus nach Novä (Svistov) läßt sich das Pflaster noch gut verfolgen[2]).

— in Griechenland —

Griechenland, das im Jahre 1833 noch keine einzige Fahrstraße besaß, hatte auch im Altertum den Straßenbau (sowie den Bau der Kloaken und Wasserleitungen) um so mehr vernachlässigt[3]), als die Küstenschiffahrt den Mangel der Verbindungen zu Lande einigermaßen ersetzen konnte. Den Römern verdankte es nicht bloß die beiden oben erwähnten großen Straßen im Norden; Hadrian verband diesen auch mit dem Peloponnes durch eine für Lastwagen fahrbare Kunststraße, die er aus dem gefährlichen Saumpfade an den skironischen Klippen mit Überwindung ungeheurer Terrainschwierigkeiten schuf und deren Möglichkeit an dieser Stelle man heute kaum noch begreift[4]). Übrigens ist allerdings in dieser sehr verödeten Provinz für Straßenbau in der Kaiserzeit so gut wie nichts geschehen[5]).

— in Süditalien —

Auch in Italien hat mindestens der Süden eine Straßenkommunikation, wie er sie im Altertum besaß, erst vor nicht langer Zeit wiedererhalten. Im ehemaligen Königreich Neapel war dieselbe noch im Laufe des 19. Jahrhunderts äußerst unvollkommen, namentlich fehlte es an Brücken; in der Basilicata verirrte sich im Jahre 1846

1) Das Buch von Dr. Constantin Jirecek Die Heerstraße von Belgrad nach Konstantinopel und die Balkanpässe (Prag 1877) kenne ich nicht. 2) Jirecek Archäol. Fragmente in Bulgarien. III. Römische Straßen. Archäol. epigr. Mitt. X (1886) S. 85—104. 3) Strabo V p. 235. 4) Stephan S. 80. Vgl. T. III Anhang II 1 a. Hadrian ließ auch von der von Thessalonich nach Athen führenden großen Straße eine Seitenstraße nach Hypata abzweigen. U. Köhler Mitt. d. arch. Inst. in Athen I 350 f. 5) Mommsen RG. V 269.

der König von Neapel auf einer militärischen Promenade mit vielen Tausenden seiner Getreuen in den dortigen Tälern, Wäldern und Schluchten dermaßen, daß man 14 Tage lang in der Hauptstadt nichts von ihm erfuhr[1]). Sizilien, wo 1872 auf den Quadratkilometer 0,090 Kilometer Straßen kamen[2]), wo das Reisen im Innern noch vor kurzem mit großen Schwierigkeiten verbunden war und die verheerenden (im Altertum unbekannten)[3]) Fiumaren zu langen Umwegen nötigten, hatte unter den Römern ein Straßennetz von einer Gesamtlänge von über 1000 Millien (200 Meilen); nicht nur alle Punkte der Küste waren miteinander, sondern außerdem auch Girgenti mit Palermo, Syrakus mit Catania und das letztere über Termini mit Palermo verbunden. Die Straßen Sardiniens (wo jetzt im Innern der Wanderer einen Viandante braucht, der ihn durch die Wildnis sicher von Ort zu Ort geleitet)[4]), hatten im ganzen eine Ausdehnung von über 1000, die Corsikas (wo sich die römische Herrschaft auf die Ostküste beschränkte)[5]) gegen 100 Millien.

In Spanien liefen von der oben erwähnten, an der Ost- und Südküste von Barcelona nach Cadix geführten Straße nach allen Richtungen Seitenstraßen aus. Im Süden waren namentlich Sevilla und Cordova, im Norden Saragossa und Astorga, im Westen Merida die Hauptpunkte des dichten Straßennetzes. Über Merida ging (wie noch heute) die Hauptverbindung mit Lusitanien bis Lissabon über Badajoz, sodann nach Coimbra und Braga[6]). Eine prächtige, bei Calzada de Oropesa anhebende römische Kunststraße (wohl sicher ein Stück der Straße von Toledo nach Merida) erregte 1806 die Bewunderung J. G. Rists: „sie kontrastierte seltsam mit der öden Leere dieser ganzen Gegend, ihre Schönheit und Dauer deuteten auf eine glücklichere Zeit.“[7]) „Wenn man dagegen Spanien um das Jahr 1830 durchreiste, so fand man nur die großen Routen von Madrid nach Bayonne, Saragossa, Barcelona, Valencia, Sevilla und Lissabon und einige wenige Provinzialstraßen, wie von Valencia über Barcelona nach Perpignan, von Burgos nach Valladolid, für vierrädrige Wagen passierbar; alles übrige lag wie völlige Wildnis da. Von Madrid nach Toledo, der einzigen größeren Stadt im Umkreise von 25 Meilen, hatte man zwar

— in Spanien.

1) Schnars Erlebnisse auf einer Reise durch die Provinz Basilicata, Ausland 1847 Nr. 261 ff. Vgl. 1843 Nr. 317 ff. 2) Im Neuen Reich 1875 Nr. 30 (die sicilische Frage). 3) Nissen Ital. Landesk. I 398. 4) Nissen Pompej. Studien 538. 5) CIL XI 3281—3284. Nissen Ital. Landesk. I 365, 5. 6) Stephan S. 113. 7) J. G. Rist Lebenserinnerungen (1880—88) I 346.

eben eine öffentliche Fahrgelegenheit eingerichtet, aber die Wagen mußten fast die ganze Strecke querfeldein passieren, ohne die Spur von einer Straße zu berühren“[1]).

Stationenverzeichnisse.

Bei der großen Lebhaftigkeit des Verkehrs im römischen Reich mußten Wegekarten und Stationenverzeichnisse, auf denen Richtungen der Straßen, Entfernungen, Haltestellen und Nachtquartiere angegeben waren, zu einem allgemein empfundenen Bedürfnisse werden[2]). Daß solche Verzeichnisse sehr verbreitet waren, läßt eine zufällige, im Jahre 1852 gemachte Entdeckung schließen. Auf dem Grunde der Bäder von Vicarello am Lago di Bracciano fand man unter anderem vier Silbergefäße in Form von Meilensäulen, auf denen die vollständige Reiseroute von Gades nach Rom mit Angabe aller Stationen und Entfernungen eingraviert war[3]). Offenbar haben diese aus verschiedenen Zeiten herrührenden Gefäße Spaniern gehört, die in den Bädern von Vicarello Heilung suchten und nach antiker Sitte die heilende Quelle durch eine fromme Gabe ehren wollten[4]). Daß die Gefäße aus verschiedenen Zeiten herrühren, läßt eine fortgesetzte Fabrikation vermuten, und schwerlich war doch Spanien die einzige Provinz, wo man dergleichen verfertigte. Auch wäre die für den Luxus arbeitende Industrie kaum darauf verfallen, Stationenverzeichnisse an Silbergefäßen anzubringen, wenn nicht das Bedürfnis, sie bei sich zu führen, (wie gesagt) ein sehr allgemeines gewesen wäre. Vielleicht haben diese Verzeichnisse auch öfter Nachrichten über Sehenswürdigkeiten und

1) Baumgarten Gesch. Spaniens Bd. I S. 87. 2) Vegetius III 6: itineraria plenissime scripta — adnotata — picta (zu militärischen Zwecken) Kubitschek Eine römische Straßenkarte Österreichische Jahreshefte V 1902 S. 20. 3) Vgl. Henzen Altertümer von Vicarello, Rhein. Mus. N. F. X 1853 S. 20 ff. Die Stationenverzeichnisse von Vicarello sind älter als das Itinerarium Antonini, das auf Diocletians Zeit zurückgeht (S. 31); das Itin. No. 3 steht dem Itin. Antonini der Zeit nach am nächsten, Nr. 1 ist das älteste und Nr. 2 steht in der Mitte (S. 34). Das vierte, später als die andern bekannt gewordene, hat mit denselben Garrucci Dissertaz. archeolog. (1864) p. 160 sqq. herausgegeben. Die Route ist hier in Abschnitte geteilt: Ab Hispali Cordybae, Ab Corduba Tarracone, A Tarracone Narbone, A Narbone Taurinos. Die Inschriften der Trinkbecher CIL XI 1, 3285 bis 3292. 4) Preller RM. II³ 144, 3. Lersch Gesch. d. Balneologie (1863) S. 45 ff. Bonner Jahrbb. 1864 S. 135 f. Römische Münzen bei (nicht in) der Quelle von Pyrmont gefunden, ebendas. 1865 S. 53 f. Vgl. Genthe Altertümer aus d. Fürstentümern Waldeck u. Pyrmont (1877) S. 16 ff. Römische Münzen in der Fontaine zu Nimes, Stark Städteleben in Frankreich S. 98 f.; in der Schwefelquelle bei Fumades CIL XII p. 360; in der Quelle von Baden bei Zürich, Keller Mitt. d. antiq. Ges. zu Zürich XII 298. Hübner Der Fund von Procolitia (Weihegaben für die Quelle der Conventina am Hadrianswall in Britannien), Hermes XII (1877) 257 ff. Derselbe Die Heilquelle von Umeri (bei Santander), Archäol. Ztg. XXXI (1874) S. 115 Taf. II.

Merkwürdigkeiten, historische und andere Notizen zum Gebrauch der Reisenden nach Art neuerer Handbücher enthalten, wenn auch nur kurze. Wenigstens enthält die um 333 n. Chr. für Pilger nach dem heiligen Lande abgefaßte Reiseroute von Bordeaux nach Jerusalem nicht bloß sehr zahlreiche Angaben über Ereignisse aus der heiligen Geschichte, die sich an den einzelnen Orten zugetragen haben, und über Erinnerungen und Denkmäler aus jenen Zeiten (besonders ausführlich bei Jerusalem und der Umgegend), sondern einige historische, naturwissenschaftliche und andere Notizen: als bei Bordeaux, daß sich die Ebbe und Flut in der Garonne ungefähr 100 Leugen (30 Meilen) weit bemerkbar machte; bei Viminacium, daß Diocletian dort den Carinus tötete; bei Libissa (Djebize in der Nähe von Nicomedia in Bithynien), daß dort der afrikanische König Annibalianus begraben war; bei der Station Andavilis (bei Tyana), daß von da Rennpferde kamen; bei Tyana, daß von hier der Zauberer Apollonius gebürtig war (sowie Pella als Geburtsort Alexanders des Großen bezeichnet ist); bei der Station des Euripides, daß hier das Grab des Dichters war; bei Cäsarea in Palästina, daß 3 Meilen entfernt der Berg Syna war und dort eine Quelle, welche die Fruchtbarkeit der Frauen beförderte[1]). Einiges wenige der Art enthält auch das sogenannte Stationenverzeichnis des Antoninus (aus Diocletians Zeit, wo bei der Aufzählung der griechischen Inseln die in den Götter- und Heroensagen dorthin verlegten Ereignisse erwähnt werden[2]).

Die Staatspost.

Die von August geschaffene Staatspost[3]) war nicht für den Personen- und Briefverkehr des Publikums und eine daraus zu ziehende Staatseinnahme eingerichtet, sondern allein für die Beförderung der Regierungsdepeschen und der Beamten. Jene erfolgte durch militärische Kuriere[4]); für die reisenden Beamten waren die Stationen in mutationes (Umspannungen) und mansiones (Nachtquartiere) eingeteilt. Man gab die Entfernungen auch nach der Zahl der letzteren an, die durchschnittlich etwa 25 Millien (5 g. Meilen) auseinander gelegen zu haben scheinen[5]); nach einer in Asolo bei Treviso gefundenen Inschrift

1) Itinerar. ed. Pinder et Parthey p. 549. 564. 572. 577. 585. 604. 606. Wess. 2) Ib. p. 524 sqq. 3) Marquardt StV. I² 558 ff. 4) Aristid. Or. XXIV p. 304 Jebb. οὔτε γὰρ οἱ τὰς ἀγγελίας κομίζοντες τῶν στρατιωτῶν ἡμᾶς γε παρήσαν. 5) So durchweg im Itinerar. Hierosolymitanum. Sulpic. Sever. Dial. I 4: Bethleem — ab Alexandria — XVI mansionibus abest. S. Silviae Aquit. peregrinatio ad loca sancta ed. Gamurrini (Bibl. storico-giuridica IV [1887]) c. 47: et hic locus (Edessa) de Jerusolima vicesima et quinta mansione est (und so öfter).

z. B. war eine Witwe aus Gallien 50 Mansionen weit dorthin zu dem Grabe ihres Mannes gekommen; also, da von Bordeaux bis Aquileja etwa 40 Mansionen waren, aus dem nördlichen oder nordwestlichen Gallien[1]). Auf den Mansionen wurden mit der Zeit für den Gebrauch der Statthalter und Kaiser palatia oder praetoria errichtet. Privatpersonen wurde der Gebrauch der Staatspost in den Provinzen eine Zeitlang durch besondere Bevollmächtigung des Statthalters (diploma), später nur vom Kaiser selbst nach genauen, darüber erlassenen Bestimmungen gestattet. Die Kosten der Posthalterei fielen anfangs überall den angrenzenden Ortschaften ohne Entschädigung zur Last, bis zuerst Nerva Italien hiervon befreite; in den Provinzen hat erst Septimius Severus die Kosten des Postwesens auf den Fiskus übernommen, obwohl bereits Hadrian dasselbe zu einem Staatsinstitut gemacht hatte. Trotzdem ist es für die Provinzialen stets eine drückende Last geblieben. Mit der Reform Hadrians war auch die Einsetzung von Rittern an der Stelle von Freigelassenen als Direktoren des Postbureaus in Rom (praefecti vehiculorum) mit einem Gehalt von 100000 S. verbunden; Unterdirigenten für bestimmte Distrikte, mit einem Gehalt von 60 000 S., welche die Leitung des Postverkehrs in mehreren aneinander grenzenden Provinzen hatten, scheinen erst von Septimius Severus eingesetzt worden zu sein[2]). Im 4. und 5. Jahrhundert war der Postdienst ein dreifacher. Die Depeschen besorgten Kuriere, welche außer dem Pferde, das sie selbst ritten, ein Handpferd mit dem Felleisen führten. Die Beförderung der Personen geschah auf Eilwagen (redae), welche mit Pferden oder Mauleseln, der Transport von Kriegsmaterial und Gütern auf Packwagen, die mit Ochsen bespannt waren. Außerdem dienten nicht bloß Flußschiffe zur Brief- und Personenbeförderung, sondern auch in den hauptsächlichsten Seehäfen müssen stets Postschiffe bereit gelegen haben[3]). Wir kennen aus einer Inschrift einen Freigelassenen des Hadrian als Prokurator der Briefbestellung durch die in Ostia stationierten Postschiffe (naves vagae)[4]).

Diese Staatspost, bei welcher wie bei so vielen andern Einrichtungen des Kaiserreichs[5]) ein altpersisches Institut das Vorbild ge-

---

1) CIL V 2108. Liban. ed. R. I 530, 15 welcher sagt, daß Julian (in Nicomedia) von Gallus bei dessen Tode (bei Pola) σταθμοῖς πλείοσιν ἢ τριακοσίοις entfernt gewesen sei, hatte schwerlich die Absicht, eine auch nur annähernd genaue Angabe zu machen. 2) Hirschfeld S. 194. 3) Stephan a. a. O. S. 42. Marquardt StV. I² 560, 8. 4) Henzen Bdl. 1875 p. 5; doch vgl. Mommsen StR. II³ 1030, 3 (T. I Abschnitt II). 5) Persischer Hof im Register von T. I.

wesen war[1]), diente also dem Privatverkehr so gut wie gar nicht. Doch nachdem die öffentlichen Einrichtungen für einen fortlaufenden regelmäßigen Verkehr einmal getroffen waren, konnte es nicht fehlen, daß sich Privatunternehmungen überall anschlossen, wo das Bedürfnis vorhanden war, so daß wenigstens in größeren Orten an den Hauptstraßen die Mittel zur Beförderung gewiß leicht beschafft werden konnten. Spuren von der Organisation dieses Privatfuhrwesens haben sich wenigstens in Italien erhalten. Die Vermieter von vierrädrigen (redae) und zweirädrigen Wagen (cisiarii) und Zugtieren (iumentarii)[2]) bildeten in mehreren Städten Italiens Innungen[3]), die zuweilen verbunden waren, wie z. B. in Tibur die Innung der iumentarii zu der (nach dem dort hoch verehrten Herkules benannten) Korporation der cisiarii gehörte[4]). In Präneste scheint die Innung der cisiarii schon zur Zeit der Republik bestanden zu haben[5]). Offenbar bedienten sich Reisende (wie bemerkt) in der Regel zweirädriger Wagen (zu denen ja auch die durch das ganze vorige Jahrhundert in Italien gebräuchlichen Sedien gehörten); mit vierrädrigen, deren Besitz als Beweis von Reichtum gegolten zu haben scheint, ereigneten sich, wie noch ein Schriftsteller des 4. Jahrhunderts bemerkt, leicht Unfälle[6]). In einer unter Virgils Namen erhaltenen Parodie eines Catullischen Gedichts wird ein Vetturin Sabinus „der Maultiertreiber weitgepriesenster" scherzhaft besungen, der sich rühmt, daß „keines fliegenden Wägelchens Ungestüm" ihn überholen könnte, „sei es, daß es galt nach Mantua zu eilen oder Brixia". Dies könnte auch das bekannte Haus seines Konkurrenten Trypho nicht leugnen[7]). Caligula veranstaltete während seines Aufenthalts in Gallien eine Auktion des kaiserlichen Hausrats und ließ, um diesen von Rom herbeizuschaffen, sämtliche Mietwagen in Beschlag nehmen. Sehr viele Prozessierende wurden dadurch außer stand gesetzt, ihre

Organisation des Privatfuhrwesens.

1) Daß bereits die persischen Königsstraßen Meilensteine oder, genauer, die Entfernung bezeichnende Steine hatten (dies zu Hirschfeld Berliner Sitzungsber. 1907 S. 166 ff.), ist darum wahrscheinlich, weil in dem Namen des Wegemaßes παρασάγγης das iranische Wort für „Stein" (avest. asenga, altpersisch a anga) unverkennbar ist. Nöldeke Römisch-Orientalische Ztschr. für Assyriologie X 453. 2) Marini Atti degli frat. Arv. p. 775 und Iscriz. alb. p. 106 hat sie mit den kaiserlichen iumentarii, a iumentis (superiumentarius Sueton. Claud. c. 2) konfundiert. Waren die iunctores iumentarii einiger Hauptstraßen Italiens, die zusammen mit dem mancipes derselben dem Caracalla 214 und 226 Inschriften setzten (Lanciani Bull. mun. d. R. 1884 p. 8, 709 u. 710), von den iumentarii verschieden? 3) Cattaneo Equeiade p. 83 ss. Marini l. l. 4) Fabretti Inscr. ant. p. 9 n. 179. 5) CIL I 1129. 6) Eunap. Aedes. 61: *δια δὲ εὐδαιμονίαν ἐπὶ τετρακύκλου ὀχήματος ἐφέροντο· συμβαίνει δὲ πολλὰ ἐπὶ τούτοις τοῖς ὀχήμασι πάθη.* 7) Vergil. Catal. 8.

Termine wahrzunehmen, und verloren so ihre Prozesse[1]). Da sich Innungen von iumentarii in Mediolanium[2]), Brixia[3]), Ariminum[4]), Forum Sempronii[5]) (Fossombrone), Tuder[6]) (Todi), von cisiarii zu Präneste[7]), Cales[8]) und Pompeji[9]) und Innungen von beiden, wie gesagt, in Tibur nachweisen lassen, darf man wohl annehmen, daß sie in Italien überall, vermutlich auch an den Hauptorten der Provinzen bestanden haben. In den Städten selbst wurde so gut wie gar nicht gefahren, ihr Haupterwerb mußte daher die Beförderung von Reisenden sein. Ihre Standorte hatten sie an und vor den Toren[10]); in größeren Städten gab es vermutlich mehrere Innungen, die sich in die Haupttore und -straßen teilten. So bestand in Mediolanium die Innung der Vetturine des Vercelliner- und Jupitertors, in Forum Sempronii des Gallischen Tors (der Straße nach Senogallia), in Cales des Stellatinertors. Sie konnten entweder den Wagen- und Pferdewechsel von Station zu Station besorgen, oder, wie die neuern Vetturine, die Reisenden mit demselben Fuhrwerk auf weitere Strecken befördern. Mit einem Vetturin dieser letzteren Klasse (mulio perpetuarius) wird in dem Pasquill Senecas auf den Tod des Claudius Hercules wegen seiner Wanderung durch die ganze Welt verglichen[11]).

2. Die Schnelligkeit des Reisens zu Lande und zur See.

Schnelligkeit des Reisens zu Lande.

Mit der Staatspost konnte man bei längeren Reisen einschließlich alles Aufenthaltes 5 Millien (1 geographische Meile) in der Stunde zurücklegen; man gelangte von Antiochia bis Konstantinopel (747 Mill. = 150 g. Meilen) in nicht ganz sechs Tagen[12]). Bei Reisen mit Mietfuhrwerk galt dieselbe Schnelligkeit als sehr groß, und mit Recht, da hier das Mieten neuer Pferde und Leute auf den Stationen notwendig mehr Aufenthalt verursachte. Cäsar, dessen Reisen wegen ihrer Schnelligkeit angestaunt wurden, machte den Weg von Rom bis an

1) Sueton. Calig. c. 39. 2) Marini l. l. 3) CIL V 1, 4211 vgl. 4294. 4) Tonini Rimini p. 369 s. 5) Henzen 4093. 6) Orelli 2413. 7) CIL I 1129 = XIV 2874. 8) Henzen 6983. 9) Ib. 5163. Ob auch die iuven(es) cisiani in Ostia (CIL XIV 409, 15/16) für cisiarii zu halten sind, ist zweifelhaft. 10) T. I, I., Anhang 6. 11) Seneca Apocol. c. 6, 1. 12) Die Entfernung von Antiochia bis Konstantinopel im Itin. Antonini p. 139, 1 Wess.; vgl. die Anm. von Parthey und Pinder p. 65. Liban. Or. 21, I 685 R. Vgl. H. F. Stobbe Z. Chronol. der Briefe des Plinius, im Philol. 1870 S. 381 ff.

die Rhone in nicht vollen acht Tagen[1]). Nach dem Stationenverzeichnis betrug die Entfernung von Rom bis Arles auf dem Wege durch Toscana und die Seealpen 796 Millien[2]); Sueton, welcher sagt, daß Cäsar die größten Strecken mit unglaublicher Schnelligkeit zurückgelegt und ohne Gepäck in einem Mietfuhrwerk 100 Mill. = 20 g. Meilen in 24 Stunden gemacht habe, meint offenbar dieselbe Reise[3]). Den Weg nach Obulco in Bätica legte Cäsar in 27 Tagen zurück[4]), während die Nachricht von der Schlacht bei Munda (ebenfalls in Bätica) erst am 35. Tage nach Rom gelangte[5]). Etwas schneller als Cäsar fuhr der Bote, der die Nachricht von der Ermordung des S. Roscius nach Ameria brachte, 56 Millien auf zweirädrigen Wagen in 10 Stunden, und zwar bei Nacht; aber dies war eine kurze Strecke, die nur etwa ein zweimaliges Umspannen erforderte[6]). Auch die Reise des Icelus, der die Nachricht von Neros Ermordung an Galba nach Spanien brachte, galt als eine außerordentlich schnelle: er reiste im Juni 68 von Rom bis Clunia in nicht vollen sieben Tagen[7]). Die Seereise von Ostia bis Tarraco erforderte im günstigsten Falle wohl nicht weniger als 5 Tage, da der ä. Plinius eine Reise vom diesseitigen Spanien — wohl Tarraco — nach Ostia in weniger als 4 Tagen zu den schnellsten jemals vorgekommenen zählt[8]); wozu noch die Strecke von Rom bis Ostia kommt. Da Icelus am siebenten Tage noch vor Sonnenuntergang anlangte, wird er für die Landreise von Tarraco bis Clunia nicht einmal 36 Stunden gebraucht haben, es waren 332 Millien[9]). Cervantes nannte schon eine zwölftägige Fahrt von Neapel nach Barcelona eine glückliche. Der Weg von dort nach Toledo wurde mit Postpferden in 6 Tagen zurückgelegt[10]). Noch sehr viel schneller als Icelus reiste allerdings der Kurier, der die Nachricht von der Ermordung des Maximin aus Aquileja nach

1) Plutarch. Caes. c. 17. 2) Itin. Anton. Wess. p. 289, 3 Via Aurelia. 3) Sueton. Caes. c. 57. Götz Die Verkehrswege usw. bezweifelt die Möglichkeit einer so schnellen Reise. 4) Appian. II 103. Strabo III 4, 9 p. 160 sq. Sueton. Caes. c. 56 gibt nur 24 an. Nach der von Götz S. 338 angenommenen Route verteilt sich der 27tägige Zeitraum auf 342 Millien, was dann doch nur eine Tagesleistung von 13 M. ergab. 5) Bardt Quaestiones Tullianae (Berol. 1866) p. 20. 6) Cic. pro Rosc. Am. c. 7, 19. 7) Plutarch. Galba c. 7. 8) Plin. N. h. XIX 4. Spanische Schiffe landeten auch in Pyrgi, der Hafenstadt von Cäre (Martial. XII 2, 1). 9) Von Tarraco bis Cäsaraugusta 163 M. (Itin. Anton. p. 451 W.), von da bis Clunia 169 (p. 441). 10) Cervantes Die Stimme des Blutes (Moral. Erzähl.). Die Nachricht von den Ereignissen der Bartholomäusnacht gelangte am 7. September nach Madrid. Motley Abfall der Niederlande (deutsch von Eltze) I 334. Davoust erhielt in Hamburg 1811—13 Briefe und Zeitungen aus Paris „in dem unglaublich kurzen Zeitraum" von $3^1/_2$ Tagen durch eine nur für diesen Zweck eingerichtete tägliche Regierungsstafette. Rist Lebenserinnerungen II 115.

Rom brachte: er langte „mit gewechselten Pferden" am vierten Tage an[1]): er muß, wenn er ganz zu Lande (über Bologna) reiste, 130—140 Millien den Tag gemacht haben, wohl zu Pferde[2]). Vitellius erhielt in Köln in der Nacht vom 1. zum 2. Januar 69 die Nachricht von dem in Mainz am ersteren Tage ausgebrochenen Aufstande der 4. und 22. Legion gegen Galba[3]); der Überbringer legte also 21,6 g. M. = 108 r. M. in höchstens 24 Stunden, d. h. 1 g. M. in 35—38 Minuten zurück[4]). Der Bericht des Prokurators von Belgica über diesen Aufstand traf schon vor dem 10. Januar in Rom ein[5]). Die Kuriere, die ihn brachten, hatten also den Weg von Mainz nach Rom[6]) (über Reims, die Residenz des Statthalters), im ganzen 1440 Millien, in weniger als 9 Tagen zurückgelegt, d. h. mehr als 160 Millien in 24 Stunden[7]). Vielleicht war (abgesehen von besonders schwierigem Terrain) als Normalgeschwindigkeit des Stafettendienstes $^1/_2$ Stunde für 5 röm. = 1 g. Meile angesetzt[8]). Die schnellste bekannte Reise ist die des Tiberius zu dem erkrankten Drusus aus Ticinum (Pavia) nach Germanien „durch eben besiegtes Barbarenland" (das der Chatten)[9]), wobei er in 24 Stunden mit mehrmals gewechselten Pferden, nur von einem Führer begleitet, 200 Millien ($39^1/_2$ Meilen) zurücklegte. Ebenfalls wenn Statius sagt, daß man auf der von Domitian im J. 95 über Sinuessa erbauten Straße in einem Tage von Rom nach Bajä gelangen konnte, so ist auch hier an eine Kurierreise zu denken, da nur bei einer solchen die Strecke von

1) Hist. Aug. Maximin. II c. 25. 2) Von Rom bis Ariminum (Itin. Anton. p. 126) 216; von da bis Bononia (p. 126) 78, von da bis Aquileja (p. 281) 217, im ganzen 511 M. Ging man von Ariminum auf Ravenna (33 M.), von da nach Altinum zu Wasser, und dann wieder zu Lande bis Aquileja (62 M. p. 126), so betrug die Landreise allein 321 M. Casaub. a. a. O. rechnet bei dieser Reise unrichtig 200 Millien auf 24 Stunden und fügt hinzu: magna sane diligentia, sed non incredibilis; — constat hodiernos veredarios Roma Lutetiam saepe diebus sex septem commeare, quae longe maior contentio est. — De mortib. persecutor. c. 47: (Maximinus) una nocte atque una die . . . Nicomediam alia nocte pervenit, cum locus proelii abesset milia CLX. Gibbon Ch. XIV nimmt an, daß Maximinus zu dieser Flucht von Heraclea nach Nicomedia nur 24 Stunden gebraucht habe, nach dem freilich lückenhaften Text muß es aber mehr gewesen sein.
3) Tac. H. I 56. 4) Zangemeister WZ 1887 S. 240, 17. 5) Tac. H. I 12. 18. 55 vgl. IV 59. 6) Marquardt StV. I² 267 u. 274, 2. 7) Alles bei Chambalu De magistratibus Flaviorum (Bonn 1882) p. 8.
8) Zangemeister a. a. O. 9) So Valer. Maxim. V 5, 3. Die Angabe des Plin. N. h. VII 84, daß die Strecke zu Wagen zurückgelegt sei, ist sehr unwahrscheinlich. „Mißt man Mainz-Castell auf den ältesten Straßenstrecken über Hofheim, Vilbel, Friedberg, Butzbach, Frankenberg, Stadtberge (Marsberg), Haaren, Neuhaus (Elsen) durch die Dörenschlucht nach der Weser, so erhält man 202, bis Varenholz 203, bis Rehme 207 röm. Meilen." Zangemeister a. a. O. S. 238, 13.

141 Millien in etwa 14 Stunden zurückgelegt werden konnte[1]). Gewöhnliche Reisende, die natürlich übernachteten, brauchten zu Wagen mehr als die vierfache Zeit. Der Überbringer eines Briefes an Cicero war von Dyrrhachium nach Rom zehn, also von Brundisium (360 Millien) etwa acht bis neun Tage unterwegs[2]). In gemächlicher Fahrt gelangte man von dem letzten Ort nach Rom in weniger als zehn Tagen[3]); von Tarraco nach Bilbilis (224 Millien) allenfalls am fünften[4]). Ciceros Freund Rutilius Lupus langte von Mutina in Rom am sechsten Tage an. Die Entfernung beträgt 317 Millien[5]). Die Nachricht von der am Abend des 15. April 43 v. Chr. entschiedenen Schlacht bei Forum Gallorum (zwischen Mutina und Bononia) kam am 21. nach Rom[6]). Hiernach kann man annehmen, daß Reisende mit Vetturinen in der Regel 40—50 Millien (etwa 8—10 g. Meilen) oder wenig mehr täglich zurücklegten. Fußgänger legten nach Prokopius an einem Tage 210 Stadien (26—27 röm., $5^1/_4$ g. Meilen) zurück; so viel betrug z. B. der Weg von Athen nach Megara[7]); hiernach sind die zahlreichen Angaben von Entfernungen nach Tagereisen von Fußgängern bei Prokop zu berechnen[8]). So rechnet er z. B. für die Entfernuug von Rom nach Capua (124 oder 136 Millien) 5 Tage[9]). Natürlich wurden auch größere Strecken in kürzerer Zeit zurückgelegt: so geht Damis bei Philostrat von Rom nach Puteoli (141 Millien) nur 3 Tage[10]). Cicero erhielt auf seinem Gute bei Pompeji Briefe aus Rom durchschnittlich am vierten oder fünften Tage, frühestens am dritten; offenbar machten also die Briefboten den Weg zu Fuß[11]). Wie billig wurden für diejenigen, die

Durchschnittliche Schnelligkeit der Reisen mit Vetturinen.

1) Stat.S. IV 3, 111 sqq. 2) Cic. ad Brut. II 4, 1; wo bereits von Sigonius für a. d. VI Id. richtig hergestellt ist a. d. III Id. O. E. Schmidt De epp. a Cassio et ad Cassium datis (1877) p. 11. 3) Ovid. Epp. ex Pont. IV 5, 3:

Quum gelidam Thracen et opertum nubibus Haemon
Et maris Ionii transieritis aquas,
Luce minus decima dominam venietis in Urbem,
Ut festinatum non faciatis iter.

Das Itin. zählt von Rom nach Capua 136 M. (p. 612, anders p. 108, wo sich 124 M. ergeben), von da nach Benevent 33 (p. 111), von da nach Tarent 157 (p. 120), von da nach Brundisium 44 (ib.), im ganzen 370 M. Strabo VI 3 p. 50 gibt τξ΄ (360) an; ebenso Plin. N. h. II 244. 4) Martial. X 104:

Illinc (Tarracone) te rota tollet et citatus
Altam Bilbilin et tuum Salonem
Quinto forsitan essedo videbis.

Marquardt Prl. II² 734, 5 nimmt Wagenwechsel auf den Hauptstationen an. Mansionen gab es übrigens von Tarraco bis Bilbilis 8: Itin. p. 391 u. 437 W. 5) Cic. ad Fam. XI 6, 1. Bardt l. l. p. 14. 6) Drumann RG I 297—302. Bardt Ausgew. Briefe aus Ciceros Zeit. Kommentar I (1898) Einl. S. XIV. 7) Procop. Bell. Vand. I 1 s. 8) Id. B. Goth. I 15. II 7 s. 9) Procop. B. Goth. I 14. 10) Philostrat. Apollon. VII 41. 11) Bardt l. l. p. 8 sq.

sich zur Wahrnehmung gerichtlicher Termine, zur Übernahme einer Vormundschaft usw. von auswärts einzufinden hatten, kurze Tagereisen (von 20 Millien) angenommen[1]). Wahrscheinlich blieben Reisen zu Fuß wie zu Pferde immer häufig. Auch im 16. Jahrhundert reiste man in Italien trotz der zahlreichen von Gregor XIII, Cosimo und Emanuel Philibert gebauten neuen Straßen „von der Breite einer Kutsche" noch wenig zu Wagen; erst ganz zu Ende dieses Jahrhunderts kam diese Art der Bewegung allenthalben auf[2]). Einige Strecken konnten übrigens im alten Italien auch zu Wasser zurückgelegt werden. Von Placentia gelangte man zu Schiff auf dem Po bis Ravenna in 48 Stunden[3]).

Seereisen.

Seefahrten waren allerdings fast ganz auf das Frühjahr, den Sommer und Frühherbst beschränkt. Im Anfange des Spätherbstes kehrten die Schiffe von allen Seiten in die heimischen Häfen zurück[4]), falls sie nicht in der Fremde überwinterten[5]). Die Schiffahrt ruhte vom 11. November bis zum 5. März[6]), an welchem Tage nach dem späteren Kalender das „Schiff der Isis" (als Schutzpatronin der Schiffahrt) an allen Küsten des Mittelmeeres weit und breit gefeiert worden zu sein scheint, wobei Prozessionen sich ans Meer begaben, ein Schiff feierlich einweihten und seine Abfahrt auf die hohe See abwarteten[7]). Nun schleppten überall die Maschinen die aufs Trockne gezogenen Fahrzeuge ins Meer[8]). Den Gefahren einer winterlichen Seereise setzte

1) Digg. II 11, 1 (Gajus l. I ad Edictum provinciale): Vicena milia passuum in singulos dies dinumerari praetor jubet etc. Ib. XXII 1, 13 § 2: τῷ γὰρ ἐν αὐτῇ τῇ πόλει ὄντι, ἐν ᾗ κεχειροτόνηται, ἢ ἐντὸς ἑκατὸν μιλίων, πεντήκοντα ἡμερῶν ἔδωκεν ὁ νομοθέτης προθεσμίαν· τῷ δὲ ὑπὲρ ἑκατὸν μίλια διατρίβοντι καθ' ἑκάστην ἡμέραν δεῖν ἀριθμεῖσθαι εἴκοσι μίλια ἐκέλευσε, καὶ ἔξωθεν κ. τ. λ. Wenn ein ἀνὴρ εὔζωνος den Weg von Antiochia zum Meer (120 Stadien) hin und zurück von Sonnenaufgang bis zum ersten Nachmittag machen konnte (ἅμα ἡλίῳ κινηθεὶς ἐνθένδε, κομιεῖ τι τῶν ἐκεῖθεν ἔτι μεσημβρίας ἐστώσης Liban. ed. R. I 286, 22—24), so war dies eine außerordentliche Leistung. 2) Hübner Sixtus V S. 84. Um die Mitte des 16. Jahrhunderts brauchte man zur Reise von Paris nach Venedig 9 bis 15 Tage; doch 1509 gelangte eine Depesche von Blois in 7 Tagen nach dem Dogenpalast (Yriarte Vie d'un patricien de Venise au XVI me siècle p. 104), und nach Casaubonus (oben S. 24, 2) legten Kuriere sogar den Weg von Rom nach Paris in 6 bis 7 Tagen zurück. Vetturine brauchten von Rom nach Mailand gewöhnlich 20 Tage (Montaigne Journ. d'un voy. en Italie III 179); im 18. Jahrhundert machten sie täglich nur 30 ital. Meilen (Volkmann Nachr. von Italien I 81 f.). 3) Strabo V 217. Die Bewilligung Theoderichs von Mundvorrat auf 5 Tage für die zu Schiff von Ticinum nach Ravenna reisenden Gesandten der Heruler (Cassiodor. Var. IV 45) war also eine überreichliche, und man darf daraus nicht mit Nissen ItL I 213 auf die Dauer der Fahrt schließen. 4) Philo Leg. ad Gaj. 548 M. 5) Act. Apost. 28, 11. 6) Veget. V 9. Nissen ItL I 130. 7) CIL I p. 387 b. Preller RM. II³ 381 f. 8) Horat. Carm. I 4, 2.

sich zwar niemand ohne dringende Veranlassung aus; doch völlig verschloß auch das Wüten der Stürme, wie Plinius sagt, das Meer keineswegs: denn die Habsucht trieb nun zum Bestehen der Seegefahr im Winter, in die man sich früher nur aus Furcht vor Piraten gewagt hatte[1]). Doch selbst abgesehen von den kaufmännischen Reisen, kann die Zahl der Schiffe, die Depeschen und Beamte beförderten, oder Gefangene und Verbannte transportierten, auch in den Wintermonaten nicht klein gewesen sein. Ovid mußte sich z. B. Anfang Dezember nach Tomis einschiffen und hatte mit Sturm zu kämpfen[2]). Der Präfekt von Ägypten, Avilius Flaccus, wurde zu Anfang des Winters 37 als Gefangener von Alexandria nach Rom gebracht und hatte eine überaus schwierige Fahrt[3]). Aber auch Cicero reiste im Jahre 704 in der Zeit vom 9. bis 25. November von Actium nach Brundisium; er blieb wegen der Stürme bis zum 23. auf Corcyra; viele, die früher ausgefahren waren, litten Schiffbruch[4]).

Schiffbrüche und Strandrecht.

Gegen Schiffbrüchige übten die Uferbewohner nur zu oft das Strandrecht, trotz aller Gegenbemühungen der Kaiser, wie Hadrian, Antoninus Pius und Marc Aurel (namentlich die Bewohner der Cycladen waren in dieser Hinsicht verrufen)[5]). Sie verkauften die Unglücklichen, die in ihre Hände fielen, sogar als Sklaven; so war ein Rechnungsführer (dispensator) des Calvisius Sabinus (Consul 26, † 39), der Schiffbruch gelitten hatte, in ein Sklavenarbeitshaus verkauft und dort gebrandmarkt worden[6]). Manilius erwähnt Taucher, die begierig den Meeresboden durchforschten und Wertvolles aus gesunkenen Schiffen herauf holten[7]). Auch kam es offenbar nicht selten vor, daß Fischer durch Anzünden von Lichtern das Stranden von Schiffen herbeiführten[8]). In diesem Verdacht scheinen besonders die Anwohner gefährlicher Küsten, wie der sogenannten Höhlungen von Euböa an der Ostküste der Insel am Vorgebirge Kaphereus gestanden zu haben[9]). — Die Schiffbrüchigen stellten zu den Bettlern, namentlich in Rom ein stehendes großes Kontingent. Sie bildeten auch eine Klasse der von den christlichen Gemeinden regelmäßig Unterstützten[10]).

1) Plin. N. h. II 125. 2) Ovid. Trist. I 11, 3 u. 7. 3) Philo in Flacc. 535 M. 4) Cic. ad Fam. XVI 9. 5) Petron. c. 114: procurrere piscatores parvulis expediti navigiis ad praedam rapiendam. Vgl. Herzberg Gesch. Griechenlands II 494, 19. Julian. or. VII p. 210 A: *διαφέρουσι γὰρ οὗτοι τί — τῶν ἐπ' ἐρημίας ληστευόντων καὶ καταλιμφότων τὰς ἀκτὰς ἐπὶ τῷ ληπαίνεσθαι τοῖς ναυαγίοις*; 6) Scribon. Largus 90, 231. 7) Manil. Astr. V 402. 435. 8) Ulpian. lib. I Opinionum (Digg. XLVII 9, 10). 9) Dio Chrys. Or. 7, 105 M.; vgl. p. 109 M. 10) Tertullian. Apolog. c. 30.

Piraten.

Piraten waren im Mittelmeere seit der Wiederherstellung des Weltfriedens in den beiden ersten Jahrhunderten wohl in der Regel nicht zu fürchten[1]), und nur ausnahmsweise und vorübergehend wurde, besonders in Folge von Kriegsunruhen, die Sicherheit der Seefahrt gestört, wie im jüdischen Kriege eine große Anzahl von flüchtigen und vertriebenen Juden sich in Joppe befestigte und durch Seeraub den Schiffsverkehr zwischen Syrien, Phönizien und Ägypten eine Zeitlang unmöglich machte[2]). Auf entfernteren Meeren vermochte die römische Weltmacht freilich nichts gegen die Piraten, wie im indischen Ozean[3]) und selbst im nordöstlichen Teil des schwarzen Meers[4]). Im dritten Jahrhundert hatte sie die Herrschaft über das Meer schon ganz verloren[5]).

Schnelligkeit des Reisens zur See.

Seefahrten wurden besonders in sternhellen Nächten gemacht[6]). Der Steuermann bestimmte den Lauf des Schiffes nach dem Stande der Gestirne[7]), denen auch die Reisenden vor der Abfahrt ihre Verehrung bezeugten[8]). Solche Nachtfahrten werden öfter erwähnt[9]). Philostrat sagt, daß die von Puteoli nach Ostia fahrenden Schiffe regelmäßig abends beim Anzünden der Lichter die Anker lichteten[10]). Die Tibermündung erreichte man von Puteoli am dritten Tage[11]); wahrscheinlich wurde am ersten Morgen in Cajeta, am zweiten in Antium (einem in Ciceros Zeiten von Schiffen gedrängt vollen Hafen)[12]) angelegt.

Fahrten von Italien nach Griechenland und Kleinasien zur See.

Nach Stabiä gelangte man von Rom zur See am vierten Tage[13]). Von Brundisium nach Corcyra oder Dyrrhachium (und zurück) setzte man bei gutem Wetter und Winde in einem Tage über[14]), bei stürmischem Wetter dauerte die Fahrt natürlich länger[15]). Ebenso lang war die Überfahrt von Brundisium oder Hydrus (Otranto) nach Aulona (Valona) im südlichen Illyrien[16]). Cicero wählte im November 704 die Überfahrt

---

1) Strabo III 2 p. 145 (*ἡ νῦν εἰρήνη τῶν λῃστηρίων καταλυθέντων*). Vgl. Plin. N. h. II 117. 2) Joseph. B. J. III 9, 2. 3) Plin. N. h. VI 26, 101. 4) Strabo XI 2, 12. 5) Domaszewski Die Piraterie im Mittelmeer unter Severus Alexander. RhM LVIII 1903 S. 382 ff. Cass. Dio XXXVI 3: *οὐ γάρ ἐστιν, ὅτε ταὐτ' οὐκ ἐγένετο, οὐδ' ἂν παύσαιτό ποτε, ἕως ἂν ἡ αὐτὴ φύσις ἀνθρώπων ᾖ.* 6) Zenob. Proverb. V 32: *οὐ νυκτιπλοεῖς· ἐπὶ τῶν μὴ ἀκριβῶς τι ποιούντων κ. τ. λ.* 7) Petron. c. 102. 8) Id. c. 99 9) Gell. II 21. Philostrat. Apoll. Tyan. VII 10 p. 133 ed. K. 10) Philostrat. Apollon. VII 16 p. 137 ed. K. Abfahrt von Puteoli am Morgen ib. VIII 14 p. 164 ed. K. 11) Id. VII 17 p. 138. 12) Cic. pro Manil. c. 12. 13) Galen. Meth. med. V 92 (K. X 393). 14) Aemilius Paullus berichtet bei Appian. Rom. hist. IX 17: *ἐς μὲν Κερκύραν ἐκ Βρεντεσίου διαπλεῦσαι μιᾶς ἡμέρας κ. τ. λ.* Cic. ad Att. IV 1, 4: Pridie nonas Sext. Dyrrhachio sum profectus — Brundisium veni nonis Sext. 15) Eine stürmische Überfahrt bei Gell. XIX 1. 16) Itin. Anton. p. 497 Wess.

von dem Hafen Cassiope auf Corcyra nach Hydrus[1]). Von Rhegium nach Puteoli schiffte der Apostel Paulus mit Südwind in einem Tage[2]), doch Apollonius und Damis gelangen bei Philostrat mit gehörigem Winde von Puteoli durch die Meerenge von Messina nach Tauromenium erst am dritten Tage[3]). Eine regelmäßig befahrene Linie ging von Sicilien durch das offene Meer nach dem Hafen Cyllene in Elis[4]); man konnte am sechsten Tage von Syracus aus dahin[5]), bei sehr günstigem Winde von Korinth nach Puteoli sogar am fünften Tage gelangen[6]).

Passierung des Isthmus von Korinth.

Bei Fahrten von Italien nach dem Ägäischen Meere, Attika und Kleinasien war es gewöhnlich, in Lechäum anzulegen, zu Wagen oder zu Fuß den Isthmus zu passieren und sich in Kenchreä von neuem einzuschiffen[7]). Auch fand wohl vielfach mechanische Überführung von Schiffen (wahrscheinlich auf Bretterbahn) statt[8]). Neros sorgfältig vorbereitetes Unternehmen eines Durchstichs des Isthmus (wobei die beste, auch jetzt geplante Linie gewählt war) wurde vor der Vollendung abgebrochen, nachdem es bereits ziemlich weit vorgeschritten war[9]). Später hat auch Herodes Atticus diesen Plan gehegt[10]).

Zu Lande über den Isthmus gedachte Properz zu reisen[11]); so reiste Ovid (der in Kenchreä ein neues Schiff „Minerva" kaufte oder mietete) auf der Fahrt nach Tomis[12]). Auf diesem Wege wurde auch Avilius Flaccus nach der ihm als Verbannungsort angewiesenen Insel Andros befördert[13]). Galen machte eine Rückreise von Rom nach Kleinasien mit einem Freunde aus Gortyn über Korinth; dieser ließ sein Gepäck und seine meisten Sklaven zu Schiff nach Athen gehen; er selbst mietete einen Wagen, um die Reise in Begleitung einiger Sklaven zu Lande durch Megara dorthin zu machen[14]). Aristides machte die Rückreise von Rom im September 145 zur See. Nachdem das Schiff gleich anfangs mit Sturm zu kämpfen gehabt hatte und an die Nordostspitze Siciliens Peloris getrieben und in der Meerenge von Messina hin- und hergeworfen war, erfolgte die Überfahrt über das Adriatische Meer in

1) Cic. ad. Fam. XVI 9, 1. 2) Acta Apost. 28, 13. 3) Philostrat. VIII Apoll. T. 14 p. 167 ed. K. 4) Pausan. VI 26, 3: *κεῖται δὲ τετραμμένη τε πρὸς Σικελίαν καὶ ὅρμον παρεχομένη ναυσὶν ἐπιτήδειον, ἐπίνειον δὲ οὖσα Ἠλείων, ἀπὸ ἀνδρὸς Ἀρχάδος τὸ ὄνομα εἴληφε.* 5) Philostrat. l. l. (*ἐπὶ τὰς τοῦ Ἀλφειοῦ ἐκβολάς*). 6) Id. ib. VIII p. 133 ed. K. 7) Schleppung der Schiffe über den isthmus Leucadiensium (Kiepert Hdb. d. Geogr. 264, 2): Julius Hyginus in Cinnae propemptico bei Charis. Inst. Gr. I ed. Keil p. 134, 12. 8) Götz Die Verkehrswege usw. S. 456. 9) Mommsen RG. V 270 vgl. Bull. de corresp. Hellén. 1884 Avril et Mai. 10) Philostrat. Vitt. soph. II 6 ed. K. p. 237. 11) Propert. III (IV) 21, 19. 12) Ovid. Trist. I 10 u. 11. 13) Philo in Flacc. p. 539 M. 14) Galen. V 48.

zwei Nächten und einem Tage bei ruhiger See, doch war die Landung bei Kephalenia schwierig. Dann fuhren die Schiffer gegen den dringenden Rat des Aristides von Paträ um die Zeit der Tag- und Nachtgleiche aus, und die Fahrt erwies sich wieder als sehr schwierig. Nachdem offenbar der Isthmus zu Lande passiert war, erforderte die Fahrt bis Milet noch vier Tage, so daß die ganze Seereise vierzehn gedauert hatte[1]). Doch daß auch häufig der Peloponnes umfahren wurde, lehrt die Inschrift eines Kaufmannes oder Fabrikanten, Flavius Zeuxis zu Hierapolis in Phrygien, der 72 mal über das (seiner Gefährlichkeit wegen sprichwörtlich gewordene) Malea nach Italien geschifft war[2]). Denselben Weg in umgekehrter Richtung legte im September (wohl 111) der jüngere Plinius mit seinem Gefolge glücklich zurück, wie er aus Ephesus an Trajan meldet. Von dort wollte er teils wegen der Hitze die Küste entlang zur See, teils wegen der entgegenwehenden Passatwinde zu Wagen nach Bithynien reisen[3]).

Landreisen durch Macedonien und Thracien.

Wer auf der Reise von Italien nach Asien die Seefahrt so viel als möglich vermeiden wollte, konnte zu Lande durch Thracien und Macedonien (auf der von Apollonia im griechischen Illyrien bis zum Flusse Hebrus in Thracien führenden Egnatischen Straße) reisen, und dies scheint nicht selten geschehen zu sein. Als Galen sich zum zweiten Male nach Rom begab, machte er sowohl die Hin- als die Rückreise auf diesem Wege. Er wollte bei dieser Gelegenheit die Insel Lemnos besuchen und benutzte daher auf der Hinreise ein Schiff, das von Alexandria Troas nach Thessalonike ging; doch da er glaubte, daß auf Lemnos wie auf den übrigen Inseln des Ägäischen Meeres nur eine Stadt sei, landete er bei Myrina an der Westküste statt bei Hephästias an der Ostküste, wo er die Bereitung der Siegelerde hatte kennen lernen wollen. Da der Schiffer nicht auf ihn warten konnte, verschob er die Ausführung seines Vorhabens auf die Rückreise; auf dieser begab er sich von Philippi in Macedonien an die 120 Stadien entfernte Küste, setzte nach Thasos (200 Stadien), von dort nach Lemnos (700 Stadien) über, endlich wieder nach Alexandria Troas (ebenfalls 700 Stadien)[4]). Aristides trat die Hinreise nach Rom auf der Egnatischen Straße mitten

1) Arist. Or. 24 p. 305 sq. J. Masson. Coll. Hist. ed. Dindorf III p. LXI glaubt irrtümlich, daß die Reise von Korinth bis Milet 14 Tage dauerte. Über die Zeit der Reise vgl. Waddington Vie du rhéteur Aelius Aristide, Mém. de l'Inst. 1867 p. 203—268. 2) CIG 3920: *Φλάουιος Ζεῦξις ἐργασιὴς* (negotiator) *πλεύσας ὑπὲρ Μαλέαν εἰς Ἰταλίαν πλόας ἑβδομήκοντα δύο.* 3) Plin. Epp. ad Tr. 26. 4) Galen. XII 171 sq.

im Winter 144 an. Regengüsse, Reif, Frost und Stürme wechselten ab. Der Hebrus war ganz mit Eis bedeckt, das man eben aufgehauen hatte, um ihn für Boote passierbar zu machen; die Felder überschwemmt, so weit das Auge reichte; Mangel an Gasthäusern, und von den Decken (der Zimmer) floß mehr Wasser herab als vom Himmel. Dabei reiste Aristides so schnell, daß ihn nicht einmal die Kuriere der kaiserlichen Post überholten[1]). Die Mehrzahl seiner Sklaven ließ er langsam nachfolgen. Führer suchte er selbst auf, wo es nötig war, und dies war nicht leicht; denn als barbarische Menschen ergriffen die Leute die Flucht, und man mußte sich ihrer mit Überredung oder Gewalt bemächtigen. In Edessa lag Aristides längere Zeit krank darnieder und gelangte erst am hundertsten Tage nach seinem Aufbruch nach Rom. Ein Teil seiner Zugtiere war auf der Reise zugrunde gegangen, die übrigen verkaufte er[2]). Die Akten über das Märtyrertum des hl. Ignatius berichten, daß er im Spätherbst oder Winter von Seleucia zur See über Smyrna nach Troas, dann zu Lande durch Macedonien bis Epidamnus, dann wieder zur See bis Ostia gebracht sei[3]): sollten sie erdichtet sein[4]), so ist dies wenigstens von einem des Weges völlig Kundigen geschehen. Ovid fuhr von Korinth über Imbros nach Samothrake, von wo, wie er in einer dort gedichteten Elegie sagt, nur ein kurzer Sprung nach Tentyra (in der Nähe von Trajanopolis) war. Von hier wollte er zu Lande durch Thracien und Mösien nach Tomis reisen, während seine „Minerva" durch den Hellespont und an der Küste des Schwarzen Meeres entlang segeln sollte[5]). Die Dauer seiner Reise ist unbekannt; wenn er in einer seiner Episteln aus dem Pontus sagt, bis ein Brief von ihm nach Rom und die Antwort darauf nach Tomis zurückgelange, vergehe ein Jahr[6]), so gibt dies natürlich keinen Maßstab. Die Nachricht vom Tode des C. Cäsar in Limyra in Lycien am 21. Februar 4 n. Chr. kam am 2. April nach Pisa[7]).

Fahrten nach Ägypten.

Von der Mäotischen See (dem Asowschen Meer) gelangten Lastschiffe mit günstigem Winde häufig am zehnten Tage nach Rhodos,

1) Vielleicht kann man mit Chambalu De magistr. Flav. (oben S. 24, 7) annehmen, daß die Kuriere durchschnittlich 160 Millien in 24 Stunden zurücklegten. 2) Aristid. Or. 24 p. 305 J. Vgl. Masson Coll. Hist. ed. Dindorf III p. LIII. 3) Ruinart Acta mart. 4) Dies behauptet Dierauer Gesch. Trajans, in Büdinger Unters. z. Röm. Kaisergesch. I 171; ebenso Asbach Bonner Jahrbb. LXXII (1882) S. 40. Keim Rom und das Christentum S. 529 ff setzt die sogenannten Briefe des Ignatius, auf denen auch die älteren (kürzeren) Akten beruhen, in die Zeit des Commodus (S. 535 vgl. 539). 5) Ovid. Trist. I 10. 6) Id. Epp. ex P. IV 11, 15. 7) Orelli 643 (Cenotaph. Pisan.).

von dort am vierten nach Alexandria, und dann auf dem Nil am zehnten Tage nach Äthiopien: so daß, wie Diodor bemerkt, die Fahrt aus der kalten Zone bis zu den heißesten Gegenden der Erde in 24 Tagen zurückgelegt werden konnte[1]). Nach Alexandria war der Präfekt Galerius von der sicilischen Meerenge am siebenten Tage gelangt, der Präfekt Balbillus am sechsten, Valerius Maximus, Senator mit prätorischem Range, sogar von Puteoli am neunten bei sehr gelindem Winde[2]). In der Zeit der Monsune reiste man von Italien nach Syrien lieber über Alexandria, als direkt von Brundisium, welches eine lange und beschwerliche Reise war; besonders da die alexandrinischen Schiffe im Rufe standen, am schnellsten zu segeln und die besten Steuermänner zu haben (so reiste der Judenkönig Agrippa auf Caligulas Rat)[3]). Dagegen konnte auch, wer die Meerfahrt so viel als möglich vermeiden wollte, Alexandria auf dem langen Umwege über Griechenland, Kleinasien und Syrien erreichen (so sollte Caligula selbst die Reise machen)[4]). Wenn übrigens bei einer Schiffsanleihe für die Reise
Syrien, von Berytus nach Brundisium und zurück eine Frist von 200 Tagen gegeben wurde[5]), so versteht sich von selbst, daß dabei die möglichen und mutmaßlichen Aufenthalte einer solchen Geschäftsreise und zwar in sehr liberaler Weise veranschlagt sind. Ein von Cassius nicht weit von Apamea in Syrien an Cicero nach Rom gerichteter Brief kam in wenig mehr als fünfzig Tagen an[6]); dagegen gelangte ein Brief des Antistius Vetus an Balbus erst in mehr als hundert Tagen aus Syrien nach Rom[7]). Ein von der tyrischen Faktorei in Puteoli am 23. Juli 174 geschriebener Brief kam in Tyrus am 8. Dezember, also nach 107 Tagen zur Vorlage[8]). Der jüngere Cicero erhielt zu Athen einen Brief seines Vaters erst 46 Tage nach der Absendung, ein anderer wurde am 21. Tage überbracht, was als eine sehr schnelle Bestellung galt[9]). Ein Brief

1) Diodor. III 34. 2) Plin. N. h. XIX 1. 3) Philo in Flacc. p. 521 M. Eine Fahrt von Alexandria nach Cäsarea Strabonis in 15 Tagen. Clemens Rom. Homil. I 8 u. 15. 4) Philo 583 M. Die Reise des Hieronymus aus Rom über Portus, Rhegium, Malea, die Cycladen, Cyprus, Antiochia nach Jerusalem dauerte vom August bis in den Winter; von da reiste er nach Ägypten, den Klöstern der Nitria und Bethlehem. Hieronym. c. Rufin. III 22 ed. Vallars. II 551. 5) Digg. XLV 1, 122 § 1: Callimachus mutuam pecuniam nauticam accepit a Sticho servo Seji in provincia Syria civitate Beryto, usque Brentesium, idque creditum esse in omnes navigii dies ducentos sub pignoribus et hypothecis, mercibus a Beryto comparatis et Brentesium perferendis et quas Brentesio emturus esset et per navem Beryto (l. -um) invecturus etc. 6) Bardt Quaest. Tull. p. 30. Cic. Ep. ad Fam. XII 10, 12. 7) Cic. ad Att. XIV 9. 8) Mommsen Epigraphische Analekten, Ber. d. Sächs. Ges. 1850 2, 61. 9) Bardt Quaest. Tull. p. 30. Cic. ad Fam. XVI 21, 1. XIV 5, 1.

Tiros an Cicero kam aus Paträ am 15. Tage nach Brundisium[1]), Briefe aus Britannien am 23., 27. und 29. Tage nach Rom[2]), ein Brief aus Afrika am 22.[3]), obwohl bekanntlich schon der alte Cato eine drei Tage zuvor in Carthago gepflückte Feige im Senat hatte vorweisen können[4]). Die Nachricht von der Schlacht bei Munda (nordöstlich von Malaga) am 17. März 45 v. Chr. traf erst am 20. April ein[5]). Auch über die schnellsten Fahrten nach einigen westlichen Häfen des Mittelmeers macht Plinius einige Angaben. Nach denselben hatte man von Ostia aus Gades am siebenten, das diesseitige Spanien (wohl Tarraco) am vierten, das Narbonensische Gallien (wohl Forum Julii) am dritten, Afrika am zweiten Tage, dies letztere auch bei sehr gelindem Winde erreicht[6]). Mit einem Kauffahrteischiff galt eine Fahrt von Alexandria nach Massilia in 30 Tagen als eine glückliche[7]). Auch eine Reise, bei der man von Narbo am fünften Tage Afrika (wohl Utica), von da am siebenten Alexandria erreichte, war eine schnelle[8]). Afrika, Spanien, Gallien.

Aus der Zusammenfassung aller bezüglichen Nachrichten läßt sich die durchschnittliche Geschwindigkeit der damaligen Schiffe ziemlich genau ermitteln (an denen übrigens zuweilen auch Vorrichtungen zur Messung der zurückgelegten Strecken angebracht waren, die Vitruv beschreibt)[9]). Zwar bemerkt der Geograph Marcianus von Heraclea, daß die Angaben der Entfernungen zur See (in griechischen Stadien) sehr voneinander abwichen, weshalb er die höchsten und niedrigsten nebeneinander stellt[10]). Er sagt, es sei bekannt, daß ein Schiff mit günstigem Winde an einem Tage 700 Stadien zurücklegen könne, ein sehr gut gebauter Schnellsegler auch wohl 900, während ein unzweckmäßig gebautes Schiff kaum 500 machen werde[11]). Bei Scylax von Karyanda werden als durchschnittlich an einem Tage zurückzulegende Entfernungen für eine lange Reise nur 500 Stadien angenommen[12]). Daß hier wie dort die Nächte nicht mitgerechnet sind, ergibt sich aus anderen Angaben, namentlich der Herodots, daß ein Schiff (in der Zeit Durchschnittliche Geschwindigkeit der Seefahrten.

1) Bardt l. l. Cic. ad Fam. XVI 9, 2. 2) Bardt l. l. p. 33. Cic. ad Qu. fr. III 1, 13. 17. 25; ad Att. IV 17, 3. 3) Bardt l. l. p. 22. Cic. ad Fam. XII 25, 1. 4) Plin. N. h. XV 74. 5) Drumann RG III 635 u. 643. 6) Id. ib. XIX 1. 7) Sulp. Sever. Dial. I 1. 8) Id. ib. I 3 (quinto die portum Africae intravimus — libuit animo adire Carthaginem). I 6. Die Reise von Alexandria nach den britischen Inseln in 20 Tagen in der Vita S. Joannis eleemosynarii von Leontius c. 13. 15 (Acta Sanctorum ed. Bruxell. 1863 III p. 115. XXIII Januar.) wird dort als eine übernatürlich schnelle bezeichnet. 9) Vitruv. X 9, 7. 10) Marcian. Peripl. mar. exter. II 5 Geographi minor. ed. Mueller I 543. 11) Marcian. Epitome peripl. Menipp. ib. p. 568. 12) Scylax Peripl. 69 ib. p. 58.

der längsten Tage) höchstens 70 000 Klafter (700 Stadien) am Tage und 60 000 (600 Stadien) bei Nacht zurücklegen könne. Von der Mündung des Phasis bis zur Westküste des Schwarzen Meers dauerte die Fahrt in gerader Linie 9 Tage und 8 Nächte, die Entfernung betrug also 11 100 Stadien[1]). Nach Aristides konnte ein Schiff mit starkem, günstigem Winde in einem ganzen Tage (d. h. in 24 Stunden) 1200 Stadien zurücklegen; er selbst hatte dies oft bei günstigen Fahrten erlebt, wie sich aus der nachträglichen Verteilung der ganzen Entfernung auf die Tage der Reise ergab[2]). Die durchschnittliche Fahrgeschwindigkeit ist also im ganzen Altertum (mindestens von der Zeit Herodots bis auf die des Marcianus, d. h. etwa 400 n. Chr.) dieselbe geblieben. Sie betrug zwischen 1000 und 1500 Stadien (25—37$^1/_2$ g. Meilen oder 100—150 Seemeilen in 24 Stunden, d. h. 1$^1/_{24}$ bis etwa 1$^{13}/_{24}$ g. Meilen oder 4$^1/_6$—6$^1/_4$ Seemeilen in der Stunde)[3]). Damit werden sich alle Angaben über die Schnelligkeit der Seereisen aus dem früheren wie aus dem späteren Altertum vereinigen lassen. Nach Diodor dauerte die Fahrt von den Pityusen bis zur Meerenge von Gibraltar 3 Tage und Nächte, bis zur Küste von Afrika 24 Stunden, bis zu der von Spanien einen Tag, ebenso war Mallorca von Spanien eine Tagereise entfernt[4]). Strabo gibt die Entfernung von dem Vorgebirge Kretas Kriu Metopon (Widderstirn) nach Eratosthenes auf 2000 Stadien an, man brauchte dazu 2 Tage und 2 Nächte. Die Fahrt von der Nordostspitze Kretas Samonium nach Ägypten dauerte 3 oder 4 Tage und Nächte. Die Entfernung beträgt 80 Meilen (Strabo gibt 5000 Stadien an)[5]). Von den Kaletiern an der Seinemündung nach Britannien hält er eine Tagfahrt für erforderlich[6]). Daß man bei Fahrten an der ostafrikanischen Küste südlich vom Cap Guardafui in 24 Stunden nur 400—500 Stadien zurücklegte[7]), lag an dem häufigen Umspringen des Winds in der Gegend des Äquator. Nach all diesem ist es keineswegs unglaublich, daß Arrian an der Südostküste des Schwarzen Meers von Tagesanbruch bis gegen Mittag mehr als 500 Stadien (12$^1/_2$ g. Meilen = 50 Seemeilen), d. h. etwa 6—7 Seemeilen in der Stunde zurücklegte[8]). Bei den von Plinius erwähnten schnellsten

1) Herodot. IV 86; vgl. II 149. 2) Aristid. Or. XLVIII p. 360.
3) Breusing Nautik der Alten 1886 S. 11 nimmt als Mittel für die während 24 Stunden gesegelte Distanz 1200 Stadien oder 120 Seemeilen als normale Tagfahrtlinie an, Götz Die Verkehrswege S. 470, 22—24 Meilen (S. 514: 21—22 M.)
4) Diodor. V 16 u. 17. 5) Strabo X 4, 5. Vgl. Stephan a. a. O. S. 50 A.
6) Strabo IV 1, 14. 7) Ptolemäus Geograph. I 17. 8) Arrian. Peripl. Pont. Eux. 7 Geographi minor. I 371.

Fahrten kommen in einem Falle weniger als 140, zweimal 160, dann 175—185 Seemeilen auf 24 Stunden. „Die geringste Schnelligkeit ist also zwischen 6 und 7 Seemeilen die Stunde, die größte etwas über 8, und das Mittel von 7 Seemeilen würde auch für Schiffer unserer Zeit eine ganz ansehnliche Schnelligkeit sein. Die ‚Novara' legte auf ihrer Fahrt von Valparaiso nach dem atlantischen Äquator durchschnittlich $6^1/_2$ Seemeilen zurück"[1]). „Unsere schnellsten Postdampfer machen gegenwärtig durchschnittlich 14 Seemeilen in der Stunde, bei längeren Reisen 10 bis 12"[2]).

3. Art des Reisens zu Lande. Gasthäuser, Zöllner, Räuber.

Einfache Einrichtung bei Landreisen.

Die Einrichtungen bei Reisen über Land werden hie und da geschildert. Einfache Reisende zogen hochgeschürzt zu Fuß, oder mit geringem Gepäck auf bescheidenem Maultier oder zu Pferde im Regenmantel ihre Straße)[3]; aber auch weniger begüterte wohl selten ohne einen oder einige Sklaven[4]). Wurde die Reise zu Wagen gemacht, so folgten diese dem Herrn ebenfalls, wenigstens bei einer längeren Reise, gewöhnlich in einem oder mehreren Wagen[5]). Seneca hatte einmal den Einfall, eine Reise nach sehr bescheidenem Zuschnitt einzurichten. Auf einem Wagen fuhr er selbst mit seinem Freunde Caesonius Maximus, ohne irgend welches Gepäck, außer dem, was sie an und auf sich hatten, mit so geringer Dienerschaft, daß ein einziger Wagen hinreichte, dieselbe aufzunehmen. Sollte geruht werden, so legte man ihm eine Matratze auf die bloße Erde, von zwei Regenmänteln diente der eine als Überzug, der andere als Decke. Die Mahlzeit konnte nicht einfacher sein, sie war in nicht mehr als einer Stunde bereitet; niemals fehlten dabei trockene Feigen und die Schreibtafel zum Aufzeichnen von Bemerkungen und Gedanken. Sein Wagen war ein Bauernwagen, der

1) O. Peschel Gesch. d. Erdkunde S. 18 A. 1 (nach J. Smith Über den Schiffbau der Griechen und Römer). 2) Stephan a. a. O. S. 51 A. Über die Route und Fahrtdauer der Pilgerschiffe in der Zeit der Kreuzzüge: Prutz Kulturgesch. d. Kreuzzüge S. 102 f.; vgl. 356. 3) Auch wenn man schnell reisen wollte, zog man natürlich das Pferd dem Wagen vor. Apulej. Florid. IV 12. Vgl. Horat. Sat. I 6, 105 und das Relief von Aesernia Bull. Nap. IV tav. I nr. 4. 4) Lucian. Luc. 1: *ἀπῄειν ποτὲ εἰς Θετταλίαν — ἵππος δέ με κατῆγε καὶ τὰ σκεύη καὶ θεράπων ἠκολούθει εἷς.* Dio Chrysost. (Orat. 40 p. 486 M.) wanderte allerdings *οὐ μόνον ἄοικος καὶ ἀνέστιος, ἀλλὰ μηδὲ ἀκόλουθον ἕνα ἐπαγόμενος.* 5) Seneca Epp. 87.

Schritt der Maultiere gerade hinreichend, um für ein Lebenszeichen zu gelten, der Fuhrmann barfuß und zwar nicht bloß, weil es Sommer war. So hatte er zwei höchst glückliche Tage verlebt; diese Reise hatte ihn gelehrt, wie viel Überflüssiges wir besitzen, was wir gar nicht vermissen, wenn es uns fehlt. Doch konnte er sich eines unbehaglichen Gefühls nicht erwehren, sobald er auf einen glänzenden Reisezug stieß; er konnte die falsche Scham nicht los werden, sich nicht zu dem Wunsch entschließen, daß dieser Wagen für den seinigen gehalten werden möchte. Ein solches Gefühl war bei einer für den bejahrten, ungeheuer reichen Konsularen allerdings höchst wunderlichen Art zu reisen mindestens sehr erklärlich; denn Personen der höheren Stände reisten nicht leicht ohne zahlreiche Dienerschaft und umfangreiches Gepäck[1]). Dies war schon zur Zeit der Republik ganz gewöhnlich[2]), und Luxus und Üppigkeit in der Einrichtung des Reisens schon damals nicht selten gewesen. Auf einer Reise nach Lanuvium mit seiner Frau nahm Milo unter dem übrigen großen Gefolge von Sklaven und Mägden auch die ganze Hauskapelle mit[3]); Cäsar führte auf seinen Feldzügen Mosaikfußböden mit sich[4]); die Reisen Marc Antons mit ihrem ungeheuern Troß, den löwenbespannten Wagen, der Menge von Goldgefäßen, die wie in einer Prozession getragen wurden[5]), erinnern bereits an orientalische Gewohnheiten[6]).

Dieser Luxus wurde in der Kaiserzeit noch überboten. Nero soll nie anders als mit tausend Karossen gereist sein, die Hufeisen der Maultiere von Silber, die Maultiertreiber in roten Röcken, Vorreiter und Läufer aufs reichste geschmückt[7]); Poppäa ließ ihre Zugtiere mit Gold beschlagen und führte 500 Eselinnen mit sich, um täglich in ihrer Milch baden zu können[8]); in dem Reisezuge der Braut des Kaisers Constantius Eusebia (353) befanden sich „Wagen aller Art, die aus

Luxuriöse Reiseeinrichtungen.

1) T. I, S. 256, 1. Im 19. Jahrhundert sind Reiseeinrichtungen, die an die damaligen erinnern, natürlich nur ausnahmsweise vorgekommen. Die Frau des Marschall Ney (elle avait pris l'habitude d'un extrême luxe) reiste ins Bad avec une maison entière, afin d'être servie à son gré: un lit, des meubles à elle, une argenterie de voyage faite tout exprès, une suite de fourgons, nombre de courriers, disant que la femme d'un maréchal de France ne pouvait voyager autrement. Mém. de Mme. de Rémusat II 383. 2) Plutarch. Cato minor c. 20, 1: εἶτα πολλοῖς τισιν ὑποζυγίοις καὶ σκεύεσι καὶ ἀκολούθοις ἀπαντήσας καὶ πυθόμενος Νέπωτα Μέτελλον εἰς Ῥώμην ἐπανέρχεσθαι κ. τ. λ. 3) Cic. pro Mil. c. 10. 4) Sueton. Caes. c. 46. 5) Plutarch. Anton. c. 9, 4. Cic. Philipp. 2, 24. 6) Plutarch. Crass. c. 21 (Reise des Parthers Surenas). Elagabal. c. 31. 7) Sueton. Nero c. 30; vgl. Elagabal. c. 31. 8) Plin. N. h. XI 238. XXVIII 183. XXXIII 140.

Gold, Silber, Messing aufs allerkunstvollste gearbeitet waren“[1]). Die höheren Stände scheinen sich bemüht zu haben, dem kaiserlichen Beispiel so viel als möglich nachzueifern; wenigstens war der Luxus des Reisens sehr groß und nach Senecas Versicherung sehr allgemein[2]), weil die meisten die Mode mitmachen zu müssen glaubten; wobei es denn nicht fehlen konnte, daß manche der so prächtig Einherziehenden eben nur „auf der Landstraße reich“ waren und bereits überlegten, ob sie nach dem Ausbruch ihres Bankerotts sich als Tierfechter oder Gladiatoren vermieten sollten[3]). Buntgekleidete Mohren, numidische Vorreiter und Läufer[4]) eröffneten einen solchen Zug, um jedes Hindernis zu beseitigen, das einen Aufenthalt verursachen konnte. Wohlgefütterte Maultiere, die man gern gleichfarbig wählte, oder kleine dicke, aber schnelle gallische Pferde zogen den Wagen[5]), Zelter wurden zum Reiten mitgeführt. Die Zugtiere waren mit purpurnen oder gestickten Decken behängt, trugen vergoldete Gehänge und Gebisse; die Reisewagen waren mit kostbaren Verzierungen, selbst goldenen und silbernen Figuren beschlagen, so daß sie den Wert eines Landguts haben konnten[6]), die Vorhänge von Seide oder anderen kostbaren Stoffen[7]). Tafelgeschirr aus den wertvollsten Materialien, wie Gold, Kristall, Murrha, befand sich unter dem Reisegepäck, selbst Gefäße, die hohen Kunstwert hatten und daher den Stößen des Wagens nicht ausgesetzt werden durften, sondern getragen werden mußten. Großes Gefolge und Dienerschaft versteht sich bei einer derartigen Reiseeinrichtung von selbst; die Lieblingspagen trugen Teigmasken vor dem Gesicht, um ihre Haut vor Frost und Hitze zu schützen[8]). Auch reiche Provinzialen reisten so. Dem Sophisten Polemo von Smyrna folgten auf seinen Reisen viele Lasttiere, viele Pferde, viele Sklaven, viele Koppeln von Hunden zu verschiedenen Jagden, er selbst fuhr mit einem phrygischen oder gallischen Gespann in silbernem Geschirr[9]).

1) Julian. Or. 3 p. 110 D. 2) Seneca Epp. 123, 6. 3) Seneca Epp. 87, 9. 4) Id. ib. 123, 6. Juvenal 5, 52 (cursor Gaetulus). Martial. X 6, 7. 13, 1. XII 24. Galen. Quom. morb. simul. ed. K. XIX 4: *δοῦλος δ' ἦν οὗτος τῶν παραιωρεχόντων ἐν ταῖς ὁδοῖς τῷ δεσπότῃ.* Ein collegium cursorum et Numidarum gehörte zu der kaiserlichen Dienerschaft in Carthago (J. Schmidt Eph. epipr. V p. 312 n. 428; ein exercitator cursorum ib. n. 366), die wohl nicht bloß ad tabularii negotia ordinanda (Mommsen ib. p. 113), sondern auch bei Reisen der Kaiser in der Provinz (als Vorläufer und Vorreiter) verwandt wurden. 5) Seneca Epp. 87, 10. 6) Plin. N. h. XXXIV 163. Martial. III 72. Goldener Wagen des Grafen Besborodko (unter Katharina II): Brückner Potemkins Glück und Ende, Balt. Monatsschr. N. F. I 517. 7) Propert. IV (V) 8. 8) Seneca Epp. 87, 10. 9) Philostrat. Vitt. soph. ed. K. p. 228.

Einrichtung der Reisewagen.

Die bequeme Einrichtung der Reisewagen und das Raffinement, durch welches man sie noch immer mit neuen Bequemlichkeiten auszustatten suchte, lassen übrigens schon allein eine sehr starke Benutzung voraussetzen. Man konnte darin lesen, und zwar dienten als Reiselektüre statt der nur auf einer Seite beschriebenen und mit beiden Händen zu haltenden Papyrusrollen die bequemeren Pergamentbücher, die auch umfassende Werke in einem mäßigen Bande enthalten konnten. Martial rät dem Leser, der seine Büchlein überall bei sich und als Begleiter auf weiten Reisen zu haben wünsche, eine solche Miniaturausgabe auf Pergament zu kaufen. Wer mit einem Pergamentexemplar des Cicero reise, sagt er, könne sich einbilden, den großen Mann selbst zum Reisegefährten zu haben[1]). Man konnte im Wagen auch schreiben; der ältere Plinius hatte auf der Reise stets einen Stenographen mit Buch und Schreibtafel bei sich, dessen Hände im Winter durch lange Ärmel gegen die Kälte geschützt wurden[2]). Es gab auch zum Schlafen eingerichtete Wagen. In den Pandekten wird ein Vermächtnis eines Manns an seine Frau erwähnt, bei welchem die Frage entstanden war, ob der Schlafwagen (carruca dormitoria) nebst dem dazu gehörigen Maultiergespann einbegriffen sei[3]). Claudius, der das Würfelspiel sehr liebte, hatte Wagen mit befestigten Würfelbrettern, auf denen man im Fahren spielen konnte[4]). Commodus hatte deren mit Vorrichtungen zur Drehung der Sitze, um die Sonnenstrahlen abzuwenden oder einen kühlenden Luftzug aufzufangen, und andere, an denen Apparate zur Messung des zurückgelegten Wegs und zum Zeigen der Stunden angebracht waren[5]).

Sänften.

Frauen von Stande reisten wohl gewöhnlich in Sänften. Antonius führte nach einem Briefe Ciceros aus dem Jahre 49 v. Chr. seine Maitresse Cytheris in einer offenen Sänfte mit sich, und sieben Maitressen seiner Freunde folgten in anderen Sänften[6]). Als Julia, die Tochter Augusts und Gemahlin Agrippas, einmal bei Nacht nach Ilium unterwegs war, geriet sie in Gefahr, samt ihren Sänftenträgern in dem plötzlich angeschwollenen Skamander zu ertrinken. Agrippa, erzürnt, daß die Stadtbewohner ihr keine Hilfe geleistet hatten, legte ihnen,

1) Martial. I 2. XIV 188. Dem Julian wurde von Eusebia eine Bibliothek nach Gallien mitgegeben. Julian Or. 3 p. 123 sq. 2) Becker-Göll I 63 f. 87. Plin. Epp. III 5. 3) Digg. XXXIV 2, 13 [14]. Scaevola [libro XV Digestorum]. *δορμιτώριον* in Dioclet. Edict. de pret. c. XV Mommsen. Vgl. Becker-Göll III 20. 4) Sueton. Claud. c. 33 (solitus etiam in gestatione ludere). 5) Pertin. c. 8. Vgl. über Odometer oben S. 33, 9 und Beckmann Beitr. zur Gesch. d. Erfindungen I 16. 6) Cic. ad Att. X 10, 5. Vgl. Becker-Göll III 11.

obwohl sie von Julias Ankunft gar nicht unterrichtet gewesen waren, eine Strafe von 100 000 Denaren auf, deren Eintreibung jedoch auf Vermittlung des Nicolaus von Damascus durch die Fürsprache des Königs Herodes abgewendet wurde[1]).

Gasthäuser. Die Gründe ihrer Dürftigkeit.

Der Umfang und die Üppigkeit der Reiseanstalten hatten ihren Grund teils in dem Sklavenwesen, teils in der Mangelhaftigkeit der Gasthäuser. Den Reichen, denen Hunderte von Sklaven zu Gebote standen, war es möglich, die Genüsse und Bequemlichkeiten ihrer Paläste sich auch auf der Reise zu verschaffen, während eine massenhafte Bedienung ihnen zugleich durch die Gewohnheit unentbehrlich geworden war. Die Gastwirte kamen selten in die Lage, den Bedürfnissen der verwöhnten Reisenden zu genügen, um so seltener, als das südliche Klima meist das Übernachten in mitgebrachten Zelten erlaubte[2]), und je weniger Ansprüche an sie gestellt wurden, desto weniger vermochten sie zu befriedigen[3]). Allerdings gab es, und zwar nicht selten, auch gute, selbst üppig eingerichtete Gasthäuser, in denen man sich wohl bewegen lassen konnte, länger als nötig zu verweilen. Epictet vergleicht diejenigen, welche, statt auf den wahren Zweck der Philosophie hin zu arbeiten, zu lange bei dem Nebenstudium der Beredsamkeit sich aufhalten, mit einem Reisenden, der auf der Rückkehr in das Vaterland in einem fein eingerichteten Gasthause, wo es ihm behaglich ist, längere Zeit bleibt. Du vergaßest, ruft er ihm zu, den Zweck deiner Reise, für die das Gasthaus nur ein Mittel ist. „Wie viel andere feine Gasthäuser gibt es noch? Aber sie sollen doch nur zum vorübergehenden Aufenthalt dienen!“[4]) An sehr besuchten Orten, namentlich an Handelsplätzen waren solche gewiß zahlreich, wie es Strabo z. B. von Berenike in Oberägypten am Roten Meer, das für den arabisch-indischen Handel einen wichtigen Stapelplatz bildete, ausdrücklich sagt[5]); desgleichen an Badeorten. Strabo nennt die in Canobus an dem Kanal gelegenen Gasthäuser wohl geeignet für die dortige Üppigkeit und Schwelgerei und erwähnt beiläufig die des Fleckens Carura auf der Grenze von Phrygien und Karien, der heiße

1) Nicol. Damasc. De vita sua (Mueller Hist. Graec. fr. III p. 350).

2) Plutarch. Cato minor c. 38, 2: *τὸ δὲ ἄχρι Κερκύρας φυλάξας ἐν ἀγορᾷ καπηλείοις, τῶν δὲ ναυτῶν διὰ τὸ ὀλιγοῦν πυρὸν πολλὸν καιόντων τῆς νυκτὸς ἔφθησαν αἱ σκηναί.* Id. Anton. 9, 4. (Vgl. Apoll. Sidon. Epp. IV 8).

3) Ähnlich ist oder war es im Innern Rußlands (Haxthausen Studien über die inneren Zustände Rußlands [1847] I 96 f.) und im Innern Siciliens (Parthey Wanderungen durch Sicilien und die Levante [1834] I 338).

4) Epictet. Diss. II 23, 36.

5) Strabo XVII 1, 17 p. 801.

Quellen hatte[1]). Aber daß die Gasthäuser mindestens zum großen Teil dürftig waren, ist sehr wahrscheinlich; doch nicht deshalb, weil sie nur Herbergen für die gemeinste Volksklasse gewesen wären. Sie sind es noch heute im Süden überall, wo der Einfluß der nordeuropäischen Sitte und Kultur nicht hinreicht, da der Südländer in bezug auf häusliche Einrichtung sehr genügsam ist, und vielleicht waren es die Alten, die an enge, wenig möblierte Wohnungsräume gewöhnt waren, noch mehr als die Neueren. Um so leichter waren die Reisenden zufrieden gestellt, die nur ein Nachtlager, eine Mahlzeit oder Schutz vor Unwetter suchten, und darum blieben die Gasthäuser meist bescheiden oder ärmlich, wenn auch die bei weitem überwiegende Mehrzahl der Reisenden hier einkehrte; denn die Zahl derer, die Zelte und alle sonstigen Bedürfnisse mit sich führten, oder bei Gastfreunden Aufnahme fanden, kann verhältnismäßig nur sehr klein gewesen sein.

Einquartierung von Beamten und Soldaten.

Reisenden Beamten, Richtern nebst ihrem Gefolge, durchmarschierenden Soldaten usw. Quartier zu geben, war eine Reallast der Hausbesitzer, welchen die Aufzunehmenden nach Maßgabe der Zeit, wie des Stands und Vermögens zugeteilt wurden. Doch waren Philosophen, Grammatiker, Rhetoren und Ärzte schon durch Vespasian und Hadrian von der Einquartierung befreit[2]). Diese war für die Quartiergeber vermutlich oft genug durch ungebührliches Betragen der Aufzunehmenden doppelt lästig. Plinius erzählt, daß die Bewohner von Hippo Diarrhytus in Afrika einen wunderbar zahmen Delphin töteten, um von den Ungebührlichkeiten der Beamten, die, um ihn zu sehn, dorthin kamen, befreit zu werden[3]). Als Cato von Utica vor der Bekleidung öffentlicher Ämter in Asia reiste, schickte er immer seinen Bäcker und Koch am Morgen zu dem bestimmten Nachtquartier voraus. Diese betraten die Stadt ruhig und bescheiden, und wenn sie dort keinen väterlichen Gastfreund oder sonstigen Bekannten Catos fanden, so bereiteten sie für ihn ein Unterkommen in einem Gasthause vor, ohne jemandem zur Last zu fallen; wo es kein Gasthaus gab, wandten sie sich an die Behörden und begnügten sich mit dem Quartier, das diese ihnen anwiesen; aber gerade weil sie nicht lärmten und drohten, wurden sie oft gering geachtet und abgewiesen[4]). Absteigequartiere in genügender Anzahl konnten auch die Großen höchstens für kleinere Reisen in Italien, etwa nach ihren Besitzungen haben;

1) Id. XII 17 p. 578. Vgl. auch die freilich verdorbene Stelle Plin. N. h. XXIX 23. 2) Kuhn Verf. d. röm. Reichs I 61. 104. 3) Plin. N. h. IX 26. 4) Plutarch. Cato minor c. 12.

Cicero hatte deren für die Reisen nach seinen Villen in Anagnia, Atina, Frusino, Lanuvium, Sinuessa; zu Tarracina suchte er eins[1]).

Da nun die hier erwähnten Klassen von Reisenden, wie gesagt, ohne Zweifel nur einen sehr kleinen Bruchteil der Reisenden überhaupt bildeten, so kann es keine Frage sein, daß es an allen Straßen, wo der Reiseverkehr lebhaft war, Gasthäuser gab, in Italien wie in den Provinzen. Zu den Kosten, die ein für eine Handelsgesellschaft reisendes Mitglied derselben in Rechnung stellen durfte, gehören die Gasthausunkosten ebenso regelmäßig wie die Fuhrkosten[2]). Der Rhetor Aristides beschreibt eine Reise von Smyrna nach Pergamus, und selbst er, dem es gewiß in jenen Gegenden an Bekannten nicht fehlte, kehrte auf derselben meist in Gasthäusern ein. Er brach im Sommer nachmittags auf, nachdem er seine Gepäckwagen hatte vorausgehen lassen, und gelangte um Sonnenuntergang zu dem Gasthause vor dem Flusse Hermus, fand aber die Hitze der Zimmer unerträglich und setzte die Reise fort. Spät abends kam er nach Larissa, wo das Unterkommen nicht besser war, und nach Mitternacht nach Cumä, wo er alles verschlossen fand. So reiste er abermals weiter und langte um die Zeit des Hahnenschreis in Myrina an; dort holte er seine Leute ein, die er reisefertig vor einem der Gasthäuser antraf, weil sie ebenfalls keines mehr offen gefunden hatten; er versuchte auf einem in der Vorhalle stehenden Feldbett zu ruhen, fand dann endlich in das Haus eines Bekannten Einlaß, reiste aber bei Tagesanbruch weiter nach Gryneum, ruhte dann in Eläa, wie es scheint wieder in einem Gasthause, aus und kam am folgenden Tage nach Pergamus[3]). Daß seine Reise durch Thracien im Winter unter anderem auch wegen Mangels an Gasthäusern beschwerlich war, ist begreiflich, da dies Land nur unvollkommen zivilisiert und wenig bereist war[4]).

Häufigkeit der Gasthäuser.

Aber ganz fehlte es an Gasthäusern auch in solchen Gegenden nicht. Wie hoch, sagt Seneca, schätzt man eine Herberge in einer Einöde, ein schützendes Dach im Regenguß, ein Bad oder Feuer bei der Kälte, und doch weiß man, für welchen Preis man dieses erhalten wird, wenn man in ein Gasthaus einkehrt[5]). Julius Cäsar reiste einst in Begleitung seines Freunds C. Oppius durch einen Wald; dieser erkrankte plötzlich, und Cäsar trat ihm die einzige kleine Herberge, die

1) Cic. ad Fam. VII 23. Vgl. Drumann RG VI 394. 2) Ulpian. lib. XXXI ad Edictum Digg. XVII 2, 52 § 15. 3) Aristid. Or. XXVII p. 347—350 Jebb. 4) Id. l. c. p. 304. 5) Seneca De benef. VI 15, 7.

es dort gab, ab und schlief im Freien auf dem Boden[1]). Konnte ja doch auch der barmherzige Samariter den von Räubern Verwundeten und Geplünderten, den er an der Straße von Jerusalem nach Jericho fand, in eine Herberge führen[2]). Daß es in Städten in der Regel Gasthäuser gab, versteht sich ohnehin von selbst (auch ein Flecken wie Bethlehem war ja nicht ohne Herberge)[3]). Zuweilen, vielleicht nicht selten sorgten die Kommunen für die Aufnahme von Fremden. Bei der vielbesuchten Quelle des Clitumnus hatte die Stadt Hispellum (Spello), der August dies Stück Land geschenkt hatte, ein Bad und ein Gasthaus errichtet[4]). Auch zu den Bauten, die vermögende Munizipalen zu gemeinnützigen Zwecken aufführten, gehörten zuweilen Gasthäuser: ein solches (ospitium adventorium) hatte z. B. ein C. Arunceius Cotta in einer unbekannten Kolonie nebst einem Bade für Sklaven errichten lassen[5]). In der nordafrikanischen Stadt Kalama ließ im Anfang des 5. Jahrhunderts der die städtische Verwaltung leitende Beamte (curator) einen wüsten, mit Schutt bedeckten Ort auf eigene Kosten „für den Gebrauch der Bürger und die gastliche Aufnahme von Fremden" zu einem besseren Zustande und Aussehn herstellen[6]).

Gewiß hatte man an größeren Orten überall zwischen mehreren Gasthäusern die Wahl. Plutarch warnt davor, aus falscher Scham in einem schlechteren Gasthofe einzukehren, weil man von dem Wirte wiederholt gegrüßt worden sei; man dürfe sich dadurch nicht abhalten lassen, den besseren zu wählen[7]). Aber auch Landbesitzer bauten sehr häufig auf ihren, an Straßen grenzenden Grundstücken Schenken und Herbergen, die ihre Freigelassenen oder Sklaven für ihre Rechnung verwalteten; und dies war eine sehr vorteilhafte Verwertung des Bodens[8]). Zuweilen wurden aber solche Häuser auch vom Fiskus an den Straßen erbaut, besonders vermutlich in schwach bevölkerten und

1) Sueton. Caes. c. 72. Vgl. auch Hippolyt. Refut. haeres. V. 23: *εἴ τις ὁδὸν μακρὰν βαδίζων παρατυχὼν καταλύμαι ἀναπαύεσθαι δοκεῖ.* 2) Evang. Lucae 10, 34 sq. 3) Evang. Lucae 2, 7. Wetzstein Inschriften aus dem Hauran und den Trachonen, Abhandl. d. Berliner Akad. 1863 Nr. 111 u. 112. (zwei *δημόσια πανδοχεῖα* aus dem J. 397 n. Chr.); 133 (*στάβλον καὶ τρικλίνιον* — stabulum et triclinium). Vgl. Lebas-Waddington 2480. 2462. 2463. Hatte ein Ort einen *ξενών* erbaut, so konnten die Einwohner nicht zur Aufnahme von Einquartierung gezwungen werden: ib. 2524. Julian. Epp. 49 (*ἀρχιερεῖ Γαλατίας*) 430 B: *ξενοδοχεῖα καθ' ἑκάστην πόλιν κατάστησον πυκνὰ κ. τ. λ.* Zwei *πανδοχεῖα* für Pilger zum Aufenthaltsort des h. Simon Stylites († 460), Telmissus (479 n. Chr.): 2691. 2692. 4) Plin. Epp. VIII 8, 6. 5) Muratori 470, 7 (Zagaroli). Hospitium Hygini Firmi: Mau Scavi di Pompei. Bdl. 1882 p. 116. 6) Wilmanns E. I. 762 = CIL VIII 5341. 7) Plutarch. De vitioso pudore c. 8 p. 532. 8) Vgl. Becker-Göll III 34.

wenig zivilisierten Provinzen. Nero ließ im Jahre 61 durch den Prokurator von Thracien an den Heerstraßen dieser Provinz Tabernen und herrschaftliche Häuser (praetoria — für höhere Beamte) errichten[1]), Hadrian im Jahre 136 die von ihm längs dem Roten Meere gebaute Straße mit reichlichen Brunnen, Stationen und Kastellen versehen[2]). An den Stationen waren vermutlich oft (wo nicht in der Regel) Tabernen, von denen manche ihre Namen führten; bekannt ist aus der Apostelgeschichte die Station der drei Tabernen (bei Luther Tretabern) an der Appischen Straße unweit der Pontinischen Sümpfe[3]); denselben Namen führte eine Station an der Straße von Dyrrhachium nach Byzanz; an der Latinischen Straße hieß die dritte Station von Rom „Zu den Bunten" (Tabernen), und diese bezeichnet Strabo ausdrücklich als Gasthäuser[4]). Noch mehrere andere Stationen waren nach solchen benannt, sei es, daß sie allein ein Unterkommen gewährten, sei es, daß sie an die auf öffentliche Kosten gebauten und unterhaltenen Mansionen sich anschlossen; vielleicht standen auch diese, wenn Raum war, gewöhnlichen Reisenden für Geld zur Benutzung offen.

Gasthäuser an den Stationen der Landstraßen.

Die Wirtshausschilder scheinen häufig mit Tierbildern bezeichnet gewesen zu sein. Artemidor erwähnt ein Gasthaus zum Kamel[5]), das dieses Tier im Schilde führte; in Pompeji ist ein Gasthaus, wie es scheint eines Sittius, ausgegraben worden, auf dessen Außenwand ein Elefant von einem Pygmäen geführt gemalt ist[6]). In Narbonne hat sich das Schild eines freigelassenen „Gastwirts zum Hahn, aus Tarragona" erhalten[7]). „Zum Hahn" heißt auch eine Station zwischen Utica und Carthago, und wie diese, werden auch die an verschiedenen Straßen gelegenen Stationen „Zum größeren Adler", „Zum kleineren Adler", „Zu den Schlangen", „Zum großen Kranich", „Zum Schwert", „Zum Rade", „Zum Olivenstall" nach Wirtshäusern benannt sein[8]). Auf den Schildern versprachen Inschriften freundliche Bedienung, Bäder und alle Bequemlichkeiten, in Italien öfter „nach hauptstädtischer Weise"[9]); die Inschrift eines wohl besonders von Geschäftsreisenden

Wirtshausschilder.

1) CIL III 6123. 2) Rev. archéol. XXI (1870) p. 314. 3) Acta apost. 28, 15. 4) Strabo V 3, 9 p. 237 C. Vgl. den Index der Itineraria ed. Pinder et Parthey unter Tabernae, Ad medias, Ad novas, Veteribus; nur daß Tabernae nicht notwendig überall Herbergen sind. (Hefner Die röm. Töpferkolonie Tabernae, das heutige Rheinzabern, Münchn. gel. Anzeigen 1860 Nr. 21.) 5) Artemidor. Onirocr. I 4 p. 12 (ed. Reiff. p. 17). 6) Jordan Über röm. Aushängeschilder. Archäol. Ztg. IV (1871) S. 75. Mau Pompeji (1900) S. 393. 7) Orelli 4330 = CIL XII 4377. 8) Jordan a. a. O. Marquardt Prl. II² 474 f. 9) Marini Atti II p. 531 (bei Bologna und an der via Nomentana, 8 Miglien von Rom) = Wilmanns E. I. 2719.

besuchten Gasthauses in Lyon (das Mercur und Apoll im Schilde geführt zu haben scheint)[1]) lautet: Hier verspricht Mercur Gewinn, Apollo Gesundheit, Septumanus (der Wirt) Aufnahme nebst Mahlzeit. Wer einkehrt, wird nachher besser daran sein; Fremder, siehe zu wo du bleibst[2]). Auf einem Gasthofschilde in Antibes heißt es: „Ein Wörtchen, lieber Wanderer! Komm einmal herein: Dort meldet alles eine Kupfertafel Dir" (offenbar ein Tarif)[3]). Überdies verfehlten Wirt oder Wirtin nicht, die Reisenden zu begrüßen und die Vorzüge und Annehmlichkeiten ihres Hauses anzupreisen; in einem unter Virgils Namen erhaltenen Gedicht ladet eine syrische Gastwirtin, mit griechischem Kopfbunde, die weinselig vor ihrer räucherigen Taberne einen üppigen Kastagnettentanz aufführt, den Reisenden, dessen müder Esel von Schweiß trieft, zur Einkehr ein. Sie verheißt ihm in der Zeit, wo die Bäume vom Geschwirr der Zikaden ertönen und selbst die Eidechsen sich verstecken, einen kühlen Aufenthalt in der schattigen Laube ihres Gartens am murmelnden Bach, ein Mahl, bestehend aus Käse, gelben Pflaumen, Maulbeeren, Trauben, Gurken, Kastanien und Äpfeln, dazu heurigen Wein, Kränze aus Violen, Rosen und Lilien und eine ländliche Musik; aber der Gast soll nicht nur Ceres und Bacchus, sondern auch Amor bei ihr finden[4]).

Die gewöhnlichen Herbergen.

Zum dauernden Aufenthalt waren die gewöhnlichen Herbergen (von denen fast ausschließlich hie und da gesprochen wird), wie bemerkt, nicht einladend: voll gemeiner Gesellschaft von Pferdeknechten und Maultiertreibern; mit diesen pflegte der Kaiser Vitellius, der vor seiner Thronbesteigung den tiefsten Ton der Leutseligkeit anzuschlagen liebte, „in Ausspannungen und Herbergen" aufs vertraulichste zu verkehren[5]). Plutarch, der in seinen Vorschriften zur Erhaltung der Gesundheit fortwährende Übungen im laut Reden empfiehlt, sagt, man dürfe sich davon auch bei einem Aufenthalt in einem Wirtshause nicht abhalten lassen, und nicht darauf achten, daß man von Schiffern, Maultiertreibern und Gastwirten verspottet werde[6]). Die Schilderung, die Apollinaris Sidonius von dem Innern einer „fettigen Taberne" gibt, dürfte auch auf die gemeineren Herbergen der früheren Zeit passen. Sie war ganz von dem Rauche der Küche erfüllt, der den Eintretenden zwang, die Nase zuzuhalten; auf quendelbekränzten Näpfen dufteten

1) Marquardt a. a. O. CIL XI 1, 721. 2) Orelli 4329. Das hospitium ad lucum Decidiorum in einer Inschrift von Capua gehört nicht hierher, vgl. Mommsen zu CIL. X 4104. 3) CIL XII 5732. 4) Vergil. Copa.
5) Sueton. Vitell. c. 7. 6) Plutarch. De sanitate praec. c. 16 p. 130.

rote Würste, Töpfe dampften, Schüsseln klapperten, und die Gäste ließen unmelodische Gesänge ertönen[1]). Die mit Büscheln der Rohrblüte statt mit Federn gestopften Polster der Wirtshäuser wimmelten im Sommer von Flöhen und „runden Wanzen“[2]); von den Decken der Zimmer fielen oft allerlei Tiere, wie Eidechsen und Giftspinnen, herab[3]). Natürlich waren auch die Preise nicht hoch. Zu Polybius' Zeit waren in den gesegneten Niederungen der Lombardei die Wirtshäuser so wohlfeil gewesen, daß man gar keine Rechnung machte, sondern Wohnung und Kost für einen halben As (damals 2—3 Pf.) gab. Auf einem aus der Kaiserzeit herrührenden Relief von Äsernia in Samnium (Isernia) rechnet ein Mann in Reisekleidern, den Maulesel am Zügel führend, mit der Wirtin ab; oberhalb des Bilds ist das Gespräch selbst verewigt, nach welchem außer dem Wein, der wohl umsonst gegeben wurde, für Brot 1 As (damals $6^1/_2$ Pf.), für Zukost 2 As, für das Mädchen 8 As, für Heu 2 As zu bezahlen waren[4]). Die 2 Denare (1 M. 73 Pf.), die der barmherzige Samariter dem Wirt zur Bestreitung der Kosten eines Tags für den Verwundeten zurückläßt, sind offenbar eine mehr als hinreichende Bezahlung, die ja überdies auch für ungewöhnliche Ausgaben (der Heilung und Verpflegung) verwandt werden soll[5]). Vielleicht brachten die Reisenden auch damals wie in älteren Zeiten[6]) (und wie noch jetzt in griechischen Khans) öfter ihre Nahrungsmittel selbst mit und übergaben sie dem Wirt zur Bereitung.

Prostitution in den Tabernen.

Übrigens waren die Wirtshäuser sehr häufig Orte der Prostitution und die Wirte zugleich Kuppler. Wiederholt wird von den juristischen Schriftstellern erwähnt, daß die weibliche Bedienung der Tabernen sowohl in den Städten als an den Landstraßen aus feilen Dirnen zu bestehen pflegte und die Wirtschaft häufig nur ein Deckmantel für Kuppelei war[7]). Nach einem Erlaß des Kaisers Alexander Severus durfte eine Sklavin, die unter der Bedingung verkauft worden war, daß sie nicht prostituiert werden sollte, auch nicht in ein Wirtshaus verkauft werden, wo die Verwendung zur Aufwartung nur ein Vorwand war, um das Gesetz zu umgehen[8]). Von der gesetzlichen Bestimmung, daß mit dem weiblichen Personal der Tabernen ein Ehe-

1) Apoll. Sidon. Epp. VIII 11. 2) Plin. N. h. XVI 58 (coma arundinis) pro pluma strata cauponarum implet. Die Flöhe nennt er IX 154 cauponarum aestiva animalia. In der vita Hadriani c. 16 ist wohl sicher cimices statt culices zu lesen, vgl. Becker-Göll III 36. 3) Dioscorid. De venenis II praef. ed. Sprengel II p. 5. 4) Marquardt Prl. II² 472. 5) Evang. Lucae 10, 34. 6) Plutarch. Apophth. Lacon. var. 44. Vgl. Bursian im Lit. Zentralbl. 1869 Nr. 17. 7) Ulpian. Dig. III 2, 4 § 2. XXIII 2, 43, 1. ib. § 9. 8) Cod. IV 56, 3.

bruch nicht begangen werden könne, nahm erst Konstantin im Jahre 326 die Wirtin selbst aus, aber nur in dem Falle, daß sie die Gäste nicht selbst bediente[1]).

Übler Ruf der Gastwirte

Teils als Kuppler, teils aus anderen Gründen waren die Gastwirte im allgemeinen verrufen und ihr Gewerbe bescholten. In den Verzeichnissen der Polizeisoldaten waren sie neben Dieben und Würfelspielern eingeschrieben[2]). Sie prellten und betrogen, fälschten den Wein[3]) (nach der Ansicht des Petronischen Trimalchio waren sie unter dem Zeichen des Wassermanns geboren)[4]) und nahmen den Maultiertreibern den Hafer ab, den diese für ihre Tiere empfangen hatten[5]). Nach dem Traumbuch Artemidors, der viel gereist war, bedeuteten eherne oder eiserne Stirnen im Traume Gastwirten und Zöllnern, „und allen, die mit Unverschämtheit leben", Gutes[6]); Dornen im Traume zu sehen, war für Gastwirte, Zöllner, Räuber und solche, die mit Gewicht und Rechnung betrügen, besonders günstig, „weil sie anderen das ihrige auch mit Gewalt und wider deren Willen entreißen"[7]). Galen sagt, daß Menschenfleisch sehr ähnlich schmecke wie Schweinefleisch und von schändlichen Gastwirten zuweilen statt des letzteren aufgetischt worden sei. Glaubwürdige Männer hatten ihm erzählt, daß sie in einem Wirtshause eine köstliche Brühe mit sehr wohlschmeckendem Fleisch gegessen, dann aber darin ein Fingerglied gefunden hätten. Voll Entsetzen hätten sie das Wirtshaus verlassen, das Gegessene ausgebrochen und ihre Reise fortgesetzt. Später seien die Leute im Wirtshause bei einer Menschenschlächterei ergriffen worden[8]). Die Wirtinnen scheinen oft im Rufe gestanden zu haben, Hexen zu sein; eine solche kommt auch bei Apulejus vor. Noch Augustinus hörte in Italien, daß Wirtinnen im Käse ihren Gästen ein Zaubermittel beibrachten, durch welches diese in Lasttiere verwandelt wurden, ohne jedoch ihr menschliches Bewußtsein zu verlieren. Wenn sie die erforderlichen Dienste geleistet hatten, erhielten sie ihre frühere Gestalt zurück[9]). — Übrigens hafteten Gastwirte für Schaden, den Gäste in ihren Häusern erlitten[10]).

und Gastwirtinnen.

Zöllner.

Der üble Ruf der Zöllner aller Art ist sprichwörtlich geworden und sicherlich nicht ohne Grund. Freilich waren Zolldefraudationen

1) Marquardt a. a. O. S. 471, 5. 2) Tertullian. De fuga in persecut. c. 13. 3) Vgl. Becker-Göll III 41 f. Martial. I 57. 4) Petron. c. 39. 5) Martial. XIII 11. 6) Artemidor. Onirocr. I 23. Vgl. IV 42 (ἄχρωμος ἡ ἐργασία). 7) Id. ib. IV 57. 8) Galen. VI 663. XII 254. 9) Augustin. C. D. XVIII 18. 10) Institt. IV 5, 3. Digg. IV 9 (Ulpianus libro XIV ad Edictum). Vgl. Digg. XLVII 2, 14 § 17 und XLVII 5 § 6.

ohne Zweifel ganz gewöhnlich[1]), und die Beamten erregten den Verdruß der Reisenden schon, wenn sie vorschriftsmäßig verfuhren. Wir zürnen den Zöllnern, sagt Plutarch, nicht wenn sie offen daliegende Waren untersuchen, sondern wenn sie, nach versteckten spürend, in fremdem Gepäck herumwühlen; und doch gestattet ihnen dies das Gesetz, und wenn sie es unterlassen, leiden sie Schaden[2]). Bestimmungen in fingierten Rechtsfällen, die in der Rhetorenschule zur Übung aufgegeben wurden, kommen schwerlich mit der Wirklichkeit überein. Bei einem dieser Themas werden folgende gesetzliche Bestimmungen vorausgesetzt: Von allen Gegenständen außer den zur Reise unentbehrlichen soll die Steuer von $2^1/_2$ Prozent erhoben werden. Der Zollpächter soll das Recht haben, das Gepäck zu untersuchen; steuerbare Gegenstände, die nicht angegeben worden sind, sollen konfisziert werden; Frauen zu betasten soll nicht erlaubt sein. Eine Frau, die auf der Reise 400 große Perlen bei sich hatte, verbarg sie in ihrem Busen. Der Zollpächter fragte nach den Perlen. Die Frau stellte ihm frei zu untersuchen, was er ablehnte. Als sie die Zollgrenze überschritten hatte, legte er Hand an sie und erklärte, daß die Perlen ihm gehörten[3]). Die Effekten der Soldaten waren zollfrei[4]), und vermutlich wurde Zollfreiheit auch sonst öfter durch kaiserliche Gunst verliehen. Trajan erteilte sie dem Sophisten Polemo aus Smyrna für alle Reisen zu Wasser und zu Lande, Hadrian auch dessen Nachkommen[5]).

Räuber

Ein schlimmeres Übel als die Belästigungen und Erpressungen der Zöllner und die Prellereien der Gastwirte war für Reisende die öfter eintretende Unsicherheit auch belebter Straßen. Zum Teil war die Fürsorge für die Polizei auf denselben den Kommunen überlassen[6]). In der westlichen Reichshälfte begegnet in einzelnen Ortschaften (Nyon, bei Bingen) ein gegen die Straßenräuber eingesetztes städtisches Kommando (praefectus arcendis latronibus) als munizipales Anfangsamt; in der östlichen, besonders in Kleinasien, ständig und allgemein mit gleicher Kompetenz, das Amt der Irenarchen, die die Lokalmiliz der Diogmiten kommandierten. Doch wurden außerdem in allen Provinzen nach Anordnung der Zentralstelle Militärposten unter Subalternen bis hinauf zum Centurio aufgestellt, und die Statthalter an-

1) Quintilian. Declam. 349 (mille artibus circumscribuntur l. circumscribimur). 2) Plutarch. De curiositate c. 7 p. 518. Quintilian. Declam. 359. Marquardt StV. II² 269 ff. 3) Quintilian. Declam. 349 u. 359. 4) Tac. A. XIII 50 sq. 5) Philostrat. Vitt. sophist. p. 228 ed. Kayser. 6) Mommsen Hermes XXII 1887 S. 556 f. StR. II³ 2, 1074 f.

gewiesen, Streifzüge gegen die Störer des öffentlichen Friedens zu unternehmen[1]); doch solange die Natur der Menschen dieselbe bleibe, meinte Cassius Dio, werde das Brigantentum nicht aufhören[2]).

besonders in den Grenzprovinzen —

Am hartnäckigsten behauptete es sich wohl in den Grenzprovinzen. Eine im unteren Pannonien (im Komitat Stuhlweißenburg) gefundene Inschrift meldet, daß Kaiser Commodus im Jahre 185 das ganze Donauufer durch Erbauung von Kastellen und Garnisonen an geeigneten Stellen gegen die Einfälle von Räubern gesichert habe[3]). Unter den Grabschriften Daciens melden drei (bei Mehadia und Cernetz) den Tod zweier Männer und einer Frau durch Räuber; zwei der Ermordeten wurden von den ihrigen gerächt[4]). Denkmäler von Personen, die durch Räuberhände fielen, sind auch bei Orachovaz (in Obermösien)[5]), bei Darmstadt[6]) und bei Trier[7]) gefunden worden. Wie unsicher zuweilen die Straßen (trotz der an geeigneten Stellen zum Schutz des Verkehrs errichteten Burgen)[8]) in den afrikanischen Provinzen waren, zeigt die Äußerung des Bischofs Cyprianus von Carthago, daß, wenn eine Herberge an der Landstraße von Räubern besetzt gehalten werde, die Reisenden, zu denen ein Gerücht davon gedrungen sei, andere Wirtshäuser aufsuchen[9]). Ein Ingenieur der in Lambessa stehenden dritten Legion, der zu einem Tunnelbau nach Saldä (Bougie) im Jahre 152 berufen worden war, sagt, daß er auf dem Wege unter Räuber gefallen und von allem entblößt und verwundet mit den Seinen entkommen sei[10]). Lucian erwähnt, daß zur Zeit des Propheten Alexander von Abonuteichos in Ägypten viele Räuber waren[11]). Die Nilsümpfe in der Umgegend von Damiette bildeten die Schlupfwinkel eines ganzen Räubervolks von entsetzlicher Wildheit, das schon Eratosthenes kannte, der sogenannten Bukolen; ihr abenteuerliches Leben auf Barken und Inselchen schildert der Roman des Heliodor (etwa unter Aurelian) sehr anschaulich. Unter Marc Aurel bedrohten sie sogar Alexandria, und

---

1) Mommsen Strafrecht S. 307—313. Hirschfeld Die Sicherheitspolizei im römischen Kaiserreich. Sitzungsbericht d. Berliner Akad. XXXIX (1891) S. 859 ff. Über die an den Knotenpunkten der Straßen stationierten Centurionen, die auch für die Sicherheit zu sorgen hatten, Domaszewski, Inschrift eines stationarius, Röm. Mitteilungen XVII 1902, S. 334 ff. 2) Cass. Dio XXXVI 3; s. oben S. 27, 4. 3) CIL III 1, 3385. 4) Ib. III 1, 1559. 1579. 1585. 5) Ephem. epigr. IV p. 81. 6) Bonner Jahrb. 1873 S. 151. 7) Brambach C. I. Rhen. 780. 8) CIL VIII 2494. 2495 (188 p. C.): burgum [Commodianum] speculatorium inter duas vias ad salutem commeantium nova tutela constitui iussit (Ti. Claudi)us (G)ordianus v. c. leg. Aug. pr. pr. 9) Cyprian. Epp. 68, 3. 10) Wilmanns E. I. 785. 11) Lucian. Alexander 44.

kaum war Avidius Cassius im stande, ihrer Herr zu werden[1]). Sie haben später noch den Kalifen zu schaffen gemacht[2]).

und den gebirgigen Provinzen.

Nächst den Grenzprovinzen werden die gebirgigen, besonders die nur unvollkommen zivilisierten die meisten Briganten gehabt haben. Unter den Grabschriften von Salona in Dalmatien berichtet eine die Ermordung eines zehnjährigen Mädchens wegen ihres Schmucks; eine andere die Fortschleppung eines Mannes durch Räuber[3]). Unter den Grabschriften in Spanien sind zwei von solchen, die ihren Tod durch Räuber gefunden haben[4]). Auch in Judäa waren nach den Evangelien die Reisenden offenbar nicht selten in Gefahr, unter Räuber zu fallen[5]). Wie weit es den Herodeern und später den Römern gelungen ist, die Bevölkerung des Ost-Jordanlandes, namentlich des Hauran und der Trachonen, welcher die dortigen Höhlen zahlreiche geräumige Schlupfwinkel boten[6]), von dem Räuberhandwerk zu entwöhnen, darüber fehlt es an Nachrichten. Die Stabilität des Räuberwesens in dem durchaus gebirgigen und im Inneren zum Teil öden Kleinasien erklärt sich auch durch die (außer den zur Grenzhut bestimmten Mannschaften) sehr geringe militärische Besatzung des Landes[7]). Die Pamphylier, sagt Strabo, haben die Räuberei nicht gänzlich aufgegeben und lassen ihre Nachbarn nicht in Frieden leben; der mysische Olymp hat ungeheure Eichenwälder und sehr feste Orte, in denen sich Räuberbanden sehr lange halten können, wie zu meiner Zeit der Räuberhauptmann Kleon[8]). Galen erzählt von einem Räuber, der vor kurzem bei Korakesion in Pamphylien sein Wesen getrieben und seinen Opfern die Beine abgehauen habe[9]). Isaurien ist schwerlich erst seit dem 3. Jahrhundert, wo seine Bewohner eine Landplage des südlichen Kleinasiens waren, ein Räuberland gewesen, was es bis in die byzantinische Zeit blieb[10]). Eine Inschrift erwähnt die Aufhebung der Räuberbanden am Hellespont durch einen T. Valerius Proclus, Beamten des Drusus Cäsar, eines

1) Burckhardt Die Zeit Const. d. Gr. (2. Aufl.) S. 120. Dio LXXI 4. Rohde Der griech. Roman 393, 1. 451, 1. 2) Lumbroso L'Egitto al tempo dei Greci e dei Romani p. 52, 2 (vgl. über Räuber in Ägypten p. 52, 3). O. Hirschfeld, Die ägyptische Polizei der römischen Kaiserzeit nach Papyrusurkunden, Sitzungsber. d. Berliner Akademie 1892 XXXIX 28. Juli ληστοπαισται.
3) CIL III 1, 2399. 2544. 4) Ib. II 2968 (Tarraconensis). 3479 (Carthago nova). 5) Ev. Lucae 10, 30. Hausrath Neutestamentl. Zeitgesch. I 344.
6) Lebas-Waddington p. 534. StRE. (Trachonitis). 7) Mommsen RG. V 323 f. 8) Strabo XII 7 p. 570. 8, 8 p. 574. 9) Galen. II 188.
10) Burckhardt a. a. O. S. 120 ff. S. Silviae peregrinato (oben S. 19, 5) c. 54.

Sohnes des Germanicus[1]). Unter Hadrian hatte auf dem Gebirge Ida bei Troja ein Räuber Tilloboras gehaust und von dort aus Streifzüge in die Umgegend gemacht[2]). Trotz der Bemühungen Hadrians und seiner Nachfolger wurden auch die Landstraßen der Provinz Achaja und der nächsten Nachbarlande von Räubern unsicher gemacht, und der glückliche Räuberhauptmann ist auch bei Lucian eine gewöhnliche Figur in den Gesprächen des gemeinen Lebens[3]). Auch die vielen Räubergeschichten in dem gleichzeitigen, in Griechenland spielenden Roman des Apulejus dürften wenigstens zum Teil der Wirklichkeit entnommen sein. Nach Sardinien (wo in Varros Zeit Gebiete von vorzüglicher Bodenbeschaffenheit wegen der Räubereien der Nachbarn nicht bebaut werden konnten[4]), und wo vom Jahre 6 n. Chr. ab einige Jahre hindurch gegen die Räuber förmlich Krieg geführt werden mußte)[5]), sandte Tiberius im Jahre 19 n. Chr. 4000 Freigelassene, „die von jüdischem und ägyptischem Aberglauben angesteckt waren", um die dortigen Räuberbanden zu bekämpfen[6]). Die Bewohner der Gebirge Corsikas lebten nach Strabo von Räuberei und waren wilder als Tiere[7]). Vorsichtige Reisende schlossen sich auf unsicheren Straßen gern dem Gefolge eines höheren Beamten, eines Gesandten, Quästors oder Prokonsuls an[8]); manche erwirkten sich militärische Begleitung; so erhielt Lucian bei einer Reise durch Kappadocien von dem ihm befreundeten Statthalter zwei Lanzenträger als Eskorte bis an das Meer[9]).

Aber auch die kultiviertesten und friedlichsten Teile des römischen Reichs wurden zeitweise durch Räuberhorden beunruhigt. Im Jahre 187 sammelte ein desertierter Soldat Maternus eine Bande, mit welcher er ganz Gallien und Spanien in Schrecken setzte, indem er anfangs Dörfer und Gehöfte, zuletzt große Städte angriff, die dort in den Gefängnissen befindlichen Verbrecher in Freiheit setzte, brannte und plünderte. Als Commodus Truppen gegen ihn sandte, gelang es ihm, mit seinen Genossen nach Italien zu entkommen; sein Plan, den Kaiser zu ermorden, wurde verraten und er mit den Seinigen hingerichtet[10]).

Brigantentum in Italien.

In Italien war die Unsicherheit am größten natürlich unmittelbar nach den Bürgerkriegen[11]), wo bewaffnete Räuber in großer

1) CIG 3612. 2) Lucian. Alexander. 1. 3) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 494. 4) Varro R. r. I 16, 2. 5) Dio LV 28. 6) Tac. A. II 85. 7) Strabo V 5 p. 224 sq. 8) Epictet. Diss. IV 1, 91. 9) Lucian. Alexand. 55. 10) Herodian. I 10. Boissieu Inscr. de Lyon 478 IV: a latronibu(s) (in)terfecto. 11) Appian. B. C. V 132.

Anzahl sich überall ganz öffentlich zeigten, und bei Nacht von Rom nach Tibur zu reisen ein gefährliches Wagnis war[1]), bis August diesem Unwesen durch Aufstellung von Militärposten an geeigneten Stellen steuerte[2]), aber nicht so völlig, daß nicht Tiber, der sich die Befestigung der Sicherheit besonders angelegen sein ließ, von neuem ähnliche zahlreichere Posten hätte aufstellen müssen[3]). Ergriffene büßten mit geschärften Todesstrafen, namentlich Zerreißung durch wilde Tiere, und ihre Leichen wurden zum abschreckenden Beispiel und „zum Trost für die Angehörigen der Ermordeten" an den Orten, wo sie ihr Wesen getrieben hatten (wie im Kirchenstaat noch 1819)[4]), an den Galgen oder das Kreuz gehängt[5]), oder blieben auch, besonders im Gebirge, den Vögeln zum Fraß am Wege liegen, wo sie dann zuweilen vorüberreisenden Ärzten eine erwünschte Gelegenheit boten, die inneren Körperteile zu sehen[6]). So hatte Galen das Gerippe eines Räubers an der Landstraße liegen gesehen, den ein von ihm angegriffener Reisender getötet hatte; da die Bewohner der Gegend aus Haß gegen den Toten ihn nicht begraben wollten, hatten die Vögel in zwei Tagen das Fleisch so völlig aufgezehrt, daß das Skelett einen belehrenden Anblick bot[7]). Doch war das Brigantentum selbst in Italien nicht auszurotten. Bei Nacht, wo man übrigens gewöhnlich mit Fackeln reiste (die am Morgen noch brennend fortgeworfen wurden und zuweilen Hecken anzündeten)[8]), war, wer irgend wertvolle Dinge bei sich führte, in Besorgnis vor „Schwertern und Stangen" und erschrak vor dem Schatten des im Mondlicht wankenden Rohrs[9]). Auch in Häuser brachen Räuber ein: der ältere Plinius erzählt, wie ein kranker Senator Cälius zu Placentia von Bewaffneten überfallen, von seinem Hunde verteidigt worden war[10]). Der jüngere Plinius erhielt etwa im Jahre 106/7 die Aufforderung, Nachforschungen nach einem senatorischen Ritter anzustellen, welcher auf einer Reise hinter Otricoli spurlos verschwunden war; er fürchtete, es werde ihm ergangen sein wie einem seiner Landsleute, der mit einer Geld-

1) Propert. III (IV) 16. 2) Sueton. Aug. c. 32. 3) Id. Tiber. c. 47. Solche Militärposten erscheinen in Italien dann wieder im 3. Jahrhundert: Mommsen StR. II³ 2, 1075, 1. Vgl. auch Juvenal. 3, 305 sqq.; oben S. 47, 6. 4) Grillparzer Reiseerinnerungen an Rom u. Neapel, Werke X 243. 5) Digg. XLVIII 19, 28 § 15. Petron. c. 111: cum interim imperator provinciae latrones iussit crucibus adfigi. 6) Galen. II p. 385 sagt, das Innere des Körpers könne man sehen ἐπὶ λῃστῶν ἐν ὁδῷ κειμένων ἀτάφων. 7) Id. II p. 221. 8) Casaub. ad Sueton. Caes. c. 31. Ovid. Fast. IV 177. Metam. I 493. 9) Juv. 10, 30 sqq. 10) Plin. N. h. VIII 144.

summe abgereist war, um sich für den Centurionat auszurüsten; weder von ihm noch von seinen Sklaven hatte man jemals wieder gehört. Es blieb zweifelhaft, ob er mit ihnen oder durch sie umgekommen sei[1]). Nicht bloß die Habe, sondern auch die Person der Reisenden war für die Räuber eine zu verwertende Beute und Menschenraub in Italien wie in den Provinzen gewöhnlich; gar mancher schutzlose Wanderer verschwand für immer in den scheußlichen, halbunterirdischen Bagnos, in denen die Sklaven großer Grundbesitzer in Gewahrsam gehalten wurden[2]). Selbst bei Tage trieben berittene Banden weidende Herden fort[3]). Marc Aurel erzählt als Prinz in einem Briefe an Fronto, wie Schafhirten, die ihn mit seinen Begleitern daherreiten sahen, sie für Räuber hielten, worauf er zum Scherz auf die Herde einsprengte und einer der Hirten einen Gabelstock nach ihm schleuderte[4]). Am verrufensten blieben immer die Pontinischen Sümpfe und der meilenlange, sandige Gallinarische (seit dem Mittelalter Pineta genannte) Buschwald[5]), wo auch die Schiffsführer des S. Pompejus während des Kriegs mit den Triumvirn Räuberbanden organisiert hatten[6]). Die Truppensendungen, die von Zeit zu Zeit gegen die dort hausenden Banditen erfolgten, bewirkten nur, daß sie sich für den Augenblick nach anderen Orten, besonders nach Rom selbst zogen[7]).

Außer inneren Kriegen und Unruhen leisteten auch andere Ursachen dem Räuberwesen Vorschub. Als Sever aufhörte, die Leibgarde der Prätorianer hauptsächlich in Italien auszuheben (was bis dahin geschehen war), wandte sich die waffenfähige Jugend in Masse dem Fechter- und Räuberhandwerk zu[8]). Gegen Ende von Severs Regierung brandschatzte ein Bandenführer, Felix Bulla, an der Spitze von 600 Räubern ganz Italien und behauptete sich zwei Jahre lang trotz aller gegen ihn ausgesandten Mannschaften. Durch List und Freigebigkeit erreichte er, daß, obwohl Sever sehr großen Wert auf seine Auffindung legte, „er weder gesehen wurde, wenn man ihn sah, noch gefunden, wenn man ihn fand, noch ergriffen, wenn man ihn gefangen nahm“. Er erfuhr von allen, die von Rom abreisten

Der Räuberhauptmann Felix Bulla.

1) Plin. Epp. VI 25. 2) Marquardt Prl. 1² 168. 180. 3) Varro R. r. II 10, 3 sagt, man müsse Hirten wählen, qui non solum pecus sequi possint, sed etiam a bestiis ac praedonibus defendere. Digg. XIX 5, 20 § 1: mulae a grassatoribus — ablatae. 4) Fronto Epp. ad M. Caes. II 13. 5) Er zieht sich noch heute an der ganzen Küste von Cuma bis Castel Volturno hin, von Wasservögeln bevölkert. Beloch Campanien S. 378. 6) Strabo V 4, 4 p. 243 C. 7) Juv. 3, 305 sqq. 8) Dio LXXIV 2.

und in Brundisium landeten, wer sie waren und was sie bei sich führten; die übrigen entließ er sofort, nachdem er sie eines Teils ihrer Habe beraubt hatte, nur die Handwerker hielt er einige Zeit fest und ließ sie für sich arbeiten, bezahlte sie und gab sie dann frei. Als zwei seiner Kameraden gefangen und zum Tierkampf verurteilt waren, begab er sich zu dem Kerkermeister, gab sich für den obersten Beamten des Bezirks aus, der für seine Schauspiele solche Leute brauche, und spielte seine Rolle so gut, daß man sie ihm mitgab. Dem gegen ihn abgesandten Centurionen bot er sich selbst als Führer an und lockte ihn in einen Hinterhalt. Hier gab er sich zu erkennen, ließ dem Centurionen den Kopf kahl scheren und beauftragte ihn, seinen Herren zu sagen, sie sollten ihre Sklaven besser halten, damit sie nicht Räuber würden. In der Tat hatte er sehr viele, teils schlecht, teils gar nicht bezahlte kaiserliche Sklaven in seiner Bande. Endlich sandte Sever, im höchsten Grade aufgebracht, einen Tribunen der kaiserlichen Leibwache mit einer großen Reiterabteilung gegen ihn aus, der ihn um jeden Preis lebendig gefangen nehmen sollte. Diesem gelang es durch den Verrat einer Geliebten, ihn in einer Höhle schlafend zu ergreifen. Dem Präfekten Papinianus, vor den er geführt wurde, antwortete er auf die Frage: Warum bist du Räuber? mit der Gegenfrage: Warum bist du Präfekt? Er wurde unter dem Ausrufe des Herolds von wilden Tieren zerrissen und seine Bande darauf mit leichter Mühe zerstreut. So sehr, sagt Dio, war die Kraft der Sechshundert in ihm allein gewesen[1]). Proculus, der ums Jahr 280 als Thronprätendent auftrat, stammte aus einem vornehmen, reichen Räubergeschlecht im Gebiet von Albenga an der Genuesischen Riviera; er gebot über 2000 bewaffnete Sklaven[2]). — Räubergeschichten bildeten neben Gespenster- und Liebesgeschichten einen beliebten Gegenstand der Unterhaltungsliteratur, und die Räuber, spielen in den antiken Romanen eine große Rolle, und namentlich bei Apulejus spricht sich „Bewunderung für die Kühnheit, Standhaftigkeit, Treue der Räuber größeren Stils" deutlich aus[3]). Wie sehr die großen Banditen das allgemeine Interesse erregten, sieht man auch daraus, daß ein Schriftsteller wie Arrian eine Biographie des oben erwähnten Räubers Tilloboras schrieb[4]).

1) Dio LXXVI 10. Neben dem Severusbogen gefundene Inschrift Gruter 109, 3 = CIL VI 234: genio exercitus | qui exstinguendis saevissimis latronibus | fide et devotione Rom. exspectat. et votis omnium satisfecit. 2) H. A. Procul. c. 12. 3) Rohde Der griech. Roman² 384, 1. 4) Lucian. Alexand. 2.

Vergleichung des damaligen Brigantentums mit dem des 19. Jahrhunderts.

Wenn es also zu allen Zeiten in allen Teilen des römischen Reichs und oft in großer Anzahl Räuber gab, so ist dabei nicht zu vergessen, daß die mitgeteilten Angaben aus einem Zeitraum von mehreren Jahrhunderten zusammengetragen sind. Wollte man entsprechende Angaben aus der europäischen Literatur der letzten drei Jahrhunderte sammeln[1]), so dürfte das Ergebnis um so viel reicher ausfallen, als die Quellen hier zahlreicher und ergiebiger sind. Kaum mehr als ein Jahrhundert ist vergangen, seit die englischen Highwaymen (die noch 1816 die Straße von Dover nach London unsicher machten)[2]), die großen Räuberbanden im westlichen Deutschland[3]) ihr Wesen trieben, und die Räuberromane auch in unserer Unterhaltungsliteratur einen bedeutenden Raum einnahmen. Es fragt sich sogar, ob die Unsicherheit der Straßen selbst im 19. Jahrhundert in den Mittelmeerländern und den Ländern an der unteren Donau nicht ebenso groß gewesen ist, und zum Teil noch ist, als in der römischen Kaiserzeit; selbst wenn man von dem unter der Herrschaft des Islam stehenden Gebiet und von Griechenland[4]) ganz absehen will. Im heutigen Ungarn[5]) beschäftigt vor allem der schweifende „arme Gesell" und der „raubende Betyar" die Phantasie des Volks und die Sagendichtung. Von Szolnok nach Ketskemet ließ man Bismarck 1852 nicht ohne Eskorte reisen; in dieser Gegend lagen die übelsten Raubnester, an der Theiß, wo die Sümpfe und Wüsten ihre Ausrottung fast unmöglich machen; trefflich bewaffnete und berittene Banden von 15 bis 20 Mann überfielen die Reisenden und die Höfe. In Szegedin sollen im Jahre 1873 an 800 Räuber und Mörder gefangen gesessen, an 1500 als Mitschuldige aufgezeichnet gewesen sein. Doch schwerlich war auch nur der größere Teil entdeckt und gefangen worden[6]). In Dalmatien hört man fast in jedem Monat, die Malviventi seien von den Bergen herabgestiegen und niemand hindere sie daran. Der Kreis Zara zählte 157 000 Einwohner: hier wurden 1851—1863 2659 „Handlungen öffentlicher Gewalttätigkeit verübt, 1919 Personen schwer an ihrem Leibe geschädigt, 507 ohne weiteres

1) Unsicherheit im Mittelalter: Stephan Verkehrsleben, Raumer Hist. Taschenb. IV 10 S. 359. In Frankreich im 18. Jahrhundert Taine Orig. de la Fr. contemp. I 498 ss. 2) Stockmar Denkwürdigkeiten S. 14. 3) N. Pitaval, XVIII N. F. VI (1852) Die Räuberbanden am Mittel- u. Niederrhein zu Ende des vorigen u. Anfang dieses Jahrhunderts. 4) E. Burnouf Le brigandage en Grèce, Revue des deux mondes 1870 LXXVII. 5) Bismarcks Briefe an seine Braut und Frau S. 347. 6) Franz Löher Karpathenreise, in d. Augsb. Allgem. Ztg. 1. März 1872 Beilage.

ermordet. In der Verlikka kam auf je 21 Menschen ein Mörder oder Totschläger[1]). Die Geschichte des Banditentums in Italien seit 1799, der Camorra und der Mafia, würde allein Bände füllen[2]). Hier kann nur an einige besonders bezeichnende Tatsachen erinnert werden. Im Kirchenstaat waren die Aufstände gegen die Franzosenherrschaft zum Teil durch Raublustige erhoben und durch sie Raublust verbreitet worden. Die daraus verstärkten Räuberbanden zehnteten das flache Land auch nach der Rückkehr Pius' VII., schleppten Familien fort und überfielen Klöster. Als das Räubernest Sonnino abgebrochen war, zogen sie weiter nördlich, bedrängten Frosinone und Alatri, bedrohten Subiaco, Palestrina, Tivoli, ja die römischen Villen mit Feuer und Raub[3]). Noch schlimmer war es im Königreich Neapel nach der Rückkehr Ferdinands, der mit den Häuptlingen der Banden bald wie Macht mit Macht unterhandelte, bald sich ihrer durch Verrat zu entledigen suchte. Mit den Räubern schlossen weitverbreitete regierungsfeindliche Verbrüderungen Bündnisse, und namentlich in der Provinz Otranto war die friedliebende Bevölkerung der Hefe des Volks tributpflichtig, und wurden bis 1818 die größten Verbrechen in Masse straflos verübt[4]). Als im Jahr 1861 die Contrerevolution in der Form des Brigantentums organisiert wurde, übten die unter dieser Fahne kämpfenden Banden nicht geringere Greuel als die des Kardinal Ruffo, und es bedurfte eines dreijährigen blutigen Kriegs, um sie völlig aufzureiben. Wie viel auch heute noch in Unteritalien sowie in einem großen Teil von Mittelitalien (namentlich überall da, wo das Brigantentum im Massenelend wurzelt) zur Herstellung einer völligen Sicherheit fehlt, ist allbekannt. Ebenso allbekannt sind die der modernen Zivilisation Hohn sprechenden Zustände Siciliens[5]). Im Jahre 1838 betrug dort die Zahl der von der Obrigkeit als notorisch anerkannten Verbrecher, der Vogelfreien nach der eigenen Aussage des Polizeiministers Marchese del Carreto gegen 6000. Kleinere Städte im Innern waren von ihnen mit offener Gewalt geplündert worden[6]). Bis 1860 beruhte die ganze dortige

1) Noe Dalmatien und seine Inselwelt. 2) Über seine Ursachen vgl. Hehn Italien (1. Aufl.) I 129 ff. Unter Clemens XIII (1758—1769) wurden im Kirchenstaat 11 000 Morde (davon 4000 in Rom) amtlich verzeichnet. Cantù Storia degl' Italiani T. VI l. XV c. 157 (mir nicht zugänglich). 3) Reuchlin Gesch. Italiens I S. 14 f. 4) Ders. das. I S. 134 ff. 5) Das Folgende nach Franchetti La Sicilia nel 1876 I (1877). Vgl. u. a. Reimer Zur Gesch. d. sicil. Räuberbanden. Im N. Reich 1879 Nr. 25. 6) Gaudy Sicilien im Herbst 1838. Werke V 113.

gesellschaftliche Ordnung auf der Macht der Einzelnen, und diese wurde seit unvordenklichen Zeiten durch Gewalt zur Geltung gebracht. In dem bei weitem größern, westlichen Teil der Insel ist das Brigantentum gewissermaßen eine regelmäßige und anerkannte Institution, die Briganten und Mitglieder der Mafia die einzige Autorität, die allgemeinen Gehorsam findet. Alle seit 1860 gemachten Versuche der Regierung, diese Übel auszurotten, sind fruchtlos geblieben und werden es bleiben, solange es nicht gelingt, ihre Wurzeln abzugraben. Im September 1866 wurde Palermo von Räubern eingenommen und 5 Tage besetzt gehalten[1]). Aber auch in dem jetzt beruhigten Osten der Insel hat bis 1875 der Bandenführer Ignazio Cucinotta eine Tyrannenherrschaft geübt, „mit der verglichen die der Bourbonen in den schlimmsten Zeiten wohltätig und gerecht war." In Sardinien war bis zu der 1899 von Pelloux unternommenen Unterdrückung des Banditentums die Sicherheit geringer als in der Türkei. Die Räuberei wurde im großen betrieben, Angriffe von Diligencen und ganzen Ortschaften, Besetzung von Bahnstationen und Kasernen der Karabinieri durch bewaffnete Banden war nicht selten; in einigen Gegenden lud man zu solchen Raubzügen ein, und solche Einladungen galten als Ehre[2]). In Corsica gab man 1851 die Zahl der eigentlichen Banditen auf 200 an, und ebenso viele mochten in Sardinien als Flüchtlinge leben[3]). In Spanien herrschte ums Jahr 1830 eine unglaubliche Unsicherheit. Alle Hauptposten, mit Ausnahme der von Barcelona nach Perpignan, erkauften sich von den Banditen Schutz. Die große und belebte Straße von Sevilla nach Cadix konnte zwischen San Lucar und Puerto Santa Maria ohne starke bewaffnete Eskorte gar nicht bereist werden. Die Straße von Cadix nach Gibraltar stand in so bösem Rufe, daß man sich nur im Notfall darauf wagte; dennoch wurden während des Sommers 1830 in acht Wochen nicht weniger als 35 Personen ausgeplündert. Selbst in einigen der größten Städte war niemand seines Lebens und Eigentums sicher. In Sevilla verging kaum eine Nacht, ohne daß ein Mord begangen wurde. Auch in Malaga erfreuten sich die Mörder einer fast vollständigen Sicherheit[4]). Vierzig Jahre später waren die Zustände des Lands um

1) Augsb. Allg. Ztg. 18. Dezember 1876. 2) Friedländer Erinnerungen, Reden u. Studien II. S. 616. 3) Gregorovius Corsica (2. Aufl.) S. 157.
4) Baumgarten Gesch. Spaniens III S. 88 f. Im Jahre 1826 wurde der zwischen Montpellier und Madrid fahrende Eilwagen regelmäßig angehalten und ausgeplündert. Caroline Herschels Memoiren (deutsch von Scheibe) S. 235.

nichts besser. Im Winter 1869 wurde ein kleiner Badeort in den südlichen Gebirgen von einer Räuberbande überfallen und ausgeplündert, und 18 Badegäste erschossen[1]). Im Jahre 1842, also sieben Jahre nach Beendigung des Bürgerkriegs in Portugal, hielten im Königreich Algarbien kaum hundert Guerrilhas, sogenannte Miguelisten, aber in der Tat nur gewöhnliche Straßenräuber, in den Schluchten der Serra von Monchique dreitausend Mann regulärer Truppen in Schach[2]). Bis jetzt hat sich also wenigstens bei den Völkern Südeuropas jene Prophezeiung des Cassius Dio bewährt, daß das Räuberwesen nicht aufhören werde, solange die menschliche Natur dieselbe bleibe.

4. Der Verkehr.

a) Der durch die Natur, Größe und Verwaltung des römischen Reichs bedingte Verkehr.

Bei dem Versuche, von dem Verkehrswesen im römischen Reiche eine Vorstellung zu gewinnen, kommt zunächst in Betracht, daß schon der ungeheure Umfang des in demselben vereinigten Ländergebiets einen lebhaften, fortwährenden und sehr umfassenden Verkehr mit Notwendigkeit bedingte. Die Zentralisation der Verwaltung und Rechtspflege hatte eine ununterbrochene Kommunikation aller Teile des Reichs mit Rom, sowie aller Teile der Provinzen mit den Residenzen der Statthalter zur Folge. Diese letztern unterhielten einen fortdauernden Depeschenwechsel mit den Kaisern, wie es die Korrespondenz des Plinius als Konsularlegat von Bithynien in den Jahren 111—113 mit Trajan zeigt, wenn freilich auch nicht alle Statthalter bei so geringfügigen Veranlassungen, wie er, in Rom angefragt haben werden; und ebenso standen die Prokuratoren und kaiserlichen Hausbeamten in den Provinzen mit den vorgesetzten Behörden in Rom oder dem Kaiser selbst in steter Verbindung. Beamte, die sich auf ihre Posten begaben oder in außerordentlichen Sendungen reisten, waren fortwährend unterwegs, und diese Reisen, die oft unmittelbar aus den Mooren Schottlands an den Atlas, aus den Städten Syriens in die Standlager Germaniens führten, wurden natürlich immer mit

Stete Verbindung der Provinzen mit Rom und den übrigen Verwaltungszentren.

Reisen der Beamten.

1) Bernhardi Reiseerinnerungen aus Spanien S. 245. 2) Hübner Sixtus V. S. 237 A. 1.

größerem oder geringerem Gefolge unternommen. Hochgestellte Männer, sagt Epictet, Senatoren können nicht gleich Pflanzen am Boden wurzeln, sie können nicht dem Haushalt obliegen, sondern müssen viel reisen, befehlend oder gehorchend, in höherem Auftrage, im Kriegsdienst oder behufs der Rechtspflege[1]). Höhere Beamte erreichten gewiß selten die letzten Ziele ihrer Laufbahn, ohne in den verschiedensten Ländern umhergeworfen worden zu sein[2]). Die Zahl der Provinzialen, die eigene Angelegenheiten, Rechtssachen (namentlich Appellationen an die Kaiser)[3]), Anstellungen und Beförderungen usw. persönlich in Rom betrieben, wird zu allen Zeiten groß gewesen sein. Martial erwähnt z. B. eine dorthin behufs Erlangung des Dreikinderrechts unternommene Reise[4]); Epictet, daß jemand die Seefahrt von Kreta machte, um Vorsteher der Stadt Knossus zu werden[5]). Die in den Provinzen eines Kapitalverbrechens angeklagten Personen, welche der Gerichtsbarkeit der Statthalter nicht unterworfen waren (Senatoren, höhere Offiziere, Decurionen der Munizipien) wurden nach Rom gesandt[6]): auch solchen begegnete man gewiß auf den dorthin führenden Straßen häufig genug.

Gesandtschaften an die Kaiser und Statthalter.

Auch Gesandtschaften der Städte und Landtage der Provinzen dürften zu allen Zeiten in Rom anzutreffen gewesen sein: zugleich mit der Gesandtschaft der alexandrinischen Juden an Caligula, bei der sich Philo befand, warteten Gesandte „fast aus der ganzen Welt" auf Audienz und Bescheid[7]). Öfter wird die freiwillige Übernahme von Gesandtschaften an den Kaiser in griechischen und römischen Inschriften als ein Verdienst erwähnt, das wohlhabende Bürger sich um ihre Stadt erwarben; und welche Verschwendung mit solchen Gesandtschaften getrieben wurde, kann man daraus entnehmen, daß nach dem Bericht des jüngeren Plinius aus Byzanz alljährlich ein Gesandter zur Begrüßung Trajans mit einem Reisegelde von 12 000 Sesterzen (2610 Mark) nach Rom und ein anderer mit einem Reisegelde von 3000 Sesterzen (651 Mark) zur Begrüßung des Statthalters von Mösien geschickt wurde. Trajan genehmigte auf den Vorschlag des Plinius, daß an die Stelle dieser Gesandtschaften die Übersendung von Begrüßungsschreiben treten sollte[8]); Vespasian

1) Epictet. Diss. III 24, 36; vgl. IV 1, 91. 2) T. I, III 2. 3) Neumann Der röm. Staat u. d. allg. Kirche I 221, 7. 4) Martial. VIII 31. 5) Epictet. Diss. III 9, 6. 6) Mommsen StR. II³ 2, 968. 7) Philo Leg. ad Gaj. 572 M. Vgl. Tac. A. XVI 5. 8) Plin. Epist. ad Traj. ed. K. 43 sqq. Vgl. Hertzberg Gesch. Griechenlands II 157.

hatte die Zahl der städtischen Gesandten auf drei beschränkt[1]). Auch die zeitweiligen Aufenthaltsorte der Kaiser auf Reisen und Feldzügen wurden Mittelpunkte eines ähnlich lebhaften Verkehrs. Daß August während seines mehr als zweijährigen Aufenthaltes in Tarraco (728/29) (wie 733/34 auf Samos) Gesandte aus nahen und fernen Ländern und allen Weltgegenden in großer Zahl empfing, dürfen wir annehmen, wenn wir auch nur von einer lesbischen[2]) und einer indischen[3]) wissen. Das Erdbeben, das Antiochia im Jahre 115 betraf, während Trajan dort überwinterte, wurde, wie Dio sagt, für viele Städte unheilvoll; denn da zahlreiche Soldaten und Privatleute behufs Entscheidung von Prozessen oder als Gesandte, in Handelsgeschäften oder aus Schaulust von allen Seiten dorthin zusammengeströmt waren, blieb kein Stamm und keine Provinz unbeschädigt, und so litt in Antiochia das ganze römische Reich[4]).

Wanderungen u. Übersiedelungen innerhalb des römischen Reichs.

Sodann hatte die vollkommen ungehemmte Freizügigkeit bei der Vortrefflichkeit der Verkehrsanstalten und der verhältnismäßig großen Sicherheit der stets belebten Straßen ein unaufhörliches Hin- und Herziehen, Wandern und Reisen eines nicht geringen Teils der Bevölkerungen zur Folge: und je länger das ein Gebiet von mehr als 100 000 Quadratmeilen umfassende Weltreich bestand, desto zahlreicher wurden die Beziehungen zwischen den verschiedenen Ländern, folglich auch die Motive für die Bewohner, ihren Aufenthaft auf längere oder kürzere Zeit zu verändern. Unternehmungen, Geschäfte, Gewerbe, die in irgend einer Provinz erfolglos geblieben waren, konnten in jeder anderen aufs neue versucht oder mit lohnenderen vertauscht werden. Der Vater des Kaisers Vespasian, Flavius Sabinus, aus Reate gebürtig, hatte den Einfuhrzoll von $2^1/_2$ Prozent in der Provinz Asia gepachtet, später machte er Geldgeschäfte in Helvetien, wo er auch starb[5]). Allerdings strömte es am stärksten aus den Provinzen nach Rom, aber doch auch wieder von dort zurück, und nicht minder muß der Verkehr der Provinzen untereinander fortwährend sehr lebendig gewesen sein. Griechen und Kleinasiaten lebten als Schullehrer (wie Asclepiades von Myrlea[6]) in Turdetanien),

1) Digg. L 7, 4 § 6. Grabschrift eines Arztes Patro, der Gesandter der Lycier an Marc Aurel und L. Verus gewesen war. Kaibel Epigr. Gr. p. 219. Gesandtschaften beim Regierungsantritt des Decius Trajanus Lebas-Waddington 1624.
2) Cichorius Rom u. Mytilene S. 41. 3) T. I. I 4. 4) Dio LXVIII 24. Mehrjähriger Aufenthalt eines Gesandten aus Arelate in Rom CIL XII 594.
5) Sueton. Vespasian. c. 1. 6) Lehrs Herodian. p. 434.

Rhetoren (wie Lucian in Gallien)[1]), Ärzte (wie der von Eusebius unter den Märtyrern zu Lugdunum erwähnte Phrygier Alexander)[2]), Maler und Bildhauer (wie der Erzgießer Zenodorus bei den Arvernern, d. h. in Clermont, in Neros Zeit)[3]) in allen westlichen Provinzen. König Herodes von Judäa hatte Gallier und Germanen zu Leibwächtern[4]). Juden waren in allen Teilen des Reichs ansässig und unterhielten ohne Zweifel lebhafte Beziehungen untereinander und mit dem Mutterlande[5]). Aus ihren sämtlichen Gemeinden brachten angesehene Männer zu bestimmten Zeiten die Tempelabgaben nach Jerusalem[6]); zum Passahfest zogen aus allen Weltgegenden Tausende von jüdischen Pilgern nach der heiligen Stadt[7]). Wie lebendig der persönliche Austausch und Verkehr unter den Christen des römischen Reichs in den ersten Jahrhunderten gewesen ist, lehren uns nicht bloß die Reisen der christlichen Missionare, sondern auch anderer hervorragender Christen und auch ihr briefliche und literarischer Verkehr war ein ungemein lebhafter[8]). Daß an allen Zentralpunkten Fremde sich zahlreich aufhielten, ist selbstverständlich[9]); von dem Fremdenverkehr in den Handelsstädten wird unten die Rede sein. Es gab aber überhaupt keine Stadt, wo nicht zahlreiche Fremde wohnten; selbst auf einer so rauhen, kulturlosen, ja abschreckenden Felseninsel wie Corsica war nach Senecas Zeugnis ihre Zahl größer als die der Einheimischen[10]).

Kriegsdienst. Aushebung der Truppen.

Ferner führte der Kriegsdienst fortwährend Tausende aus ihren Geburtsländern an immer wechselnde Standorte und zuletzt bleibende Wohnsitze in weiten Fernen: auch nachdem Hadrians Durchführung der örtlichen Aushebung die früher sehr weitläufigen und kostspieligen Verschickungen wesentlich vermindert hatte. Denn nur ein Teil der Provinzen, wie Afrika und im ganzen auch Ägypten[11]) war im stande, die für ihre Garnisonen erforderlichen Mannschaften so gut wie vollständig zu stellen. Daher mußten bei der (für ein Heer von höchstens 300 000 Mann bei meist 25 jähriger Dienstzeit jährlich höchstens

1) Lucian. Apol. 15. Vgl. CIL II 1738 (Troilus rhetor Graecus in Tarraco). Noguier Inscr. de la colonie Romaine de Beziers² (1883) CIL XII p. 511b: *Φίλων Σωτάδου Μοψεάτης* (aus Mopsuhestia) *ῥήτωρ Ἀρτεμιδώρῳ τῷ ἀδελφῷ ῥήτορι* (etwa 2. Jahrhundert). 2) Eusebius H. e. V 1, 49. 3) Plin. N. h. XXXIV 45. 4) Joseph. A. J. XVII 8, 3. 5) T. III, IV 2 a. 6) Philo De monarchia II 3. 7) Schürer Neutest. Zeitgesch. 639. 8) Harnack, Mission u. Ausbreitung des Christentums S. 268 f. u. 270—272. 9) Vgl. z. B. die Grabschriften von Tarraco mit Angabe der Herkunft CIL II 4319—4327 und von Rhodus CIG 2536—2542. 10) Seneca Cons. ad Helv. c. 6. 11) Mommsen Die Konskriptionsordnung der röm. Kaiserzeit. Hermes XIX (1884) S. 21.

etwa 20 000 Rekruten erfordernden)[1]) Heeresergänzung diejenigen Länder, welche selbst keines oder nur eines geringen militärischen Schutzes bedurften oder einen Überschuß an kriegerischen Kräften besaßen, anderen Provinzen mit Rekruten aushelfen[2]). So erwähnt Tacitus, daß im Jahr 65 im Narbonensischen Gallien, in Afrika und Asia Aushebungen zur Ergänzung der Legionen in Pannonien, Mösien und Dalmatien stattfanden[3]). Doch bestand eine im ganzen festgehaltene Scheidung zwischen Orient und Okzident. Die in den westlichen Provinzen stehenden Legionen wurden nur hier, die in den östlichen stehenden nur dort ausgehoben, wenngleich es an Ausnahmen nicht fehlte; und zwischen den Korps des Orients und denen des Okzidents hat der sonst so häufige Lagerwechsel so gut wie gar nicht stattgefunden[4]). Für die Offiziere gilt dies jedoch nicht; sie wurden überhaupt viel umhergeworfen. Nicht bloß die höheren Offiziere aus dem Senatoren- und Ritterstande, sondern auch die Centurionen, die noch im 2. Jahrhundert fast durchweg Italiker waren oder aus römischen Militärkolonien stammten, wurden sehr häufig von einer Legion zur anderen, also auch aus einer Provinz in die andere versetzt, um den Legionen ein gleichartiges Offizierkorps römischen Blutes zu erhalten[5]). Es finden sich Centurionen, die in 5, 6, 7, ja sogar in 10 Legionen nacheinander, oder dazwischen in anderen Truppengattungen dienten[6]). Bei der Ernennung des Vettius Crispinus zum Legionstribunen fragt Statius, ob er an den Rhein oder nach Afrika, nach Pannonien oder an die Donau, nach Judäa oder Armenien werde gesandt werden[7]). Im ganzen erfolgte die Aushebung der Legionen in den Provinzen mit städtischer Zivilisation (den Senatsprovinzen)[8]). Die Mehrzahl der Heimatangaben der Soldaten in den rheinischen, dalmatinischen, afrikanischen Legionen führt auf Narbonensis, Afrika und Macedonien: seit Hadrian dienten die Leute dieser keiner Garnisonen bedürfenden Länder in der Garde[9]). Da-

1) Ders. das. S. 4. 2) Harster Die Nationen des Römerreichs in den Heeren der Kaiser (Speier 1873) S. 25. Julius Jung Die Militärverhältnisse der sog. provinciae inermes d. röm. Reichs, Ztschr. f. d. österr. Gymnas. XXV (1874) S. 668 ff. Derselbe Römer und Romanen S. 48 f. 3) Tac. A. XVI 13. Vgl. auch die Grabschriften von Soldaten, die aus Vienna stammten: Allmer et Terrebasse Inscr. antiques de Vienne I p. 345—423. 4) Mommsen a. a. O. S. 22 f. 5) Domaszewski Rangordnung des römischen Heeres. Bonner Jahrbücher 117 (1908) S. 83. 6) Harster S. 26—28. Vgl. Domaszewski Die Religionen im römischen Heere, Westdeutsche Zeitschrift XIV (1895) S. 58 und dazu Bonner Jahrbücher, Heft 117,2 (1908). 7) Stat. Silv. V 2, 132 sqq. 8) Mommsen a. a. O. S. 65. 9) Ders. das. S. 50 f.

gegen die Hilfskorps (Auxiliarcohorten) wurden in den kaiserlichen Provinzen gebildet[1]); sie waren gewissermaßen eine Hausmacht der Kaiser. Ebenso wurde die Aushebung für die Mannschaften der Flotten wesentlich auf dieselben Provinzen gelegt[2]); namentlich auf Ägypten, Syrien, Cilicien, Kappadocien, Bithynien, Pontus und Thracien in der östlichen, Dalmatien, Sardinien und Corsica in der westlichen Reichshälfte[3]).

Verwendung der Nationaltruppen außerhalb ihrer Heimat.

Obwohl nun ökonomische wie sanitäre Gründe die Verwendung der Soldaten in ihrer Heimat empfahlen, mußte von derselben aus entgegenstehenden Gründen vielfach Abstand genommen werden. Nicht bloß gaben die Provinzen mit geringer oder gar keiner Besatzung ihre Hilfskorps anders wohin ab, und wurden mehrere orientalische Korps dadurch, daß der Osten die Bogenschützen für das ganze Heer stellte, nach dem Westen geführt: sondern ganz besonders waren hier die politischen Rücksichten maßgebend. Gebiete, die kürzlich mit den Waffen unterworfen oder aus anderen Gründen schwierig waren, belegte man nicht mit ihren eigenen Nationaltruppen[4]). In Britannien ist nur eine der dort zahlreich gebildeten Reiterabteilungen und Infanteriecohorten stationiert worden; in Rätien haben von den 8 dort ausgehobenen Kohorten nur zwei gestanden; in Pannonien nennt ein Soldatenabschied vom J. 60 allerdings nur 7 Kohorten (also keineswegs alle dortigen Hilfskorps), aber unter diesen keine einzige aus den Donauländern, sondern 5 spanische und 2 der Alpiner[5]). In Dacien waren im Jahre 110 unter einem Oberbefehl vereint Nationaltruppen aus Ituräa (im Nordosten von Palästina), Spanien, Thracien, Gallien, Rätien und Britannien[6]); in Rätien im Jahr 107 Spanier und Lusitaner, Italiener, Thracier, Slavonier, Gallier, Bataver, Britten[7]). So lagen denn auf den Begräbnisplätzen großer Garnisonsorte Männer aus den verschiedensten und fernsten Teilen des Reichs nebeneinander: z. B. in Mainz nach den Inschriften der dort zahlreich erhaltenen Grabsteine Soldaten und Offiziere aus dem Rheinlande, aus Holland und Brabant, aus Ungarn, Kärnten, Steiermark, Tirol, Dalmatien, Rumelien, Syrien, Spanien, Frankreich und aus allen Gegenden Italiens, von Friaul und Piemont bis Neapel[8]).

---

1) Ders. das. S. 44 u. 46. 2) Ders. das. S. 46. 3) Ders. Schweizer Nachstudien. Hermes XVI (1881) S. 464 f. 4) Ders. Konskriptionsordnung S. 211 f. 5) Das. S. 215 f. 6) Harster S. 50. 7) Jung Die Militärverhältnisse usw. S. 685. 8) J. Becker Röm. Inschr. des Museums von Mainz 135—226. Zahl-

Ansiedelungen von Veteranen.

Die Soldaten, welche bei der Garde mindestens 16, in den Legionen 20, den Hilfskorps 25, auf den Flotten 26 Jahre dienten, kehrten allerdings nach ihrer Entlassung zuweilen in ihre Heimat zurück, besonders wenn dieselbe ihrem letzten Garnisonsort nahe lag; in der Regel aber ließen die aus den Provinzen stammenden Veteranen sich in der Provinz nieder, in welcher sie zuletzt gestanden, und wo sie gewöhnlich auch Ehen geschlossen hatten[1]). Die Versorgung der Veteranen durch Landanweisungen war in großem Umfange bereits durch August erfolgt, der nach der Schlacht bei Actium 28 Militärkolonien in Italien und 14 v. Chr. eine große Anzahl anderer in den Provinzen anlegte, namentlich in Spanien und im Narbonensischen Gallien, den afrikanischen Provinzen (von welchen in den beiden Mauretanien elf bekannt sind), in Sicilien, Macedonien, Achaja, Asia, Pisidien und Syrien[2]). Die späteren Kaiser fuhren fort, die ausgedienten Soldaten in derselben Weise zu belohnen, zugleich in der Absicht, durch die militärischen Ansiedlungen den Provinzen Sicherung und Schutz gegen innere und äußere Feinde zu gewähren[3]). So siedelte Claudius Veteranen in Cumä, Cöln, Sicum in Dalmatien, in Camoludunum in Britannien und in beiden Mauretanien, Nero in Capua, Tarent, Nuceria und Antium, Vespasian in Aventicum, Deultum in Thracien, in Pannonien und Palästina an[4]). Die Garden erhielten gewöhnlich in Italien, die Mannschaften der übrigen Teile des Heers in den Provinzen Land: so wurden Veteranen der fünften und zehnten Legion in Corduba und Augusta Emerita in Spanien, der zweiten in Cartenna (Mauretanien), der zweiundzwanzigsten in Paträ (Achaja), der fünften und achten in Berytus und Heliopolis (Syrien) angesiedelt[5]).

Kolonisation von Dacien.

Der erste Kaiser, der zur Versorgung der notleidenden bürgerlichen Bevölkerung Kolonien anlegte, war Nerva, der zu diesem Zweck in Italien für 60 Mill. S. (über 13 Mill. Mark) Land ankaufen und verteilen ließ[6]). Einzig in ihrer Art war die Kolonisation der 106 eroberten Provinz Dacien, in welche Trajan „unermeßliche Menschenmassen aus dem ganzen römischen Reich führen ließ", um das durch den Krieg völlig verwüstete und von Menschen entblößte

reiche Grabsteine von Veteranen der (unter Nero durch Galater und Kappadoker ergänzten) 15. Legion südfranzösischer und italischer Heimat in Carnuntum. Österr. Mitt. X (1886) 15. 1) Mommsen CIL III 2 p. 916. 2) RGDA² p. 119. 3) Marquardt StV I² 118 ff. 4) Zumpt Comment. epigr. I 446. Marquardt StV. I² 279. 315. 5) Zumpt l. l. 454. 6) Dio LVIII 2. Mommsen StR. II² 955. 4.

Land neu zu bebauen und zu bevölkern[1]). Unter diesen nicht militärischen Kolonisten Daciens kennen wir namentlich die zur Ausbeutung der Goldbergwerke um das heutige Abrudbanya aus Dalmatien herbeigezogenen, des Bergbaus kundigen Piruster und sonstige Dalmatiner; die große Mehrzahl der gewöhnlichen Bergarbeiter lieferte natürlich das benachbarte Pannonien; doch die Hauptmasse der Einwanderer war syrischer und kleinasiatischer Abkunft (aus Asia, Bithynien, Karien, Galatien): so daß also damals wie heute in Siebenbürgen die verschiedensten Nationalitäten zusammentrafen und sich vermischten. Übrigens ist trotz dieser bürgerlichen Kolonistenbevölkerung Dacien „stets eine wesentlich von aktiven und ausgedienten Soldaten bevölkerte Militärgrenze geblieben, und die städtischen Gemeinden, die allmählich auf diesem Boden bei zunehmendem Gefühl der Sicherheit entstanden, verleugnen nicht ihren Ursprung aus Ansiedlungen von Veteranen, Marketendern und anderm Troß, der sich naturgemäß an die großen Lagerstätten anschloß"[2]).

In wie hohem Grade nun die in allen Teilen des Reichs angelegten Veteranenkolonien die Assimilation der unterworfenen einheimischen Bevölkerung und die Romanisierung der Provinzen befördern mußten, ist klar: ebenso aber auch, daß die fortwährenden Verpflanzungen zahlreicher Kolonisten aus ihren Geburtsländern in andere Gegenden zur Steigerung und Vervielfältigung des Verkehrs nicht wenig beitrugen.

Brieflicher Verkehr.

Daß auch der briefliche Verkehr im römischen Reiche lebendiger war, als man bei dem Fehlen einer Briefpost erwarten sollte, läßt die Tatsache schließen, daß ein berühmter Arzt wie Galen mit Personen in den verschiedensten Provinzen in Briefwechsel stehen konnte. Er wurde (wohl während seines Aufenthaltes in Rom) von Augenleidenden in Asia, Gallien, Spanien und Thracien brieflich konsultiert; er ließ sich gewisse auf die Krankheit bezügliche Fragen beantworten, sandte dann das Mittel und stellte die Patienten, und durch sie andere mit denselben Leiden Behaftete in denselben Gegenden her, ohne einen gesehen zu haben[3]). Er empfing auch regelmäßige jährliche Sendungen von Medizinalstoffen teils von Freunden, teils durch Vermittlung der kaiserlichen und senatorischen Statthalter aus Syrien, Palästina, Ägypten, Kappadocien, Pontus, Mace-

Andere Versendungen.

1) Eutrop. VIII 3. 2) Hirschfeld Epigraph. Nachlese zum CIL III (1874) S. 4—10. Jung Römer u. Romanen S. 88 ff. 3) T. I, III 4 c.

donien, Gallien, Spanien und Mauretanien[1]). In der Zeit Augusts sandten römische Buchhändler Bücher in überseeische Provinzen wie nach Spanien und Afrika[2]), aber auch schwierigere Versendungen und Transporte erfolgten fortwährend in allen Richtungen. Die in einem Falle (von einer Heilquelle bei Santander) bezeugte Versendung von Mineralwasser[3]) hat ohne Zweifel häufig stattgefunden. Auf einen lebhaften Austausch der landwirtschaftlichen Produkte der verschiedenen Provinzen läßt die Nachricht des Plinius schließen, daß Herden lebender Gänse von Boulogne bis über die Alpen getrieben wurden[4]). Die Verbreitung der Fruchtbäume aus Italien in die Provinzen geschah zum Teil mit überraschender Schnelligkeit: schon vier Jahre nach der Eroberung Britanniens war die Kirsche dorthin verpflanzt[5]). Von den massenhaften Transporten von Tieren, darunter den größten und wildesten aus den fernsten Ländern behufs der Tierhetzen nach Rom und den Hauptorten der Provinzen wird später die Rede sein. Wenn gegen Ende des 4. Jahrhunderts zu den Zirkusspielen in Antiochia in Syrien Pferde aus Spanien bezogen wurden[6]), so darf man annehmen, daß die Versendungen der gesuchtesten und edelsten Pferde, namentlich auch der kappadocischen und afrikanischen zur Zucht und zu Wettrennen in der umfassendsten Weise betrieben worden ist[7]).

b) Der Handelsverkehr.

α. Handelsreisen.

Ungewöhnlich günstige Bedingungen für den Aufschwung des Handelsverkehrs.

Wenn nun aber das gesamte Verkehrswesen im römischen Reich seit der Begründung der Monarchie an Umfang ebensowohl wie an Lebendigkeit ungemein gewonnen hatte, so war am größten ohne Zweifel der Aufschwung des Handelsverkehrs, auf dessen Hebung außer der allgemeinen Sicherheit und der Großartigkeit des Straßensystems noch andere wesentliche Bedingungen mächtig einwirkten, die damals in einer Weise vereinigt waren, wie niemals weder zuvor, noch nachher. Das römische Reich umschloß einen Teil der reichsten

1) T. I, III 4 c. Briefboten und Postanstalten in Palästina: Hertzfeld Handelsgesch. d. Juden d. Altert. (1879) S. 158 u. 333. 2) T. III, III 3. 3) Hübner Die Heilquelle von Umeri (Silberschale aus Castro Urdiales bei Santander, worauf die Versendung der Quelle dargestellt ist), Archäol. Ztg. XXXI (1874) S. 115 Taf. 11 = Schreiber Kulturhist. Bilderatlas T. LXXII 5 u. 6. 4) Plin. N. h. X 52. 5) T. III, I 1. 6) Symmach. Epp. IV 62. 7) Vgl. m. Abhandl. üb. die Spiele in Marquardt StV. III² 523, 4.

und gesegnetsten Länder der Erde, von denen mehrere in jenen Jahrhunderten sich einer Kultur und Wohlhabenheit erfreuten, die sie, wie gesagt, seitdem nicht wieder erreicht haben. Es war zugleich das größte Freihandelsgebiet, das je existiert hat[1]), und gewährte in seinem ganzen Umfange alle Vorteile der Einheit des Rechts, der Münze, der Maße und Gewichte. „Der römische Denar ist höchst wahrscheinlich schon in der republikanischen Zeit die einzige, allgemein gültige Reichswährung gewesen, so daß man mit diesem Gelde überall, in Italien so gut wie in Spanien und Syrien Zahlung leisten konnte. Die Neuerung Augusts bestand offenbar darin, daß er alle öffentlichen Ansetzungen und Berechnungen lediglich auf den Denar zu stellen vorschrieb." Nur Ägypten, wo auch in der Kaiserzeit nach Drachmen gerechnet wurde, behielt auch hierin seine Ausnahmestellung. Der Denar war in der dem späteren okzidentalischen Kaisertum entsprechenden westlichen Reichshälfte das einzige Silbergeld, in der östlichen bestand neben ihm die alte Silberwährung als Provinzialmünze fort. Das Reichskupfergeld galt ohne Zweifel ebenfalls im ganzen Reiche; doch scheint es im Orient neben der Lokalscheidemünze wenig gangbar gewesen zu sein. Im Golde stand die Reichswährung allein[2]).

Münzeinheit.

Die römische Münze hatte auch weit über die Reichsgrenzen hinaus Ansehen und Geltung. Unter Kaiser Claudius kam eine Gesandtschaft von der Insel Ceylon nach Rom, geführt von einem Freigelassenen des Annius Plocamus, Pächter der Warenzölle im Roten Meer. Dieser war auf einer Seefahrt um Arabien nach Ceylon verschlagen worden und hatte einen dortigen Fürsten bewogen, sich um die Freundschaft des Kaisers zu bemühen, da namentlich das gleiche Gewicht der römischen Denare, deren verschiedene Bilder doch zeigten, daß sie von mehreren geprägt waren, ihm Bewunderung für die Römer eingeflößt hatte[3]). „Von Nero ab (unter dem eine erhebliche Verschlechterung der Silberwährung eintrat) war für die Barbaren zu solcher Bewunderung keine Ursache mehr vorhanden"[4]). Die freien Deutschen, die das Silber, als für ihren Handelsverkehr bequemer, dem Golde vorzogen, nahmen seitdem Zahlungen am liebsten in den alten ausgezahnten Denaren der Republik mit dem

Geltung des römischen Gelds im Auslande.

1) Rodbertus in Hildebrands Jahrb. f. Nationalökonomie V 263. 2) Das Obige ganz, zum Teil wörtlich, nach Mommsen Gesch. des röm. Münzwesens S. 729—731. 3) Plin. N. h. VI 84. T. I 4. 4) Mommsen Gesch. des röm. Münzwesens S. 775.

Gepräge des Zweigespanns an, und die Münzfunde bestätigen, „daß selbst der verschliffene republikanische Denar nordwärts der Alpen besser ging als der gleich gute der ersten Kaiserzeit, offenbar weil nur jener leicht und äußerlich von dem Neronischen sich unterschied“[1]).

Achtung vor dem römischen Reich im Auslande.

Für Handelsunternehmungen im Auslande gewährte die Macht und das Ansehen des Weltreichs seinen Angehörigen einen trefflichen Schutz. Schon Cicero konnte sagen, daß der edle und bei allen berühmte Name eines römischen Bürgers selbst dem Unbekannten bei Barbaren, bei den äußersten und fernsten Völkern, bei Indern und Persern von Nutzen war, und daher die Welt von jeher den Römern am meisten offen stand[2]). In noch weit höherem Grade gilt dies für die Zeit der Monarchie. Die damalige kaufmännische Welt, welche die Hauptwege des Handels in den drei Weltteilen bereits gebahnt fand, sah sich durch die beispiellose Gunst aller Verhältnisse in den Stand gesetzt, diese Wege mit neuen glänzenden Aussichten zu verfolgen, zu erweitern und zu vervielfachen. In einem Grade und einem Umfange wie nie zuvor fielen ihr die enormen Vorteile des Welthandels zu, dessen Rentabilität für europäische Nationen darauf beruht, daß er mit tiefer in der Kultur stehenden Völkern getrieben wird, und die im Verhältnis zu der Größe des Kulturunterschiedes zunimmt. Die Gewinne des damaligen römischen Welthandels müssen ebenso groß oder größer gewesen sein als die des jetzigen großbritannischen, französischen, belgischen und niederländischen, die man im eigenen Kreise zusammen auf durchschnittlich 10 Prozent, im außereuropäischen Verkehr auf 29 Prozent, für britisch Indien auf 35, Java $33^1/_2$, China 58, Japan 66 Prozent berechnet[3]). Die Ausdehnung des Welthandels ist wohl (neben der langen Dauer des Weltfriedens, der Ausbeutung so vieler neuen Provinzen und dem wahrscheinlich schnelleren Geldumlauf) eine Hauptursache, weshalb in der Kaiserzeit der Reichtum bei weitem größer war als selbst in der letzten Zeit der Republik, die schon dem älteren Plinius mit der Gegenwart verglichen als eine Zeit der Armut erschien[4]). Haben wir über den Land- und Seehandel des römischen Reichs in jener Zeit auch nur dürftige und zerstreute Nachrichten, so reichen diese doch hin, um uns von seiner

1) Mommsen a. a. O. S. 771 f. Tac. Germ. 5. Hultsch Metrologie² 311 f. 2) Cic. Verr. II 5, 65, 166, vgl. auch Sallust. Jug. c. 26. 3) „Deutsche Kolonisation“, Deutsche Rundschau, Bd. XXXI, April 1882. S. 50 (nach Hübbe-Schleiden). 4) Plin. N. h. XII 92.

Ausdehnung, Lebendigkeit und Vielfältigkeit einen sehr hohen Begriff zu geben.

Häufigkeit der kaufmännischen Reisen.

Weit mehr als gegenwärtig war der Kaufmann damals genötigt, einen großen Teil seiner Zeit auf Reisen zuzubringen. Gerade im Handel mußte in vielen, wo nicht den meisten Fällen, in denen gegenwärtig brieflicher Verkehr ausreicht, persönlicher stattfinden. Man mußte sich persönlich kennen lernen, ehe man in direkte Handelsbeziehungen trat, persönlich sich über die Konjunkturen fremder Märkte unterrichten, „ganz wie im Mittelalter vor Herstellung der ersten regelmäßigen Posten die deutschen Kaufleute wegen desselben Zweckes in Person nach Antwerpen, Brüssel, Amsterdam, Augsburg usw. reisten“[1]).

Eile, ruft Horaz dem Kaufmann zu, daß dir in den Häfen keiner zuvorkomme, damit du nicht die cibyratischen und bithynischen Geschäfte (mit Eisenfabrikaten und Räucherwaren) verlierst[2]). „Tummle dich,“ ermahnt ihn bei Persius die Habsucht; „hole gesalzene Fische, Werg, Bibergeil, Ebenholz, Weihrauch, koische Seidenflore vom Schwarzen Meere, hebe vor allen anderen die Pfeffersäcke von den durstenden Kamelen“[3]). Juvenal spricht von Seereisen nach Cilicien und Kreta zum Einkauf von Safran und Rosinenwein[4]). So zog denn nach Horaz der „unstäte Kaufmann“ vom Aufgang bis zum Niedergang, von den kältesten bis zu den heißesten Zonen und setzte sich selbst den Gefahren winterlicher Seefahrten aus[5]). Er trug (nach einem wenig späteren Dichter) sein in ausländische Waren verwandeltes Vermögen durch die Städte, kundschaftete große durch Brand eingetretene Verluste an Korn aus und vertraute dann seine Schätze den Winden an. Er verkaufte der ganzen Welt die Güter der ganzen Welt, knüpfte seine Handelsbeziehungen durch unbekannte Länder und erwarb unter einer neuen Sonne neue Reichtümer[6]). Eine unermeßliche Menge, sagt Plinius, schifft des Gewinns halber auf jedem irgend eröffneten Meere[7]). Die zufällig erhaltene, bereits erwähnte Grabschrift eines Geschäftsmannes aus Hierapolis in Phrygien, Flavius Zeuxis, worin

Seereisen.

1) H. Stephan Das Verkehrsleben im Altertum S. 28. 2) Horat. Epist. I 6, 32. Vgl. Blümner Die gewerbl. Tätigkeit der Völker des klass. Altertums S. 29 u. 41 ff. 3) Pers. 5, 132 sqq. 4) Juvenal. 14, 267 ff u. 293. 5) Horat. A. P. 117. Carm. III 24, 35. Sat. I 4, 29. 1, 6. Ep. I 16, 71; vgl. Carm. I 1, 15. Seneca Brev. vit. 2, 1 alium mercandi praeceps cupiditas circa omnes terras, omnia maria spe lucri ducit. Id. epp. 36, 5 ad illud aes alienum solvendum opus est negotianti navigatione prospera. 6) Manil. Astronom. IV 162 sqq. T. I, IV d. 7) Plin. N. h. II 118.

derselbe sich rühmt, daß er 72 mal über Malea nach Italien geschifft sei[1]), läßt annehmen, daß von vielen Kaufleuten und Geschäftsreisenden große und gefährliche Seefahrten Jahr aus Jahr ein unternommen wurden. Talmudische Traktate erwähnen Handelsreisen palästinischer Juden nach Rom und Spanien[2]). Horaz sagt, daß der Kaufmann drei- und viermal im Jahr das Atlantische Meer besuche, wahrscheinlich Gades, dessen Handelsbeziehungen zu den Häfen Italiens die lebhaftesten waren[3]). Ein C. Octavius Agathopus sagt in seiner zu Puteoli gefundenen Grabschrift, daß er nach ermüdenden Reisen vom Orient zum Okzident hier ausruhe[4]).

Nicht bloß das Mittelländische und Schwarze, sondern auch das Atlantische Meer war von römischen Schiffen belebt[5]). Sieh, heißt es bei Juvenal, die Häfen und die von großen Kielen erfüllte See, fast sind schon mehr Menschen dort als auf dem Lande; wohin auch immer die Hoffnung auf Gewinn ruft, kommen ganze Geschwader; sie durchziehen nicht nur den Archipel und die afrikanischen Gewässer, sondern lassen auch Kalpe (Gibraltar) weit hinter sich und hören die in der Flut versinkende Sonne zischen[6]). Tag für Tag ohne Unterbrechung, sagt Aristides, fahren Lastschiffe und Kaufleute durch beide Meere (das Mittelländische und Atlantische), und nach Britannien setzen fortwährend nicht bloß Beamte und Truppen, sondern auch „unzählige Privatleute" (ohne Zweifel in Handelsgeschäften) über[7]). Schon unter August, dem mehrere Häuptlinge der Insel gehuldigt hatten, verkehrten die Römer dort wie in einem eigenen Lande[8]), und bereits unter Domitian waren auch die Häfen und Landungsplätze von Irland durch den Handelsverkehr bekannt[9]).

Die Indienfahrt

Eine neue Ära war für den römischen Handel mit der Eroberung Ägyptens angebrochen, die ihm den Weg nach Ostindien öffnete. Die Kaufleute, sagt Plinius, haben die kürzeste Fahrt ausfindig gemacht und so ist uns Indien durch die Gewinnsucht näher gebracht. Hippalos hieß der (ägyptische) Seemann, der (etwa unter Nero) zuerst den fortan nach ihm benannten Südwestmousson zur Fahrt über das

1) CIG III 3920 (ἐμπορευτής negotiator). 2) Hertzfeld a. a. O. (S. 55. 2) S. 154. Jüdische Handelsschiffe, die von Gallien nach Spanien fuhren S. 268 Anm. 3) Horat. Carm. I 31, 13—15. 4) Borghesi Bull. Nap. VIII 1860 nr. 184; vgl. auch die verstümmelte Inschrift aus Sigus in Numidien CIL VIII 5749. 5) Seneca Qu. nat. IV 2, 24 nunc vero tota exteri maris ora mercatorum navibus stringitur. 6) Juv. 14, 287 sqq. 7) Aristid. Or. XLVIII p. 355. 8) Strabo IV p. 200. 9) Tac. Agric. c. 24.

offene Meer nach Indien benutzte[1]). Die Fahrt begann von Alexandria aus im Hochsommer und ging zuerst auf dem Nil stromaufwärts bis Koptos, das man bei günstigem Winde in zwölf Tagen erreichte. Hier wurden die Warenballen auf Kamele geladen, und die Karawanen gingen teils nordöstlich nach dem Maushafen (Myos Hormos), den sie etwa in sechs, oder südöstlich nach Berenike, einer sehr belebten Seestadt mit großen Magazinen und Karawanserais, die sie in zwölf Tagen erreichten[2]). Der Verkehr ging von der in Strabos Zeit vorzugsweise benutzten ersten Straße allmählich auf die zweite über, die in Plinius Zeit der so gut wie einzige Weg für den Handel nach Arabien, Indien und Äthiopien war und daher auch durch römische Besatzungen geschützt wurde. Die Reisen der Karawanen durch die oberägyptische Wüste geschahen wegen der Hitze des Hochsommers bei Nacht; „nach den Sternen schauend", wie Strabo sagt, zogen sie von Wasserplatz zu Wasserplatz und rasteten am Tage[3]). Schon unter August waren Brunnen oder Zisternen durch die römischen Soldaten an geeigneten Stellen der Straßen nach dem Maushafen und Berenike angelegt worden[4]). Von dem erstern segelten schon in Strabos Zeit wohl 120 Kauffahrteischiffe durch den arabischen Meerbusen nach Indien[5]); wie Plinius angibt, mit Bogenschützen bemannt, zur Abwehr von Piraten, unter welchen die auf verbundenen Ochsenschläuchen fahrenden Asciten Südarabiens sich vergifteter Pfeile bedienten[6]). In Plinius' Zeit gelangte man von Berenike am 30. Tage nach Ocelis in Arabien am Südende des Roten Meeres oder nach Cane an der Südküste Arabiens, von dort in 40 Tagen nach dem Hafen Muziris an der Malabarküste (wahrscheinlich Mangaluru), in dem aber wegen der Nähe von Piraten und aus anderen Gründen nicht angelegt wurde; sondern man setzte die Reise bis zu dem etwas südlicher gelegenen Hafen Barace (Barygaza) fort. Man beeilte sich zu löschen und zu laden, trat noch im Dezember mit dem nun wehenden Nordostmousson die Rückfahrt nach dem Roten Meere an, und benutzte dort die Südwinde, die bis zur Höhe von Berenike hinauf herrschten. Den Weg von Alexandria nach Indien, der jetzt 18 Tage erfordert, legte man also in 94 zurück, die

1) Plin. N. h. VI 101. 104. Peschel Handelsgeschichte d. Roten Meeres. Abhandlungen z. Erd- u. Völkerkunde II 86 f. 2) Nach Diodor. III 34 waren viele sogar am 10. Tage nach Äthiopien gelangt. 3) Über die ganze Reise s. Varges De statu Aegypti p. 78—81. u. W. Schwarz, Eine Welthandelsstraße. Neue Jahrb. CXLIV (1892) S. 635—653. 4) Mommsen Add. ad CIL III Eph. epigr. V p. 5—11. RG. V 615. Lumbroso a. a. O. S. 31—33. 5) Strabo II 4, 11 p. 118. 6) Plin. N. h. VI 101. 173.

gesamte Hin- und Rückreise mochte sechs bis sieben Monate (von der Sommersonnenwende bis zum nächsten Februar) dauern.

Es ist undenkbar, daß die Kaufleute Italiens und der westlichen Provinzen einen Handel, der einen so kolossalen Gewinn abwarf, längere Zeit den Griechen und Ägyptern allein überlassen haben sollten[1]). Ohne Zweifel ist der Ausspruch des Horaz, daß der Kaufmann rüstig zu den äußersten Indern reise, buchstäblich zu fassen und auf römische Kaufleute zu beziehen[2]); auch Seneca, der bei seiner Betrachtung über die Winzigkeit der Erde sagt, daß zwischen der äußersten Küste Spaniens und Indien bei günstigem Winde ein Zwischenraum „von sehr wenigen Tagen" sei, hätte doch diese Hyperbel kaum gebraucht, wenn die Fahrt nicht damals wirklich gemacht worden wäre[3]). Schon die Vertrautheit des älteren Plinius mit den Naturerzeugnissen Vorderindiens beweist, daß es zu seiner Zeit bereits von zahlreichen griechischen und römischen Handelsleuten besucht worden war, aus deren teils mündlichen, teils schriftlichen Mitteilungen er seine Nachrichten zusammenstellte[4]). Der uns erhaltene Periplus des Erythräischen Meeres, ein Lotsenbuch für alexandrinische Kauffahrer, welche die Ostküste Afrikas bis zu dem Vorgebirge Rhaptum (Kilwa?) jenseit der Insel Sansibar und die Malabarküste besuchten[5]), ist in der ersten Hälfte der Regierung Vespasians verfaßt[6]). Dionysius, der Verfasser einer poetischen Weltbeschreibung unter Hadrian, sagt, er sei kein Kaufmann und Seefahrer, und gehe nicht durch das indische Meer an den Ganges, „wie so viele, die das Leben aufs Spiel setzen, um unermeßlichen Reichtum zu gewinnen"[7]).

Kenntnis Indiens im 2. Jahrhundert.

Eine bedeutende Entwicklung und Erweiterung der Handelsbeziehungen zwischen dem römischen Reiche und Indien ergibt sich aus der gegen die Mitte des 2. Jahrhunderts abgefaßten Geographie des Ptolemäus, dem bereits „Reiseberichte zu Gebote standen, in welchen die Entfernungen der Orte nicht nur von dem Vorgebirge Kory, dem heutigen Kalymeer, bis zu den Mündungen des Ganges, sondern auch

1) Nach Mommsen RG. V 616, 1 wären die ägyptischen Häfen für arabische und indische Schiffe gesperrt oder durch hohe Zölle tatsächlich geschlossen gewesen, und (611, 2) der Hauptstapelplatz des arabisch-indischen Handels Adane (Aden) zerstört worden (vielleicht unter August), um dem römisch-ägyptischen die Suprematie zu sichern. 2) Horat. Epp. I 1, 45. 3) Seneca Qu. nat. I prol. 13. Lucian. Hermotim. 4: *ἀπὸ Ἡρακλείων στηλῶν τὸν Ἰνδὸν ἀπελθεῖν*, wie es scheint sprichwörtlich. 4) Lassen Indische Altertumskunde III 5. 5) Peschel Gesch. d. Erdk. S. 16—18. 6) Dillmann Über d. Abfassungszeit des Periplus maris Erythraei, Monatsber. d. Berl. Akad. 1879 S. 419 ff. 7) Dionys. Perieges. 709 sqq.

von da nach der goldenen Halbinsel oder Malaka und von hier aus nach Kattigara (Hanoi in Tonking?) nach Stadien angegeben waren". Auch die zahlreichen griechischen Übersetzungen indischer Städtenamen in dem Werk des Ptolemäus (die meisten auf Taprobane-Ceylon) beweisen den lebhaften Verkehr griechischer und ägyptischer Kaufleute mit diesen Orten[1]), die sich vermutlich auch dort wie in Südarabien oder auf der Insel Socotora auf längere Zeit niedergelassen haben werden. Ptolemäus hatte Berichte über die Lage des indischen Hafens Simylla in der Bucht von Barygaza „von denen, die dorthin geschifft waren und jene Gegenden sehr lange Zeit hindurch besucht hatten, sowie von denen, die von dort aus zu uns gekommen waren"[2]).

Funde römischer Münzen in Indien.

Im Pendschab und sonst in Vorderindien kommen nicht selten römische Münzen zum Vorschein, namentlich goldene Kaisermünzen, Denare aus der letzten republikanischen und der ersten Kaiserzeit und alexandrinische Tetradrachmen. „Merkwürdigerweise ist hier ganz besonders gemein ein Denar des Augustus mit den Bildern seiner beiden Adoptivsöhne Gajus und Lucius, welcher überwiegend oft, ja vielleicht durchaus plattiert ist; es ist wohl möglich, daß diese Sorte eigens für den Verkehr mit Indien bestimmt war, wo man wohl nicht so gut wie in der Heimat die guten und schlechten Denare unterschied"[3]). In den Ruinen der alten Stadt bei Mantotte auf Ceylon sind viele Münzen der Kaiser von August bis zu den Antoninen gefunden worden[4]). Über Ceylon und das Kap Komorin gehen die Münzfunde nur ausnahmsweise hinaus[5]).

Handel mit den Serern.

Das Sererland lag für Plinius und Strabo da, wo die Seidenkarawanen den Boden der bekannten Welt betraten, nämlich in Tocharistan, welches noch zum griechisch-baktrischen Reiche gehörte[6]). Die Gesandten aus Ceylon an den Kaiser Claudius berichteten, sagt Plinius, „ebenso wie unsere Kaufleute", daß die den Serern zum Tausch angebotenen Waren an einem Flußufer neben die Seide niedergelegt und von ihnen, falls sie mit dem Tausch zufrieden seien, fortgenommen würden[7]). Doch der Geograph Marinus von Tyrus (spätestens in der ersten Hälfte des 2. Jahrhunderts) hatte bereits eine Beschreibung

1) Lassen a. a. O. S. 5 u. 6. 2) Ptolem. Geogr. I 17. 3) Mommsen Gesch. d. röm. Münzw. S. 725 ff. 4) Lassen III 82. Die Nachricht bei Pausan. III 12, 3 von einem Tauschhandel mit den Indern kann nach Lassen II 48 für jene Zeit unmöglich richtig sein. 5) Mommsen RG. V 618 f. Nach Academy 1886 no. 730 p. 416 sind 13 römische Münzen von Tiber bis Aurelian nicht weit von Ssi-ngan-fu gefunden worden. 6) Peschel a. a. O. S. 9. 7) Plin. N. h. VI 88.

eines Karawanenpfades nach China von einem macedonischen Kaufmann Maes, genannt Titianus, erhalten, der eine Expedition nach der serischen Stadt Issedon veranstaltet hatte. Seine Karawane war aus Balch in nordöstlicher Richtung etwa bis Hissar, von hier durch das im Osten beginnende Gebirgsland zum Surkhab gezogen, wo die Schlucht der Komeder (Karategin) anfing. Unmittelbar jenseits der Engen, wo die Berge zurücktreten, lag der vielgesuchte „steinerne Turm", jetzt „die Ruinen der Festung" Daraut-Kurgan; in derselben Breite (43°) genau östlich der Ort, von dem die nach dem Sererlande ziehenden Karawanen ausgingen, Kaschgar. Von dort führte die Seidenstraße weiter nach der in weiter Ferne liegenden „Serischen Hauptstadt", wahrscheinlich Ssi-ngan-fu[1]). In der Provinz Schansi sind 16 römische Münzen aus der Zeit von Tiber bis Aurelian gefunden worden. Nach chinesischen Berichten waren die Einfuhrartikel aus dem römischen Reich Teppiche, Glasarbeiten, Metalle, Farbstoffe, Juwelen, Gemmen, Bernstein, Korallen, Drogen u. a. Übrigens muß (nach einem im Jahre 300 verfaßten chinesischen Werke über die auf dem Seewege eingeführten Pflanzen) Kanton damals schon dem Fremdenverkehr eröffnet gewesen sein[2]).

Chinesische Nachrichten über Beziehungen zu Parthien u. dem römischen Reich.

Die amtlichen Geschichten der Chinesischen Dynastien enthalten einige Nachrichten über die Beziehungen Chinas zu An-si (Parthien) und Ta-Tsin (Groß-Tsin), worunter der östliche Teil des römischen Reichs (besonders Syrien) zu verstehen ist[3]). Im J. 120 n. Chr. sandte der König von Parthien syrische Gaukler und Musiker an den Hof von China, wo sie am Neujahrstage 121 eine Vorstellung vor dem Kaiser An-ti gaben[4]). Im Oktober 166 kam eine Gesandtschaft von An-Thun (M. Antoninus), dem Könige von Ta-Tsin, zur See über Tonking zu dem Kaiser Houan-ti[5]). Von jeher hatten nach dem chinesischen Bericht die Könige von Ta-Tsin den Wunsch gehabt,

1) Lullies Die Kenntnis der Griechen und Römer vom Pamir-Hochlande usw. (Programm des Wilhelmsgymnasiums zu Königsberg 1887) S. 20—22. Ptolem. I 11. Vgl. S. 70, 5. 2) Nissen Der Verkehr zw. China u. d. röm. Reich. Bonner Jahrb. XCV 1894. Hirth, Z. Gesch. d. antiken Orienthandels. Verhandl. d. Berliner Gesellsch. f. Erdkunde XVI 1889 S. 46 ff. 3) Hirth China and the Roman Orient (1885) p. 40 sqq.; vgl. p. 57. 4) Id. ib. p. 169 u. 170 s. 5) Cordier Sur l'origine des noms que les Chinois ont donné à l'empire Romain (Mélanges Graux p. 719—721) glaubt, daß den Chinesen die Bekanntschaft mit Rom bereits durch Marc Anton vermittelt worden sei, der von seiner damaligen Residenz Tarsus den Lycotas mehrmals nach Bactriana sandte: Ta Tsi sei ursprünglich ihre Bezeichnung für Tarsus gewesen, und erst später auf das Römische Reich übertragen worden, wie die Benennung des Triumvirs auf Marcus Antoninus.

Gesandtschaften nach China zu senden, aber die An-si, welche den Zwischenhandel mit chinesischer Seide in der Hand behalten wollten, hatten einen direkten Verkehr zwischen beiden Reichen verhindert. Doch dürften diese „Gesandten" Kaufleute gewesen sein, die sich selbst einen offiziellen Charakter beilegten: dafür sprechen auch die von ihnen überreichten, keineswegs kaiserlichen Geschenke (Elefantenzähne, Rhinozeroshörner, Schildkrötenschalen)[1]). Auch eine angebliche Gesandtschaft aus Ta-Tsin, die 284 als Geschenk für den Kaiser von China 30 000 Rollen Papier überbrachte, wird für eine Gesellschaft syrischer oder alexandrinischer Kaufleute zu halten sein[2]). Andrerseits berichten die chinesischen Historiographen von zwei Sendungen aus China nach Ta-Tsin, die jedoch beide ihr Ziel nicht erreichten. Der im J. 97 dorthin gesendete Kan-Ying gelangte nur bis an die Küste des persischen Meerbusens[3]). Im J. 226 wurde ein syrischer Kaufmann dem Kaiser von China vorgeführt, welchen ein chinesischer Beamter nach Ta-Tsin zurückbegleiten mußte. Derselbe sollte dem Könige dieses Landes (auf den Rat des Syrers) zehn Zwerge und zehn Zwerginnen als Geschenk überbringen, doch starb er auf der Reise[4]). Immerhin war man in China im stande gewesen, einige Nachrichten über Ta-Tsin zu sammeln: von der dortigen Anwendung des Kristalls (Glases) zur architektonischen Dekoration[5]), von den Heerstraßen und den (den chinesischen ähnlichen) Postanstalten[6]), von den Löwen und Tigern, welche (in Mesopotamien) die Wege unsicher machten[7]); auch von den Amazonen und den (im Süden von Ta-Tsin lebenden) Pygmäen[8]). Von der Hauptstadt von Ta-Tsin, An-tu (Antiochia), wußte man, daß sie aus vier ummauerten Städten bestand und außerdem von hohen Steinmauern umgeben war; auch daß es dort eine künstliche Vorrichtung zum Melden der zwölf Tagesstunden durch das Herabfallen je einer goldenen Kugel gab[9]).

Bernsteinhandel und sonstiger Handel nach dem Norden.

Die Kenntnis des Nordens von Europa wurde den Römern wohl nur zu einem geringen Teil durch den Bernsteinhandel erschlossen. Allem Anschein nach war zwar die Ostseeküste lange vor der römischen Periode bekannt gewesen und aufgesucht worden[10]), und wir wissen

1) Für Gesandte halten sie Reinaud Journ. asiatique 6. série T. I (1883) p. 374 ss. und Gutschmid Gesch. Irans S. 150 f.; für Kaufleute Letronne Mém. de l'acad. des inscr. Nouv. série T. X. p. 227 und Hirth p. 167 sq. 2) Hirth p. 272—275. 3) Id. p. 147. 4) Id. p. 306 sq. 5) Id. p. 238 sqq. 6) Id. p. 221 sqq. 7) Id. p. 219 sq. 8) Id. p. 200 u. 202 sqq. 9) Id. p. 207—214. 10) Inguald Undset Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa, deutsch von J. Mestorf (1882) S. 337.

auch durch Plinius von einer im ersten Jahrhundert nach derselben unternommenen Reise. Unter Vespasian lebte noch ein römischer Ritter, der dorthin gesandt worden war, um für ein Gladiatorenspiel des Kaisers Nero Bernstein in Massen einzukaufen. Er hatte von Carnuntum (Petronell bei Wien) aus die Handelsplätze und die baltischen Ufer bereist, über welche man durch ihn in Rom zum ersten Male Näheres erfuhr, namentlich daß ihre Entfernung von Carnuntum 600 römische (120 g.) Meilen betrage[1]). Doch dürfte dieser Besuch des Bernsteinlands durch einen Römer vereinzelt geblieben sein; größtenteils ist der Bernstein dem Süden offenbar durch Zwischenhandel zugeführt worden. Auch kann er nur einen (nicht großen) Teil der aus dem Norden bezogenen Artikel gebildet haben. Denn römische Münzen und römische Fabrikate (besonders Bronzearbeiten) sind über den ganzen Norden von Deutschland (von Westpreußen bis Hannover), sowie über Dänemark, das südliche Schweden und Norwegen verbreitet. Die Münzfunde in diesen Ländern zeugen von langdauernden, lebhaften Verbindungen mit der römischen Welt, und ihre örtliche Verteilung zeigt die Richtung der Handelswege längs den großen Flüssen und über dieselben hinweg an den natürlichen Überfahrtsorten in die zwischen den Flüssen höher und trocken gelegenen Landstriche. Von Schlesien (in dessen südlichem Teil die ältesten römischen Münzen — aus der Zeit der Republik — gefunden sind) scheinen die Wege gen Süden über Mähren und Böhmen geführt zu haben und von dort ins römische Reich und an das Adriatische Meer[2]).

Römische Münzen in Ostpreußen.

Die römischen Münzen, die in Ostpreußen teils einzeln, teils in größeren Mengen gefunden worden sind (woraus man früher auf einen direkten Bernsteinhandel der Römer geschlossen hat), können frühestens seit dem Ende des 2. Jahrhunderts dorthin gelangt sein, wahrscheinlich infolge der Völkerschiebungen, die sich zuerst im Markomanenkriege kundgeben. Denn in diese Zeit sind die Gräber, in welchen die Münzen ausschließlich vorkommen und in denen zugleich ganz neue Formen sämtlicher Schmucksachen auftreten, frühestens zu setzen[3]).

Während nun der nordische Handel der Römer durch unzählige Funde von Fabrikaten und Münzen auf einem so weiten Gebiet in einer

1) Plin. N. h. XXXVII 45. Vgl. über diese Expedition Götz Die Verkehrswege usw. S. 375. 2) Ingvald Undset a. a. O. S. 178 f. 3) Das Obige nach freundlichen Mitteilungen des Herrn Dr. Otto Tischler († 1891) in Königsberg. Vgl. dessen Abhandlung Über römische Fundstücke im Norden (Anhang 1 zu diesem Abschnitt).

Niederlassungen römischer Kaufleute in nordischen Barbarenländern.

Weise bezeugt ist, daß wir nicht nur vom Beginn des ersten Jahrhunderts ab häufige, weit über die Reichsgrenzen hinausführende Reisen römischer Kaufleute und Agenten annehmen, sondern auch zeitweilige Niederlassungen derselben in den Barbarenländern für wahrscheinlich halten müssen, findet sich in der Literatur nur eine einzige Erwähnung solcher Unternehmungen, bei Tacitus. Bereits im Jahre 19 n. Chr. fanden nach seinem Bericht die in die Burg des Markomanenfürsten Marbod (Boihemum oder Bojohemum in Böhmen) eindringenden Römer dort Marketender und Kaufleute aus den römischen Provinzen, die „erst die (in Folge eines Vertrags bestehende) Handelsfreiheit, dann die Begierde nach Geldgewinn, endlich das Vergessen des Vaterlands aus den heimatlichen Wohnsitzen auf feindlichen Boden hinübergeführt hatte“[1]).

Sonstige Handelsreisen außerhalb des römischen Reichs —

Wenn so große Handelsreisen schon in den beiden ersten Jahrhunderten, und zum Teil regelmäßig, gemacht wurden, darf man annehmen, daß römische, griechische (und ägyptische) Kaufleute um so häufiger zu minder fernen Punkten jenseits der Grenzen des römischen Reichs gelangten. Schon in Strabos Zeit gingen ganze Flotten von

im Süden und Südosten —

Alexandria nach dem äußersten Äthiopien[2]) und nach dem Troglodytenlande. Koptos in Oberägypten war voll von Kaufleuten, die nach Äthiopien und Indien reisten[3]). Diodor gibt Schilderungen der Ichthyophagen Südarabiens nach Berichten von ägyptischen Kaufleuten, die an deren Küsten gelandet waren[4]). Von Ptolemäus Therôn (an der äthiopischen Küste des Roten Meeres) bis Adule, dem Haupthafen der Troglodyten und Äthiopen (in einer Bucht südlich von Massaua) dauerte die Fahrt nach Plinius fünf Tage; nach Adule kam aus dem Innern sehr viel Elfenbein, Rhinozeroszähne, Felle von Nilpferden, Schildkrot, Affen und Sklaven. Doch die Fahrten der Kaufleute erstreckten sich viel weiter südlich: nach dem zehn Tagereisen von Adule entfernten Isishafen (südlich von der Straße Babelmandeb), wohin von den Troglodyten Myrrhe gebracht wurde, und nach dem Hafen der Mossyler (gegenüber der Südküste von Arabien), einem Hauptplatz für den Zimt- und Cassiahandel[5]). Nach der südlichsten den ägyptischen Kaufleuten bekannten Station an der ostafrikanischen Küste, Rhaptum in der Gegend von Sansibar[6]), segelten in Vespasians

1) Tac. A. II 62. 2) Strabo XVII 1, 13. 3) Xenophon Ephes. IV 1 (nach Rohde Gr. Roman² 419 an die Grenze des 2. u. 3. Jahrhunderts zu setzen). 4) Diodor. III 18. 5) Plin. N. h. VI 173 sq. 6) Anders W. Götz Die Verkehrswege im Dienste des Welthandels S. 479.

Zeit mindestens die Handelsschiffe von Muza in Südarabien[1]). Über die Entfernung der Stadt Charax Spasinu (nahe an der Tigrismündung) von der Küste des persischen Meerbusens verdankte man römischen, von dort zurückgekehrten Kaufleuten die ersten zuverlässigen Nachrichten[2]); vielleicht waren diese bereits mit Karawanen (συνοδίαι) von Palmyra gereist, deren Reisen an den persischen Meerbusen im 2. und 3. Jahrhundert mehrfach bezeugt sind[3]). In Petra in Arabien fand der mit Strabo befreundete Philosoph Athenodoros unter anderen Fremden, die sich dort des Handels wegen aufhielten, auch viele Römer[4]). Die Bewohner der Dioskorides-Insel (Socotora bei Kap Gardafui) waren nach dem Lotsenbuch des Erythräischen Meeres ein Gemisch von Arabern, Indern und (ägyptischen) Griechen, die Handelsunternehmungen in jene Meere veranstalteten[5]).

— im Nordwesten u. Nordosten.

Schon vor der Eroberung des „langhaarigen" Galliens durch Cäsar waren offenbar Reisen römischer Kaufleute dorthin, teils aus der römischen Provinz (Narbonensis), teils aus Italien über den großen Bernhard (wo der Übergang mit großer Gefahr und hohen Abgaben an die anwohnenden Stämme erkauft werden mußte)[6]) sehr häufig und erstreckten sich zuweilen bis zu den wilden Belgen[7]). Namentlich mit Wein, den sie auf Flüssen, zu Lande auf Wagen fortschafften, machten die italischen Kaufleute in Gallien gewinnreiche Geschäfte; für ein Faß Wein gaben die Kelten einen Sklaven[8]). Bereits während der Feldzüge Cäsars wird es in allen größeren Orten des Landes, wie in Cenabum (Orleans), Cabillonum (Chalons), Noviodunum (Nevers)[9]), Niederlassungen römischer Kaufleute gegeben haben; wahrscheinlich aber schon früher, wie es deren wohl in der letzten Zeit der Republik auch an allen wichtigen auswärtigen Handelsplätzen gab: so in Delos[10]), Alexandria[11]), Cirta in Numidien[12]). Der Feldzug des M. Vinicius im Jahre 729 = 25 v. Chr. gegen keltische Völkerschaften war dadurch veranlaßt, daß römische Kaufleute von jenen Barbaren ermordet waren[13]). An der Ostküste des Schwarzen Meeres ließ Trajan eine

1) Mommsen RG. V 606 f. 2) Plin. N. h. VI 140. 3) Lebas-Waddington 2589 (142 p. C.). 2590 (155). 2596 (193). 2599 (247). 2603 (257/58). Vgl. 2606ª.
4) Strabo XVI 4, 15 p. 779. Angebliche Nachbildungen von Petra in Pompeji: Hittorf Pompéi et Pétra, Rev. archéol. 1862, 7 p. 1—18. 5) Peripl. mar. Erythr. 30. 6) Caes. B. G. III 1. 7) Id. ib. I 1. 8) Diodor. V 26.
9) Caes. B. G. VII 3. 42. 55. 10) Aufstellung einer Statue des Lucull als Proquästor durch Italicei — quei [in] insula negotiantur. Homolle Bull. de corr. Hellén. 1884 p. 75 sqq. 11) Vgl. die delischen Inschriften Eph. epigr. V p. 602—609. Mommsen RG. V 577, 2. 12) Sallust. B. Jugurth. c. 21. 26.
13) Dio LIII 26.

militärische Postenkette aufstellen[1]). Ein dort am Ausflusse des Phasis für die Sicherung der Schiffahrt sehr günstig gelegenes Kastell fand Arrian von 900 Elitesoldaten bewacht; zum Schutze der außerhalb desselben wohnenden Veteranen und Kaufleute sowie des Hafens ließ er einen Graben von den Festungsgräben an den Fluß ziehen[2]). In dem bereits in Plinius' Zeit verödeten Dioskurias (Sebastopolis), das einst der Hauptmarkt der kaukasischen Völker gewesen war, wo 70, nach andern 300 Sprachen geredet worden waren und die römischen Kaufleute zur Führung ihrer Geschäfte 130 Dolmetscher bedurft hatten[3]), stand damals (unter Hadrian) ebenfalls eine römische Garnison[4]). Auch in den Häfen des Asowschen Meers blieb der Austausch der Fabrikate der Kulturländer gegen die Rohprodukte der Steppen Südrußlands ein lebhafter[5]).

Niederlassungen von Kaufleuten in den Provinzen.

So waren denn auch Kaufleute und Händler aller Art, aus Italien wie aus den Provinzen, die ersten Einwanderer, die den römischen Heeren in jedes neu eroberte Land nachströmten: sie waren neben den Soldaten überall Pioniere der römischen Kultur. Aus den Gassen ihrer Buden und Baracken (cannabae), die sich rasch neben den Lagern erhoben, sind so manche Städte entstanden[6]). In der Lagerstadt Mainz errichteten „die mit Mantelsäcken handelnden römischen Bürger" im J. 43 dem Kaiser Claudius ein Denkmal: wurde dies Geschäft damals dort von einer Anzahl von Italikern betrieben (in den Provinzen war das Bürgerrecht noch selten), so doch wohl auch alle übrigen, die den Bedürfnissen der Soldaten und des Trosses entsprachen[7]). So hat auch der Genius des Handels[8]) die Romanisierung der Provinzen mächtig gefördert. Von allen Teilen Galliens leistete, wie Ammianus Marcellinus bemerkt, Aquitanien dem Eindringen der römischen Kultur den geringsten Widerstand, weil es dem Handel am ersten zugänglich war[9]). Zahlreiche Nachrichten zeigen, wie schnell und energisch die Kaufleute sich des Handels in den Provinzen bemächtigten,

Italiker.

1) Procop. B. Goth. IV 2 p. 466. 2) Arrian. Peripl. Pont. Eux. 12. Über römische Besatzungen an der Nordküste des Schwarzen Meers Domaszewski Rhein. Mus. XLVII 208. 213. 3) Plin. N. h. VI 15. 4) Arrian. Peripl. Pont. Eux. 14. 5) Mommsen RG. V 293 f. Aelian. fr. LXXXI p. 220, 24: *(ἀνὴρ) Διονύσιος τοὔνομα ἔμπορος τὸ ἐπιτήδευμα, δολιχεύσας πολλοὺς πολλάκις πλοῦς τοῦ κέρδους ὑποθήγοντος καὶ πόρρω τῆς Μαιώτιδος ἐκνουφίσας ὠνεῖται κόρην Κόλχον κτλ.* 6) Mommsen, Hermes VII (1872) 298 ff. 7) J. Klein C. Vibius Rufinus. Rhein. Mus. XXXV (1880) 154: cives Romani manticulari negotiatores. Becker in den Bonner Jahrbb. LXVII (1879) S. 4. 8) CIL III 1351 (Dacia): I. O. M. Terrae Dac. et Genio P. R. et Commerci. 9) Ammian. XV 11.

wie sie vielfach ihn monopolisierten. Das Narbonensische Gallien war 50 Jahre nach der Eroberung voll von Kaufleuten und römischen Bürgern: kein Bewohner der Provinz machte ohne einen derselben ein Geschäft; jeder Denar, der dort gezahlt wurde, ging durch ihre Bücher[1]). Mit der Ermordung der römischen Kaufleute, mit welcher der Aufstand in Pannonien im J. 6 nach Chr. (15 Jahre nach der Eroberung) begonnen hatte[2]), sollte auch der Aufstand der Trevirer im J. 26 nach Chr. beginnen[3]). Als im Jahre 88 v. Chr. auf Befehl des Königs Mithridates in der (seit etwa 40 Jahren römischen) Provinz Asia alle Italiker ermordet wurden, sollen 80 000, nach anderen Berichten 150 000 Menschen jedes Geschlechts und Alters umgekommen sein[4]). Ohne Zweifel war auch dorthin ein großer, wenn nicht der größte Teil dieser Bevölkerung durch den Handel gezogen worden: zweiundzwanzig Jahre später sagt Cicero, daß tätige und betriebsame Geschäftsmänner aus allen Ständen in derselben Provinz Handel trieben oder ihr Geld angelegt hatten[5]). In Utica waren im Jahre 46 v. Chr. 300 römische Bankiers und Großhändler[6]) und auch in den benachbarten Städten Thapsus und Hadrumetum gab es römische Handelsgesellschaften[7]). Londinium (London) war bereits im Jahre 61 (18 Jahre nach der Eroberung Britanniens) durch die Menge der Kaufleute und den Handelsverkehr ungemein volkreich, ohne Zweifel gehörte ein sehr großer Teil der 70 000 Bürger und Bundesgenossen, die damals in dieser Provinz ermordet wurden, dem Handelsstande an[8]). Die hauptsächlich oder ausschließlich aus Kaufleuten bestehenden Korporationen (conventus) römischer Bürger blieben während der beiden ersten Jahrhunderte in der östlichen Reichshälfte eine dauernde Institution und nahmen, gestützt auf ihre Privilegien und ihr Ansehen, in den dortigen Stadtgemeinden eine bevorzugte Stellung ein[9]).

Provinzialen.

Neben den Italikern fehlte es natürlich auch nirgend an Provinzialen, welche die Betreibung ihrer Geschäfte veranlaßt hatte, ihre Heimat mit einem neuen Wohnsitz zu vertauschen. Eine Inschrift in Celeja (Cilli) ist (unter Antoninus Pius) „von den in Rätien ansässigen römischen Bürgern aus Italien und anderen Provinzen" gesetzt[10]). Inschriften in Augsburg nennen Kaufleute aus Lyon, Trier und Bourges[11]). Zu Aquileja ist der Grabstein eines Kölners gefunden worden,

1) Cic. pro Fontej. II (I 1). 2) Vellej. II 110. 3) Tac. A. III 42. 4) Mommsen RG. II^5 289. 5) Cic. pro leg. Manil. 7, 18. 6) Plutarch. Cato c. 59 u. 61. Drumann RG. III 575. 7) Caes. B. Afr. c. 97. 8) Tac. A. XIV 31—33. 9) Kornemann Conventus in RE^2. 10) CIL III 5212. 11) Mommsen CIL III p. 711.

der von dort nach Dacien und umgekehrt handelte[1]); zu Gythion in Laconien der eines Schiffsrheders aus Nicomedia, der in Kyzikos ansässig war[2]); in Pola der eines Kleiderhändlers aus Gallien[3]), in Celeja (Cilli) der eines afrikanischen Handelsmannes[4]). An Orten wie Aquileja, dem großen Stapelplatze des Transithandels aus den nordöstlichen Provinzen nach Italien[5]), dem Orient[6]), Afrika[7]) und umgekehrt, wird die fremde kaufmännische Bevölkerung[8]) aus allen Nationen gemischt gewesen sein.

Orientalen.

Doch am zahlreichsten waren allem Anschein nach überall die Orientalen[9]). Berytus, vermutlich auch Damaskus und gewiß noch viele andere phönikische und syrische Städte hatten Faktoreien in Puteoli[10]). Tyrus (noch im 4. Jahrhundert der größte Handelsplatz des Orients)[11]) hatte eine in Puteoli und eine in Rom; die letztere wurde im Jahre 174 von dem tyrischen Senat angewiesen, der ersteren jährlich 10 000 Denare zur Bestreitung ihrer Mieten (von Speichern, Verkaufslokalen u. dgl.) zu zahlen[12]). Eine Statue in Perinthus wurde von den daselbst Handel treibenden Alexandrinern errichtet[13]). Wie dort und in Tomis am Schwarzen Meer (wo sie dem Serapis und den Kaisern Marc Aurel und L. Verus einen Altar errichteten[14]) werden Genossenschaften alexandrinischer Kaufleute an allen größeren Handelsplätzen, ihre Schiffe in allen Häfen zu finden gewesen sein. Der den Apostel Paulus nach Italien begleitende Centurio fand ein dorthin segelndes alexandrinisches Schiff auf der Reede von Myra in Lycien[15]). Bei weitem am häufigsten werden die Syrer genannt. Dagegen fehlt es so gut wie ganz an Anhaltspunkten dafür, daß von den sehr zahlreichen auswärtigen Niederlassungen der Juden irgend eine des

1) CIL III 2086: negotiator Daciscus (sic). Ein negotiator Gallicanus et Asiaticus zu Mevania Wilmanns E. I. 2497. (Ein viae Appiae — negotias (sic) CIL VI 9663.) 2) Lebas-Waddington II 248 E. 3) Österreich. Mitt. VIII (1884) S. 248. 4) CIL III 5230. 5) Mommsen CIL V p. 83. Julian. Or. 2 p. 71 D: *Ἰταλῶν ἐμπόριον — μάλα εὔδαιμον καὶ πλούτῳ ῥοῦν. φέρουσι γὰρ ἐντεῦθεν φορτία Μυσοὶ καὶ Παίονες καὶ — Ἐνετοί.* 6) Hieronym. c. Rufin. III 10 ed. Vall. II 540: ut negotiator orientalium mercium, qui et hinc deportata vendere necesse habebat et ibi emere quae huc rursus adveheret, biduum tantum Aquilejae fuerit? 7) Digg. XIX 3, 61 (64): Befrachtung eines Schiffes von Cyrene nach Aquileja mit Öl und Wein. 8) Herodian. VIII 2. 9) Ambros. De offic. II 14: Haec plena laudis et digna primario viro, non communem cum Tyriis negotiatoribus et Galatis mercatoribus habere lucri cupidinem. Über die Gefahren der kaufmännischen Reisen. Id. ib. I 49. 10) CIL X 1634. 1576. Mommsen RG. V 467, 2. 11) Tot. orb. descr. c. 24. 12) Mommsen Epigr. Anal., Ber. d. Sächs. Ges. Phil. hist. Cl. 1850 S. 57 ff. 13) CIG. 2024, 6. 14) Mommsen RG. V 284, 1. 15) Acta apost. 27, 6.

Handels wegen erfolgt sei[1]), was schwerlich zufällig sein kann. Syrische Kaufleute aber und syrische Faktoreien finden wir überall[2]): so in den Häfen Italiens, wie Portus[3]), Neapel[4]), Ravenna[5]) und am zahlreichsten wohl in Puteoli[6]). Eine spanische Inschrift nennt einen Vorsteher des Vereins der Syrer in Malaga[7]); ein syrischer Handelsmann Aurelius Flavius war nach der Inschrift seines zu Salona von seinem Vater errichteten Grabmals in Sirmium gestorben[8]); ein anderer, Bürger und Ratsherr zu Kanatha in Syrien, der Geschäfte von Aquitanien nach Lugdunum (Lyon) machte, am letzteren Orte[9]); in Apulum in Dacien ist ein von zwei syrischen Kaufleuten dem Jupiter gesetzter Votivstein gefunden worden[10]). Als Kaufleute wird man mindestens zum größten Teil auch die nicht als solche bezeichneten Syrer in den Inschriften des Okzidents anzusehen haben. Die auf dem Begräbnisplatz der kleinen norditalischen Landstadt Concordia im 5. Jahrhundert bestatteten Ausländer sind alle Syrer, meist Apamener[11]); ebenso rühren alle in Trier gefundenen griechischen Inschriften von Syrern her[12]). Bis auf den heutigen Tag, schreibt Hieronymus gegen Ende des 4. Jahrhunderts, dauert bei den Syrern die angeborene Leidenschaft für den Handel fort. Aus Gewinnsucht durchstreifen sie die ganze Welt, und eine wahre Geschäftswut beherrscht sie so sehr, daß sie jetzt, wo das römische Reich (von Barbaren) eingenommen ist, zwischen Schwertergeklirr und Mord, unter steten Gefahren nach Reichtümern trachten[13]). In der Sprache des 5. Jahrhunderts scheint (wenigstens in Gallien) „Syrer" für Bankier gesagt worden zu sein, wie im Mittelalter „Lombarde". Salvianus spricht von den Massen der Kaufleute und Syrer, welche den größeren Teil fast aller Städte in Besitz genommen haben[14]), und Apollinaris Sidonius sagt in einer Schilderung des Treibens zu Ravenna, welches er als eine verkehrte Welt darstellt, daß dort die Geistlichen wuchern, die Syrer Psalmen singen[15]). Syrer.

1) Hertzfeld Handelsgesch. d. Juden d. Altert. S. 202 ff. Mommsen RG. V 471. 2) Auf Delos vor dem mithridatischen Kriege: Mommsen RG. V 467, 2. 3) CIG 5892 (Errichtung einer Statue des Hadrian durch die Stadt Gaza). 4) Procop. B. G. I 8. 5) Apoll. Sidon. I 8. 6) Vgl. die dortigen auf orientalische Kulte bezüglichen Inschriften bei Beloch Campanien S. 120 f. 7) CIL II p. 251. 8) Henzen 7257 = CIL III 2066. 9) Wilmanns 2498. 10) Mommsen Ephem. epigr. II p. 308, 401. 11) CIL III p. 1060. Mommsen R G V 468 Anm. 12) CIG 9181—83. Mommsen a. a. O. 13) Hieronym. in Ezech. 27 V p. 513 Vallarsi. Mommsen a. a. O. 14) Salvian. De gubern. dei IV 14 (p. 82 Baluze): negotiatorum et Siricorum (sic) hominum turbas. Gewiß mit Unrecht versteht Heyd Gesch. d. Levantehandels I 24, 6 (nach Forcellini) unter Sirici nicht Syrer, sondern sericarii. Vgl. Marquardt Prl. II² 498 f. 15) Apoll. Sidon. I. l.

Im Leben der h. Genovefa (etwa um die Mitte des 5. Jahrhunderts) ist von Kaufleuten die Rede, die zwischen Gallien und Antiochia hin- und herreisten. Noch im 6. Jahrhundert waren syrische Kaufleute in Gallien zahlreich ansässig. Gregor von Tours spricht von solchen in Bordeaux und Paris und unterscheidet sie von den nach seinen wiederholten Erwähnungen in Gallien offenbar ebenfalls sehr zahlreichen Juden. Als König Guntram am 4. Juli 585 in Orleans einzog, vernahm man in den Lobgesängen der ihn empfangenden Menge die Sprache der Lateiner, der Syrer und der Juden[1]). Im Jahre 589 beschloß das Konzil von Narbonne, daß Gothe, Römer, Syrer, Grieche und Jude am Sonntag keine Arbeit verrichten sollten. Syrische Weine, namentlich die von Gaza Sarepta und Askalon, waren im 5. und 6. Jahrhundert in Gallien beliebt. Noch Karl der Große konnte die Evangelien mit Hilfe von Griechen und Syrern berichtigen[2]).

β) Vertrieb und Verbreitung der Waren.

Warenvorräte an den größten Märkten.

Über die Verbreitung der Handelsartikel im römischen Reich haben wir zwar nur sehr spärliche und vereinzelte Nachrichten; doch auch nach diesen kann nicht bezweifelt werden, daß alle Waren und Produkte durch den Handel allen Orten zugeführt wurden, wo sie Absatz fanden. Am reichsten waren die Magazine und Läden Roms gefüllt; hier konnte man die Güter der ganzen Welt in der Nähe prüfen (Plinius); hierher kam aus allen Ländern und allen Meeren, was die Jahreszeiten hervorbrachten und alle Zonen trugen, was Flüsse und Seen und was die Arbeit der Hellenen und Barbaren erzeugte. Die Produkte und Waren aller Völker waren hier zu allen Zeiten im Überfluß vorhanden (Aristides)[3]). In ähnlicher Weise rühmt Aristides den Reichtum Korinths an Gütern aus allen Ländern und Meeren[4]). In Alexandria war, wie er sagt, außer Schnee alles zu haben[5]). Nach Antiochia brachten Lastschiffe von allen Himmelsgegenden die Güter und Erzeugnisse der drei Weltteile, des Festlands wie der Inseln; vom Besten aller Länder kam das Beste hierher, da die Schnelligkeit des Absatzes den Sinn der Kaufleute diesem Ort zuwandte; so zog man auch hier von allem Vorteil, was die ganze Erde bot (Libanius)[6]).

---

1) Gregor. Tur. Hist. Franc. VIII 1; vgl. VII 31. X 26. 2) Scheffer-Boichorst Die Syrer im Abendlande. Mitt. d. Instituts f. österreich. Geschichtsforschung VI 1885. 3) T. I, S. 20f. 4) Aristid. Or. III p. 22 J. in f. 5) Id. Or. XLVIII p. 335 sq. Jebb. 6) Liban. ed. R. I 362.

Auch die übrigen großen See- und Handelsstädte waren sicherlich stets ihrem eigenen Bedürfnis und dem des von ihnen versorgten Hinterlandes entsprechend reichlich versehen. Von Arelate heißt es in einer Urkunde aus dem Jahre 418, daß dort die Produkte und Waren des Orients, Spaniens, Galliens und Afrikas in Fülle vorhanden seien, da sie zu Schiff und zu Wagen, auf dem Meere, dem Flusse und zu Lande dahin gelangen können[1]).

Allgemeine Verbreitung von

Auch Gegenstände, die nur an einzelnen Orten, zum Teil außerhalb des Reichs erzeugt wurden, waren überall vorhanden, wo man ihrer bedurfte. In der im 4. Jahrhundert im Orient abgefaßten Weltbeschreibung wird von Alexandria gerühmt, daß diese Stadt allein in die ganze Welt das Papier versende, welche zwar wohlfeile, aber überaus nützliche und notwendige Ware in keiner anderen Provinz vorhanden sei[2]); noch im 6. Jahrhundert brachten alexandrinische Schiffe (neben den übrigen alexandrinischen Waren wie Wurzeln und Kräutern) auch Papier nach Massilia, wie ohne Zweifel nach allen übrigen Häfen des Mittelmeers[3]). Unter den kostbaren Waren, die von Alexandria in alle Länder gingen, hebt die Weltbeschreibung die Spezereien hervor, wobei sicherlich auch an den dort fabrizierten Weihrauch zu denken ist, dessen Verbrauch im ganzen Reiche ein ungeheurer gewesen sein muß[4]). Zu den am allgemeinsten verbreiteten Handelsartikeln gehörte ferner das für den Bronzeguß unentbehrliche, aber nur an wenigen Orten (damals im spanischen Galizien, westlichen Gallien, den Sorlingischen Inseln und Cornwallis)[5]) gefundene Zinn. Noch im Anfange des 7. Jahrhunderts segelten alexandrinische Schiffe direkt nach Britannien, um das Korn, mit dem sie befrachtet waren, gegen das begehrte Metall einzutauschen[6]), von dem auch die alexandrinischen Indienfahrer Vorräte zu führen pflegten, da es in indischen Häfen mit Vorteil abgesetzt wurde[7]). Die Wohlfeilheit des Bernsteins ergibt sich daraus, daß in Plinius' Zeit die lombardischen Bäuerinnen Bernsteinhalsbänder, zugleich als angebliches Mittel gegen Anschwellungen des Halses trugen[8]). Die aus dem Eisen von Elba in den Werkstätten von Puteoli gefertigten sehr mannigfaltigen Werkzeuge und sonstigen Fabrikate wurden schon in Diodors Zeit so weit-

Papier,

Weihrauch,

Zinn,

Bernstein,

Eisen-

1) Reskript des Honorius (Haubold Mon. leg. p. 296). Vgl. CIL XII p. 83b. 2) Tot. orb. descr. § 36. 3) Gregor. Tur. Hist. Franc. V 5. VI 6. 4) Tot. orb. descr. § 35. Blümner Gewerbl. Tätigkeit d. Völker d. klass. Altert. 16, 1. 5) O. Peschel Völkerkunde 225. 6) Leontius Vita S. Joannis eleemosynarii c. 3, 15. Acta Sanctorum. Ed. Bruxell. (1863) III p. 115 (XXIII Januar). 7) Peripl. mar. Erythr. 7. 40. 56. 8) Plin. N. h. XXXVII 44.

hin vertrieben, daß, wie er sagt, viele Teile der bewohnten Erde von dieser Industrie Nutzen zogen[1]). Und so mögen auch unter den römischen eisernen Waffen und Geräten, die so zahlreich aus den Gräbern der nordischen Länder, von Schlesien bis Jütland und Skandinavien zum Vorschein gekommen sind, manche in Puteolanischen Werkstätten geschmiedet sein; bei weitem die meisten stammen freilich aus den römischen Grenzprovinzen, wo sich durch Assimilation barbarischer Elemente eine Abart der römischen Kultur bildete, und von wo sich seit dem Anfange des 1. Jahrhunderts die Fabrikate der dem Geschmack und den Gewohnheiten derselben entsprechenden provinziellen Industrie über die nordischen Länder ergossen, in welchen sie vielfach als

Bronze- Muster dienten[2]). Unter den im Norden gefundenen Bronzearbeiten tragen einige den Stempel italischer Fabriken. Kasserollen mit dem Namen eines P. Cipius Polybius (oder Polybus) sind in denselben Formen wie in Pompeji und Herculaneum, auch in Pommern, Dänemark, in der Schweiz, in Hannover, in England und Schottland gefunden worden; andere aus der Werkstatt eines Nigellus auf Fünen und in Savoyen[3]).

Ton- Zu den Töpfereien, die ihre Waren weit und breit versendeten, wie die der griechischen Inseln (Knidos, Rhodos und Thasos), kamen in römischer Zeit noch andere hinzu, wie die von Pergamum, Saguntum (in Spanien), Arretium[4]) und Mutina (Modena) in Italien, deren Tonwaren mit den bekannten Stempeln der berühmten Werkstätten durch Länder und Meere gingen[5]). Auch das Tongeschirr von Lugdunum (Lyon) war der Gegenstand eines lebhaften Exports; es findet sich in ganz Gallien, England, Oberitalien, dem Alpengebiet bis Tirol und Ungarn, überall mit demselben Fabrikstempel gezeichnet[6]). In den

Glaswaren, Glashütten von Alexandria wurden Gläser in allen Formen des Tongeschirrs angefertigt, das aus allen Ländern dorthin eingeführt war[7]).

Leinwand. Auch von der Leinwand der berühmten Fabriken von Skythopolis, Laodicea, Byblus, Tyrus, Berytus heißt es in der Weltbeschreibung

1) Diodor. V 13. Blümner a. a. O. S. 117, 9. 2) Undset Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa S. 289 u. 346. Vgl. S. 453 u. 503 (wo die römische Eisenzeit in Norddeutschland in die Mitte des 1. Jahrhunderts, in Dänemark etwas später, in Skandinavien um 100 oder etwas später gesetzt wird).

3) Undset Iscrizioni latine ritrovate nella Scandinavia BdI 1883 p. 234—236 (P. CIPI POLIBI(BY) und NIGELLI. OF.). 4) Das Absatzgebiet von Arretium umfaßt Italien, Spanien, Südfrankreich, Rheinlande, weniger die übrigen Provinzen. Nissen ItL II 1 S. 316. 5) Plin. N. h. XXXV 161. Blümner a. a. O. 34, 4; vgl. 51, 3. 86, 1. 6) Kiepert Hdb. d. a. Geogr. 445, 3. Jung Römer und Romanen S. 186. 7) Athen. XI 784 c. Blümner a. a. O. 15, 8.

aus dem 4. Jahrhundert, daß sie in die ganze Welt exportiert werde[1]); und dasselbe sagt Procopius von den Seidenwaren von Berytus und Tyrus[2]). Der im Jahre 301 für den Orient erlassene Maximaltarif[3]) Diocletians nennt zwar hauptsächlich orientalische Waren und Fabrikate, aber doch auch manche aus den westlichen Ländern, die also ebenfalls in der östlichen Reichshälfte gangbar waren, als: italische Weine (7 Sorten), Schinken und Würste, afrikanische Teppiche und Mäntel, nervische Mäntel aus den noch jetzt berühmten Webereien von Tournay in Flandern und norische aus Sirmium (Mitrovic) und anderen Fabrikorten an der Donau; in den verloren gegangenen Teilen des Tarifs können noch manche andere aufgeführt gewesen sein[4]). In Laodicea wurden Mäntel nach Art der nervischen verfertigt[5]). Angeblich echter Falerner wurde nach Galenus in das ganze römische Reich versandt; d. h. da er, wie der Champagner, nur auf einem sehr beschränkten Gebiet (Campaniens) wuchs, entsprachen die Händler der Nachfrage durch andere Weine, denen sie durch Zubereitung einen ähnlichen Geschmack zu geben wußten[6]). Schließlich mag des Vertriebs zubereiteter Luxusnahrungsmittel gedacht werden, den man sich ebenfalls als einen sehr ausgedehnten und umfassenden vorstellen muß. Von den Fischsaucen kam z. B. das berühmte garum sociorum aus Cartagena, Thunfischsauce (muria) unter anderem sowohl aus Antibes als Byzanz[7]); aus Spanien gingen auch Schüsseln frischer Quittenmarmelade nach Rom[8]); ein Wein- und Delikatessenhändler in Reate nennt sich „Verkäufer aller Arten von überseeischen Waren"[9]).

γ. Der sonstige Verkehr.

Auch abgesehen von dem durch Umzüge und Wohnortswechsel herbeigeführten, von dem amtlichen und offiziellen, dem militärischen und kaufmännischen Verkehr im römischen Reich war die Zahl der Berufsarten und Beschäftigungen nicht gering, durch die man zu regelmäßigen oder doch häufigen Reisen genötigt war. Der Mangel der Briefpost und der Presse, sowie manche dem Altertum eigentümliche

1) Tot. orb. descr. § 31. 2) Procop. Hist. arc. 25. Blümner a. a. O. 21. 10. 3) Blümner Der Maximaltarif d. Diocletian 1893. 4) Mommsen in den Ber. d. Sächs. Ges. 1851. 5) Blümner a. a. O. 28. 3. 6) Galen. XIV p. 77. Doch wurden Falernerreben auch in Bätica angepflanzt. CIL II 2029 = Wilmanns 1279. 7) Marquardt Prl. II² 440 f. 8) Galen. VI 603. Hehn Kulturpflanzen⁶ S. 242. 9) Orelli 4253. Columella R. r. VII 8, 6: hoc genus casei potest etiam trans maria permitti.

Einrichtungen und Gewohnheiten trugen überdies dazu bei, die Veranlassungen zu Reisen sehr zu vermehren.

Wissenschaftliche Reisen.

Die Zahl derer, die Forschungstrieb und der Wunsch, ihre Kenntnisse zu erweitern, in fremde Länder führte, war im Altertum zu allen Zeiten groß. Das Bedürfnis, sich durch Anschauung zu belehren, war viel verbreiteter als in neueren Zeiten: nicht bloß weil die antike Wissenschaft viel mehr auf Anschauung gerichtet war als die moderne, sondern auch weil die aus Bücherstudien zu gewinnende Belehrung so viel unzusammenhängender und spärlicher, auch unzuverlässiger, endlich schwerer zugänglich war. Aber nicht nur die eigentlichen Fachgelehrten, die vorzugsweise der Anschauung bedurften, wie Geschichtschreiber und Geographen, Kunst- und Altertumsforscher, Naturforscher und Ärzte, machten große Reisen (es genügt an Posidonius, Diodor, Strabo, Apio, Pausanias, Dioskorides, Apulejus, Galen zu erinnern, welcher letztere die Notwendigkeit des Reisens für Ärzte besonders hervorhebt): auch ohne solche unmittelbaren Zwecke führte das Streben nach umfassender und vielseitiger Bildung und Belehrung Männer der Wissenschaft offenbar äußerst häufig zu weiten und gefahrvollen Wanderungen[1]). Die berühmtesten Philosophen, sagt Cicero, haben ihr ganzes Leben auf fortwährenden Reisen zugebracht; „unzählige" derselben sind, seit sie ihre Heimat verlassen hatten, nie wieder dahin zurückgekehrt[2]). Plutarchs Freund Kleombrotos aus Sparta, ein vermögender und im Gebrauche seiner Zeit unbeschränkter Mann, reiste nicht des Handels halber, sondern aus Schaulust und Wißbegierde und um seinen Geist zu bilden, bis zu den Troglodyten, besuchte auch das Orakel des Ammon und schiffte weit ins Rote Meer hinauf. Die unverschämten Lügen, die dieser „heilige" und ganz auf höhere Zwecke gerichtete Mann von einem dorisch redenden Propheten am Roten Meer erzählte, der sich nur einmal im Jahr vor Menschen hören ließ, geben eine Probe von der Zuverlässigkeit der Reiseberichte über wenig besuchte Gegenden[3]). Auch um persönliche Mitteilungen zu erhalten, wurden gewiß nicht selten Reisen gemacht; Galen sagt, er habe auch die weitesten, zur See und zu Lande, nicht gescheut, um sämtliche Schüler des Arztes Quintus kennen zu lernen[4]). Der Traumdeuter Artemidor von Dal-

1) Vgl. z. B. über die Reisen des Posidonius Zeller Gesch. d. gr. Phil. III 1, 510; Apios Lehrs Qu. epp. p. 5 sq.; über die des Apulejus Bosscha Vita Apuleji; des Galen Galen. ed. K. I 58. 2) Cic. Tusc. V 37, 107. 3) Plutarch. De def. orac. c. 2 p. 410. 4) Galen. De anatom. adm. IV 40 ed. K. II 470.

dis, ein Mann, dem es allerdings um die Vervollkommnung seiner „Wissenschaft" heiliger Ernst war, war in Griechenland, Italien, Kleinasien und auf den Inseln gereist, um möglichst viele Fachgenossen kennen zu lernen und seine Kenntnisse durch ihre Erfahrungen zu bereichern[1]).

Reisen der Studierenden.

Doch am meisten geziemte es der Jugend, zu reisen und „sich über die Grenzen der Heimat zu erheben"[2]). Daß Jünglinge auf längere Zeit das elterliche Haus verließen, um an einem anderen Orte besseren Unterricht zu genießen, war durchaus gewöhnlich. „Sollen junge Leute deswegen ihre Heimat, Eltern, Freunde, Verwandte, Hab und Gut verlassen, fragt Epictet einen Afterphilosophen, um dich Wörtchen auslegen zu hören und bei deinen Redeschlüssen: Oh! zu rufen?"[3]) Jede Provinz, jede Landschaft in den höher kultivierten Teilen des Reichs hatte ihren Studiensitz, der zunächst von der Jugend der näheren und ferneren Umgegend, doch auch von weiter ab Wohnenden besucht wurde[4]). Der berühmte Sophist Scopelianus ward sehr gebeten, in seiner Vaterstadt Clazomenä eine Schule zu errichten, da die Clazomenier überzeugt waren, daß die Stadt sich dadurch sehr heben würde[5]). Besuchte Studienorte waren Cremona[6]) und Mediolanium im cisalpinischen Gallien[7]), Augustodunum im Gebiet der Äduer[8]). Carthago in Afrika[9]), Apollonia in Epirus[10]) und Massilia[11]) hatten schon mehr als provinzielle Bedeutung; in der letzten Stadt studierten auch Römer[12]). Tiberius besuchte während seines Aufenthalts auf Rhodos (6 v. bis 2 n. Chr.) fleißig die Schulen und Hörsäle der dortigen Lehrer[13]), die vermutlich auch in der späteren Zeit zahlreiche Fremde anzogen. In den asiatischen Provinzen gehörte Tarsos in Kilikien zu den Orten, deren Unterrichtsanstalten die meisten (obwohl in Strabos Zeit fast nur einheimischen) Studierenden hatten[14]) (Philostrat läßt den Apollonius von Tyana hier seine Bildung suchen)[15]); vermutlich auch Antiochia in Syrien (das schon in Ciceros Zeit von den gelehrtesten Männern und den edelsten Studien erfüllt

1) Artemidor. Oniroer. I prooem. p. 3. 2) Philostr. Apoll. Tyan. I XVIII ed. K. 3) Epictet. Diss. III 21, 8. 23, 32. 4) Die Schrift von Kriegk De peregrinationibus Romanorum academicis (1704) kenne ich nicht. 5) Philostrat. Vitt. soph. I 21, 3. 6) Vita Vergili bei Reifferscheid Suetoni rell. p. 399 sqq. 7) Plin. Epp. IV 13. 8) Tac. A. III 43. 9) Apulej. Florid. IV 20. Augustin. Conf. II 2. 4—3, 6. Grabschrift eines zwanzigjährigen studens Carthagini Add. ad CIL VIII 1191. Eph. epigr. V p. 527. 10) Sueton. Aug. c. 8. 89. 94 sq. 11) Tac. A. IV 49. Agric. c. 4. 12) Strabo IV 1, 5 p. 181. Vgl. CIL XII p. 56ª. 13) Suet. Tiber. c. 11. 14) Strabo IV 4, 13 p. 673. 15) Philostrat. Apoll. Tyan. p. 4, 8 ed. K.

war)[1]), und vor vielen anderen[2]) Smyrna, dessen berühmteste Lehrer die Jugend nicht nur Kleinasiens, sondern auch des griechischen Festlandes, Assyriens, Phöniciens und Ägyptens herbeizogen. Von allen Musen, sagt Aristides, welche die Städte der Menschen besuchen, hält sich keine hier fern; groß ist die Zahl der Einheimischen, groß auch die der aus der Fremde Zugewanderten; man möchte die Stadt einen Bildungsherd für das ganze Festland nennen[3]). Alle übrigen Studiensitze aber verdunkelten Rom, Alexandria und Athen, zu deren Schulen Bildungsbeflissene aus der ganzen Welt strömten[4]); Athen verdankte seine Fremdenfrequenz nicht bloß der Anziehungskraft seiner Rhetoren- und Philosophenschulen, sondern auch seiner Erziehungsanstalt für die männliche Jugend (dem Ephebeninstitut), das besonders stark aus den halbgriechischen Ländern des Nordens und Ostens besucht wurde, wo man offenbar Wert darauf legte, die anerkannteste Schule der Hellenisierung durchgemacht zu haben. Im 3. Jahrhundert fand man, daß die Sprachreinheit der Athener durch fortwährenden Verkehr mit jungen Leuten aus Thracien, Pontus und anderen Barbarenländern gelitten habe[5]). Die Zahl der fremden Epheben war zuweilen größer als die der einheimischen; im Jahre 55 betrug die der ersteren 114. Unter Marc Aurel gab es deren aus dem ganzen Orient, aus Arabien und Mesopotamien, wie aus Libyen und Ägypten[6]). Athen und Rom (wie später Konstantinopel), erhielten auch durch ihre vom Staate begründeten und besoldeten Lehrstühle am meisten Ähnlichkeit mit den Universitäten des modernen Europa.

Reisen der Professoren.

Auf der anderen Seite führten auch die Gelehrten und Lehrer aller Fächer ein Wanderleben im eigentlichsten Sinne des Worts. Besonders Rhetoren und Sophisten reisten unaufhörlich von einer Stadt zur anderen, um Unterricht zu erteilen und Vorträge zu halten, und ernteten so am sichersten Beifall, Ruhm und große Reichtümer. Lucian war für die Bildhauerei bestimmt, er wählte die Beredsamkeit; in seinem „Traum“ läßt er beide um ihn werben; die Bildhauerei

1) Cic. pro Arch. 3, 4. Vgl. O. Mueller Antiq. Antioch. I 68. II 106 sq. 2) S. das Verzeichnis der asiatischen Städte, die Rhetorenschulen hatten, bei Gräfenhan Gesch. d. klass. Philol. III 34 und Bernhardy Gr. Lit.-Gesch. 413 ff. 451 ff. 3) Philostrat. Vitt. soph. ed K. 217, 5 (Nicetes). 219, 23 u. 220, 27 (Scopelianus). 227, 12 (vgl. 207, 24 Polemo). 267, 11 (Heraclides). Aristid. Or. XV p. 232, 16 J. 4) Strabo l. l. Philostrat. Apoll. Tyan. VIII 359 p. 167 K. Quintilian. Declam. 333. Lucian. Alexand. 44. 5) Philostrat. Vitt. soph. II 1 p. 238, 14 K. 6) Neubauer Comment. epigr. p. 41 s. Fremde Studenten in Athen in der Zeit des Eunapius Wachsmuth Athen I 710. Friedländer Griechenland unter den Römern: Deutsche Rundschau; September 1899 S. 411—413.

stellt ihm vor, wenn er sich ihr widme, brauche er nicht in die Fremde zu gehen und seine Angehörigen zu verlassen[1]); während in einer anderen Schrift die Beredsamkeit erklärt, sie habe sich mit ihm vermählt, und sei ihm auf all seinen Reisen gefolgt, um ihm Ehre und Wohlstand zu verschaffen, in Griechenland und Ionien, über das Meer nach Italien und zuletzt selbst nach Gallien[2]). Die berühmten Lehrer jener Zeit führten, wie namentlich ihre Biographien von Philostrat zeigen, ein höchst unstätes Leben; wie ja auch die Dozenten der Renaissancezeit, die in so vielen Stücken an das Altertum erinnert, von Ort zu Ort zogen[3]). Von Aristides hebt Philostrat ausdrücklich hervor, daß er nicht viele Reisen gemacht habe; denn er sei nur in Griechenland, Italien und Ägypten gewesen[4]). Mit einer Lobrede auf die Stadt, in der sie auftraten, pflegten jene Redekünstler ihre Vorträge zu eröffnen[5]); es war ganz gewöhnlich, daß den berühmteren an Orten, die sie mit ihrer Gegenwart beehrten, von den Behörden oder dankbaren Zuhörern Statuen errichtet wurden[6]); Apulejus rühmt sich, daß ihm diese Auszeichnung auch von unbedeutenden Städten erwiesen sei[7]).

Reisen von Ärzten und Quacksalbern.

Aber nicht nur unter den Rhetoren und Sophisten, auch unter den Grammatikern und Ärzten unterschied man die Herumziehenden (*περιοδευταί*, circulatores) von den Ansässigen[8]). Ein freigelassener Arzt P. Scribonius Primigenius sagt in seiner Grabschrift, daß er, in Iguvium geboren, viele Orte besucht habe und überall durch seine Kunst, noch mehr durch seine Zuverlässigkeit bekannt sei[9]). Daß außer den Ärzten auch Quacksalber von Ort zu Ort zogen, ist selbstverständlich[10]). Da in einer Zeit, der Briefpost und Presse fehlten, Reisen das sicherste Mittel waren, um schnell bekannt zu werden, so wurde es natürlich auch von Gauklern und Charlatanen angewendet, wie von Apollonius von Tyana und Alexander von Abonuteichos, welcher

1) Lucian. Somn. 1, 7. 2) Id. Bis accus. 27. 3) Burckhardt Kultur der Renaissance S. 205. Rohde Gr. Roman² 330 f. 4) Philostrat. Vitt. soph. II 9, 1. 5) Dio Chrys. Or. XXXIII p. 395 M. 6) Koehler Über die Ehre der Statue (Verm. Schr. VI 259 ff.) über die Statuen des Dio, Libanius, Themistius, Aristides; über die letzteren vgl. auch Letronne Rec. des inscr. p. 132. 7) Florid. III 16. 8) Digg. XXVII 1, 6 § 1. Wilhelm Österreichische Jahreshefte IV 1901 Beiblatt S. 20. Zwei griechische Grabgedichte II Zeile 5. Der Arzt Dorotheos. *ἄσπετα δ' ἐλθὼν πολλὰ περιπλανίης.* 9) Anthol. lat. ed. Meyer 1430. Grabschrift eines Arztes aus Nicäa bei Doliche in Thessalien (*πολλὴν θάλασσαν καὶ γαῖαν περινοστήσας τὸ πεπρωμένον ὠδ' ἀπέτεισα*) Kaibel Epigr. Gr. 509. 10) T. I, III 4 c.

letztere überdies nach allen Seiten Emissare aussendete, um den Ruf seines Orakels überall im römischen Reiche zu verbreiten[1]).

Reisen der bildenden Künstler,

Auch die meisten Künstler und Kunsthandwerker waren fortwährend auf der Wanderung begriffen. Wie in der ganzen römischen Welt das Bedürfnis verbreitet war, die Existenz durch künstlerischen Schmuck zu veredeln, ist aus den unermeßlichen Kunsttrümmern in fast allen Provinzen ersichtlich; ein so ungeheures Kunstbedürfnis konnte nur befriedigt werden, wenn „ganze Kolonien, Züge, Schwärme, Wolken, wie man es nennen will, von Künstlern und Handwerkern da heranzuziehen waren, wo man ihrer bedurfte"[2]). Noch existiert eine Inschrift eines solchen wandernden Künstlers, eines Bildhauers, Zenon aus Aphrodisias, welche besagt, daß er im Vertrauen auf seine Kunst viele Städte durchzogen habe[3]); Statuen mit seinem Namen sind in Rom und Syrakus gefunden worden[4]).

der Schauspieler, Musikanten, Athleten.

Aber noch viel unstäter mußte das Leben aller Bühnenkünstler, musikalischen Virtuosen und Athleten sein, die teils einzeln, teils truppweise umherzogen; besonders in Griechenland und Kleinasien, wo selbst kleinere Orte ihre periodisch wiederkehrenden Schauspiele und Agone hatten; was aber auch in den westlichen Provinzen mehr und mehr Nachahmung fand. Die Theaterlust der Griechen hatte früh zur Bildung wandernder Schauspielertruppen geführt, deren Zahl schon zu Demosthenes' Zeit sehr groß gewesen zu sein scheint. Die dionysischen, d. h. dramatischen Künstler bildeten mit der Zeit ständige,

Die dionysischen Wandergesellschaften.

dem Kult des Dionysos geweihte Verbände (Synoden), die teils in bestimmten Gegenden auftraten, teils von Ort zu Ort zogen; ein athenischer wird bereits in einem um die Wende des 4. Jahrhunderts v. Chr. abgefaßten Amphiktyonendekret erwähnt. In der hellenistischen Periode blühte die Kunst des Dionysos ganz besonders in Ionien. Die bedeutendste aller dortigen Künstlergesellschaften war die der dionysischen Künstler von Teos, der „Stadt des Dionysos", die in Strabos Zeit ihren Sitz in Lebedos hatte und dort ihre Feste in jährlichen Zusammenkünften zu feiern pflegte, bei denen die in Griechenland und Kleinasien umherziehenden Abteilungen zu Opfern und Wettkämpfen sich vereinigten[5]). In der Kaiserzeit (mindestens seit Trajan) erkor eine (vielleicht auch mehrere) dieser Künstlergesellschaften neben Dionysos oder auch allein den regierenden Kaiser (als „neuen Dio-

1) Lucian. Alexand. 24 u. 36. 2) Goethes Werke, Ausg. v. Cotta 31, 250.
3) Brunn Künstlergesch. I 574. CIG 6233. 4) CIG 5374. 6151.
5) O. Lüders Die dionys. Künstler (1873), bes. S. 53 ff. 60 f. 63 ff.

nysos") zu ihrem Schutzherrn. Die theatralische Synode in Nimes, die sich nach Trajan benannte[1]), ist wohl dieselbe, die nach einer andern dort gefundenen Inschrift später „die heilige Hadrianische Synode der Verehrer Hadrians des neuen Dionysos" hieß[2]), von der sich Dekrete auch zu Ancyra in Galatien und Aphrodisias in Karien (aus d. J. 127) gefunden haben, in welchen sie überdies Synode der Künstler „aus dem ganzen Reich" (ἀπ' οἰκουμένης) heißt[3]). Dieselbe nannte sich dann unter Antoninus Pius „heilige Antoninische große Wandergesellschaft der Künstler aus dem ganzen Reich, die den Dionysos und den Kaiser Antoninus Pius als neuen Dionysos verehren"[4]). Sie mag zahlreiche Abteilungen gehabt haben, die vielleicht auch für kürzere oder längere Zeit an denselben Orten (namentlich in Rom)[5]) ihren ständigen Aufenthalt hatten. Teils als Mitglieder dieser Vereine, teils selbständig machten die berühmteren Schauspieler und Musiker und ebenso die hervorragenden Athleten, die zum Teil ebenfalls in den Synoden inkorporiert waren, regelmäßig Rundreisen wenigstens durch Griechenland, Kleinasien und Italien, wie ihre sehr zahlreichen Denkmäler bezeugen. Ein M. Sempronius Nikokrates sagt in seiner selbstverfaßten Grabschrift, er sei Musiker, Dichter und Zitherspieler gewesen, vor allem aber Mitglied einer Synode; er habe zur See und auf Wanderungen zu Lande viele Mühsale ausgestanden[6]). Bühnenkünstler und Athleten wurden oft von den Städten, in denen sie enthusiastische Bewunderung erregt hatten, mit dem Ehrenbürgerrecht beschenkt[7]). Ein Aurelius Charmus, berühmter Sänger, Bürger von Philadelphia, Nicomedia und Athen, hatte in allen heiligen Wettkämpfen, vom kapitolinischen bis zu denen in Antiochia in Syrien, Kränze gewonnen[8]). Ein Athlet, M. Aurelius Asclepiades, Bürger von Alexandrien, Hermopolis, Puteoli, Neapel und Elis, Senator von Athen und von vielen anderen Städten Bürger und Senator, rühmt sich in drei Ländern aufgetreten zu sein, Italien, Griechenland und Kleinasien[9]); dasselbe rühmt ein Dichter der ersten Kaiserzeit von dem pergamenischen Pankratiasten Glykon[10]). In einem Verzeichnis

1) Ders. Anhang 104 (CIG 6785). 2) CIG 6786. 3) Lüders Anhang 94. 95. Kaibel, J. G. XIV hält die auf Antinous bezügliche Inschrift Nr. 978ª für das älteste Zeugnis der *Ἀδριανὴ σύνοδος* in Rom. 4) Ders. S. 73 f. (wo aber nicht alles richtig gefaßt ist); vgl. Anhang 93. 5) Das. 106. CIG 6788. 6) Anthol. Gr. ed. Jacobs IV p. 284. Adesp. 752. Vgl. die Grabschrift dess. CIG 6287 und AdI. 1861 p. 125. 140. 7) Beispiele s. bei Kuhn Verfassung d. röm. Reichs I 28, 122. 8) Brunn a. a. O. I 574. CIG 3425. 9) Ebendas. I 574. CIG 5913. 10) Antipat. Thessal. Epigr. 68. Anthol. Gr. ed. Jacobs V. II p. 113.

der Bauten, die ein Priester zu Korinth, P. Licinius Priscus Juventianus (vielleicht zu Ende des 2. Jahrhunderts) aufgeführt hatte, werden auch Herbergen für die Athleten genannt, die aus der ganzen Welt zu den isthmischen Spielen reisen[1]). Festgeber ließen wohl oft zu jeder Gattung ihrer Schauspiele Künstler aus den Orten kommen, die im Rufe standen, die besten zu besitzen: so im 4. Jahrhundert (mindestens in der östlichen Reichshälfte) Wagenlenker aus Laodicea, Mimen aus Tyrus und Berytus, Pantomimen aus Cäsarea, Chorflötenbläser aus Heliopolis, Athleten aus Ascalon[2]). Daß Unternehmer von Gladiatorenspielen mit ihren Banden ebenfalls umherzogen, darf auch ohne besondere Zeugnisse angenommen werden[3]). Von den Transporten wilder Tiere zu den Venationen, die zum Teil ungeheure Entfernungen zurückzulegen hatten, wird später die Rede sein.

Reisen zu religiösen Festen u. Feierlichkeiten.

Jene Feste und Schauspiele aber, die damals so häufig in allen Provinzen stattfanden, zogen auch immer eine große Menge von Zuschauern und Teilnehmern an. Zu den großen Schauspielen Roms strömten Fremde aus der ganzen Welt herbei[4]). Bei den olympischen[5]), bei den pythischen Spielen kam nicht bloß gegen Ende des 2. Jahrhunderts fast ganz Griechenland zusammen[6]), sondern auch noch in der Zeit Julians des Abtrünnigen[7]); und wenn am Schluß des Festes alles aufbrach, war es nicht leicht ein Fuhrwerk zu erhalten[8]). Peregrinus Proteus vollzog seine Selbstverbrennung bei der Feier der olympischen Spiele im Jahre 167, dem besuchtesten Feste Griechenlands, wie Lucian sagt (der demselben viermal beigewohnt hatte), um mit diesem Akt einen möglichst großen Effekt zu machen.

Zusammenfluß von Gewerbtreibenden u. Kupplern.

Daß bei solchen Versammlungen Händler und Gewerbtreibende und überhaupt alle, die dort auf gewinnreiche Geschäfte hoffen konnten, sich zahlreich einfanden, ist selbstverständlich[9]). Dio von Prusa sagt, daß Kuppler mit ihren Dirnen zu der Herbstversammlung der Amphiktyonen in Pylä und anderen Festversammlungen reisten[10]).

---

1) CIG1104. Hertzberg Gesch. Griechenlands II 475 f. 2) Expos. tot. mundi 32. 3) Acta s. Demetrii Nr. 4 (Acta SS. Octobr. tom. IV): *Μονόμαχος — Λυαῖος ἐκ τοῦ ἔθνους τῶν Ἀβανδάλων (ὑπάρχων) — οὐ μόνον ἐν Ῥώμῃ πολλοὺς εἰς τὸν λοῦδον ἀνήρκεν, ἀλλὰ καὶ ἐν τῷ Σερμίῳ καὶ ἐν τῇ Θεσσαλονίκῃ.* Jung Römer u. Romanen 147, 3. 4) T. I, I. 5) Lucian. Peregrin. 1. 6) Gell. N. A. XII 5. 7) Julian. Epist. ad Themistium p. 263 A. 8) Lucian. Peregrin. 35. 9) Philo De animal. § 56: sacris certaminibus, ad quae ex orbe terrarum veniunt congregatim ob varias necessitatis species — nonnulli ob negotiationem, quoniam paratiores sunt voluntates advenientium in coetum solemnem [ad emendum; nam] pudori ducunt sibi, si eo egressi nihil in domum adduxerint. Der für den Sinn erforderliche Zusatz ist von mir. 10) Dio Chrys. Or. LXXVII p. 651 M.

Überhaupt scheinen Kuppler viel umhergezogen zu sein; die Unseligen, sagt Clemens von Alexandria, gehen zur See mit einer Fracht von Dirnen, wie von Weizen oder Wein[1]). Strabo erzählt, daß in dem wegen seiner Bäder viel besuchten Karura (auf der Grenze von Phrygien und Karien) in einem Gasthause ein Kuppler mit einer großen Menge von Dirnen bei einem Erdbeben von der Erde verschlungen worden sei[2]). Der erwähnte Sempronius Nikokrates, der seine künstlerische Laufbahn aufgab, um, wie er selbst sagt, ein Händler mit schönen Frauen zu werden[3]), dürfte also auch in diesem neuen Gewerbe das alte Wanderleben fortgesetzt haben.

Übrigens wurde es selbst den Verbannten auf den Inseln des Archipels gestattet, an großen Festen sowie an religiösen Feierlichkeiten Teil zu nehmen. „Sie konnten sich also während der Mysterien in Eleusis aufhalten, das Dionysosfest in Argos mitfeiern, zur Zeit der Pythien sich nach Delphi, zur Zeit der Isthmien nach Korinth begeben“[4]). Unter den religiösen Festen übten die eleusinischen Mysterien noch immer die größte Anziehungskraft auch auf Römer[5]); zur Zeit ihrer Feier war Athen von Fremden überfüllt[6]). Daneben standen die Mysterien von Samothrake im größten Ansehen[7]), besonders bei den Römern, seit der Glaube an die von dort aus erfolgte Gründung Trojas verbreitet war, daher viele römische Feldherren und Beamte sich auf Samothrake einweihen ließen und die Heiligtümer mit reichen Geschenken bedachten; so zog diese abgelegene, für Seefahrer schwer zugängliche Insel[8]) fort und fort, namentlich aber an dem im Hochsommer jährlich stattfindenden Hauptfeste, wie jetzt der Athos, ganze Züge von Wallfahrern von nah und fern herbei. Die neuerdings bekannt gewordenen Inschriften von Samothrake nennen solche, die teils als Gesandte, teils aus eigenem Antriebe dorthin pilgerten, aus den Städten Macedoniens, Kleinasiens und Thraciens, aus Kreta, Elis und Rom, welche letztere sich selbst als mystae pii bezeichnen[9]). „Mit derselben Andacht, mit der der griechische Schiffer oder Wan-

Eleusis.

Samothrake.

1) Clem. Alex. Paed. III 22 p. 265 Pott. 2) Strabo XII 8, 17 p. 578. 3) S. oben 91, 6. 4) Plutarch. De exil. c. 12 p. 604. 5) Lobeck Aglaoph. p. 37 sq. 6) Philostrat. Apoll. Tyan. IV p. 72 ed. K. 7) Galen. ed. K. IV 361. 8) Conze Reise auf den Inseln d. Thrakischen Meeres S. 47 u. 58.

9) S. die Inschriften der Wallfahrer bei Conze S. 63—72. Vgl. CIL III 1, 713—721. Conze, Niemann, Hauser Archäol. Untersuchungen auf Samothrake (1875). Wahrscheinlich war auch Hadrian dort, dem 132/3 eine Statue geweiht wurde (S. 36 ff.). Ephem. epigr. IV p. 53—55. Neue archäol. Unters. auf S. (1880) S. 91 ff. Ein Rufus praetorius [myst]es pius (von dessen Distichon noch die Versschlüsse [san]ctissima numina vestra — [vene]ror precibus übrig sind) ist

derer heute nach dem Athosgipfel hinüberblickt, mochte das Auge der Alten den ragenden Berg von Samothrake suchen, während eine vielleicht ebenso ungebildete Priesterschaft damals auf Samothrake wie heute am Athos althergebrachte, immer gedankenloser überlieferte, dem Volke gegenüber aber mit dem Glanze alter Heiligkeit umgebene Gebräuche ausübte, und dabei Sitte, Sprache und Kunst in unbeweglicher Starrheit fesselte." Heute stört nur der Ruf der Hirten die schweigende Einsamkeit des Strandes, den damals Scharen von Wallfahrern belebten[1]).

Neben diesen Hauptzielen frommer Wanderungen gab es aber noch eine große Menge besuchter Wallfahrtsorte. Ein solcher war z. B., wie es scheint, bei Eresos auf Lesbos, wo Fußstapfen in Steinplatten eingegraben, wie auch an anderen Orten wahrscheinlich Weihgaben von Wallfahrern sind, von denen auch Inschriften, wie „gedenket der Brüder" u. dgl. herrühren[2]). Ein sehr bedeutender Wallfahrtsort war Comana in Pontus, wo bei dem sogenannten Auszuge der dort verehrten Göttin (nach Strabo) Männer und Frauen von allen Seiten zusammenströmten und fortwährend solche anzutreffen waren, die wegen eines Gelübdes sich dorthin begeben hatten und der Göttin Opfer brachten. Der Ort, zugleich ein Hauptmarkt für den armenischen Handel, war überdies voll von Hetären, die größtenteils dem Tempel gehörten, und also in jeder Beziehung ein Kleinkorinth[3]). Gewiß war die Zahl der Gläubigen nicht gering, die, wie Apulejus, von einem Heiligtum zum anderen zogen und sich in jeden Geheimdienst einweihen ließen, um keines göttlichen Segens verlustig zu gehen[4]). Auch die Orakel Griechenlands, Kleinasiens, Ägyptens, Italiens waren vielleicht zu keiner Zeit des Altertums besuchter als in den beiden ersten Jahrhunderten unserer Zeitrechnung[5]).

Comana.

Endlich waren auch Reisen zur Wiedererlangung der Gesundheit ungemein häufig. Mit Recht, sagt Epictet, schicken die Ärzte die an langwierigen Krankheiten Leidenden in ein anderes Land und ein anderes Klima[6]). Bei einer großen Anzahl von Übeln, als anhaltendem Kopfschmerz, Geisteskrankheit, Lähmung, Wassersucht, Blasenleiden[7]), ganz besonders aber bei beginnenden Brustkrankheiten und bei Blut-

Gesundheits- und Erholungsreisen.

nach Hirschfelds sehr wahrscheinlicher Annahme (S. 116) Trebellenus Rufus Tac. A. II 67. 1) Conze S. 73. 2) Ders. Reise auf der Insel Lesbos S. 32 ff. 3) Strabo XII p. 559. 4) Apulej. Apol. p. 494. 5) Vgl. Wolf De novissima oraculorum aetate. 6) Epictet. Diss. III 16, 12. 7) Cael. Aurelian. Morb. chron. (Art. med. princ. ed. Haller XI) I 1 p. 23 (cephalaea); I 5 p. 86 (mania): paralysis II 5 p. 118; cachexia II 6 p. 246; hydrops III 8 p. 258; vesicae passiones V 4 p. 390.

auswurf[1]) empfahlen die Ärzte Seereisen und Veränderung des Klimas; aus Italien wurden die Schwindsüchtigen (für welche auch eine lange Fahrt auf dem Meere an sich als zuträglich galt) gewöhnlich nach Ägypten[2]) oder nach Afrika geschickt. Galen sagt, daß manche, die wegen eines Lungengeschwürs von Rom nach Afrika gereist waren, scheinbar ganz hergestellt zurückkehrten und wirklich einige Jahre gesund blieben, doch bei unzweckmäßiger Lebensweise erfolgten Rückfälle des Übels[3]). Zuweilen wurde ihnen auch der Aufenthalt in Nadelholzwäldern oder eine Milchkur im Gebirge oder an einem hochgelegenen Orte in der Nähe der See angeraten[4]); Galen empfiehlt hierzu besonders wegen seiner Lage, seiner Luft, seiner Vegetation und Viehzucht Stabiä[5]) (Castellamare, das also damals schon sein Quisisana hatte). Noch im 6. Jahrhundert war der „Milchberg" (Mons Lactarius) bei Stabiä ein Kurort hauptsächlich für Schwindsüchtige[6]), wo, wie Cassiodor rühmt, „die gesunde Luft zusammen mit der Fruchtbarkeit des fetten Bodens Kräuter von süßester Beschaffenheit hervorbringt; die auf dieser Weide gemästeten Kühe geben eine Milch von solcher Heilkraft, daß denen, welchen alle Ratschläge der Ärzte nichts nützen, jener Trank allein zu helfen scheint"[7]). Unter den Orten, wo besonders heilkräftige Mittel erzeugt oder bereitet wurden, ist Anticyra am Busen von Crisa der berühmteste, wohin mehr Kranke reisten als nach der gleichnamigen Stadt am Fuße des Öta, obwohl hier die beste Nieswurz wuchs; doch wurde sie dort besser zubereitet[8]). Wie groß der Zudrang zu den oft mit Heilanstalten oder Traumorakeln verbundenen Tempeln der Heilgötter Äskulap, Isis und Serapis war, ist allbekannt[9]).

Reisen nach Ägypten und Afrika.

Der Milchberg bei Stabiä.

Anticyra.

Der Gebrauch der Badeorte war im Altertum kaum minder allgemein als gegenwärtig, und ein sehr großer Teil der jetzt benutzten Heilquellen damals schon entdeckt[10]); so war Baden bei Zürich schon

Badeorte.

1) Id. ib. I 14 p. 200 Haller: (bei phthisis) vehementer utilis navalis gestatio atque longa navigatio. Vgl. ib. II 13 p. 175 (haemorrhagia); auch Daremberg ad Oribas. II 857. 2) Cels. III 22. Plin. Epp. V 19, 6. N. h. XXXI 63. 3) Galen. XII 191. 4) Plin. N. h. XXIV 28. Bergluft für Kranke; Philostrat Vitt. soph. II 5 p. 249, 25 K. 5) Galen. Meth. med. V 92 ed. K. X 363 sqq., vgl. 372. Vgl. Symmach. Epp. VI 17. Procop. B. Goth. IV 35. Mannert Geogr. d. Gr. u. R. IX 1, 749. 6) Procop. B. Goth. II 4 sq. 7) Cassiodor. Var. XI 10. 8) Plin. N. h. XXV 52. Strabo VIII 418 C. — Horat. Sat. II 3, 166. Sueton. Calig. c. 23. 9) Vgl. über den Äskulaptempel zu Epidaurus Curtius Peloponnes II 419 ff. Über die Reisen des Aristides in seiner Krankheit Welcker Kl. Schriften 3, 89 f. Vgl. auch T. III, IV 1. 10) Vgl. über einige Hauptbäder Italiens Becker-Göll I 153, 8; und überhaupt den Artikel Aquae St RE. I² (wo die gegen Gicht gebrauchten Aquae Bormiae Cassiodor. Var. V 29 fehlen) und Lersch Balneologie S. 116 ff.; über die Thermen Griechenlands Hertzberg Gesch. Griechenlands II 212 ff. u. 435.

in der zweiten Hälfte des 1. Jahrhunderts ein durch den Gebrauch seiner Quellen lebhafter Ort[1]); auch die Thermen ven Teplitz, Ems, Pyrmont, Aachen sind durch römische Gebrauchsgegenstände, die man darin gefunden hat, als von Römern benutzt erwiesen[2]). Die heißen
Bath. Quellen von Bath (Aquae Sulis) „scheinen vom Beginn der römischen Okkupation an mit Vorliebe der Heilung wegen besucht worden zu sein"[3]), und wurden also gewiß sehr bald „mit reicher Ausstattung zum Gebrauche der Sterblichen versehen", wie ein alter Schriftsteller sagt[4]). Schöne Ruinen des Tempels der dort verehrten (von den Römern Minerva genannten) Göttin Sulis so wie anderer Gottheiten und bedeutende Überreste der Thermen, auch einige Kunstwerke von besserer Arbeit (darunter eine Frauenbüste aus Domitians Zeit) sind noch vorhanden. Fast alle dort gefundenen Inschriften (besonders Widmungen) gehören dem Ende des 1. oder Anfange des 2. Jahrhunderts an, woraus man nicht auf eine Abnahme der Frequenz des Bades in späterer Zeit schließen darf; da vermutlich die Monumente der älteren Zeit bei der Aufführung späterer Gebäude verwendet wurden[5]). Die Überbleibsel römischer Bäderanlagen, die oft von großer Pracht zeugen, finden sich in allen Ländern am Mittelmeer und weiter auf afrikanischem Boden z. B. in Hamam Rirra (Algerien), wie in den Pyrenäen, in den Karpathen (Mehadia), in den Alpen oder in der Auvergne[6]). Von den Badeörtern, die zugleich oder vorzugsweise Vergnügungsörter waren, wie Bajä, Ädepsus und Kanobus, wird unten die Rede sein. Auch zur Zerstreuung und Erholung scheinen Reisen sehr häufig unternommen worden zu sein[7]).

Schon aus dieser Übersicht der Hauptveranlassungen zum Reisen in der römischen Kaiserzeit wird man den Eindruck gewinnen, daß damals zu Lande mindestens nicht weniger, vielleicht mehr gereist wurde als im neueren Europa vor dem Anfange des 19. Jahrhunderts. Dieser Eindruck verstärkt sich aber noch sehr, wenn man die bisher nicht berührten Reisen in Betracht zieht, die nur zum Vergnügen und zur Belehrung unternommen wurden, und deren ausführliche Erörterung für das Verständnis der damaligen Kultur unentbehrlich ist.

1) Hist. Tac. I 67. 2) E. aus'm Werth Röm. Brunnenfunde, Bonner Jahrbb. LXVII S. 155. 3) Hübner Ber. über eine epigr. Reise nach England, Schottland und Irland, in den Monatsber. der Berl. Akad. 1867 S. 798. 4) Solin. 22, 10 p. 115 ed. Mommsen. Über das Alter des unbekannten Autors, aus dem diese Notiz entnommen ist, s. Mommsen p. XI sqq.

5) Huebner CIL VII p. 24. 6) B. Schwarz Die Erschließung der Gebirge von den ältesten Zeiten bis auf Saussure S. 119, 1. 7) Seneca ad Polyb. 6, 4. Epp. 28. Prop. III 21. Ovid. Remed. am. 213 sqq.

II.

Die Reisen der Touristen.

---

1. Seltenheit und Beschränktheit der Entdeckungsreisen. Grenzen des geographischen Wissens. Gebiet und Ziele der Touristenreisen.

Die Leichtigkeit des Reisens und die Großartigkeit und Vielfältigkeit des Verkehrs, wie beides bisher geschildert worden ist, mußte auch die Wanderlust mächtig reizen, und das Verlangen, neue Eindrücke aufzunehmen, sich durch sie zu bilden und zu belehren, in weiten Kreisen verbreiten. In der Tat sind auch zu diesen Zwecken Reisen damals kaum weniger häufig unternommen worden als in der neuern Zeit. Plinius nennt die menschliche Natur „reiselustig und nach Neuem begierig“[1]). Manche, sagt Seneca, machen Seefahrten und erdulden die Mühseligkeiten sehr langer Reisen einzig und allein, um etwas Verborgenes und Entlegenes kennen zu lernen. Die Natur habe im Bewußtsein ihrer Kunst und Schönheit uns als Beschauer so großer Sehenswürdigkeiten erschaffen; wenn sie diese nur der Einsamkeit zeigte, würde sie die Frucht ihres Daseins einbüßen[2]). Die Zahl derer war groß, die „gern durch unbekannte Städte zogen, ein neues Meer erforschten und in allen Ländern der Welt Gäste waren“[3]). Jener Hang zum Wandern war sehr verbreitet, der Hadrian durch alle Provinzen seines Reiches führte, und der in ihm so mächtig war, „daß er alles, was er über irgend welche Gegenden der Welt gelesen hatte, aus eigener Anschauung kennen lernen wollte“[4]). Trotz der Unsicherheit des menschlichen Lebens, sagt der Epikureer Philodemus, sind manche, und sogar Philosophen, töricht genug, in ihren Zukunftsplänen so viele Jahre für einen der Studien halber in Athen zu nehmenden Aufenthalt, so viel für Bereisung Griechenlands und der Barbarenländer anzusetzen[5]).

1) Plin. N. h. XVII 66. Vgl. auch Seneca ad Helv. c. 6. 2) Seneca De otio 4, 2 u. 3. 3) Manil. Astron. IV 513. 4) Hadrian. c. 17. 5) Gomperz zu Philodem, Hermes XII 224 (Philodem. περὶ θανάτου Δ).

Beschränkung der antiken Reisen auf die bekannte Welt.

Doch nichts wäre irriger, als aus solchen Äußerungen zu schließen, daß die Unternehmungen, die aus der Wanderlust der Alten hervorgingen, auch nur entfernt mit den Entdeckungsfahrten und Weltwanderungen in neueren Zeiten verglichen werden könnten. Der Trieb, in unbekannte Welträume vorzudringen, war im Altertum gering, und so blieb den Römern wie den Griechen die Erde nach allen Richtungen hin von verhältnismäßig nahen Grenzen umschlossen, über die hinauszuschweifen kaum die Phantasie Verlangen trug. In der Zeit seiner höchsten Ausdehnung erstreckte sich das Wissen der Alten nur über zwei Drittel unseres Festlands, über das südwestliche Viertel Asiens und über das nördliche Drittel Afrikas[1]); und selbst auf den schon vielfach betretenen Grenzgebieten der bekannten Welt vermochte die Erkundung des Wahren nie völlig die Fabeln und Wundersagen früherer Zeiten zu verdrängen, die immer von neuem auftauchten und auch bei den Gebildeten Eingang fanden.

Grenzen des geographischen Wissens im Westen.

Noch wagte kein kühner Schiffer sich in das unermeßliche Westmeer hinaus, von dem man (wohl nach einer Kunde von den Sargassobänken oder Krautwiesen des Atlantischen Ozeans)[2]) glaubte, daß es wie das Nordmeer in einer gewissen Entfernung von der Küste für Schiffe undurchdringlich würde[3]); obwohl die Existenz eines Festlandes zwischen dem westlichen Europa und Asien (nicht bloß von Strabo[4]), sondern auch von Aristides)[5]) für wohl möglich gehalten wurde. Auch Seneca ahnte, daß in späteren Jahrhunderten der Ozean aufhören werde, eine unübersteigliche Schranke zu bilden; dann würde ein neuer Tiphys neue Welten entdecken und Thule nicht mehr das äußerste Land sein[6]).

„Doch mehr als die Ahnung war den Römern nicht beschieden." Gerade die Geschichte ihrer Seefahrt lehrt, wie fern ihnen die Natur als Objekt verständiger Forschung lag. „Umfang und Grenzen des großen Reichs boten Anlaß genug, sich auf der hohen See zu versuchen. Die Weltherrscher waren im Besitz der iberischen, lusitanischen und mauretanischen Küsten"[7]), doch die atlantischen Inseln, die das Gestade Nordafrikas beleben, blieben ihnen fast völlig unbekannt.

Die Madeiragruppe.

Andalusische Schiffer, welche die Madeiragruppe (angeblich in einer Entfernung von 10 000 Stadien von Afrika) entdeckt hatten, schilderten dem C. Sertorius ihr mildes, durch feuchte Seewinde erfrischtes, das

1) Peschel Gesch. der Erdkunde S. 29. 2) Ders. das. S. 22. 3) Ukert Geographie d. Griechen u. Römer III 1, 85. 4) Humboldt Kosmos 2, 222.
5) Aristid. Or. XVI p. 242 ed. Jebb.: *εἴ τις ἔξω τοῦ Ἀτλαντικοῦ πελάγους ἐστὶ γῆ.*
6) Seneca Medea 374 sqq. 7) Hehn Kulturpflanzen[6] S. 475 f.

ganze Jahr hindurch nur geringen Änderungen unterworfenes, höchst gesundes Klima und ihre üppige Fruchtbarkeit: man glaubte dort das Elysium Homers gefunden zu haben und nannte sie die Inseln der Seligen. Sertorius überkam die Sehnsucht, sich aus den Stürmen des Krieges in die zauberische Abgeschiedenheit dieser paradiesischen Eilande zurückzuziehen; aber seine Anhänger verhinderten die Ausführung dieser Absicht[1]), und soviel wir wissen, hat auch später nie ein Römer die Inseln der Seligen betreten. Doch waren die Canarischen Inseln nicht bloß von dem (mit einer Tochter M. Antons und Kleopatras vermählten) König Juba von Mauretanien, dem größten Kenner Afrikas im Altertum, sondern auch von einem Römer Statius Sebosus (in unbekannter Zeit) beschrieben worden[2]). Pausanias hatte sich nach den Satyrn unter anderen bei einem karischen Schiffer Euphemus erkundigt, der auf der Fahrt nach Italien in das äußere (Atlantische) Meer verschlagen worden war, „in das sie nicht mehr schiffen". Dort war das Schiff des Euphemus an eine von Satyrn bewohnte Insel getrieben worden. Diese seien geschwänzte, rötliche Geschöpfe, die, ohne einen Laut von sich zu geben, einen Anfall auf die Weiber im Schiffe machten, deren eine man ihnen preisgab[3]).

Die Canarischen Inseln.

An der atlantischen Küste Afrikas war der Karthager Hanno auf seiner (zwischen 480 und 450 unternommenen)[4]) Expedition nach 16 Tagefahrten über das Grüne Vorgebirge hinausgelangt; doch das von ihm gewonnene geographische Wissen ging der spätern Zeit teils ganz verloren, teils verdunkelte es sich wenigstens sehr. Strabo leugnet z. B. die Existenz der von Hanno entdeckten Insel Kerne (Agadir?)[5]). Hanno war an der Guineaküste zweimal durch das nächtliche Glühen von Gras- und Waldbränden erschreckt worden, besonders an der Sierraleoneküste, deren Sagresberg von ihm der Götterwagen genannt wurde. Er landete auf der Insel Harang in der Bissaogruppe, wo er am Tage nur Wälder erblickte, bei Nacht aber durch viele Feuer, den Schall von Flöten, Cymbeln und Pauken und unzählige Stimmen erschreckt wurde, so daß er die Insel verließ. Seine Angaben sind ganz in Übereinstimmung mit den Berichten neuerer Reisenden, nach denen in jenen Breiten bei Tage die übermäßige Hitze die Neger zur tiefsten Ruhe zwingt, die erst bei Anbruch der Nachtkühle ihre lär-

Hannos Bericht über die atlantische Küste Afrikas.

1) Peschel a. a. O. S. 21 f. Plutarch. Sertorius c. 8. 2) Peschel S. 22. 3) Pausan. I 23, 7. 4) Meltzer Gesch. d. Carthager I 231—238. 5) Strabo I p. 47. Kiepert Lehrb. d. a. Geogr. S. 221.

menden Feste und Tänze beginnen[1]). Beide Berichte waren verbunden und ins Fabelhafte ausgemalt bei einem Autor, dem sowohl Pomponius Mela als der ältere Plinius folgen (vielleicht Cornelius Nepos). Doch der erstere nennt als Lokal ein Gestade südlich vom Götterberge[2]), der zweite den Ausläufer des Atlas an der nach ihm benannten Westküste. Dieses höchst fabelhafte Gebirge sei gegen den Ozean hin rauh und wüst, gegen Afrika von schatten- und fruchtreichen Wäldern und Quellen erfüllt. Bei Tage erblicke man niemand, alles schweige im Schauer der Einsamkeit, Ehrfurcht und Grauen ergreife die Nahenden vor den über die Wolken bis in den Kreis des Mondes ragenden Höhen. Bei Nacht leuchte das Gebirge von vielen Feuern und halle von dem Lärm schwärmender Satyrn und Pane, dem Klange der Flöten und Pauken wieder[3]). Plinius, der den mauretanischen Atlas mit dem Gebirge an der Bai von Bissao konfundiert[4]), entschuldigt die Verworrenheit und die Widersprüche in seinen Angaben mit der Indolenz der römischen Behörden in der (im Jahre 40 in Besitz genommenen) Provinz Mauretanien, wo es doch fünf römische Kolonien gab und für deren Statthalter es ein Ehrenpunkt war, bis zum Atlas vorgedrungen zu sein. Doch da sie zu träge seien, das Wahre zu erforschen, scheuten sie sich nicht, aus Scham über ihre Unwissenheit zu lügen und die von so gewichtigen Gewährsmännern gegebenen Nachrichten fänden bereiten Glauben[5]). Der Zug des Suetonius Paulinus im Jahre 41, vielleicht des einzigen römischen Feldherrn, der den hohen Atlas überschritt, scheint ganz ohne Folgen geblieben zu sein. Er fand die untersten Hänge des Gebirges mit hohen, dichten Wäldern einer unbekannten Gattung von zypressenähnlichen Bäumen (wohl der jetzt ar'ar genannten), seine Gipfel mit ewigem Schnee bedeckt. Jenseits des Atlas drang er durch Wüsten von schwarzem Sande, in dem wie verbrannt aussehende Felsen ragten, und welche die Glut auch im Winter unbewohnbar machte, bis zum Flusse Ger (Gir in den Berbersprachen fließendes Wasser: wohl der südlich vom Kap Ighir mündende Wed Sues 30° 31′ n. Br.) vor. Er erhielt Nachrichten über die von Hundefleisch lebenden Bevölkerungen einer südlichen, von wilden Tieren, besonders Elefanten und Schlangen wimmelnden Waldregion, versuchte aber offenbar nicht, sie zu erreichen[6]).

Fabeln über den Atlas.

Überschreitung des Atlas durch Suetonius Paulinus.

1) Peschel S. 21. Hanno Peripl. 14 Geogr. min. ed. Müller I p. 10—12.
2) Pomponius Mela III 9, 94 sq. 3) Plin. N. h. V 1, 6—8. 4) Müller Geogr. min. I p. XXIX; vgl. p. 11. 5) Plin. N. h. V 1, 11 sqq. 6) Id. ib. V 14, 15. Essen von Hundefleisch der Tarabilsiya: Barth Reisen und Entdeckungen I 129.

Äußerste von den Römern im inneren Afrika erreichte Punkte.

Viel weiter nach Süden reichten die Feldzüge der Römer, so wie ihre militärischen und Handelsniederlassungen in der Mitte des Kontinents. Schon im J. 19 v. Chr. war L. Cornelius Balbus von Oea (Tripolis) durch das Gebiet eines in Häusern von Steinsalz wohnenden Volks und eine langgestreckte Kette schwarzer Felsen (jetzt Harudj-el-aswad) in den Landschaft Phazania (Fezzan) vorgedrungen; er hatte auf diesem Zuge zahlreiche Städte eingenommen und Stämme besiegt, deren Bilder in seinem Triumphzuge aufgeführt wurden; darunter Cydamus (Ghadames) und die Hauptstadt des Königs der Garamanten (Tedastämme) Garama (an der Stelle der jetzt seit lange verlassenen Stadt Djerma-kadim d. h. Alt-Djerma)[1]). Cydamus (30° 15′) blieb seitdem den Römern wie den Byzantinern bis zum Einfall der Araber befreundet. Die Bewohner der Gegend bekehrten sich unter Justinian zum Christentum; der Ort nahm, ohne Zweifel für die Dauer, eine römische Besatzung auf, von welcher sich dort eine Inschrift aus der Zeit des Alexander Severus erhalten hat[2]). So weit reichten wohl die römischen Straßen mit Meilensteinen, deren südlichsten Barth unter 31° 30′ n. Br. fand[3]). Am nördlichen Rande der Hammada stieß derselbe Reisende auf mehrere römische Grabmäler, von denen zwei vortrefflich erhaltene, je 48 und 25 Fuß hoch, vermutlich für Befehlshaber dortiger vorgeschobener Posten der dritten Legion errichtet waren[4]). Das südlichste dieser Monumente bei Alt-Djerma (26° 22′) zeigt, daß auch hier die Niederlassungen der Römer keine ganz vorübergehenden gewesen sein können[5]). Plinius berichtet, daß der Weg zu den Garamanten früher nicht zu finden gewesen sei, da die „Räuber dieses Volks" die (für Ortskundige in geringer Tiefe zu öffnenden) Brunnen verschüttet hatten; doch nach einem Kriege, den sie (bald nach dem J. 70) gegen Oea führten, hatte man einen um 4 Tagereisen abgekürzten Weg dahin entdeckt, welcher „Am Haupt des Felsens vorbei" genannt wurde[6]); höchst wahrscheinlich, weil diese direkte und westlichste Straße den Gebirgsabfall des Ghurian an der steilsten Stelle passierte[7]). Plinius wiederholt über die Garamanten und die Troglodyten Äthiopiens die Nachrichten Herodots[8]): daß bei den ersteren die Rinder rückwärts gehend weiden[9]), und daß die letzteren sich von Schlangen nähren

Römische Grabmäler am Rande der Hammada.

1) Kiepert Lehrb. d. alten Geogr. S. 223 f. Plin. N. h. XV 36 sq. Barth Reisen und Entdeckungen I 165 f. 2) CIL VIII 1. 3) Barth S. 105. 4) Ders. S. 129—133. Posten der 3. Legion unter 30° 35′ CIL VIII 6; 30° 25′ Barth S. 135; vgl. S. 141. 5) Barth S. 164—166. 6) Plin. N. h. V 38. 7) Barth S. 139. 8) Herodot. IV 183 (Wohnen in Höhlen: Meltzer Gesch. d. Carthager I 65, 27; vgl. 440). 9) Plin. N. h. VIII 178.

und ihre Sprache ein bloßes Gezisch ist[1]). Ein Hauptgegenstand des Handels mit den Garamanten und Troglodyten waren Edelsteine, besonders, schon in der Zeit der Herrschaft von Carthago, Rubinen und Granaten[2]); Balbus hatte in seinem Triumph ein Bild des Berges Gyri aufgeführt, auf welchem, wie eine vorausgetragene Inschrift lehrte, Edelsteine wuchsen[3]). Garama war der Ausgangspunkt für zwei römische Entdeckungsreisen ins innere Afrika, von denen Ptolemäus berichtet[4]). Septimius Flaccus gelangte von dort, drei Monate südwärts reisend zu den Äthiopen; Julius Maternus aus Groß-Leptis, ebenfalls von Garama und zwar, wie noch heute reisende Europäer, unter dem Schutze eines auf Beute gegen die Äthiopen ausgezogenen Garamantenfürsten, in vier Monaten nach Agisymba, „wo die Rhinozerosse zusammenkommen", ein Land, welches auf keinen Fall nördlicher als in der bewässerten Tiefebene des Tsad gesucht werden kann[5]).

Reise bis Agisymba (Ebene d. Tsad).

Die Nilquellen.

„Das größte Naturrätsel Afrikas", den Ursprung des Nils unternahm Nero zu ergründen, da er unter anderen Kriegen auch einen Feldzug nach Äthiopien beabsichtigte[6]). Die von ihm ausgerüstete Expedition „gelangte auf dem Weißen Nil bis zu den großen Schilfsümpfen an der Einmündung des Keilak und des Gazellenflusses, wo der Hauptstrom, wie man erfuhr, von den Eingebornen Kir genannt ward. Unter den nubischen Negerstämmen, welche durch die Neronische Nilexpedition bekannt wurden, sind die Syrbotae oder die Anwohner des Syr (Kir) die heutigen Schir; die Medimni die Medin; die Olabi die Eliab; die Simbarri und Palugges des Nilreisenden Aristocreon bei Plinius die Barri-Neger und die Poludschi des Herrn Brun Rollet.

Wenn die Neronischen Entdecker auch Sagen von mißgestalteten Menschen, Zwergen ohne Ohren, mit einem beinahe zugewachsenen Mund heimbrachten, so lag zwar zu allen Zeiten der Sitz der Fabelgeschöpfe immer jenseits der Grenze des Bekannten, aber der Weiße Nil ist bis auf unsere Tage vorzugsweise die Freistätte der anthropoiden Gespenster gewesen, mit denen noch vor wenigen Jahren die Eingebornen einen kühnen Elfenbeinjäger abzuschrecken gedachten"[7]).

Berichte über Indien.

Am erklärlichsten ist es, daß die Phantasie zu allen Zeiten geschäftig war, die Länder des Ostens, vor allen Indien, mit immer neuen

1) Id. ib. V 45. Vgl. Seneca Qu. nat. IV 2, 17. 2) Plin. N. h. V 34. XXXVII 92. Strabo XVII 835 (*Καρχηδόνιοι λίθοι*). 3) Plin. V 37. 4) Ptolem. Geogr. I 8, 5; vgl. I 10, 2. 5) Kiepert Lehrb. d. a. Geogr. S. 223 f. 6) Plin. N. h. VI 181. 7) Peschel S. 26 f.

Wundern zu schmücken[1]). Lucrez sagt, daß viele Tausende von „schlangenhändigen Elefanten" Indien so dicht mit einem Gehege von Elfenbeinzähnen umschließen, daß man nicht ins Innere zu dringen vermöge[2]); Virgil, die Bäume der indischen Wälder seien so hoch, daß man keinen Pfeil über ihre Wipfel schießen könne[3]). Noch Dio von Prusa schildert Indien (und zwar nach Erzählungen von Kaufleuten, die seine Häfen besucht, aber schwerlich viel vom Innern gesehen hatten) als ein Paradies. Dort strömen Flüsse von Milch, Honig, Öl und Wein, die Erde bietet dem Menschen freiwillig seine Nahrung, die Wiesen prangen mit den schönsten Blumen, die Bäume geben aufs reichlichste Früchte und Schatten, der Gesang der Vögel ist schöner als Musik von Instrumenten, eine milde Wärme, wie im Anfang des Sommers, herrscht das ganze Jahr, die Gestirne sind zahlreicher und glänzender als in den griechischen Ländern, und die Menschen leben über vierhundert Jahre, ohne Krankheit, Alter und Armut zu kennen. Während aber das Volk jeden Tag als Fest verbringt, geben sich die Brahmanen ganz der Betrachtung und Enthaltsamkeit hin und legen sich freiwillig die Erduldung unerhörter Kasteiungen auf; sie trinken auch aus der Quelle der Wahrheit, nach der ewig dürstet, wer einmal davon gekostet hat[4]).

Fabeln über den äußersten Norden.

Auch über den äußersten Norden behaupteten sich Sagen und wunderliche Vorstellungen hartnäckig. Den Berichten von einem seligen Hyperboreerlande, mit ewigem Frühlinge, wo die Sonne nur einmal im Jahre auf- und einmal untergeht und der Tag ein halbes Jahr dauert, mochte Plinius nicht völlig den Glauben versagen[5]). Tacitus sagt, daß im Norden ein starkes unbewegliches Meer den Erdkreis abschließt; dorthin setze man mit Wahrheit die Grenze der Natur, denn so nahe gehe dort die Sonne unter, daß ihr Glanz die Nacht erhelle und die Sterne verdunkle, ja man wolle ihr Rauschen beim Aufgehn aus dem Meere vernommen haben[6]). Die fabelhaften Berichte über die nördlichsten Völker, die Menschengesichter als Tierleiber haben sollten, wollte er als unerwiesen dahingestellt lassen[7]). Ein

1) Aufnahme der indischen Sagen von dem Wunderlande Uttara Kuru in griech. Berichte, Rohde Gr. Roman[2] S. 233 f. Diodor hat aus Jambulos geschöpft 225 ff. Indiae fabulosa Plin. N. h. XII 80. Vgl. Lassen Ind. Altertumskunde III 303, und noch Hieronym. Epp. 124, 4. Die Araber brannten nach Plinius nur wohlriechendes Holz N. h. XII 80. 2) Lucret. II 537 sqq. 3) Verg. G. II 122. 4) Dio Chryst. Or. XXXV p. 434 sq. Vgl. die Beschreibung des Landes und Volks der Camarini (cuius terram Moyses Eden nominando descripsit) im äußersten Osten, östlich von den Brahmanen in der Expos. tot. mundi 4 sqq. 5) Plin. N. h. IV 89 sq. 6) Tac. Germ. c. 45. 7) Id. ib. c. 46.

Die Inseln bei Britannien.

gelehrter Freund Plutarchs, Demetrius aus Tarsus, hatte im kaiserlichen Auftrage oder doch auf kaiserliche Kosten eine Reise gemacht, um über die bei Britannien zerstreuten, unbewohnten Inseln Genaueres zu erfahren, von denen einige Eilande der Dämonen und Heroen genannt wurden. Er hatte zu diesem Zweck die Britannien zunächst gelegene, bewohnte Insel besucht, deren nicht zahlreiche Einwohner angeblich den Britanniern als heilig und unverletzlich galten. Als dort ein plötzliches, heftiges Unwetter die Luft erfüllte, erfuhr er von den Insulanern, dies rühre daher, daß eben die Seele eines der „Mächtigen" ausgefahren sei. Auf einer jener wüsten Inseln werde Kronos schlafend von Briareus gefangen gehalten, und viele Geister seien dort als seine Dienerschaft und sein Gefolge[1]). Die Vorstellung, daß jene Küsten und Inseln ein Teil des Totenreichs, ein Aufenthalt der abgeschiedenen Seelen seien, kehrt auch in späteren Zeiten in mehreren Formen wieder[2]).

Beschränkung der Reisen auf ein enges Gebiet auch innerhalb der bekannten Welt.

Aber auch innerhalb der Grenzen der bekannten Erde beschränkten sich bei weitem die meisten Reisen auf ein verhältnismäßig enges Ländergebiet. Über die Grenzen des römischen Reichs wagten sich, mit Ausnahme von Kaufleuten, offenbar nur sehr wenige. Strabo meinte, daß nicht leicht ein Geograph viel weitere Reisen gemacht haben möchte als er: er war in der Richtung von Osten nach Westen von Armenien bis an die Westküste Italiens, von Norden nach Süden vom Schwarzen Meer bis an die Grenze Äthiopiens gekommen[3]). Pausanias hatte auf seinen langen und weiten Reisen (in Libyen, Ägypten, Arabien, Palästina, Kleinasien, Griechenland, Italien, Sicilien) niemanden angetroffen, der in Babylon oder in Susa gewesen war[4]). In den Donauländern waren in Trajans Zeit außer Kaufleuten und Armeelieferanten Fremde höchst selten zu finden[5]). Im römischen Reiche selbst konnten Reisen, die (ohne eigentlich wissenschaftlichen Zweck) nur zum Vergnügen und zur Belehrung unternommen wurden, so gut wie nie nach den nördlichen Ländern gerichtet sein. Von diesen galt

---

1) Plutarch. De def. orac. c. 18 p. 419 F. De facie in orbe lunae c. 26. Humboldt Krit. Unters. I 174 ff. Rohde, N. Rh. Mus. XXXV (1880) S. 160: „eine Erzählung, an deren Herkunft von britischer Volkssage man immerhin glauben mag (Grimm DM.[4] 694 ff.), ohne doch die noch viel deutlichere Anlehnung an eigentlich griechischen Glauben an entrückte Helden zu verkennen". 2) Claudian. in Rufin. I 23. Procop. B. Goth. IV 20. Vgl. Euseb. Praep. evang. V 17.
3) Strabo II p. 117 C. 4) Pausan. IV 31, 5. Über die Reisen des Pausanias vgl. StRE. V 1258*. 5) Dio Chrys. Or. XII p. 198 M.

ohne Zweifel in bezug auf Reisen im allgemeinen, was Tacitus in bezug auf Auswanderungen von Germanien sagt: es war undenkbar, daß jemand Italien verlassen sollte, um diese Gegenden aufzusuchen[1]).

Reisen nach Gallien und Spanien.

Dagegen wurden allerdings in die westlichen Provinzen, wie es scheint, nicht ganz selten Reisen aus bloßer Schaulust gemacht, da namentlich Gallien und Spanien, in denen römische Sitte und Kultur in hohem Grade verbreitet war, manches Anziehende boten, und besonders das erstere ein völlig anderes Land geworden war, als in Ciceros Zeit, wo es weder durch Anmut der Gegenden, noch durch Bildung und Gesittung der Menschen und Völker Fremde festzuhalten vermochte[2]). Der afrikanische Dichter P. Annius Florus hatte, nachdem er im kapitolinischen Agon zu Rom (90 oder 94) durchgefallen war, um sich zu zerstreuen weite Reisen unternommen: zuerst allerdings nach Sicilien, Kreta, den Cycladen, Rhodus und Ägypten; dann aber war er über Italien zu Lande nach den gallischen Alpen und den bleichen Völkern des Nordens gereist, hierauf westwärts bis an die den Alpen durch ihre Schauerlichkeit, ihre Höhe und ewigen Schnee gleichenden Pyrenäen. Zuletzt hatte er sich in Tarraco niedergelassen[3]). In Spanien scheint besonders Gades, wo auch Posidonius sich längere Zeit aufhielt, ein vielbesuchtes Reiseziel gewesen zu sein[4]). Schon Cicero sagt: Diejenigen meinen etwas erreicht zu haben, welche die Mündung des Schwarzen Meers gesehen haben und jene Meerenge, durch welche zuerst die Argo eindrang, oder diejenigen, welche jenen Sund des Ozeans gesehen haben, „wo die reißende Flut Europa von Afrika scheidet“[5]). Auch Aristides hatte die Absicht, zwischen den Säulen des Hercules durchzuschiffen, doch wurde er durch seine Krankheit daran verhindert[6]). Übrigens dürfte auch der weltberühmte uralte, nach phönikischer Weise aus Zedernstämmen aufgeführte, innen mit Goldblech bekleidete Tempel des Hercules, d. h. des Melkart[7]) eine Veranlassung zur Reise nach Gades gewesen sein.

Gades.

Hauptrichtung der Touristenreisen nach Süden und Osten.

Die Reisen der Provinizalen erhielten gewiß vorzugsweise durch den Wunsch, Rom zu sehen, ihre Richtung. Jener Florus traf z. B. in Tarraco mit einigen Bätikern zusammen, „welche von der Beschauung der Stadt zurückkehrten“[8]). Dagegen schlug die weit überwiegende

1) Tac. Germ. c. 2. 2) Cic. De prov. cons. c. 12. 3) Flori Epit. ed. Jahn p. XLII. Vgl. Hübner im Hermes I 97. 4) Vgl. z. B. Kleon aus Magnesia bei Pausan. X 4, 4 und Ruf. Festus Avienus Ora marit. 270. 5) Cic. Tuscul. I 20, 45. 6) Aristid. Or. XLVIII p. 355. 7) Kiepert Lehrb. d. a. Geogr. 486, 2. 8) P. Ann. Flor. l. l. p. XLI 5.

Mehrzahl der römischen Reisenden, insofern sie sich nicht mit Wanderungen in Italien und Sicilien begnügte, die Richtung nach Süden und Osten ein. Daß Griechenland, Kleinasien und (seit der Zeit Augusts) Ägypten die damals von der Hauptmasse der eigentlichen Touristen ausschließlich besuchten Länder waren, kann niemandem zweifelhaft sein, der die damalige Literatur auch nur oberflächlich kennt. Alle drei Länder nennt der jüngere Plinius ausdrücklich als solche, die zu sehen jedem Gebildeten am nächsten lag[1]). Ovid (geb. 711) war nur in Sicilien, Athen und Kleinasien gewesen. Vermutlich war es in der Zeit, wo er reiste, noch nicht gewöhnlich, auch (das erst im Jahre 724 zur römischen Provinz gewordene) Ägypten zu besuchen. Doch in einem während der Fahrt nach Tomis im Jahre 761 geschriebenen Gedicht nennt er es bereits als ein gewöhnliches Reiseziel: er sei nicht auf dem Wege nach Athen oder den Städten Kleinasiens wie ehemals, oder nach der herrlichen Stadt Alexanders und den Reizen des lusterfüllten Nil[2]). Viele sehenswerte Dinge in und bei Rom selbst, sagt Plinius, habe man nie gesehen, ja kenne sie nicht einmal vom Hörensagen, die man aus Büchern, Erzählungen, durch eigenen Besuch kennen würde, wenn Griechenland, Kleinasien, Ägypten sie hervorgebracht hätte, oder ein anderes Land, das an Merkwürdigkeiten reich wäre und sie anzupreisen verstände. Nächst den Reisen in Italien müssen also diese Länder und die in ihnen besuchten Orte Gegenstand der Betrachtung sein.

2. Italien. Villeggiaturen an den Küsten und im Gebirge. Bajä.

Ausflüge nach verschiedenen Richtungen.

Zu kleineren Ausflügen bot Italien eine große Anzahl anziehender Punkte in allen Richtungen. Seneca schildert, wie man durch kleine Streifereien zur See und zu Lande und fortwährenden Szenenwechsel dem Mißbehagen und der Langenweile zu entfliehen suchte. Bald reiste man nach Campanien; dann ward man der lieblichen Gegend überdrüssig und verlangte nach Wildnissen, und es wurden die lukanischen und bruttischen Waldschluchten durchzogen. Doch in diesen Einöden empfand man wieder Sehnsucht nach einem freundlichen Anblick, woran die verwöhnten Augen sich von der starren Rauheit jener Gegenden erholen sollten: so ging es nach Tarent, und endlich wieder

1) Plin. Epp. VIII 20. 2) Ovid. Epp. ex Ponto II 10, 21. Trist. I 2, 77.

nach Rom zurück, um nicht länger das Klatschen und Gebrause des Zirkus und Amphitheaters zu entbehren[1]).

Reisen nach Sommeraufenthalten.

Doch solche Streifereien aus Langerweile wurden natürlich nur von einzelnen gemacht. Dagegen bedeckten sich im Sommer und Frühherbst alle Chausseen mit Reisenden, die der drückenden Schwüle und der Fieberluft, die dann über der Stadt brütete, entflohen, und die hohen Straßen Roms wurden leerer und leerer[2]). Zu Sommeraufenthalten wurden namentlich die bequem zu erreichenden Orte in den nahen Gebirgen und an der Küste[3]) von Latium und Campanien gewählt, doch auch an der etrurischen. Schon die Großen der Republik pflegten in diesen Gegenden zahlreiche Villen zu besitzen; so Cicero (außer denen zu Arpinum und dem besonders geliebten Tusculanum) bei Antium, Astura, Formiä, Cumä, Puteoli und Pompeji[4]); Pompejus zu Alba, Tusculum, Formiä, im Falernergebiet, bei Cumä, Bajä, Tarent, Alsium usw.[5]). Unter einer nicht minder großen Zahl von Landsitzen werden die Großen der Kaiserzeit für ihre Villeggiatur in der Regel die Wahl gehabt haben[6]). Die Aurelii Symmachi besaßen im 4. Jahrhundert deren 15, teils in unmittelbarer Nähe der Stadt, teils an den beliebtesten Orten der latinischen Küste und des Gebirges, teils am Golf von Neapel[7]). Martial und Statius geben Listen der beliebtesten Sommeraufenthalte[8]); kaiserliche Villen fehlten vermutlich an keinem derselben[9]). August besuchte von den seinigen am häufigsten die am Meer und auf den Inseln Campaniens (wie Capri) gelegenen oder die in den nahe gelegenen Städten, wie Lanuvium, Tibur und Präneste[10]). Als Martial sein fünftes Buch an Domitian sandte, war er ungewiß, ob der Kaiser von den albanischen Höhen die Aussicht auf den See von Nemi einerseits und das Meer andererseits genieße; ob er sich zu Antium befinde, „wo so nahe bei Rom die glatte Woge des Meers ruht", oder zu Cajeta, Circeji oder auf den weißen Felsen von Terracina mit ihren heilbringenden Quellen[11]). In Tusculum gab es mindestens 4 kaiserliche Villen, die von einem eigenen, an der Spitze eines zahlreichen Personals stehenden Prokurator verwaltet wurden; in Privatbesitz befindliche lassen sich etwa 40 nachweisen[12]).

1) Seneca Tranq. an. 2, 13. 2) Stat. Silv. IV 4. 3) M. Antonin. IV 3: ἀναχωρήσεις αὐτοῖς ζητοῦσιν, ἀγροικίας καὶ αἰγιαλοὺς καὶ ὄρη. 4) Drumann RG. VI 388—394. 5) Ders. das. IV 538. 6) Vgl. T. I III 2. III I, 3 7) T. I III 2. 8) Martial. X 30, 1—10. Stat. Silv. I 3, 83 sqq. IV 4, 14 sqq. 9) Vgl. das Verz. bei Hirschfeld S. 137—139. 10) Sueton. Aug. c. 72. 11) Martial. V 1. 12) Lanciani Delle antichille Tusculane. Bull. com. d. R. 1884 p. 172—212 nebst Taf. XX u. XXI.

So war nicht nur im reichsten Maße durch Abwechslung in der landschaftlichen Szenerie für Mannigfaltigkeit des Naturgenusses gesorgt, man konnte auch das der Jahreszeit angemessene oder sonst zusagende Klima aus einer ganzen Skala wählen[1]). In Neapel, schreibt Marc Aurel als Cäsar im Jahre 143 an Fronto, sei das Klima sehr angenehm, doch sehr wechselnd. Die Nacht zuerst lau wie in Laurentum, um die Zeit des Hahnenschreis kühl wie in Lanuvium, gegen Sonnenaufgang kalt wie auf dem Algidus, der Vormittag sonnig wie in Tusculum, der Mittag glühend wie in Puteoli, der Nachmittag und Abend gemäßigter wie in Tibur[2]). Für Bajä war die Hauptsaison im März und April[3]); Nero lud seine Mutter dorthin zur Feier der Quinquatrus (19.—23. März) ein[4]). Im Hochsommer begab man sich nach Präneste, Aricia, Tibur, Tusculum, an den Anio oder auf das von Tusculum und Veliträ gegen Präneste sich hinziehende Waldgebirge des Algidus[5]). Viele Orte waren (wie auch die laurentinische Villa des Plinius) gleich sehr zu Sommer- wie zu Winteraufenthalten geeignet: so wurde Antium nicht nur in der heißen Zeit, sondern auch in den kurzen Regentagen der Wintersonnenwende besucht[6]); ebenso war der Winter an der in weitem Bogen von schützenden Felsen umgebenen Küste von Luna (Spezzia) wie der Maremmen überhaupt mild, aber auch der Sommer nicht zu heiß[7]). Vorzugsweise dienten natürlich Orte im südlichen Italien als Winteraufenthalte, wie Velia und Salernum[8]); doch vor anderen lud hierzu das liebliche, für viele zugleich durch seine Abgeschiedenheit anziehende Tarent ein, wo der Winter so lau und der Frühling so lang war und die Natur in so überschwenglicher Fülle ihre Gaben spendete, wie kaum in dem glücklichen Campanien[9]).

Winteraufenthalte.

Die Westküste. Centumcellä.

Außer den Überresten römischer Bauten an vielen dieser Orte vergegenwärtigen gelegentliche Äußerungen römischer Autoren den Reiz der dortigen Villeggiatur. In Centumcellä (Civita Vecchia) stand nach der Beschreibung des Plinius die herrliche Villa Trajans[10]) mitten in grünen Feldern, hart über dem Gestade, wo gerade damals (106/7)

1) Julian. Orat. I p. 13 D. ὁρῶν διήνεγκας τὴν ἐκ Γαλατῶν ἐς Παρθυαίους ἄνοδον (ἢ) τῶν πλουσίων οἱ ταῖς ὥραις τὴν οἴκησιν συμμεταβάλλοντες, εἰ παρὰ τὸν καιρὸν βιασθεῖεν. 2) Fronto Epp. ad M. Caesar. et invicem II 6 ed. Naber. 3) Mommsen Edict des Claudius, Hermes IV 105. 4) Sueton. Nero c. 34. 5) Stat. Silv. IV 4, 14 sqq. 6) Gell. XVII 10, 1 (aestu anni). Stat. Silv. I 3, 88 (bruma). 7) Stat. Silv. IV 4, 23 sq. Pers. Satt. 6, 6 sqq. 8) Horat. Epp. I 15. 9) Horat. Carm. II 6. Seneca Tranq. an. 2, 13. Epp. 68, 5. 10) Vgl. CIL XI p. 524[a].

ein Hafen gebaut wurde, an dessen Mündung eine künstliche Insel aus gewaltigen Felsblöcken aufgetürmt den Anprall der See aufhalten und den Schiffen zu beiden Seiten den Eingang gewähren sollte. Schon ragte aus dem Wasser ihr steinerner Rücken hervor, an dem die Fluten sich brachen, und ringsum schäumte und toste das Meer. An die Insel sollten später Molen angebaut werden[1]).

Alsium.

An Alsium (in der Nähe des heutigen Palo), wo schon Pompejus, später Verginius Rufus († 97) eine Villa, „das Nestchen seines Alters" hatte[2]), ziehen sich große Ruinen längs dem Meer in der Ausdehnung von etwa 450 Meter, landeinwärts von mehr als 200 Meter hin mit Trümmern von Mosaikfußböden, edlen Marmorarten, Antefixen, Bleiröhren einer Wasserleitung, Scherben von Frauenglas: vermutlich die Überreste des dortigen kaiserlichen Lustschlosses, dessen Verwaltung ein eigener Prokurator leitete[3]). An diesen „reizenden Seeaufenthalt" hatte sich M. Aurel im Jahre 161 auf 4 Tage zurückgezogen, und Fronto machte ihm in einem dahin gerichteten Brief zärtliche Vorwürfe, daß er auch dort den Geschäften obliege, statt mittags in der Sonne zu liegen und zu schlafen, am einsamen Ufer zu schlendern, bei ruhiger Luft ein Boot zu besteigen und auf die See hinausfahrend auf die Hammersignale der Rudermeister und die entsprechenden taktmäßigen Ruderschläge zu horchen, endlich nach dem Bade ein königliches Mahl mit Muscheln, Fischen und frutti di mare aller Art, sowie anderen köstlichen Dingen zu halten[4]).

Ostia.

An dem lieblichen Strande des im 2. Jahrhundert sehr blühenden und volkreichen Ostia[5]), wo bereits Varro die Villa des Sejus erwähnt[6]), wandelte Gellius an einem Sommerabend mit Favorinus und anderen Philosophen in Gesprächen über den Wert der Tugend für die Glückseligkeit[7]); und vielleicht nicht viele Jahre später begab sich in den Ferien der Weinlese der Christ Minucius Felix mit einem heidnischen und einem christlichen Freunde dorthin. Sie ergingen sich am äußersten Rande des sanftgekrümmten Ufers, wo auf hartem Sande die leichtgekräuselten Wellen ihre Sohlen bespülten, sahen an der Stelle, wo die aufs Land gezogenen Kähne auf Baumstämmen ruhten, Knaben um die Wette flache runde Steine über die Wasserfläche hin werfen, so daß sie wiederholt aufhüpfend die Spitzen der Wellen durchschnitten,

1) Plin. Epp. VI 31, 15. Vgl. Nissen ItL II 1 S. 332 ff. 2) Plin. ib. VI 10, 2. StRE. I² (Alsium). 3) Henzen 5144. E. Luigi Tocco Alsium oggi Palo e sue ville romane, BdI. 1867, 209—212. 4) Fronto De fer. Alsiens. 3. 5) Vgl. Nissen, ItL II 2 S. 566 ff. 6) Varro R. r. III 2. 7) Gell. XVIII 1.

und ließen sich endlich auf den zum Schutz der Badenden weit ins Meer hinausgeführten Felsenmauern nieder, um den Wert des alten und neuen Glaubens gegeneinander abzuwägen[1]).

Lavinium. An dem jetzt so öden Strande von Ostia bis Lavinium (Prattica)[2]) zog sich eine bald zusammenhängende, bald unterbrochene Reihe von Landhäusern hin, so daß man mehrere Städte zu sehen glaubte[3]). An dem letzteren Ort ist außer der so ausführlich beschriebenen Villa des jüngeren Plinius auch eine kaiserliche bekannt, in deren kühle Lorbeerhaine sich Commodus im Jahre 188 zurückzog, um der in Rom herrschenden Seuche zu entfliehen[4]).

Astura. Bei Astura auf der Insel, die der gleichnamige Fluß vor seiner Mündung bildet, lag eine Villa Ciceros; sie war von dichtem Walde umgeben, Land und Meer verliehen ihr die Reize der Stille und Einsamkeit, in der man ungestört dem Schmerz nachhängen konnte. Man hatte von dort die Aussicht sowohl auf Antium, als auf das ebenfalls

Circeji. viel besuchte Vorgebirge der Circe[5]), „die blaue Felsensphinx, die von jedem Standpunkt sichtbar, jenseit der Pontinischen Sümpfe den Eingang in das eigentliche Paradies des Südens bewacht“[6]). Auch hier gab es eine kaiserliche Villa[7]).

Antium. Doch alle diese Orte überglänzte die auf einer weit vorspringenden, felsigen Landspitze gelegene Prachtstadt Antium, schon in der letzten Zeit der Republik, noch mehr in der Kaiserzeit mit Tempeln und Palästen prangend, die zum Teil ins Meer hinausgebaut waren, ein Lieblingsaufenthalt der Kaiser, namentlich Caligulas und Neros, welche beide dort geboren waren. Aus den dortigen Palästen stammen viele der berühmtesten Kunstwerke (wie der belvederische Apoll und der borghesische Fechter); 3 Millien weit erstrecken sich die Ruinen von Antium; auch aus dem Meer ragen Reste dieser versunkenen Herrlichkeit oder schimmern durch die durchsichtige Flut herauf; weit und breit ist das Gestade mit Stücken der kostbarsten von den Wellen plattgeschliffenen Marmorarten (wie Verde und Giallo antico, Paonazetto usw.) wie mit Kies bedeckt[8]).

Dann war auch die Bucht, die sich bei Terracina öffnet (der Golf von Gaeta), von einer Reihe herrlich gelegener Seestädte eingefaßt, zwischen denen wieder überall Villen und Landhäuser sich erhoben.

1) Minuc. Fel. Octav. c. 2—4. 2) CIL XIV p. 186. 3) Plin. Epp. II 17. 4) Herodian. I 12. 5) Drumann RG. VI 391 f. 6) Hehn Italien S. 52. 7) Martial. XI 7, 4. 8) Westphal Röm. Campagna S. 39. Gregorovius Figuren[3] 148 ff. StRE. I[2] (Antium). Lanciani BdI. 1870 p. 14 ss.

Martial genoß einst den ersten Frühling auf der Villa seines Freundes Faustinus bei Anxur (Terracina), als Boden und Bäume sich mit Grün bedeckten und die Nachtigallen schlugen. Wie schön war es dort in der bloßen Tunica im Sonnenschein zu ruhen, wie schön der Hain, die Quellen, der feste Sand des von der Flut benetzten Ufers und die leuchtenden Felsenhöhen, die sich im Wasser spiegelten, wie schön das Ruhebett in jenem Zimmer, von dem man zugleich das Meer und den Fluß (den neben der Appischen Straße bis Rom hinlaufenden Kanal) sah![1]) Noch jetzt ist dort auf dem Monte S. Angelo (collis Neptunius) das Erdgeschoß eines römischen Palastes mit herrlicher Aussicht übrig[2]). Nahe bei Terracina war unter anderen „gewaltigen Höhlen, welche große und prachtvolle Wohnungen in sich fassen" (Strabo)[3]), die Villa Spelunca (jetzt Sperlonga) zwischen den weinbelaubten Höhen von Fundi und dem Meer, wo einst Sejan mit Tiberius in einer natürlichen Grotte speisend diesem mit eigener Gefahr das Leben rettete, als ein Teil des Felsengewölbes herabstürzte[4]). Terracina

Dann folgten Cajeta[5]) und „das süße Ufer des milden Formiä"[6]), wo Martials Freund Apollinaris eine Villa besaß, die er leider zu wenig besuchen konnte, und deren Reize weit mehr von den glücklichen Verwaltern und Türstehern genossen wurden als von dem Herrn. Dort kräuselte ein sanfter Wind die Fläche des stillen, doch nicht leblosen Meers und förderte den Lauf des buntbemalten Kahns. Die Angelschnur konnte man auf Polstern liegend aus den Fenstern ins Meer werfen; überdies war der Fischteich mit den köstlichsten Meerfischen gefüllt[7]). Auch S. Julius Frontinus hatte in Formiä eine Villa[8]). Formiä.

Minturnä am Liris mit dem Hain und Tempel der Nymphe Marcia[9]) wird als Aufenthalt des berühmten Schlemmers Apicius[10]) genannt; auch der Verehrer des Plotinus, Castricius Firmus hatte dort ein Landhaus[11]). Minturnä.

An der Küste zwischen Cumä und Misenum lag die von Seneca beschriebene Villa des Servilius Vatia, deren Ruinen noch erhalten Cumä.

1) Martial. X 51. 58. Den Kanal nennt auch Procop. B. Goth. I 11 einen Fluß: vgl. Gregorovius G. d. St. R. I² 345. 2) Westphal a. a. O. S. 63. 3) Strabo V 233. 4) Tac. A. IV 59 mit Nipperdeys Anm. 5) Juvenal XIV 86 sq. 6) Symmach. VIII 23 principium voluptatum de Formiano sinu nascitur. 7) Martial. X 30. 8) Aelian. Tact. praef. (Griech. Kriegsschriftst. II 236): ἐπεὶ δὲ ἐπὶ θεοῦ πατρὸς σου Νέρουα παρὰ Φροντίνῳ τῷ ἐπισήμῳ ἐπατικῷ ἐν Φορμίαις ἡμέρας τινὰς διέτριβα. Dig. I 8, 4: Nemo igitur ad litus maris accedere prohibetur piscandi causa, dum tamen villis et aedificiis et monumentis abstineatur, quia non sunt iuris gentium, sicut et mare; idque et Divus Pius piscatoribus Formianis et Capetanis (l. Cajetanis) rescripsit. 9) Martial. X 30, 9. 10) Athen. I 7 a. 11) Porphyr. Vit. Plotini 7.

sind, mit zwei großen künstlichen Grotten, von denen die eine niemals, die andere den ganzen Tag von der Sonne beschienen wurde, mit einem aus dem Meere durch einen Platanenhain zum Acherusischen See (Lago Fusaro) geführten Kanal, in dem gefischt wurde, wenn das Meer zu stürmisch war. Man genoß hier die Annehmlichkeiten des benachbarten Bajä, ohne unter den Beschwerden des dortigen Badelebens zu leiden[1]).

Der Golf von Neapel.

Das Hauptziel der Erholung und Zerstreuung Suchenden aber war der Golf von Neapel, „jener reizende Krater", eine „zum Trost des Gemüts geeignete Gegend", und schon in der letzten Zeit der Republik zum Sammelplatz der feinern Welt auserkoren[2]). Von Misenum bis zu dem „lieblichen Sorrent"[3]) säumte ihn eine fortlaufende Reihe von hellschimmernden Flecken, Städten und Villen gleich einer Perlenschnur, so daß man eine einzige zusammenhängende Stadt zu sehen glaubte[4]); und so bot sich hier eine überreiche Auswahl der herrlichsten Aufenthalte dar. Einen Teil derselben nennt Statius in dem Gedicht an seine Frau, in dem er sie auffordert, ihn aus Rom dorthin in seine Heimat zu begleiten[5]): wo der Winter mild und der Sommer kühl ist, die ein friedliches Meer mit schlummernden Wogen bespült, wo Friede und Sorglosigkeit und ungestörte Ruhe herrschen und das Leben müßig verträumt wird. Dort liegt das prächtige, reich

Neapel.

geschmückte Neapel mit seinen Tempeln, seinen von unzähligen Säulen eingefaßten Plätzen, seinem bedeckten und unbedeckten Theater, wo ein dem kapitolinischen nahekommendes periodisches Festspiel gefeiert wird. Dort herrscht Heiterkeit und eine Freiheit wie Menander sie gepredigt, in der sich römische Würde und griechische Ausgelassenheit vereinen. Die Umgegend bietet die mannigfachsten Zerstreuungen dar, möge man nun das liebliche Gestade von Bajä oder die Grotte der Sybille zu Cumä oder Misenum besuchen wollen oder die üppigen Rebengehänge des Gaurus oder Capri, von dessen Leuchtturm den Schiffern ein mit dem Monde wetteiferndes Licht strahlt, oder die von Bacchus, doch auch von andern Göttern geliebten Höhen von Sorrent, oder die heilenden Wasser von Ischia.

Die hier genannten und noch andere Orte werden auch sonst

---

1) Seneca Epp. 55, 6. Beloch Campanien S. 178 f. 2) Cic. Att. II 8, 2. 5, 17. pro Planc. 26, 65. 3) Horat. Epp. I 17, 52. 4) Strabo V 247. 5) Stat. Silv. III 5, 81—104. Lundström Statiana N. Jahrbb. 1893 S. 798 versteht irrig V. 93 Menanders Komödien ins Latein. übersetzt und liest quid laudem lites (iurgia quibus comoediarum diverbia scatent).

öfter als Erholungsaufenthalte erwähnt. Ohne Zweifel flüchteten zu allen Zeiten viele wie Virgil aus dem rastlosen Treiben Roms für immer in die genußreiche, friedliche Stille Neapels[1]), „der zu tatloser Ruhe geschaffenen Stadt“[2]), welche „die griechische Muße, die griechischen Spiele, das gesamte künstlerische und gelehrte griechische Treiben bis zum Zusammenbruch italischen Wohlstands und italischer Bildung zu einer hellenischen Kulturinsel machten“[3]). Andere zogen sich wenigstens nach einem geschäftsvollen Leben im Alter dorthin zurück, wie Silius Italicus, der bei Neapel mehrere, sämtlich mit Statuen und Büsten reich geschmückte Landhäuser besaß[4]). Der Name einer der dortigen römischen Villen lebt noch heute fort. Bekanntlich heißt nach dem Pausilypon (Sorgenfrei) jenes Vedius Pollio, der seine Mu- Pausilypon.
ränen mit Sklaven fütterte, der Bergrücken zwischen Neapel und Puteoli. Den Tunnel durch denselben ließ Agrippa durch Coccejus brechen[5]). Seneca hatte unter dem Staube dieser mit düster brennenden Fackeln beleuchteten crypta Neapolitana zu leiden, als er einmal bei der Fahrt von Bajä nach Neapel aus Furcht vor Seekrankheit den Landweg wählte[6]). In der Hafenstadt Puteoli, wo man sich schon in Puteoli.
Ciceros Zeit gern anbaute[7]), verbrachte z. B. Gellius einst die Sommerferien in Gesellschaft des Rhetors Antonius Julianus[8]), und der große griechische Grammatiker Herodian verfaßte dort sein Gastmahl[9]). Von Bajä wird später ausführlich die Rede sein. In Misenum ist Misenum.
namentlich die hochgelegene, von Lucull erbaute, später kaiserliche Villa mit weiter Aussicht auf den Golf von Neapel wie auf das toskanische Meer bekannt, in der Tiberius sich öfter aufhielt und wo er auch starb[10]).

Die gegenüberliegende Küste bot bis zum Jahre 79, in dem der Die Küste am Vesuv.
erste bekannte Ausbruch des Vesuv die Umgegend so furchtbar verwüstete, einen ganz anderen Anblick als später. Mit Ausnahme des Kraters, den man für erloschen hielt, war der ganze Berg mit Feldern und Weinbergen bedeckt[11]); die Aussicht (von Capri) auf diese Küste war herrlich, sagt Tacitus, ehe der Brand des Vesuv die

1) Strabo V 246. Vergil. ed. Ribbeck p. XXV. 2) Ovid. M. XV 711. Verg. G. IV 563. Horat. Ep. V 43. 3) Mommsen Trimalchios Heimat und Grabschrift, Hermes XIII 108. Vgl. CIL X p. 171. 4) Plin. Epp. III 7. 5) Strabo V 245. Vgl. Nissen a. a. O. II 2, 1902 S. 743 ff. 6) Seneca Epp. 57, 1. 7) Drumann RG. VI 393 f. 8) Gell. XVIII 5. 1. 9) Stephan. Byzant. 230, 19 M. Lentz Herodian. rell. p. VII u. IX. 10) Phaedr. Fabb. II 5. Sueton. Tiber. c. 72. 11) Strabo V 244. Notizie dei scavi 1888 p. 232 tav. VII: Vesuvio con Bacco (pompejanisches Bild).

ganze Gegend verwandelte[1]); wo jetzt alles in Asche begraben liegt, sagt Martial im Jahre 88, hatte sonst die Kelter die edelsten Trauben gepreßt; auf diesen Höhen, die Bacchus über alles liebte, hatte der Schwarm der Satyrn seine Reigentänze aufgeführt, hier hatte die Stadt der Venus (Pompeji), hier die des Hercules gestanden[2]). Die Umgegend des mit beiden zugleich verschütteten Stabiä (Castellamare) diente, wie bereits erwähnt, bis ins 6. Jahrhundert als ländlicher Aufenthalt für Kranke, denen eine Milchkur verordnet war[3]).

Sorrent. Am reichsten mit Villen besetzt waren vermutlich die Höhen von Sorrent, auf deren vorspringender südwestlicher Landspitze ein Tempel der Minerva stand, deren Namen dies Kap noch heute trägt. Die Beschreibung des Statius von der dortigen Villa des Puteolaners Pollius Felix zwischen den Caps von Sorrent und Massa[4]) gibt eine Vorstellung von der Pracht und Schönheit der Bauten und Anlagen dieser ganzen Küste. Auch sie, über deren Wein die Ansichten allerdings sehr geteilt waren[5]), durfte sich rühmen, in besonderer Gunst des Bacchus zu stehen; zu den Göttern, die sie außerdem beschützten, scheint neben Minerva (und Neptun)[6]) Venus gehört zu haben, die Virgil dort anrief, ihm ihren Beistand zur Vollendung des Gedichts zu leihen, das ihren Sohn verherrlichen sollte[7]).

Capri. Endlich Capri hatte schon August, der von der Stadt Neapel die Insel sich gegen Überlassung von Ischia abtreten ließ, mit Palastbauten geschmückt[8]). Weltbekannt ist Tibers dortiger elfjähriger Aufenthalt (26—37). Von einigen der zwölf nach den Hauptgöttern benannten Villen, die er dort erbaute[9]), sind dürftige Trümmer übrig, bedeutendere nur von seinem eigentlichen Wohnsitz, der Villa des Jupiter, auf der höchsten Nordostspitze der Insel in der Nähe der ebenfalls noch vorhandenen Unterbauten des von Statius erwähnten Leuchtturmes. „Welch ein Anblick, denkt man sich alle diese Gipfel mit Marmorpalästen geschmückt und das schöne Eiland bedeckt

1) Tac. A. IV 67. 2) Martial. IV 44 villam in Herculanensi pulcherrimam (v. Caligula zerstört) Seneca De ira III, 21, 5. 3) Oben S. 95, 5—7. 4) Beloch Campanien 269 bis 274. Die Villa des Pollius Felix (vielleicht des Vaters des mit Statius befreundeten), die einen Blick auf den gegenüberliegenden Limon (Stat. S. II 3, 149; 2, 82: zwischen Nisida und der Klippe La Gajola an der Punta) hatte, hieß nach einer (beim Durchstich des Posilipp unweit Piedigrotta im Kanal einer römischen Wasserleitung gefundenen) Inschrift vom 12. Januar 65 Epilimones (eine unerklärliche Form). Mommsen Hermes XVIII 758. 5) Marquardt Prl. II² 451, 16 und dagegen Strabo V 243. 6) Stat. Silv. II 2, 2. 21—24. 7) Vergil. Catal. 6. 8) Strabo V 248. Sueton. Aug. c. 98. 9) Tac. A. IV 67.

mit Tempeln, Arkaden, Statuen, Theatern, mit Lusthainen und Straßen“[1]). Mit der Aussicht, die man von jener Villa des Jupiter auf den ganzen Golf mit seinen Küsten und Inseln, sowie auf den Golf von Salerno und das offene Meer genießt, dürften in der ganzen Welt wenige zu vergleichen sein.

„So zog sich an dem ganzen Meeresufer von Toscana bis Terracina, von Terracina bis nach Neapel und rings um den Golf und weiter über Salerno hinaus eine Reihe von Marmorpalästen, von Bädern, Gymnasien und Tempeln hin, ein fortlaufender Kranz römischer Herrlichkeit. Wer damals diesen Strand entlang fuhr und die Fülle der Lustanlagen sah, die mit den Städten wetteiferten, der mußte eines zaubervollen Anblicks menschlicher Kultur froh werden. Heute stehen an diesen elysischen Ufern finster, einsam und verwittert die Türme des Mittelalters, welche zum Schutz gegen anlandende Seeräuber gebaut wurden[2])“.

Villen an der Süd- u. Ostküste Italiens.

Daß die von Rom aus weiter entfernten und schwerer zu erreichenden Küsten Italiens seltener besucht und zu Aufenthalten gewählt wurden als die Westküste, ist selbstverständlich; unbesucht aber blieben ihre schönen Punkte gewiß nicht[3]). Einen derselben hat Cassiodor geschildert, das an der Südostküste Calabriens gelegene Scyllacium (jetzt Squillace an dem nach ihm benannten Golf). Die Stadt lag in traubenförmiger Gestalt auf Hügelabhängen über der Bucht ausgebreitet und gewährte einen entzückenden Blick auf grüne Fluren und die blaue Fläche des Meers. Sie war so ganz der aufgehenden Sonne zugewendet, daß deren volles Licht sie gleich nach dem Aufgange bestrahlte; sie hatte sonnige Winter, kühle Sommer, einen großen Reichtum an den Erzeugnissen des Meers, Cassiodor selbst hatte dort Fischbehälter angelegt. Überall konnte man aus der Stadt auf Weingärten, Getreidefelder und Ölwälder sehen und fühlte deshalb dort nicht das Bedürfnis, sich an der Schönheit ländlicher Natur zu erfreuen. Die reizende Lage der Stadt hatte zur Folge, daß viele, die nach Erholung verlangten, sie besuchten und der Gemeinde durch ihre Forderungen Kosten verursachten[4]).

Scyllacium.

Daß es auch an der Ostküste an prachtvollen Lustorten und Villen nicht fehlte, geht aus gelegentlichen Erwähnungen hervor.

1) Gregorovius Figuren[3] 346—365. 2) Gregorovius a. a. O. S. 152.
3) Cassiodor. Var. IV 48: Lucaniae dulces recessus. Eutrop. IX 25, 10, 3.
4) Cassiodor. Var. XII 15.

Ravenna. Neros Vaterschwester Domitia hatte Besitzungen bei Bajä und bei Ravenna, welche seine Begier so sehr erregten, daß er um ihretwillen Domitia vergiftete. Er erbaute an beiden Orten Lustschlösser, die noch in der Zeit des Cassius Dio aufs beste erhalten waren[1]). Eine Entscheidung des Juristen Celsus (unter Trajan und Hadrian) bezog sich auf Bauten eines Ballspielsaals und unter dem Boden angebrachte Heizungsanlagen in dem Park eines Aurelius Quietus bei Ravenna, in dem derselbe sich in jedem Sommer aufzuhalten pflegte[2]).

Altinum. „Der Seehafen Altinum zwischen Patavium und Aquileja war in Martials Zeit mit prächtigen, den bajanischen gleichkommenden Villen besetzt, wie jetzt die Kanäle der Terra Ferma von Venedig und das dortige Meeresufer so lieblich, daß Martial sein Leben hier zu beschließen wünschte, wie Horaz zu Tibur"[3]). Vermutlich wurden die Ufer des Adriatischen Meers seit der Diocletianischen Zeit mehr und mehr besucht und angebaut, namentlich aber seit Ravenna Residenz geworden war. Cassiodor preist Istrien, diese an Wein, Öl und Korn gleich reiche, köstliche Gegend, als das Campanien Ravennas, das auch sein Bajä, mehr als einen Avernus, Fischbehälter und Austernbassins besitze. „Weit und breit hin leuchtende Schlösser (praetoria) sind dort wie Perlen aneinandergereiht." Eine herrliche Kette von Inseln zieht sich am Ufer hin[4]).

Villen in den Gebirgen. Von den Gebirgen Italiens wurden natürlich die Rom zunächst gelegenen Albaner- und Sabinerberge während der Republik wie in der Kaiserzeit am meisten zur Villeggiatur benutzt, wie sich schon aus den früheren Erwähnungen ergibt. In den Mauern der römischen Villen haben sich die Kastelle mittelalterlicher Barone und städtische Ansiedlungen eingenistet, wie Frascati und Albano, welches letztere (bereits vor Constantin aus dem Lager der zweiten Parthischen Legion entstanden)[5]) auf und aus den Trümmern dortiger Villen erbaut ist (die des Domitian scheint in der Gegend der jetzigen Villa Barberina zwischen Albano und Kastel Gandolfo gelegen zu haben)[6]). Auch die wildschönen Ufer des Anio waren von Reihen von Landhäusern eingefaßt[7]), unter denen das Lustschloß Neros bei Subiaco bekannt ist[8]). Der prachtvollste wie an landschaftlicher Schönheit reichste

1) Dio LXI 17. 2) Digg. XVII 1,16. 3) Martial. IV 25. Hehn Italien S. 18. 4) Cassiodor Var. XII 22. 5) CIL XIV p. 217. 6) CIL XIV p. 216b. Über die privaten und kaiserlichen Villen (ib. 2608: T. Flavius Aug. l. Epaphra proc. villarum Tusculanarum) ib. p. 253 sq. 7) Plin. Epp. VIII 17. 8) Tac. A. XIV 22. Plin. N. h. III 109. Westphal Röm. Campagna S. 118. Die dor-

dieser Orte war Tivoli; seine sämtlichen Lustbauten aber, von deren Glanz die später zu erwähnende Beschreibung der Villa des Manilius Vopiscus von Statius eine Vorstellung gibt, übertraf weit die kolossale Villa Hadrians, die unter anderem architektonische und landschaftliche Nachahmungen berühmter und interessanter Punkte, namentlich Griechenlands und Ägyptens enthielt, und deren unerschöpfliche, schon seit Alexander VI. ausgebeutete Ruinen drei Jahrhunderte hindurch die Museen und Paläste Roms mit plastischen Werken gefüllt haben und vielleicht noch immer reiche Kunstschätze in sich bergen[1]). Tibur.

Ein sehr großer Teil der Reisenden schlug die Appische Straße ein, die von Rom in schnurgerader Richtung auf das Albanergebirg zu, von da nach Campanien und den beiden Haupthäfen Italiens, Puteoli und Brundisium, führte; und auch zu kürzeren Lustfahrten wurde die schöne belebte Straße viel benutzt. Da fuhr der reiche Mann, welcher der Stadt überdrüssig war, nach seiner Villa im Albanergebirge in einer Eile, als gälte es ein brennendes Haus zu löschen, um sich dort zu langweilen und zu gähnen, oder bald nach Rom zurückzukehren[2]). Da ließ der emporgekommene Freigelassene seine teuer gekauften Ponys sehen[3]). Da zeigten sich üppige Frauen mit einem Gefolge von Männern[4]). Auch Cynthia fuhr dort, wie Properz berichtet, angeblich um die Juno in Lanuvium zu verehren, sie selbst ein Schauspiel, wie sie ihre Pferde lenkte (was Frauen auch sonst nicht selten getan zu haben scheinen)[5]); und zum Verdrusse des Dichters begleitete sie ein Nebenbuhler auf einem reich ausgestatteten Wagen mit seidenen Vorhängen, neben dem zwei Molosserhunde mit großen Halsbändern hersprangen[6]). Auch nach dem Dianentempel an dem waldumkränzten See von Nemi, dem „Spiegel der Diana“[7]), wo in der heißesten Jahreszeit ein großes Fest gefeiert wurde, bei welchem See und Wald abends und nachts von Fackeln glänzten, wallfahrteten Frauen, die der Göttin ein Gelübde zu lösen hatten, Reisen auf der Appischen Straße.

tigen Seen sollen bei einer Überschwemmung des Anio 1305 verschwunden sein. CIL XIV p. 354. Reste der Villen Neros in Subiaco Not. d. scavi 1883 p. 195; 1884 p. 425 ss. 1) T. III, I 3 b; vgl. Justi Winckelmann II 1, 24. CIL XIV p. 366. 2) Lucret. III 1063. 3) Horat. Epod. 4, 14 (et Appiam mannis terit). 4) Cic. pro Coel. 14, 34 sq. 5) Ovid. Am. II 16, 49. Vgl. Marquardt Prl. II² 734, 7. 6) Propert. IV 8, 15—26; vgl. II 32, 9. 7) O. Roßbach Über das Dianaheiligtum in Nemi, Verhandl. d. 40. Philologenversammlung zu Görlitz 1889.

zahlreich, Kränze in den Haaren und Fackeln in den Händen[1]); und es wird nicht an jungen Männern gefehlt haben, die den Rat Ovids befolgten, diese Gelegenheit zum Anknüpfen zärtlicher Verhältnisse zu benutzen[2]). Wie besucht der Ort war, ergibt sich schon daraus, daß in dieser Gegend (spätestens zu Ende des 1. Jahrhunderts) sich eine Art Bettlerkolonie niedergelassen hatte[3]).

Jetzt liegt auf der „Königin der Straßen" statt des bunten glänzenden Lebens, das damals über sie hinwogte, die tiefste Einsamkeit. Endlos dehnen sich zu beiden Seiten die hügeligen Flächen der Campagna, aus deren Grün die halbzerstörten Bogen der Wasserleitungen ragen; hier und da steht ein graues Haus am Wege. Selten rollt ein zweirädriger Karren mit hochgestapelten Weinfässern beladen über das antike Pflaster, Campagnahirten zu Pferd treiben Schaf- und Rinderherden vor sich her, und der schwermütige Gesang eines Feldarbeiters schallt aus der Ferne herüber.

Reisen nach Campanien.

Aber auch über Alba und Lanuvium hinaus blieb die Appische Straße lebendig, denn der Hauptstrom der Reisenden wälzte sich nach Campanien, um in jenem von der Natur zu tatenlosem Genuß wie bestimmten Paradiese, vor allem, wie gesagt, an dem üppigen Golf von Neapel, Erholung oder Genesung zu suchen oder sich Schwelgereien und Ausschweifungen aller Art zu überlassen. Als die Perle unter

Bajä.

den dortigen überaus zahlreichen Lustorten galt Bajä, das erste Luxusbad der alten Welt, „das goldene Ufer der seligen Liebesgöttin, das holde Geschenk der stolzen Natur"[4]), am ebenen Strande, doch rings von einem Kranz grüner Berge umschlossen[5]). Es war zugleich die Wohnung der Nereiden und Quellnymphen[6]). Die Heilquellen waren mannigfacher Art, vorzüglich aber bediente man sich der an vielen Stellen der Erde entsteigenden heißen Schwefeldämpfe zu Schwitzbädern, die an Ort und Stelle angelegt waren. Auch sonst war Bajä mit großartigen Anstalten für die Kur der Kranken und glänzenden Gebäuden für den Aufenthalt und die Vergnügungen der Gesunden aufs reichste ausgestattet[7]); es prangte mit einer Anzahl kaiserlicher Paläste, in deren Pracht jeder Monarch seine Vorgänger zu über-

1) Ovid Fast. III 269. 2) Id. A. a. I 259. 3) Juv. 4. 117. Jahn ad Pers. 6, 56. Vgl. Preller RM.[3] I 315 Anm. 4) Martial. XI 80. 5) Becker-Göll I 149. StRE. I[2] Bajae. CIL X p. 351 (Bajä, zuerst bei Liv. XLI 16, 3 a. u. 578 als aquae Cumanae erwähnt, gehörte zum Gebiet von Cumä. Im Anfange des letzten Jahrhunderts v. Chr. scheint es noch wenig besucht gewesen zu sein [deserta ad id tempus — des Sergius Orata — ora Lucrini lacus. Valer. Max. IX 1, 1]). 6) Martial. IV 57, 8. 7) Dio XLVIII 51.

bieten suchte[1]). Die wichtigsten Gebäude und Anlagen an der Küste von Bajä sind mit Unterschriften wie „Leuchtturm, Teich Neros, Austernbehälter, anderer Teich, Wald (oder Park)" sehr roh auf drei der Zeit des Verfalls angehörenden Glasgefäßen dargestellt. Dergleichen Gläser wurden wahrscheinlich für Badegäste und andere Fremde zu Erinnerungen oder Geschenken verkauft oder auf Bestellung fabriziert[2]). Villen erhoben sich in und bei Bajä teils auf weitschauenden Höhen, teils unmittelbar am Rande des Meeres[3]), oder waren ins Meer hinausgebaut[4]). Daß sie in der Regel von Gärten umgeben waren, ist selbstverständlich; diese scheinen meistens kunstvoll angelegt gewesen zu sein und mit ihren Myrten- und Platanenhainen und Gängen, die von geschorenen Buchshecken eingefaßt waren, weite Räume eingenommen zu haben. Auch an schattigen Lauben fehlte es natürlich nicht. Ein Dichter findet den Ort zu einem Stelldichein für Mars und Venus besonders geeignet,weil Vulcan durch die Gewässer, der spähende Sonnengott durch den Schatten ferngehalten werde[5]). Eine wahrhaft ländliche Besitzung, wie die von Martial beschriebene seines Freundes Faustinus mit vollen Kornscheunen und reicher Weinlese, Viehherden, einem großen Geflügelhof, Jagd und Fischerei war dort offenbar eine Ausnahme[6]). Die prachtvollen Villenbauten Bajäs bildeten eine Stadt für sich, nicht kleiner als Puteoli[7]), und vermutlich war diese in fortwährendem Wachstum begriffen. Mindestens seit dem Anfange des 2. Jahrhunderts unterschied man schon Alt- und Neu-Bajä, das nach Puteoli zu auf fiskalischem Grunde entstanden war[8]) (am ersteren Orte starb Hadrian den 17. Juli 117)[9]). Aber auch in den spätern Jahrhunderten hat sich der Ort wohl noch vergrößert, da Alexander Severus hier prachtvolle Paläste und andere Bauten aufführte und mit Meerwasser gespeiste Teiche anlegte[10]); mindestens fünf Jahrhunderte lang blieb er der berühmteste und besuchteste Lustort der alten Welt[11]). In Ciceros Zeit galt die Luft dort (wohl nur im Sommer)

1) Joseph. A. J, XVIII 7, 2. 2) H. Jordan Die Küste von Puteoli auf einem röm. Glasgefäß, Archäol. Ztg. 1868 S. 91 ff.; vgl. desselben Topographie d. St. Rom II 145. Beloch Campanien S. 184 f. hält, wie es scheint, mit Recht den Faros auf diesem Glasgefäß für einen Leuchtturm in Bajä selbst. 3) Plin. Epp. IX 7. 4) Horat. Carm. II 18, 20. Verg. Aen. IX 709 sqq. Vgl. CIL X p. 213 über die Villen bei Bauli und Misenum. 5) Regianus: Anthol. Lat. ed. Riese 272. 6) Martial. III 58, 1—5. 7) Strabo V 4, 7 p. 246 C. 8) Nissen a. a. O. II 2 S. 733. 9) Catal. Imp. Zu der Annahme von Beloch a. a. O. S. 185, daß Bajae veteres der kaiserliche Palast sei, sehe ich keinen Grund. 10) Alex. Sever. c. 26. 11) Aus der letzten Zeit vgl. Tac. c. 7. Florian.

nicht für gesund[1]); aus späterer Zeit haben sich keine Klagen darüber erhalten. Vielleicht hatte die Erweiterung des Anbaus die schädlichen Einflüsse beseitigt; noch im 6. Jahrhundert wird (von Cassiodor) die Heilsamkeit der bajanischen Luft gerühmt[2]). Obwohl ohne Zweifel mit der Zunahme der Verödung der Einfluß der Malaria wuchs, blieb der Ort auch im Mittelalter besucht. Im Jahre 1191 beschrieb Alcadinus, Leibarzt Kaiser Heinrichs VI., 31 Bäder von Puteoli und Bajä[3]). Petrarca nennt die Küste dieser Bucht in den Wintermonaten äußerst angenehm, doch im Sommer gefährlich[4]). Boccaccio erwähnt wiederholt das dortige lebhafte, auch damals für die Keuschheit der Frauen gefährliche Badeleben[5]). Die Bäder waren auch im 15. und selbst im Anfange des 17. Jahrhunderts besucht, obwohl Bajä im Jahre 1538 durch einen Erdbrand zerstört worden sein soll[6]).

Badeleben in Bajä.

Im Altertum hatten Natur und Kunst gewetteifert diesen Ort zu einem in seiner Art einzigen zu machen. Die unvergleichliche Schönheit der Lage, die Pracht und Großartigkeit der Paläste und Gärten, die Überfülle der Genußmittel jeder Art, die herrliche Klarheit und Milde der Luft, die tiefe Bläue des Himmels und des Meeres — alles lud hier zum Genuß des Moments, zu seliger Weltvergessenheit ein, und prachtvolle Feste, in dieser Umgebung doppelt zauberisch, reihten sich in ununterbrochener Folge aneinander. Auf den Wogen des sanftesten Meeres schaukelten zahllose leichtgezimmerte bunte Barken und Gondeln[7]), unter denen hier und da eine fürstliche Prachtgaleere steuerte[8]), oder maßen sich in Wettfahrten[9]). Heitere rosenbekränzte Gesellschaften waren zu festlichen Schmäusen an Bord oder am Strande vereint; Betrunkene einhertaumeln zu sehen, war ein gewöhnlicher Anblick. Ufer und Meer erschallten vom Morgen bis zum Abend von Gesängen und rauschender Musik[10]). Zärtliche Paare saßen im leisen Geflüster am stillen Strande beisammen oder ließen sich auf dem Lucriner und Averner See in kleinen Booten

---

c. 6. Symmach. Epp. I 7. 8. V 93. VII 24. VIII 23. Auson. Mosell. 346. Ammian. XXVIII 4, 18. Eunap. Vitt. soph. Jamblich. 26 (*Γάδαρα*) — *θερμὰ δέ ἐστι λουτρὰ τῆς Συρίας, τῶν γε κατὰ τὴν Ῥωμαϊκὴν ἐν Βαΐαις δεύτερα, ἐκείνοις δὲ οὐκ ἔστιν ἕτερα παραβάλεσθαι.* Mueller Gen. aev. Theod. II p. 34. 1) Cic. ad Fam. IX 12, 1. 2) Cassiodor. Var. IX 6. 3) Andres Dell' aria di Baja, Bull. Nap. N. S. II p. 74 ss. 4) Lersch Gesch. d. Balneologie S. 147. Petrarca Epp. fam. V 4. 5) M. Landau Boccaccio S. 21 f. 37. 103. 6) Lersch a. a. O. S. 185. 7) Juv. 12, 80 (Bajana cumba). 8) Tac. A. XIV 5. 9) Auson. Mosell. 201; vgl. 345 ss. 10) Vgl. die von Becker-Göll I 151 f. angeführten Stellen, besonders Seneca Epp. 51. Cic. pro Coel. 15 u. 20; in Clod. 4.

umherrudern[1]), oder suchten die Einsamkeit der Myrtenhaine oberhalb Bajä[2]). Die Kühle des Abends und sternheller Nächte lud zu neuen Festen und Lustfahrten ein[3]), und der Schlaf der Badegäste wurde bald durch Serenaden, bald durch das Gezänk aneinander geratener Rivalen gestört. Die Üppigkeit und Zügellosigkeit des bajanischen Badelebens war sprichwörtlich. Varro scheint es in einer besonderen Satire geschildert zu haben, aus der angeführt wird, daß dort nicht nur die Mädchen Gemeingut seien, sondern auch viele Alte zu Kindern und Knaben zu Mädchen würden[4]). Cicero fürchtete, es werde ihm übel ausgelegt werden, daß er sich in einer Zeit öffentlichen Unglücks nach Bajä begebe[5]). Seneca nennt den Ort eine Herberge der Laster. Wüstlinge, die ihre Zahlungsunfähigkeit aus Rom vertrieb, verpraßten hier das Geld ihrer Gläubiger in Austernschmäusen[6]). Von Frauen wurde Bajä besonders viel besucht, und mancher Badegast, meinte Ovid, trug statt der gehofften Heilung eine Wunde im Herzen davon[7]). Einst, sagt ein anderer Dichter, war das Wasser in Bajä kalt, Venus ließ Amor darin schwimmen, ein Funke seiner Fackel fiel hinein und entzündete es; seitdem verfällt, wer dort badet, in Liebe[8]). Für weibliche Tugend galt der Ort als höchst gefährlich. Schon manches zärtliche Verhältnis, klagt Properz, habe sich hier gelöst[9]). Ein Fall, den Martial erzählt, daß eine höchst strenge Frau, die in Bajä als Penelope ankam, es als Helena verließ (das heißt sich von einem Liebhaber entführen ließ)[10]), dürfte nicht selten gewesen sein. Diejenigen, welche wie Gellius sich in keuschen und ehrbaren Vergnügungen zu ergötzen wünschten, zogen andere Orte wie Puteoli vor[11]). Freilich war, wie Symmachus sagt, die Gegend von Bajä an den dortigen Ausschweifungen unschuldig, und er selbst lebte dort „ohne Gesang auf Barken, ohne Schwelgerei bei Gastmählern“[12]).

1) Propert. Eleg. I 11, 9—14. Martial. III 20, 20. 2) Cels. II 17. 3) Tac. l. l. 4) Varro Sat. Menipp. fr. 44. (Buecheler Petron.[2] p. 165.) Die Lokalisierung der Salmacissage im Lucrinersee bei Martial (Mart. VI 68, 9. X 30, 10) rührt doch wohl nicht erst von ihm her. 5) Cic. ad Fam. IX 3. 6) Juv. 11, 49. 7) Ovid. A. a. I 283. 8) Regianus: Anthol. Lat. ed. Riese n. 270—272 (I 182 sq.). 9) Prop. I 11, 27. 10) Martial. I 63. 11) Gell. XVIII 5, 1. 12) Symmach. Epp. VIII 23.

3. Sicilien.

Nächst Italien lud am meisten durch seine bequeme Nähe[1]) Sicilien zu kürzeren Ausflügen ein, anziehend durch seine Naturwunder, vor allen den Ätna[2]), seinen milden Winter, die Schönheit und Berühmtheit seiner Städte, endlich durch eine Fülle historischer, bis in die Sagenzeit hinaufreichender Erinnerungen. Zu diesen gehörte besonders die Sage vom Raube der Proserpina auf der Wiese Enna. bei Enna, auf welcher die Fülle der Veilchen und anderer wohlriechender Blumen so groß war, daß, wie man sagte, die Stärke des Duftes es den Jagdhunden unmöglich machte, die Spur des Wildes zu verfolgen, „ein sehenswerter Ort"; daneben der Schlund, aus dem Pluto hervorgebrochen sein sollte, und in der Stadt selbst der hochberühmte, altehrwürdige Cerestempel[3]). Schon in der Zeit der Republik wurde Sicilien von Römern viel besucht; Cicero sagt, daß dort kaum ein ganz sonnenloser Tag vorkomme[4]). Die meisten von euch, sagt derselbe zu den Richtern des Verres, haben die Steinbrüche bei Syracus gesehen[5]). Ovid hatte sich in Sicilien in Gesellschaft seines Freundes Macer längere Zeit aufgehalten. Er nennt als hauptsächlichste Die Sehenswürdigkeiten Siciliens. Sehenswürdigkeiten den Ätna, die Seen von Enna, den Anapus und die Quellen Cyane und Arethusa bei Syracus, endlich die Seen der Paliken[6]): zwei kleine, sehr tiefe, milchfarbene Seen, aus denen unter starkem Schwefelgeruch und lautem Geräusch fortwährend Wasser aufsprudelte; hier wurden, weil Meineide sofort von der göttlichen Strafe getroffen werden sollten, Eide geleistet. In der Nähe war ein großer und reich geschmückter Tempel, der flüchtigen Sklaven als Asyl diente[7]). Caligula, der nach dem Tode der Drusilla, um sich zu zerstreuen, längs der Küste Campaniens und Siciliens bis Syracus reiste[8]), machte sich über die Merkwürdigkeiten lustig, die man ihm an den einzelnen Orten zeigte; plötzlich aber floh er in einer Nacht von Messana, aus Schreck über den Rauch und das Getöse des Ätna[9]). Von den Besteigungen des Ätna wird unten die Rede sein. Seneca zählt die Annehmlichkeiten einer Fahrt nach Syracus auf[10]). Der

1) Cic. Verr. II 2, 37: iucunda suburbanitas. 2) Lucret. I 727. Vgl. Aetna 593. 3) Diodor. V 3. Cic. Verr. II 4, 48 etc. 4) Cic. Verr. V 10, 26. In Wirklichkeit sind es in ganz Sicilien höchstens fünf. Nissen ItL I 376. 5) Cic. Verr. II 5, 27, 68. 6) Jetzt nur einer. Nissen a. a. O. I 275, 3. 7) Ovid. Epp. ex Ponto II 10, 21 sqq. Diodor. XI 89. 8) Seneca Consol. ad Polybium 17, 36. Sueton. Caligula 24. 9) Id. ib. 51. 10) Seneca ad Marc. c. 17, 2.

Reisende bekommt die märchenhafte Charybdis zu Gesicht, die ruhig ist, solange kein Ostwind weht, dann aber sich in weitem und tiefem Schlunde öffnet und Fahrzeuge hinabreißt[1]). Er sieht die von den Dichtern so hoch gefeierte Quelle Arethusa mit ihrem blinkenden bis auf den Grund durchsichtigen Spiegel und eiskalten Wasser. Ferner den stillsten von allen natürlichen und künstlichen Häfen, der vor der Wut auch der heftigsten Stürme sicheren Schutz gewährt. Sodann die Stelle, wo die Macht der Athener gebrochen ward, wo die Steinbrüche, zu unermeßlicher Tiefe ausgehauen, als ein natürlicher Kerker viele Tausende umschlossen; und die gewaltige Stadt selbst mit ihrem Gebiet, das größer ist, als die Gebiete vieler Städte; endlich erfreut er sich im Winter des mildesten Klimas, in dem kein Tag ohne Sonnenschein vergeht. Der Astrolog Firmicus Maternus, der sein Werk auf Sicilien im 4. Jahrhundert verfaßte, erwähnt in der Widmung an seinen vornehmen Freund, Mavortius Lollianus, daß dieser bei einem Besuch auf der Insel sich durch ihn über alle ihre Merkwürdigkeiten unterrichten ließ: die Scylla und Charybdis, die Eruptionen des Ätna, die Seen der Paliken und alles übrige, was er von wunderbaren Dingen in dieser Provinz seit frühester Jugend in griechischen und römischen Schriften gelesen hatte[2]).

4. Griechenland.

Griechenland für die Römer ein Land der Vergangenheit.

Das nächste Ziel aller weiteren Reisen war Griechenland. In Griechenland verehrten die Römer schon früh das Land, von dem alle Kultur ausgegangen war, sie verehrten es um seines hohen Ruhmes, selbst um seines Alters willen; seine Vergangenheit mit ihren großen Taten und Ereignissen, selbst mit ihren Sagen war ihnen ehrwürdig[3]). Der Ruhm, sagt ein römisches Epigramm, bleibt, die Größe ist dahin, doch sucht man die Asche der Gefallenen auf und noch in ihrem Grabe ist sie heilig[4]). Das Land, in dem fast jeder Zoll breit Erde eine bedeutende Erinnerung aufzuweisen hatte, in dem der Wanderer auf Schritt und Tritt durch unzählige aus jener Vorzeit stammende Denkmäler, durch die berühmtesten Werke aller Künste festgehalten wurde, dessen Städte und Tempel zum Teil noch immer so schön,

1) Vgl. Hieronym. c. Rufin. III 22 (ed Vallars. II 551); unten Abschnitt 7 b.
2) Firmic. Matern. Mathes. I praef. 3) Plin. Epp. VIII 24. 4) Anthol. Lat. ed. Meyer III 876 (t. II p. 1) v. 3.

so glänzend und reich als alt und berühmt waren, hatten schon seit den punischen Kriegen die Römer von allen fremden Ländern am meisten besucht. „Die meisten von euch, so läßt Livius die Gesandten der Rhodier 191 v. Chr. im römischen Senat sprechen, haben die Städte Griechenlands und Asias gesehen“[1]). Aemilius Paullus bereiste Griechenland im Herbst 167 v. Chr., um jene Dinge kennen zu lernen, die „durch das Gerücht verherrlicht nach Hörensagen für größer gehalten werden, als sie sich beim Augenschein erweisen“; die Beschreibung, die Livius von dieser Reise gibt, ist aus Polybius geschöpft, der nach Autopsie schilderte[2]). Der römische Feldherr besuchte die berühmtesten Tempel (wie zu Delphi, Lebadea, Oropus, Epidaurus, Olympia) und Städte (Athen, Korinth, Sicyon, Argos, Sparta, Pallantium, Megalopolis); Orte, die wie Aulis durch historische Erinnerungen, oder aus anderen Gründen merkwürdig waren, wie Chalkis mit der Dammbrücke über den Euripus; den größten Eindruck empfing er zu Olympia, wo ihn der Anblick des Phidiassischen Jupiter wie der eines gegenwärtigen Gottes im Innersten ergriff.

Seine Verödung.

Die Verheerungen, die Griechenland in den römischen Kriegen von 88 bis 33 v. Chr. erlitten hatte, hat es nie ganz verwunden. Allerdings erholte sich das Land unter der römischen Verwaltung. Das Festland der Provinz Achaja besaß unter den Antoninen neben zahlreichen Dörfern und kleinen Städten noch hundert größere Orte, in denen ein städtisches Leben fortbestand. Doch einzelne Landschaften wie Ätolien blieben völlig verödet, und auch in den begünstigteren erreichte die Bevölkerung nicht wieder die Höhe der Zeit vor den Mithridatischen Kriegen. Obwohl aber Griechenland nur noch ein Schattenbild der früheren Größe bot, vermehrte sich dadurch seine Anziehungskraft für die Römer eher, als daß sie sich verminderte[3]). In der Stille und Einsamkeit, die über Land und Städte gebreitet war, trat das Bild der großen Vergangenheit nur um so überwältigender vor die Seele des Wanderers. Unter den Städten verdienten manche kaum noch diesen Namen, wie das einst große und herrliche Panopeus in Phokis, das in Pausanias' Zeit aus ärmlichen Hütten bestand; weder ein Palast noch ein Theater, kein Marktplatz, kein Gymnasium, nicht einmal ein Brunnen war dort zu finden[4]).

---

1) Liv. XXXVIII 54. 2) Id. XLV 27 sq.; vgl. Polyb. XXX 15.
3) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 436 f. 4) Pausan. IX 4, 1.

In Theben war nur die Burg Kadmeia noch mäßig bewohnt, und diese wurde nun mit dem Namen Theben bezeichnet; in der Unterstadt standen nur die alten berühmten Tore und verschiedene Heiligtümer[1]). An andern Orten weideten Schafe vor dem Rathause das Gras, und das Gymnasium war in ein Kornfeld verwandelt, aus dessen wogenden Ähren die Häupter der Marmorbilder kaum hervorragten[2]); oft genug sah man auch leere Postamente, deren Inschriften verkündeten, welche Statuen darauf gestanden hatten[3]). Von vielen Städten waren nur noch Ruinen übrig, und bei der Entvölkerung des Landes[4]) konnte in menschenleeren Einöden und Wildnissen der Wanderer, der wie Dio von Prusa gern mit Hirten und Jägern verkehrte[5]), hie und da auf abgelegene Hütten und Gehöfte stoßen, deren Bewohner kaum je eine Stadt gesehen und in ihrer Abgeschiedenheit von der Verfeinerung wie von der Verderbnis der Zivilisation unberührt sich die volle Einfalt und Unschuld eines ursprünglichen Zustandes bewahrt hatten[6]).

Doch die meisten Reisenden besuchten ohne Zweifel nur die Städte, von denen auch die kleineren und halb oder ganz in Ruinen liegenden an Denkmälern und Überbleibseln aus der Vergangenheit reich waren, die größeren zum Teil ihren alten Glanz bewahrt oder unter römischer Herrschaft sich sogar noch vergrößert und verschönert hatten. Vor allen blieb Athen auch nach der Vernichtung seines Wohlstandes durch Sulla[7]) in seiner Stille und Verödung[8]) unvergleichlich schön. Ovid, der es wohl in der Zeit seines tiefsten Verfalls sah, vermochte sich vorzustellen, wie es gewesen war, als noch eine Fülle von Geist, Reichtum und festlicher Friede es erfüllte; der Dämon des Neides, sagt er, weinte vor Grimm, wenn er die makellose Herrlichkeit dieser Stadt erblicken mußte[9]). Dem Zauber jener wundervollen Werke, mit denen die Zeit des Perikles Athen geschmückt hatte, vermochte sich auch der für Kunstschönheit unempfängliche römische Gast nicht zu entziehen[10]); obwohl schon ein halbes Jahr- Athen.

1) Hertzberg a. a. O. S. 437, 26. 2) Dio Chrys. Orat. VII p. 106 M. 3) G. Hirschfeld De titulis statuar. p. 9. 4) Vgl. die Schilderungen bei Zinkeisen Gesch. Griechenlands nach Strabo S. 516 ff., nach Pausanias S. 553 f. 5) Dio Chrys. Or. I p. 11 M. 6) Dio Chrys. Or. VII. Vgl. O. Jahn Aus der Altertumswissensch. S. 63, 1. Rohde Gr. Roman² S. 543, 2. 7) Wachsmuth Athen I 657—660. 8) Horat. Epp. II 2, 81 vacuas — Athenas. 9) Ovid. Metam. II 795. Die schöne Beschreibung des Hains und der Quelle von Hymettus A. a. III 687 zeigt Autopsie; vgl. Roß bei Humboldt Kosmos II S. 108 A. 30. Erwähnung der Venus prospiciens auf Salamis Metam. XIV 759. 10) Cic. ad Att. V 10, 5. 11, 4. Prop. III (IV) 21, 29 sq.

tausend alt, erschienen sie wie neu und eben vollendet, die Zeit hatte sie nicht angetastet, ein Duft der Frische schwebte darüber, als wäre ihnen ein ewig blühendes Leben und eine unalternde Seele eingepflanzt worden (Worte Plutarchs)[1]). Im 2. Jahrhundert erlebte die unter Trajan noch tief darnieder liegende Stadt[2]) durch Hadrian und die Antonine[3]) eine Art von Nachblüte und Wiedergeburt. Der erstere schuf durch seine Bauten ihren südöstlichen Teil zu einer „neuen Hadriansstadt" um, deren Kern der kolossale, von 120 Säulen umgebene Tempel des olympischen Jupiter war; unter seinen übrigen Prachtbauten war ein Bibliothekgebäude mit 120 Säulen aus Pavonazetto und ein Gymnasium mit 100 Säulen aus Giallo antico. Die von Hadrian begonnene Wasserleitung, die dieser Neustadt Wasser aus Kephisia zuführte, vollendete 140 Antoninus Pius. Andere Prachtbauten fügte der Sophist Herodes Atticus hinzu, namentlich das großartige Odeum am Fuße der Akropolis[4]). Die Errichtung von Lehrstühlen für die hauptsächlichsten vier philosophischen Schulen neben der Professur der Beredsamkeit durch Marc Aurel trug durch Steigerung des Zudranges der studierenden Jugend natürlich auch zur Beförderung der Wohlhabenheit der Stadt bei[5]). Der spätere Kaiser Severus besuchte Athen als Legionslegat, „um der Studien, der Heiligtümer (der eleusinischen Mysterien), der Bauten und der Altertümer willen"[6]).

Schilderung des Aristides.

Unter der Regierung Marc Aurels hat Aristides Athen und ganz Attika in einer seiner überschwenglichen Prunkreden gefeiert. Er nennt die Stadt ihrem Umfange nach die größte unter den griechischen, die schönste unter den überhaupt existierenden: Natur und Kunst haben gewetteifert, Stadt und Land zu schmücken. Der Natur verdankt sie ihre Häfen, die Lage der Akropolis und „die Anmut, von der man sich überall wie von einem sanften Hauche angeweht fühlt"; ferner die herrliche Luft, die hier ausnahmsweise in der Stadt noch schöner ist als auf dem Lande, obwohl sich auch das übrige Attika durch die ungemeine Reinheit seiner Luft auszeichnet, so daß man es an dem leuchtenden Glanze seiner Atmosphäre erkennen kann. Nicht weniger hat die Kunst für Athen getan; es besitzt die größten und schönsten Tempel, die ersten Meisterwerke alter und neuer Pla-

1) Plutarch. Pericles c. 13,3. 2) Dio Chrys. Or. XXXI p. 348, 27 M. 3) Wachsmuth Athen I 686—703. 4) T. III, II 1. 5) Oben S. 85 f. Aristid. XIII. Panath. p. 183 J. spielt auf die von Marc Aurel eingerichteten Lehrstühle an (statt ἡ πόλις πράττει l. ἡ πόλις εὖ πράττει). 6) Sever. c. 3.

stik, und als einen ihm besonders eigentümlichen Schmuck Bücherschätze, wie es deren nirgend sonst gibt; überdies prachtvolle und mit Luxus ausgestattete Bäder, Rennbahnen, Gymnasien: so daß Athen auch durch äußere Schönheit diejenigen Städte übertrifft, die auf diese am stolzesten sind[1]). Dazu kommt, daß das wie eine Insel rings vom Meer bespülte Land inmitten der Inseln liegt, die es wie ein Chor umgeben. Welche Ergötzung daher schon die Fahrt nach Attika bietet, darüber mag man diejenigen befragen, die unaufhörlich als Kaufleute oder um das Land kennen zu lernen dorthin reisen: es ist, als ob die Seele, um den Anblick Athens in sich aufzunehmen, vorher gereinigt und erhoben würde. Auch das Licht ist dort voller und stärker, als wenn Athene, wie bei Homer, den Nahenden die Nebel von den Augen nehmen wollte, und auf allen Seiten ist man von so viel und so mannigfacher Schönheit umgeben, daß man wie in einem Reigen dahinschwebt und die ganze Fahrt einem lieblichen Traume gleicht[2]). Und wer möchte nicht die Schönheit und Anmut der Fluren bewundern, die sich unmittelbar von der Akropolis ausdehnen und in die Stadt hinein erstrecken, die teils sich überall an den Küsten hinziehen, teils von den sie umgebenden Bergen wie Meeresbuchten abgegrenzt werden! Wer bewunderte nicht den Glanz und die Anmut dieser Berge selbst, die den Stoff zur Darbringung des Dankes gegen die Götter (den Marmor) enthalten! So ist durch die Mannigfaltigkeit der Bodenbildung Attika gewissermaßen ein Abbild der ganzen Erde, und nirgend sonst findet sich dies harmonische Ineinandergreifen von Land und Meer, die anmutvolle Vereinigung und Abwechslung von Berg und Tal[3]).

Wenn Athen den Freund der Kunst, des Altertums und der Wissenschaft anzog, so übte Korinth eine ganz andere, aber nicht geringere Anziehungskraft. In mancher Beziehung war der Abstand zwischen beiden Städten ein ähnlicher wie zwischen dem heutigen Rom und Neapel: dort Ernst und Stille und überall Denkmäler und Erinnerungen aus der großen Vergangenheit, hier alles modern und ein üppiges, buntes, geräuschvolles, ganz dem Genuß der Gegenwart geweihtes Leben. Korinth übertraf Athen noch durch die Schönheit seiner Lage. Die herrliche Aussicht von Akrokorinth, die nach Norden über die Bucht von Krissa und das sie umspannende Land bis zu den Schneegipfeln des Parnaß und Helikon reicht, hat schon Strabo Korinth.

1) Aristid. ib. p. 187 sq. J. 2) Aristid. ib. p. 96 sq. 3) Id. ib. p. 100 sq.

geschildert[1]). Gerade 100 Jahre nach der Zerstörung durch Mummius war Korinth im Jahre 46 v. Chr. durch die Neugründung Julius Cäsars als römische Kolonie laus Julia Corinthus aus dem Schutt wieder erstanden. Die nunmehrige Residenz der Statthalter der Provinz Achaja[2]) prangte, abgesehen von andern Neubauten (Statius nennt einen von dem Hafen Lechäum nach Akrokorinth hinaufführenden Säulengang)[3]), auch mit einem Tempel des kapitolinischen Jupiter[4]). Hadrian führte ihr aus dem Hochtale von Stymphalus in einem gewaltigen Aquädukt eine Überfülle kühlen Bergwassers zu und schmückte sie mit prächtigen Thermen[5]). Infolge ihrer unvergleichlichen Lage an zwei Meeren, die bei demselben Winde die Ein- und Ausfahrt in ihren beiden Häfen Lechäum und Kenchreä möglich und sie selbst zum „Durchgangspunkt für alle Menschen" machte, wurde sie bald wieder, was sie einst war, „das reiche Korinth", ein das ganze Jahr hindurch von allen Hellenen besuchter Markt und Festversammlungsort, eine ihnen allen gemeinsame Stadt und in Wahrheit die Metropole von Hellas[6]). Noch mehr als in seinen Bauten mag Korinth in seiner Bevölkerung den Charakter einer ungriechischen Stadt gehabt haben. Das römische Element war in dieser, wenn nicht vorwiegend, so doch jedenfalls stark genug, um auf Leben und Sitten einen entscheidenden Einfluß zu üben: wie sich denn die Gladiatorenspiele und Tierhetzen von hier aus über Griechenland verbreiteten. Überdies strömte hier ohne Zweifel die Hefe des Orients wie des Occidents zusammen.

Schilderung des Aristides.

Auch Korinth hat Aristides in einer (bei den isthmischen Spielen auf Poseidon gehaltenen) Prunkrede geschildert[7]). Noch immer war es wie einst die Stadt der Aphrodite, die gleich dem homerischen Gürtel der Göttin so viel Schönheit, Anmut, Reiz, Liebesgeflüster und Verführung in sich barg, daß es alle unwiderstehlich anzog und den Sinn auch der Selbstvertrauendsten berückte; ferner eine Stadt der Najaden, deren Quellen überall sprudelten, und der Horen, vor allem aber der Hof und Palast des Poseidon, der ihr die Güter und Reichtümer aller Länder in solcher Menge zuführte, daß sie gleichsam wie in einer Flut darin schwamm. Aber sie war auch reich an Bücherschätzen[8]). Wohin man blickte, sah man solche auf den Straßen

1) Strabo VIII 22 p. 397. Vgl. Curtius Peloponnes II 527 ff. und Göttling Ges. Abhandlungen II 31 ff. 2) Hertzberg Gesch. Griechenlands I 505. II 4. 39. 3) Stat. Silv. II 2, 34. 4) Pausan. II 4, 5. 5) T. III, II 1. 6) Aristid. Or. III p. 21 sq. 7) Id. ib. p. 23, 5 J. 8) Id. ib. p. 24, 10, wo R. Rochette

und in den Hallen, sah man Gymnasien und Schulen (deren Lehrer auch auswärtige Studierende anzogen; wie z. B. Galen dahin kam, um den Arzt Numisianus zu hören)[1]). Endlich konnte sie sich auch in bezug auf Sagen und Erinnerungen an eine ruhmvolle Vergangenheit mit jeder andern Stadt messen.

Epidaurus.

Nächst Korinth mag im Peloponnes das Heiligtum des Äskulap zu Epidaurus von den Römern am meisten besucht gewesen sein, das sich in der Kaiserzeit zu neuer Geltung erhob. Die natürliche Abschließung des heiligen Kurortes durch die Bergabhänge war durch Mauern vervollständigt. Innerhalb der Grenze des Tempelgebiets „breitete sich der dichte Hain aus, in dessen Schatten die Kurgäste sich ergingen und die Festgenossen lagerten. In dem Haine lagen die verschiedenen, den gottesdienstlichen und therapeutischen Zwecken gewidmeten Gebäude zerstreut; die Masse der Ruinen beweist die Großartigkeit der baulichen Ausstattung". Die Freigebigkeit des Kaisers Antoninus hatte diese Anlagen sehr erweitert; zu seinen Neubauten gehörte unter andern ein eignes Sterbe- und Entbindungshaus an der äußern Grenze des Tempelgebiets, da in diesem niemand geboren werden und niemand sterben durfte. „Dies eingeschlossene Tal muß eine der lieblichsten Gegenden Griechenlands gewesen sein, solange es im vollen Schmucke seiner Tempel und Festgebäude zwischen den mit heiligen Anlagen besetzten Waldhöhen sich ausbreitete, ein schöner Garten und zugleich ein reiches Kunstmuseum, angefüllt mit zahllosen Denkmälern aus der ganzen Reihe von Jahrhunderten, während welcher der Ruhm des Epidaurischen Gottes aus allen Teilen der Welt Hilfsbedürftige herbeilockte"[2]).

Eine Aufzählung auch nur der berühmteren Städte, der Tempel mit ihrer Fülle von Kunstwerken und Schätzen, der historisch merkwürdigen Punkte, der Ruinen der Vorzeit, die von Reisenden in Griechenland besucht wurden, würde allein ein Buch füllen; auch wird von den Orten und Sehenswürdigkeiten, die Freunde der Kunst, des Altertums und der Geschichte vorzugsweise aufsuchten, noch später die Rede sein. Von den Lustorten war der berühmteste Ädepsus in Euböa hart am Meer, mit warmen, noch jetzt von Kranken besuchten schwefelhaltigen Quellen, ein Sammelplatz für ganz Griechenland; doch fehlte es natürlich auch nicht an römischen Besuchern, schon

Ädepsus.

Peint. antiqu. p. 198, 2 die θησαυροὶ γραμμάτων irrig auf Gemälde bezieht.

1) Galen. ed. K. II 127. 2) Curtius Peloponnes II S. 423 ff. u. 573. Bursian Geogr. von Griechenland II 74—76.

Sulla hatte sich dort aufgehalten[1]). Am lebendigsten war Ädepsus im Frühling. Für die Aufnahme der Gäste war durch Wohngebäude mit Hallen und Sälen, für die Bäder durch Bassins aufs beste gesorgt, und Land und Meer lieferten zu den Gastmählern, die am liebsten am Strande des Meeres veranstaltet wurden, die köstlichsten Leckerbissen in Fülle. Schwelgerei und Üppigkeit waren jedoch, wie es scheint, hier nicht so wie in Bajä an der Tagesordnung; man fand dort eine angenehme Geselligkeit und vielfache Gelegenheit zu edleren Vergnügungen[2]). Jetzt ist das alte Ädepsus mit seinen Gebäuden unter einer Masse gelblichen Kalksinters, den die erstaunlich reichen Quellen absetzen, und der einen zehn Minuten langen und über hundert Fuß hohen Hügelrücken gebildet hat, förmlich begraben[3]).

5. Die griechischen Inseln und Kleinasien.

Die Inseln des Ägäischen Meeres.

Die meisten Römer, die in Griechenland reisten, besuchten gewiß auch Kleinasien. Die Inseln des Ägäischen Meeres, einst blühend und volkreich, nun verödet und zum Teil von Verbannten bewohnt, boten den Vorüberfahrenden reichlichen Stoff zu Betrachtungen über die Vergänglichkeit alles Irdischen; um so weniger luden sie zum Aufenthalt ein[4]). Die Verbannung nach den traurigen, nur von armen Fischern bewohnten Felseninseln, wie Seriphos, Pholegandros, Gyaros, wurde zu den härtesten Strafen gerechnet; milder war natürlich die Verweisung nach einer der größeren oder freundlicheren Inseln, wie Andros oder Naxos[5]). Nur um Freunde oder berühmte Männer zu besuchen, die dort im Exil lebten, oder nach dessen Aufhören die Stätten ihres Leidens zu sehen, mochten Reisende an jenen kleinen Klippeneilanden anlegen. Als Musonius Rufus nach Gyaros verbannt war, schifften viele Griechen dorthin, um den berühmten Philosophen kennen zu lernen, später um eine Quelle zu sehen, die er auf der sonst wasserlosen Insel entdeckt hatte[6]). In einer Höhle auf Pholegandros sind unter den angeschriebenen Namen von Besuchern auch römische[7]).

1) Plutarch. Sulla c. 26, 5. 2) Id. Quaest. conviv. IV 4, 1—4 u. 8. De fraterno amore c. 17. Vgl. Bursian Geogr. v. Griechenland II 409. 3) Ausland 1866 Nr. 2 S. 48. Vgl. Abegg Die Bäderstadt Ädepsus, Ausland 1874 S. 190. 4) Antipater Thessalonic. 35—37. Anthol. ed. Jacobs II p. 104 sq. (A. Pal. IX 421). Apollonidas A. P. IX 408. 5) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 96, 3. 6) Philostrat. Vit. Apoll. Tyan. ed. K. p. 138, 22. 7) CIL III 1, 489.

Auch das einst so volkreiche Delos, das von den Römern zum Freihafen erklärt, als Hauptstation des Handelsverkehrs zwischen Orient und Occident[1]) in den Jahren von 168—88 zu einer neuen hohen Blüte gelangt war, hatte sich von seiner völligen Zerstörung durch den Feldherrn Mithridats, Menophanes, im Jahre 88 nie wieder erholt[2]). Die Römer gaben die Insel den Athenern zurück, in deren Besitz sie bis in die späte Kaiserzeit blieb[3]); Pausanias fand sie abgesehen von der athenischen zur Bewachung des Tempels dort liegenden Besatzung so gut wie menschenleer[4]). Doch dürften die nach Asien reisenden Römer, wie Cicero im Jahre 703[5]), häufig daselbst angelegt haben. Auch hier wurden die aus der Geschichte und Sage berühmten Orte aufgesucht. Noch immer wurde auf Delos die von Latona in ihren Geburtswehen erfaßte Palme gezeigt, unter der Apollo geboren war[6]); Ovid nennt sogar, vielleicht nach eigener Anschauung, zwei[7]). Natürlich wurden auch die Tempel mit ihren Säulenhallen, die darin noch vorhandenen Weihgeschenke von Königen, der berühmte aus Hörnern (nach der Legende von Apollo als Kind) erbaute Altar in Augenschein genommen, die Menge der überall aufgestellten Statuen und andern Sehenswürdigkeiten bewundert[8]). Delos.

Von den größeren Inseln werden namentlich Chios und Samos viel besucht worden sein, am meisten nächst Rhodos aber Lesbos[9]), dessen vielgepriesene Hauptstadt Mytilene schon Cicero eine Stadt nennt, die durch Natur und Lage, durch Regelmäßigkeit ihres Planes und Schönheit ihrer Gebäude berühmt, deren Umgebung lieblich und fruchtbar sei[10]). Hierher zog sich Agrippa zurück, da er den Schein vermeiden wollte, als ob er dem zum Thronfolger designierten Marcellus im Wege stehe[11]); dem im Jahre 32 aus Italien verwiesenen Junius Gallio ward der Aufenthalt auf der „berühmten und anmutigen Insel", als ein zu leichtes Exil, nicht gestattet[12]). Noch sind Ruinen einer, wie es scheint, römischen Villa auf Lesbos in reizender Lesbos.

1) Mommsen Eph. epigr. V 602. BCH VIII (1884) p. 75 ss. 2) Ad. Michaelis Griech. Grabreliefs, Archäol. Ztg. 1872 S. 148 f. Bursian a. a. O. II 458. 3) Mommsen RG. V 236, 1. 4) Pausan. VIII 33, 1. 5) Cic. ad Attic. V 11. 6) Plin. N. h. XVI 240. 7) Ovid. Met. XIII 630 (vgl. oben S. 127, 9): duasque Latona quondam stirpes pariente retentas. Heroid. 21, 102 wird nur eine Palme genannt (et de qua pariens arbore nixa dea est), also von einem andern Dichter. 8) Ovid. Heroid. 21, 95—104. 9) Horat. Carm. I 7, 1. Epp. I 11, 1. Vgl. Keßler Philologus XXVIII 559 f. 10) Cic. contra Rull. II 16. 40. 11) Sueton. Tiber. c. 10. Vgl. Cichorius Rom u. Mytilene S. 46 f. (Aufenthalt des Germanicus im J. 18; Besuch des Hadrian 124). 12) Tac. A. VI 3.

Gegend erhalten. „Durch reichlichen Baumwuchs, durch die erquikkende Nähe des Meeres und eine entzückende Aussicht auf den Meeresarm und die Höhenzüge der asiatischen Küste besonders gehoben, läßt die Lieblichkeit der Lage des Ortes, dessen ausgezeichnet gesundes Klima außerdem von den Bewohnern gerühmt wird, noch heute es lebendig begreifen, daß der vornehmen römischen Welt die Hauptstadt der Insel als einer der wünschenswertesten Aufenthaltsorte erschien“[1]).

Rhodos.

Doch das hauptsächlichste Reiseziel auch der Römer in diesen Meeren war ohne Zweifel die Insel Rhodos, deren Hauptstadt während dieser ganzen Zeit die bedeutendste Stadt Griechenlands blieb. Der herrlichen Rhodos, wie sie Horaz nennt[2]), kam nach Strabo keine andere griechische Stadt gleich, geschweige daß eine sie übertroffen hätte[3]); sie war auch in Vespasians Zeit die reichste und blühendste Stadt von Griechenland[4]) und blieb es, bis um die Mitte des 2. Jahrhunderts ein furchtbares Erdbeben sie großenteils in Trümmer legte. In einer unter dem frischen Eindruck dieser Katastrophe gehaltenen Rede sagt Aristides: die größte griechische Stadt sei von dem härtesten Schlage getroffen worden[5]). Noch unmittelbar vorher erschien sie nach seiner Schilderung so imposant, wie in der Zeit ihrer Seeherrschaft, so neu, als wäre sie eben vollendet[6]), und so schön, daß sie sich mit Recht die Stadt des Sonnengottes nennen durfte[7]). Die Molen ihrer stets mit Schiffen aus Ionien, Karien, Ägypten, Cyprus und Phönicien gefüllten Häfen reichten weit in die See hinaus, ihre ungeheuren Schiffswerften glichen von oben gesehen schwebenden Feldern: die Trieren, Tropäen von Schiffsschnäbeln und andere Erinnerungen alter Siege riefen dort die Zeiten ihrer einstigen Macht und Freiheit zurück. Darüber erhob sich amphitheatralisch am Ufer aufsteigend die von dem berühmten Architekten Hippodamos aus Milet 404 v. Chr. angelegte Stadt[8]). Ihre Akropolis war voll von Fluren und Hainen, ihre Straßen breit und schnurgerade, die Bauart und Ausstattung so durchaus gleichartig, daß die ganze Stadt nur ein Haus zu sein schien. Am meisten Bewunderung erregten die überaus starken Mauern, deren hohe, schöne Türme den Schiffern als Landmarke dienten; und der von den Mauern gebildete Umkreis

1) Conze Reise auf der Insel Lesbos (1865) S. 3 u. 51 f. 2) Horat. Carm. I 7, 1. 3) Strabo XIV p. 652. 4) Dio Chrys. Or. XXXI (Rhod.) p. 321, 31 M. 327, 17. 341, 27. Vgl. Marquardt StV. I² 349, 2. 5) Aristid. Or. XLIII (Rhod.) p. 550, 14 ed. J. 6) Id. p. 541 init. 7) Lucian. Amores c. 8. 8) Diodor. XIX 45.

war völlig ausgefüllt, so daß er die Stadt wie ein Kranz das Haupt umgab[1]). Ihre Tempel und Heiligtümer prangten im reichsten Schmuck von Statuen und Gemälden: Rhodos allein war von Neros Kunsträubereien verschont geblieben[2]). Nach der Angabe des Licinius Mucianus hatte die Stadt (wie Athen, Delphi und Olympia) 3000 Statuen[3]). Selbst nach dem Erdbeben, sagt Aristides übertreibend, seien noch so viel Tafelgemälde und Bronzewerke übrig geblieben, daß andere Städte an einem Teil dieses Restes genug hätten[4]). Überdies zeichnete sich die ganze Insel durch Naturschönheit und Gesundheit des Klimas aus und wurde daher von den Römern auch deshalb gern als Wohnort gewählt[5]). Bekannt ist Tibers dortiger siebenjähriger Aufenthalt[6]), während dessen er eifrig der Astrologie oblag. Sein Haus stand (wie die Villa des Jupiter auf Capri) auf einem Felsen hart über dem Meer, in das er dort die ihm verdächtig gewordenen Gehilfen seiner Arbeit hinabstürzen ließ[7]). Auch Nero bezeichnete Rhodos als seinen künftigen Aufenthaltsort, als er, um sich der Bevormundung Agrippinas zu entziehen, die Regierung niederlegen zu wollen vorgab[8]).

Reise des Germanicus.

Eine wohl nicht gewöhnliche Richtung und Ausdehnung gab Germanicus seiner Reise im Jahre 18[9]), wo er von Athen über Euböa und Lesbos die Küste Asiens, dann Perinth und Byzanz mit der Propontis besuchte und in den Pontus einfuhr, „voll Begier die alten und durch den Ruf gefeierten Orte kennen zu lernen"; auf der Rückreise hielten ihn von dem Besuche Samothrakes widrige Winde zurück. Wenn diese nördlichen Küsten und Inseln wohl von der Mehrzahl der römischen Reisenden nicht besucht wurden, so versäumten dagegen gewiß die wenigsten, „Ilium und was dort durch den Wechsel des Schicksals und den Ursprung Roms ehrwürdig ist" zu sehen.

Ilium.

Die kleine von äolischen Griechen bewohnte, nicht sehr alte Stadt Ilion (jetzt Hissar-lik d. h. die Paläste) war bis auf die Besitznahme Asias durch die Römer ein dorfartiger Ort gewesen, ohne Mauern, selbst ohne Ziegeldächer[10]); doch hatte sie den damals noch von niemandem angefochtenen Ruhm, an der Stelle der heiligen Ilios Homers zu stehen, die nach der Behauptung der Ilienser sogar nie aufgehört

1) Die ganze Schilderung nach Aristid. ib. p. 539, 8 bis 541, 3; vgl. Pausan. IV 31, 5. 2) Dio Or. XXXI p. 355 M. 3) Plin. N. h. XXXIV 36. 4) Aristid. ib. p. 553, 11. 5) Horat. Carm. I 7, 1. 6) Sueton. Tiber. c. 11. (Vgl. das Gedicht des Apollonidas [15] Anthol. Gr. ed. Jacobs II p. 121 sq.) 7) Tac. A. VI 20 sq. 8) Sueton. Nero c. 34. 9) Tac. A. II 53. 10) Strabo XIII p. 594.

hatte zu existieren, sondern nach der Abfahrt der Griechen von geflüchteten Trojanern wieder aufgebaut worden war[1]). Pallas Athene, zu der Hecuba und Andromache gebetet hatten, war die Schutzgöttin auch der neuen Stadt geblieben, Xerxes und Alexander der Große hatten ihr hier geopfert; dem letzteren waren in ihrem Tempel schon die Lyra des Paris und Rüstungen der Homerischen Helden gezeigt worden[2]). Ebensowenig zweifelten die Römer an der Identität von Ilium und dem alten Troja. Sie machten die Stadt, von der sie ihre Abstammung herleiteten, zur Herrin der ganzen umliegenden Küste, und infolge der ihr verliehenen Steuerfreiheit und anderer mannigfacher Begünstigungen erhob sie sich zu einer nicht unbedeutenden Mittelstadt. Im Jahre 85 nahm der Marianer Fimbria das dem Sulla ergebene Ilium durch Verrat ein, zerstörte die Mauern und brannte die Stadt und sogar den Tempel der Athene nieder. Selbst bei der Einnahme durch Agamemnon, sagt Appian, hatte sie nicht so viel gelitten; kein Tempel, kein Haus, keine Statue blieb stehen; nur das Pallasbild sollte, wie einige behaupteten, unter den einstürzenden Mauern des Tempels unverletzt geblieben sein[3]). Sulla gewährte den Iliensern manche Unterstützungen; ganz besonders tatkräftig aber bewies ihnen sein Wohlwollen Julius Cäsar, der sein Geschlecht von dem Sohn des Äneas Julus ableitete. Er vermehrte ihren Landbesitz und bestätigte ihre Selbständigkeit und Abgabenfreiheit[4]). Als sie sich im Jahre 26 n. Chr. mit zehn andern Städten der Provinz Asia um die Ehre bewarben, dem Tiberius einen Tempel zu bauen, stützten sie ihren Anspruch darauf, daß ihre Stadt die Mutter Roms sei; sie wurden abgewiesen, weil sie eben nur den Ruhm des Altertums für sich hatten[5]), gegen den sich also kein Zweifel erhob. Im Jahre 53 erteilte ihnen Claudius Freiheit von allen Leistungen, namentlich der Stellung eines Truppenkontingents[6]). Als ihren Anwalt im Senat hatte man den sechzehnjährigen Nero auftreten lassen, der beredt ausführte, daß das römische Volk von Troja stamme, Äneas der Ahnherr des Julischen Geschlechts sei, „und andre sagenhafte Überlieferungen des Altertums“[7]). Auch ein Reskript des Antoninus Pius, das ihre Freiheiten bestätigte (namentlich die Befreiung von der Vormundschaft für nicht iliensische Kinder), führte die hohe Berühmtheit der Stadt und ihre Verwandtschaft mit Rom als Motive an[8]). Der Glaube

Anerkennung der Identität von Ilium und Troja durch die Römer.

1) Id. ib. p. 600. 2) Herodot. VII 43. Arrian. I 11. Plutarch. Alex. c. 15.
3) Appian. Mithridat. 53. 4) Strabo p. 594 sq. 5) Tac. A. IV 55.
6) Sueton. Claud. c. 25. 7) Tac. A. XII 58. 8) Digg. XXVII 1, 17 § 1.

an die Identität von Ilium und Troja war also bei den Römern ein offiziell anerkannter und ohne Zweifel allgemeiner.

Bestreitung der Identität.

Nun war freilich ein Versuch gemacht worden, den Ruhm, dem Ilium seine neue Blüte verdankte, mit den Waffen wissenschaftlicher Kritik zu vernichten. Ein berühmter Philologe Demetrius und eine als Erklärerin Homers geschätzte Schriftstellerin Hestiäa bestritten die Identität von Ilium und Troja mit gelehrten Argumenten und behaupteten, das letztere habe auf der Stelle des 30 Stadien ($^3/_4$ Meilen) von dem ersteren entfernten „Dorfes der Ilienser" (also nicht weit von dem heutigen Bunarbaschi) gestanden. Beide waren aus Nachbarstädten (Skepsis und Alexandria Troas) gebürtig, vielleicht also durch lokale Eifersucht mit zu diesem Angriff bestimmt, der um so gefährlicher war, als er von dem Hauptsitz der griechischen Philologie und Altertumsforschung, von Alexandria ausging. In der gelehrten Welt scheint diese neue Ansicht Anklang gefunden zu haben, wenigstens gewann sie in Strabo eine gewichtige Autorität für sich[1]); in die weiteren Kreise der Gebildeten scheint sie nicht einmal in Griechenland gedrungen zu sein[2]), um so weniger ließen sich römische, von Jugend auf an die Verehrung Iliums als der Mutterstadt Roms gewöhnte Reisende den Genuß, auf dem klassischen Boden jede einzelne in der Geschichte Trojas genannte Stelle wiederzufinden, durch kritische Bedenken beeinträchtigen.

Die den Reisenden gezeigten Punkte u. Merkwürdigkeiten.

Die Ilienser befriedigten übrigens auch die leidenschaftlichste Wißbegierde und Schaulust. Gewissenhafte Reisende, die sich „mit der ganzen dortigen Altertumskunde anfüllen" wollten[3]), durchwanderten ohne Zweifel außer der Stadt und Umgebung an der Hand der Führer auch die Ebene bis zum Meer, um das Lokal der Kämpfe vor Troja gründlich kennen zu lernen. Man zeigte ihnen die Standorte der beiden Heere, die Stelle, wo das Schiffslager der Griechen gestanden hatte, und alle übrigen in der Ilias erwähnten Punkte, wie den Feigenbaum (nach Strabo war es ein rauher, mit wilden Feigenbäumen besetzter Platz), die Buche, das Denkmal des Ilus usw.[4]); auch die Höhle, in der Paris sein verhängnisvolles Urteil sprach, und welche Diodor „götterwürdig" nennt[5]). Namentlich scheinen die Gräber der dort gefallenen oder gestorbenen Helden in größter Vollständigkeit vorhanden gewesen zu sein: zum Beweise, daß Anchises bei Mantinea in

1) Grote Gesch. Griechenlands, übers. v. Fischer Bd. I S. 300 f. 2) Ebendas. S. 301. 3) Philostrat. Apoll. Tyan. IV 11, 148 p. 168 ed. K. 4) Strabo XIII. Pompon. Mela I 18. Artemidor. Oniroer. IV 47 p. 228. 5) Diodor. XVII 7.

Arkadien begraben sei, führt Pausanias an, daß die Ilienser sein Grab nicht zeigten[1]). An den Gräbern des Ajax bei Rhöteum, des Achilles, Patroklos und Antilochos bei Sigeum brachten die Ilienser Totenopfer, und vermutlich opferten dort auch viele Reisende, wie es z. B. Caracalla am Grabe Achills tat und Philostrat den Apollonius von Tyana tun läßt[2]). Auf dem Grabe des Protesilaus standen jene Bäume, die jedesmal verdorrten, wenn ihre Wipfel hoch genug gewachsen waren, um Ilium erblicken zu können, und dann von neuem anfingen zu wachsen[3]). Das vom Himmel gefallene, von Diomedes entführte Pallasbild konnten die Ilienser römischen Reisenden nicht wohl vorweisen, da diese Reliquie in Rom zu den Beweisen der Abstammung von Troja gehörte. Ovid ließ sich in dem Tempel der Göttin die Stelle zeigen, wo es gestanden hatte[4]). Von vorhandenen Reliquien werden außer den schon genannten auch die beiden Ambosse erwähnt, mit denen Jupiter die Füße der zur Strafe aufgehängten Juno beschwert hatte[5]).

Schilderung Lucans.

In dem Gedichte Lucans besucht Cäsar die Gegend nach der Schlacht bei Pharsalus; ohne Zweifel hat der Dichter, der wohl während seines Aufenthalts in Athen einen Ausflug hierher machte, in seiner Schilderung seine eigenen Reiseerinnerungen verwertet[6]). Unfruchtbare Wälder und morsche Stämme, heißt es bei ihm, lasteten auf den alten Königspalästen und wurzelten in den Tempeln der Götter; ganz Pergamum ist von Gestrüpp überwuchert, sogar die Ruinen sind verschwunden. Er sieht den Fels, an den Hesione gebunden war, und im Dickicht verborgen Anchises' Gemach; die Höhle, in welcher der Richter der Göttinnen gesessen, die Stelle, von der Ganymed zum Himmel entrafft ward, den Fels, auf dem die Nymphe Önone spielte:

---

1) Pausan. VIII 12, 4. 2) Strabo l. l, Philostrat. l. l. Dio LXXVII 16. Herodian. IV 8. 3) Plin. N. h. XVI 238. Philipp. Epigr. 75. Anthol. Gr. ed. Jacobs II p. 216. Heroenstatuen in Ilion, Kubitschek Österr. Jahreshefte I (1898) S. 184.

4) Ovid. Fast. VI. 421. 5) Lobeck Aglaoph. p. 51 l. 6) Lucan. Pharsal. IX 901 sqq.; vgl. Sueton. od. Roth. p. 299, 20. K. B. Stark Nach d. griech. Orient S. 373 führt die Stelle Lucans, „die man noch heute auf den Höhen des Balidagh geschrieben glauben kann" zum Beweise an, „wie wenig allgemein die Überzeugung herrschend war, daß das spätere Ilion die örtliche Fortsetzung des alten Troja war". Daß Cäsar selbst Troja nur in Ilium suchen konnte, ist klar; daß Lucan es anderswo suchte, könnte man nur auf die stärksten Gründe hin annehmen, da meines Wissens in der römischen Literatur sonst keine Spur eines Zweifels an der Identität beider Städte sich findet. Wahrscheinlich lag ein großer Teil von Ilium seit der Zerstörung des Fimbria wüst, und auf solche Stellen bezieht sich Lucans Schilderung. A. Steitz Die Lage des Homerischen Troja (N. Jahrbb. f. Phil. 1875 S. 255, 7) findet in Lucans Schilderung keine Spur von Autopsie und sieht darin nur ein rhetorisches Prunkstück.

kein Stein ist ohne Namen. Achtlos hatte er einen im trockenen Staube schleichenden Bach überschritten: es war der Xanthus; unbesorgt setzt er im hohen Grase seine Schritte: der Eingeborene warnt ihn, nicht auf Hectors Asche zu treten. Auseinandergeworfen lagen Steine, und keine Spur verriet, daß sie ein Heiligtum gebildet hatten: siehst du, sagte sein Führer, die Altäre nicht an, an denen Priamus fiel?

Überhaupt war aber diese Küste von Kleinasien an schönen und anziehenden Punkten sehr reich; namentlich Ionien stand hierin selbst Griechenland nicht nach, das es durch die Schönheit seines Klimas noch übertraf[1]). Hier waren die berühmtesten, größten und ältesten Tempel (wie zu Kolophon[2]), den auch Germanicus im Jahre 19 besuchte, um das dortige Orakel zu befragen[3]), Ephesus und Milet) und die schönsten Städte, verschwenderisch mit Prachtbauten neuerer Zeit, besonders mit Bädern[4]) ausgestattet. Unter diesen waren Ephesus und Smyrna die bedeutendsten; beide nennt z. B. Dio von Prusa neben Tarsus und Antiochia als Vorbilder, denen seine Vaterstadt nachstreben müsse[5]); und vermutlich wurden auch von Reisenden beide am meisten besucht. Die erste, als reicher Haupthandelsplatz des vorderen Asiens[6]) eine Schatzkammer des Landes[7]), war unter den Römern die Hauptstadt der Provinz[8]) und galt für eine der volkreichsten und am schönsten gebauten Städte der Welt[9]).

Ionien.

Ephesus.

Doch den Ruhm, die schönste von allen zu sein, behauptete schon in Strabos Zeit Smyrna, obwohl damals ihre Straßen wegen Mangels an Abzugsgräben noch sehr schmutzig waren[10]). Diesem Übelstande wurde vermutlich später abgeholfen, und überhaupt vergrößerte und verschönerte sich die Stadt in den beiden ersten Jahrhunderten immer mehr, so daß sie sich mit Wahrheit „die erste Stadt Asias an Größe und Schönheit, die glänzendste, und Metropole von Asia“ nennen durfte. Lucian nennt sie die schönste von allen ionischen Städten, Philostrat sogar die schönste von allen, die unter der Sonne sind, und der Beiname „die schönste“, den sie auf Inschriften (des 3. Jahrhunderts) führt, scheint ein allgemein anerkannter gewesen zu sein: denn bei Aristides heißt sie „die nach ihrer Schönheit benannte“[11]). Der letztere hat sie in seiner Weise geschildert, bevor ein Erdbeben sie

Smyrna.

1) Pausan. VII 5. 2) Id. l. c. 3) Tac. A. II 54. 4) Aristid. Or. XIII p. 189 J. 5) Dio Chrys. p. 489, 20 M. 6) Strabo XIV 641 sq. 7) Aristid. Or. XLII p. 522 J. 8) Marquardt StV. I² 337—343. Vgl. Mommsen RG. V 303. 9) Seneca Epp. 102, 21. 10) Strabo XIV 646. 11) Lucian. Imagg. 2. Aristid. Or. XLI p. 613 J. Philostrat. Apoll. T. IV 7 p. 67 ed. K. CIG 3202. 3304—6.

Schilderung des Aristides.

(im Jahre 178) verwüstete[1]). In herrlicher Lage amphitheatralisch vom Meere und Hafen zu den Höhen ansteigend, bot sie überall einen gleich prachtvollen Anblick, man mochte von oben herab auf das Panorama des Meeres, der Vorstädte und der Stadt blicken oder von der Einfahrt in den Hafen aus. Den Anblick aus der Ferne aber übertraf noch das Innere. So durchaus in Anmut blühend lag sie da, als wäre sie nicht allmählich erbaut, sondern auf einmal aus dem Boden entsprossen. Überall glänzte sie mit Gymnasien, Plätzen, Theatern, Tempeln und Tempelbezirken. Bäder so viel, daß man in Verlegenheit war, zu welchem sich wenden; Wandelbahnen von jeder Gestalt, bedeckte und offene, eine schöner als die andere; Quellen und Brunnen, Haus für Haus und mehr als Häuser; Straßen wie Plätze, in rechten Winkeln einander durchschneidend, marmorgepflastert, von ein- und zweistöckigen Arkaden eingefaßt. Dazu Unterrichtsanstalten und Bildungsmittel aller Art, einheimische und fremde, ein Überfluß von Wettkämpfen, Schauspielen und andern Ergötzlichkeiten, ein Wettstreit zwischen den Erzeugnissen menschlicher Arbeit und Kunst und den Erzeugnissen des Meeres und Landes; endlich das schönste Klima, da auch im Sommer und Frühling die von der See herwehenden Westwinde die Stadt zu einem Lustort schufen. Kurz es war eine Stadt, beiden Nationen (d. i. Griechen und Römern) am meisten gemäß, gleichviel ob man sein Leben in Erholung verbringen oder sich aufrichtig um Bildung bemühen wollte[2]). Ihre Schulen wurden, wie bereits erwähnt, von Studierenden aus allen drei Weltteilen besucht[3]). Der berühmte Sophist Scopelianus (zu Ende des 1. Jahrhunderts) erwählte sie, wie Philostrat sagt, als den seiner würdigsten Ort: denn, wenn ganz Ionien als ein großer Musensitz eingerichtet sei, so nehme doch Smyrna die hauptsächlichste Stelle ein, wie bei den musikalischen Instrumenten der Steg, über den die Saiten gespannt sind[4]). Es fehlte dort wohl niemals an namhaften Lehrern für sämtliche Wissenschaften: Galen begab sich in seinem 21. Jahre (150) nach Smyrna, um den Pelops, einen Schüler des Numisianus, und den Platoniker Albinus zu hören[5]).

1) Dio LXXI 32. 2) Vgl. (außer Strabo l. l.) Aristid. Or. XV p. 232 J. XX p. 261. XLII p. 521. 3) Oben S. 88, 3. 4) Philostrat. Vitt. soph. ed. K. p. 219. 5) K. Sprengel Gesch. d. Medizin II 136 f. Eine ärztliche Schule daselbst, die aber zu seiner Zeit nicht mehr bestand, erwähnt Strabo XII p. 580.

6. Ägypten.

Über die so leicht zu erreichende Provinz Asia erstreckten sich wohl Reisen, die nicht zu eigentlich wissenschaftlichen Zwecken, sondern zur Belehrung und zum Vergnügen unternommen wurden, auch zu Lande selten nach Osten und Süden hinaus. Auch die Insel Cyprus wurde wohl in der Regel nicht als eigentliches Reiseziel, sondern nur als Station auf der Reise nach Syrien oder Ägypten besucht: so von Titus, als er im Jahre 70 sich von Korinth nach Judäa begab und Lust empfand, den von Einheimischen und Fremden gepriesenen Tempel der Venus zu Paphos kennen zu lernen. Er sah die Spitzsäule, die dort statt eines Bildes der Göttin stand, die Tempelschätze und Weihgeschenke der Könige, „und was sonst die Griechen, die ihre Lust an Altertümern haben, der ungewissen Vorzeit andichten", und befragte das Orakel[1]). Reisen nach Syrien, Phönicien und Palästina, die nicht durch Geschäfte oder Amtspflichten veranlaßt waren, scheinen in den ersten Jahrhunderten selten gewesen zu sein. Zwar boten auch diese Länder des Merkwürdigen und Sehenswerten genug, aber die weite und beschwerliche Seefahrt schreckte gewiß die meisten Touristen von dem Besuche derselben zurück, und vor dem 3. Jahrhundert kamen wohl nach Hierosolyma (das Plinius, vielleicht nach Agrippa, die berühmteste Stadt des ganzen Orients nennt)[2]) die wenigsten römischen Reisenden, und auch griechische, wie Pausanias, der am Jordan und am Toten Meere gewesen war[3]), wohl nur ausnahmsweise. Die prachtvolle Hauptstadt Syriens, Antiochia, wird in der Literatur der beiden ersten Jahrhunderte ebenso selten als Alexandria häufig genannt; von dem ä. Plinius z. B. nur zweimal bei geographischen Angaben und einige Male als Standort gewisser Pflanzen, offenbar aus griechischen Quellen.

Seltenheit der Reisen nach dem Orient.

Sehr groß war dagegen die Zahl derer, die Jahr aus Jahr ein von Italien wie von Griechenland aus Ägypten besuchten, das namentlich mit Italien während der Zeit der Schiffahrt durch einen lebhaften und ununterbrochenen Verkehr verbunden war. Die zwischen beiden Ländern regelmäßig befahrene Linie ging von Alexandria nach Puteoli.

Puteoli, Haupthafen für den Verkehr mit Ägypten u. dem Orient.

1) Tac. Hist. II 2—4. Hieronym. Vit. Hilarionis 42 (ed. V. II 37): ingressus ergo Paphum urbem Cypri nobilem carminibus poetarum, quae frequenter terrae motu lapsa, nunc ruinarum tantum vestigiis quod olim fuerit ostendit. 2) Plin. N. h. V 70; vgl. über Agrippas Besuch in Jerusalem Philo Leg. ad. Gaj. p. 589 M. 3) Paus. V 7, 3.

Dies war seit der Versandung des Hafens von Ostia bis zur Vollendung eines neuen durch Claudius und Trajan (Portus) der eigentliche Hafen Roms[1]). Ein griechischer Dichter unter August und Tiber, Antiphilus, fragt, weshalb Puteoli so gewaltiger, weit in die See hinausreichender Molen bedürfe. Die Antwort ist: sein Hafen müsse eine Flotte fassen, die aus den Fahrzeugen der ganzen Welt bestehe; blicke man auf Rom, so erscheine er noch klein[2]). Mit einem ganz ähnlichen Ausdruck hat Statius diese Küste eine „die Welt beherbergende" genannt[3]). Von den Glasgefäßen mit Abbildungen derselben, welche Badegäste als Andenken mit in die Heimat nahmen, haben sich zwei (in den Minen von Odemira in der portugiesischen Provinz Alentejo und in Piombino) erhalten; darauf sind die Molen von Puteoli (pilae) abgebildet, von welchen 16 gemauerte Pfeiler noch vorhanden sind (die sogenannte Brücke des Caligula); es sollen deren 25 gewesen sein, die 24 Bogen trugen. Von der Landseite betrat man sie durch ein Eingangstor[4]). Seneca schildert, wie ganz Puteoli auf die Molen hinausströmte, wenn die Ankunft der alexandrinischen Kornflotte gemeldet wurde. Die Erscheinung der ihr vorausgehenden sogenannten Postschiffe (tabellariae) war für ganz Campanien eine Freude. Man erkannte sie aus allen andern Segeln heraus, wie viele auch das Meer bedeckten; sie allein behielten nach der Durchfahrt zwischen Capri und dem Vorgebirge „wo von umwetterter Höh' auf die Flut Minerva herabschaut" (Kap Campanella) ein Topsegel, das die andern Schiffe dann fallen lassen mußten[5]). In dem jetzt so stillen Becken des Hafens von Pozzuoli drängten sich damals Mast an Mast Schiffe von allen Küstenländern des Mittelmeers. Die Grabschrift eines Sevirn der Augustalen zu Lyon, der zugleich Schiffsrheder zu Pozzuoli war, läßt auf einen direkten Verkehr zwischen beiden Orten schließen[6]). Den Umfang des spanischen Exporthandels konnte man nach Strabo aus der Größe und Menge der von Spanien nach Puteoli und Ostia gehenden, mit Getreide, Wein, Öl, Wachs, Honig, Pech, Scharlach und Mennig befrachteten Kauffahrteischiffe erkennen. Ihre Zahl war nicht viel geringer als die der afrikanischen[7]). Bei Philostrat heißt es, daß von

1) Marquardt Prl. II² 407, 7. 2) Antiphil. Epigr. 16 (Anthol. Gr. ed. Jacobs II p. 185). 3) Stat. Silv. III 5, 75. 4) Jordan Die Küste von Puteoli usw., Archäol. Ztg. 1868 S. 93 f. Beloch Campanien S. 125—127; vgl. 132 ff. De Rossi u. Jordan sahen in einem 1668 gefundenen Bilde bei Bartoli eine Ansicht von Puteoli; Hülsen (Di una pittura antica ritrovata sull' Esquilino Röm. Mitt. XI 1896) la sponda del Pevere sotto il Aventino. 5) Seneca Epp. 77, 1. 6) Wilmanns E. I. 2231. 7) Strabo III p. 145 C. In Ostia ist einem

den vielen Schiffen in dem Hafen von Puteoli die einen nach Afrika segeln, die andern nach Ägypten, nach Phönicien und Cyprus, nach Sardinien oder über Sardinien hinaus[1]). Die Vermietung der dortigen Speicher und Magazine war schon in der letzten Zeit der Republik eine sehr gewinnbringende[2]). Neben dem Korn Afrikas und Ägyptens, dem Öl und Wein Spaniens, dem Eisen von Elba (das hier und in andern Häfen der Westküste von Großhändlern gekauft und zu Werkzeugen verarbeitet wurde, die dann wieder in alle Welt gingen)[3]) und den sonstigen Rohprodukten der westlichen Länder lagerten hier auch die Fabrikate Alexandrias, wie Leinwand, bunte Teppiche, Glaswaren, Papier, Weihrauch usw. und die kostbarsten Erzeugnisse und Waren des äußersten Südens und Ostens, die der alexandrinische Transithandel dorthin brachte. Eine spätestens aus der ersten Kaiserzeit stammende Inschrift ist von Kaufleuten gesetzt, die in Alexandria, Asia und Syrien Geschäfte machten[4]). August, der in seinen letzten Tagen bei der Vorüberfahrt an diesem Hafen durch jubelnde Zurufe von einem alexandrinischen Schiffe erfreut worden war, schenkte jedem seines Gefolges 40 Goldstücke unter der Bedingung, sie nur für alexandrinische Waren auszugeben[5]). Gewiß galt von vielen Bewohnern Puteolis was jener C. Octavius Agathopus von sich sagt, daß er nach ermüdenden Reisen vom Orient zum Occident hier ausruhe[6]). Die Bevölkerung war sehr stark mit orientalischen Elementen versetzt. Griechen und Juden[7]), Ägypter und Syrer ließen sich hier zahlreich auf die Dauer nieder, die großen Handelsstädte des Ostens, wie Hierapolis, Berytus und Tyrus und ohne Zweifel noch viele andere, hatten in Puteoli ihre Faktoreien und Gottesdienste[8]). An dem dort gefundenen Postament einer kolossalen Statue Tibers sind 14 Städte der Provinz Asia abgebildet, die Tiberius nach einem Erdbeben im Jahre 17 wiederhergestellt hatte, darunter Ephesus, Sardes, Cibyra u. a.; die Augustalen von Puteoli, die diese Statue errichten ließen[9]),

Duumvir, der zugleich mercator frumentarius war, eine Inschrift gewidmet, von den domini navium Afrarum universarum, item Sardarum. Dessau, Inscr. sel. II n. 6140 p. 546 = CIL XIV 4142, ibid. n. 6146 curatores navium marinarum.

1) Philostrat. Apoll. Tyan. VII 12 p. 134 ed. K. 2) Cic. De fin. II 26, 84.

3) Diodor. V 13. Blümner Die gewerbl. Tätigkeit d. Völker d. klass. Altert. 117, 9.

4) Wilmanns E. I. 1104 a = CIL X 1797. 5) Sueton. Aug. c. 98.

6) Oben S. 69, 4. 7) Minervini Bull. Nap. N. S. III (1855) p. 105: Giudei in Pozzuoli. CIL X 2258: P. Claudius Aciba. Vgl. Acta apost. 28, 14. 8) CIG III 5853 mit dem Kommentar von Franz. Mommsen IRN 2462 = CIL X 1556: 3 Basen mit Dusari sacrum. Vgl. ib. 1576. 1578. 1579 u. 1634. Vgl. oben S. 81, 6.

9) IRN 2486 = CIL X 1624.

stammten wohl teils aus diesen Städten, teils standen sie mit ihnen in Handelsbeziehungen. So hatte der Reisende, der sich hier einschiffte, in dem Getümmel des Hafens, wo alle Trachten und Bildungen der orientalischen Völker zu sehen, ihre Mundarten zu vernehmen waren, ihre Produkte und Waren feil geboten wurden, bereits ein Stück des Orients vor Augen.

Alexandrinische Lastschiffe.

Gewiß lagen in diesem Hafen in der Zeit der Schiffahrt stets alexandrinische Schiffe vor Anker, von allen Größen und Gattungen, von dem kleinen, leichtgebauten Schnellsegler[1]) bis zu dem riesigen Last- und Kornschiff (wie sie außer Ägypten besonders in Nicomedia gebaut wurden)[2]). Lucian hat ein solches Schiff beschrieben, das, durch Sturm in den Piräus verschlagen, dort als seltenes Schauspiel eine Menge von Neugierigen herbeilockte[3]). Die „Isis", ein Dreimaster, maß in der Länge gegen 180 Fuß (preuß.), in der größten Breite mehr als den vierten Teil der Länge, in der größten Tiefe über 40 Fuß, wonach sich ihre Tragkraft auf etwa 1575 Tonnen (31 500 Ztr.) berechnen läßt; sie kam also einem großen Vollschiff gleich (die in der Regel zwischen 800 und 1500 Tonnen halten, obwohl es auch größere gibt)[4]); sie brachte ihrem Besitzer wohl zwölf attische Talente (56 583 Mark) und darüber jährlich ein. Sie war bemalt, hatte zu jeder Seite des Vorderteils ein Bild der Gottheit, von der sie den Namen trug, und manchen andern Schmuck; Besucher des Hafens, die noch nichts Ähnliches gesehen hatten, versäumten nicht, sich überall umherführen zu lassen, und betrachteten mit Bewunderung Masten und Segel, Tauwerk, Anker und Winden und die Kajüten auf dem Verdeck und sahen mit Staunen die braunen, fremd redenden Matrosen furchtlos in den Tauen umherklettern. Ägyptische Steuermänner galten als die seekundigsten und waren vermutlich allgemein gesucht[5]). Als die höchste Zahl von Menschen, die ein ägyptisches Schiff fassen konnte, nennt Aristides 1000[6]). Das Schiff, auf dem der Kaiser Claudius, auf seiner Rückkehr aus dem

---

1) Philo in Flacc. p. 533 M.: *σκάφους δ' ἐπιβὰς τῶν μάλιστα ταχυναυτούντων.* 2) Suidas s. v. *ναῦς.* 3) Lucian. Navig. 1—6. 13. 4) Vgl. Graser De veterum re navali (1864) p. 42 u. 47. J. Smith Der Schiffbau der Römer und Griechen, übers. von Thiersch S. 12—14 berechnet den Gehalt der Isis nur auf 1100—1200 Tonnen. 5) Philo in Flacc. 5 p. 521 M. Plutarch. Def. orac. 17. 6) Aristid. Or. XLV *π. ῥητορικῆς* p. 93 J. 600 Menschen auf einem Schiff, das Gefangene von Judäa nach Rom führte: Joseph. vit. 3. Acta apost. 27, 37 schwanken die Lesarten zwischen 76 u. 276. In der Zeit der Kreuzzüge führten die Transportschiffe für Pilger deren 1000, 1500 und mehr an Bord. Prutz Kulturgesch. d. Kreuzzüge S. 105.

unterworfenen Britannien, in den Hafen von Hadria einlief, war eher ein ungeheurer Palast als ein Schiff[1]).

Übrigens standen auch die größten Kornschiffe hinter den für den Transport von Marmorblöcken und Marmorsäulen eigens gebauten[2]), und vollends hinter den zum Tragen von Obelisken bestimmten Riesenschiffen zurück. Zu diesen gehörte das erste alexandrinische Schiff, das unter August im Hafen von Ostia eingelaufen war, „Acatus"; es hatte den nachher im großen Zirkus (jetzt auf Piazza del Popolo) aufgerichteten Obelisken gebracht. Seiner Merkwürdigkeit halber hatte es August in den Werften von Puteoli aufstellen lassen, doch war es schon verbrannt, als Plinius schrieb[3]). Es soll 1200 Passagiere und außer dem Obelisken eine Ladung von Papier, Nitrum, Pfeffer, Leinwand und 400 000 (röm. d. i. gegen 64 000 preuß.) Scheffel Weizen enthalten haben[4]). Doch als das größte Wunder, das auf dem Meere gesehen worden sei, bezeichnet Plinius das Schiff, das auf Caligulas Befehl den für den vatikanischen Zirkus bestimmten Obelisken (jetzt auf dem Petersplatze) nebst vier Blöcken desselben Steines brachte, die sein Postament bilden sollten. Es führte als Ballast etwa 19 000 (preuß.) Scheffel ägyptische Linsen, sein Hauptmast konnte nur von vier Männern umspannt werden, in seiner Länge füllte es die linke Seite des Hafens von Ostia zum großen Teil aus; denn dort ließ es Claudius später versenken, nachdem er drei turmhohe Massen aus puteolanischem Mörtel darauf hatte aufführen lassen[5]). Auch von dem Schiffe, das den von Constantius im Jahre 357 im großen Zirkus aufgerichteten größern (jetzt auf dem Platze des Lateran befindlichen) Obelisken brachte, sagt Ammian, es sei von einer bis dahin unbekannten Größe gewesen und habe eine Bemannung von 300(?) Ruderern gehabt[6]). Allem Anschein nach ist erst in neuester Zeit die Größe der riesigen Transportschiffe des Altertums übertroffen worden. Noch in den vierziger Jahren wurden Schiffe von 1500—2000 Tonnen Gehalt als Wunder angestaunt[7]). Doch die Persia (1856), 390′ lang, 45′ breit, hatte eine Tragfähigkeit von 5400 Tonnen; der Great-Eastern, 680′ lang, 83′ breit, eine Tragfähigkeit von 27 000 Tonnen; der letztere kann

Schiffe für den Transport von Obelisken.

1) Plin. N. h. III 120 (praegrandi illa domo verius quam nave). 2) Id. ib. XXXVI 2; vgl. Bruzza Iscr. de' marmi grezzi Adl. 1870 p. 136. 3) Plin. N. h. XXXVI 70. 4) Catal. imp. in den Abhandl. d. Sächs. Ges. II 1. 5) Plin. N. h. XVI 201 sq. XXXVI 70. Preller Regionen 221 f. 6) Ammian. XVII 4, 13. Transport und Aufstellung des Obelisken auf dem Concordienplatz in Paris kosteten 2 Mill. Frcs. 7) Ausland 1867 S. 722.

4000 Passagiere außer der Bemannung aufnehmen, neben welchen dann noch für 5000 Tonnen Güterfracht Raum bleibt.

Fahrt von Puteoli nach Alexandria.

Die durchschnittliche Dauer einer günstigen Fahrt von Puteoli nach Alexandria kann man wohl auf zwölf Tage und darüber veranschlagen, wenn nach der angeführten Angabe des ä. Plinius die schnellste bekannte Fahrt neun gedauert hatte[1]). Eine am 11. Januar 193 in Arsinoë ausgestellte Papyrusurkunde ist nach dem laufenden Regierungsjahr des Kaisers Commodus datiert: von seiner am 31. Dezember 192 in Rom erfolgten Ermordung wußte man dort folglich noch nichts[2]). Ägypten war also den Römern damals noch nicht so nahe als Amerika uns jetzt ist. Die Fahrt ging über Sicilien[3]) und Malta. Die letztere Insel war nach Diodor wohlhabend und hatte (wie auch Gaulus und Cercina) gute Häfen; von Syracus war sie 800 Stadien (keine volle Tagereise) entfernt[4]). Der Apostel Paulus machte die Fahrt von Malta nach Puteoli mit einem alexandrinischen Schiffe, das auf Malta überwintert hatte, den „Dioskuren"; in Syracus und Rhegium wurde angelegt[5]).

Der Leuchtturm auf Pharos.

Die Nähe der gefahrvollen ägyptischen Küste verkündete das Licht des Leuchtturms von Pharos schon auf 300 Stadien (7—8 geograph. Meilen)[6]). Wie ein Stern schien es durch die Finsternis der Nacht[7]) und konnte wegen der Beständigkeit seines Scheins leicht für einen solchen gehalten werden, bis dann auch am Tage der hochragende Marmorbau sich weißschimmernd aus der blauen Flut hob[8]), und endlich die Palmen auf Pharos in Sicht kamen[9]). Der Leuchtturm, mit dessen Verwaltung in der römischen Zeit ein kaiserlicher Freigelassener beauftragt war[10]), erhielt sich bis tief in das Mittelalter und spielt in allen arabischen Sagen über Alexandria eine große Rolle[11]). Nach Benjamin von Tudela († 1173) war auf seiner Spitze ein Zauberspiegel, in dem man Schiffe, die sich in feindlicher Absicht näherten, auf eine Entfernung von 50 Tagereisen erkannte; durch die List eines Griechen wurde er zertrümmert[12]). Nach der Beschreibung des Histo-

---

1) Plin. N. h. XIX 1. 2) Wessely Die Daten griech. Papyrus aus röm. Kaiserzeit. Mitt. a. d. Sammlung der Papyrus Erzherzog Rainer II. III (1887) S. 11. 3) Vgl. z. B. auch Cicero Verr. II 5, 56, 145. 4) Diodor. V 12. 5) Acta apost. 28, 11—13. Hausrath Der Apostel Paulus S. 466 ff. 6) Joseph. B. J. IV 10, 5. 7) Plin. N. h. XXXVI 83. 8) Strabo XVII 1 p. 792. 9) Ovid. Am. II 13, 8: palmiferamque Pharon. 10) IRN 6846: M. Aurelius Aug. lib — proc. fari Alexandriae ad Aegyptum. 11) H. v. Maltzan Arab. Sagen über Alexandria, Ausland 1870 S. 967. 12) Benjamin of Tudela Itinerary ed. Asher I 155 f.

rikers Makrizi († 1450) soll er ursprünglich 400 Ellen hoch gewesen sein; sein Unterteil bis fast zur halben Höhe war viereckig, aus weißen Quadern erbaut, und darauf ein achteckiger Bau in der Art aufgesetzt, daß auf dem freibleibenden Rande des Vierecks ein Mann Raum genug hatte, von außen herum zu gehen, der oberste Teil hatte eine runde Form. Die letzte geschichtlich bekannte Ausbesserung des Turmes erfolgte im Jahre 1303—4. Seitdem hat türkische Barbarei jede Spur dieses vielbewunderten Denkmals hinweggetilgt[1]), und jetzt gibt keine Landmarke ein fernes Signal, als etwa im Westen der Araberturm, und gegen Alexandria Gruppen von Dattelpalmen und die Pompejussäule[2]).

Die Anziehungskraft Ägyptens für Griechen und Römer.

Der Grieche, der Römer, der den Boden Ägyptens betrat, fand sich dort wie in einer neuen Welt. War das Nilland ihnen von jeher als ein einziges, von allen übrigen durchaus verschiedenes erschienen[3]), so mußte dies in jener Zeit noch in höherem Grade der Fall sein. Denn je länger die römische Weltherrschaft dauerte, desto einförmiger wurde die Welt. Mehr und mehr nivellierte im Westen die ausschließlich römische, im Osten die griechisch-römische Kultur die nationalen und landschaftlichen Eigentümlichkeiten. In Ägypten allein erhielten sich gleichsam mumienartig Reste einer Kultur, mit deren Uralter verglichen die griechische und römische von heute und gestern zu sein schien, und so ragte dies Land der Vergangenheit mit seinen Wundern und Geheimnissen wie in fossiler Erstarrung in die lebendige Gegenwart hinein. Seine Natur regte die Wißbegier wie keine andere an. Mit Ehrfurcht sah der Fremde den heiligen, als Gott verehrten[4]) Strom, den berühmtesten der Welt, seine mächtigen, segenspendenden[5]) Fluten wälzen, deren Ausfluß das Meerwasser angeblich weiter von der Küste ab trinkbar machte, als das Land sichtbar blieb[6]). Sein in Dunkel gehüllter Ursprung reizte mächtig den Forschungstrieb des ganzen Altertums. Lucan läßt Cäsar in Alexandria sagen, er möchte kein Geheimnis lieber ergründen als dies: würde ihm eine sichere Aussicht geboten, die Quellen des Nil zu sehen, so wolle er den Bürgerkrieg im

Der Nil.

1) A. v. Kremer Ägypten II 132 ff. 2) Ritter Erdkunde I 869. Der Leuchtturm von Pharos scheint in der Hand einer allegorischen Figur auf einem Sarkophag (Aquari Due sarcofagi, Bull. comun. di Roma V 1877 p. 154 tav. XVIII. XIX) abgebildet zu sein; wenigstens ist Aquaris Erklärung immer noch wahrscheinlicher als die Lumbrosos (Bdl. 1878 p. 66 s.), der an den Leuchtturm von Capri denkt. 3) Herodot. II 35. 4) Lumbroso L'Egitto etc. p. 1—10. 5) Athen. V 203 C.: ὁ χρυσορρόας Νεῖλος. 6) Aristid. Or. XLVIII p. 334.

Stiche lassen[1]). In Lucians „Schiff" wünscht sich Timolaus einen Zauberring, der die Kraft besäße, ihn im Fluge in ferne Länder zu tragen; dann würde er in alle unbekannten Teile der Erde vordringen und allein die Quellen des Nil kennen[2]).

Die Landesnatur.

Die Schwellung des Nil verwandelte im Hochsommer ganz Unterägypten in eine weite Wasserfläche, aus der Städte, Flecken und Häuser, auf natürlichen oder künstlichen Anhöhen erbaut, gleich Inseln ragten[3]); unzählige Fahrzeuge, manche nur aus gehöhlten Baumstämmen[4]) oder gar aus zusammengebundenem Tongeschirr bestehend[5]), durchkreuzten sie[6]). In einer um die Zeit der Annexion Ägyptens geschriebenen Stelle spricht Virgil von dem glücklichen Volke, das an den Ufern des seeartig austretenden Nil wohnt und seine Ländereien auf bunten Kähnen umschifft[7]). Wie lebhaft die Eindrücke der eigentümlichen Vegetation und Tierwelt Ägyptens die Phantasie der Römer beschäftigten, davon geben die zahlreichen ägyptischen Landschaften auf Mosaiken und Wandgemälden Zeugnis, mit denen man Wohnzimmer und andere Räume schmückte[8]). Auf Gewässern, die dicht mit den weißen Blumen des Lotos bewachsen sind, sieht man hier Sumpfvögel schwimmen; zwischen hohen Schilf- und Staudengewächsen verbirgt sich der Hippopotamus, lauert das Krokodil; am Ufer schleicht der Ichneumon, züngelt die Schlange, putzt sich der Ibis mit seinem krummen Schnabel; hoch über dem Dickicht wiegen Palmen auf schlanken Stämmen ihre befiederten Kronen[9]). Auch für den Kaiser Severus hatte die Reise durch Ägypten besonders wegen der Neuheit der Tiere und der Gegenden Reiz[10]). Das Interesse an der Tierwelt des Landes zeigt am meisten das Mosaik von Palestrina[11]), dessen obere Hälfte eine öde Berglandschaft darstellt, die verschiedenen wirklichen und fabelhaften Tieren als Aufenthalt dient; in den unteren, wo man angebaute Gegenden am Nil mit vieler Architektur und das menschliche Treiben in denselben sieht, dienen zur Staffage der Nillandschaften Ibisse, Wasservögel, Krokodile und Hippopotamusse, welche letztere

Vegetation und Tierwelt.

---

1) Lucan. Pharsal. X 189—192; vgl. 194 ss. Vermutlich ist die ganze Stelle durch Neros Expedition (oben S. 104) veranlaßt. 2) Lucian. Navig. 44. 3) Seneca Quaest. nat. IV 2 11. 4) Heliodor. Aethiop. I 31. 5) Strabo XVII p. 788. Juv. 15, 126 sq. 6) Strabo ib. 7) Verg. G. IV 287. 8) Einige derselben hat zusammengestellt Jahn Wandgemälde des Columbar. der Villa Doria Panfili S. 22. Vgl. Helbig Wandgemälde der verschütteten Städte S. 393 ff. 9) Helbig Unters. über die campan. Wandmalerei S. 101 u. 302. 10) Sever. c. 17. 11) Vielleicht Nachahmung eines alexandrinischen Teppichs (unten S. 156, 1) (nach E. Q. Visconti) Lumbroso p. 31.

von Jägern auf einer Nilbarke mit Lanzen gejagt werden[1]). Da auch ein Taubenhaus dort abgebildet ist, scheint es, daß diese schon damals in Ägypten häufig waren; gegenwärtig bilden sie in Form kegelartiger Aufsätze, namentlich in Oberägypten, eine Art von zweitem Stockwerk der Hütten in den Dörfern[2]). Ähnliche Häuser wie die auf den ägyptischen Landschaften der Römer dargestellten Gartenhäuser soll es in Dongola geben[3]). Daß übrigens die Wunder Ägyptens ins Fabelhafte erweitert wurden, zeigt unter anderm die Sage vom Phönix: daß dieser Vogel in Ägypten zu gewissen Zeiten gesehen werde, war nach Tacitus nicht zweifelhaft[4]). Plinius berichtet von einer Palme in Chora bei Alexandria, die mit dem Phönix zugleich absterben und darauf aus sich selbst neu erwachsen sollte; er fügt hinzu, als er dies schrieb, habe sie eben Frucht getragen[5]). Auch an die Existenz der Pygmäen, mit denen die ägyptischen Landschaften gern staffiert wurden[6]), glaubte man, und zwar, wie neuere Forschungen gelehrt haben, nicht ganz ohne Grund[7]). Der Epicureer Philodemos gibt an, daß es dergleichen in Akoris (in Mittelägypten) am östlichen Nilufer gebe[8]). Man hatte auch Nachahmungen ägyptischer Architekturen und Gegenden im großen, wie Hadrian in seiner Villa zu Tibur ein Kanobus[9]), Sever, wie es scheint, ein Labyrinth und ein Memphis[10]). Pygmäen.

Und wie die Natur Ägyptens ewig dieselben wunderbaren Schauspiele bot, so auch seine Monumente, die ältesten, kolossalsten, staunenswürdigsten, die das Altertum kannte. An diesen künstlichen Steinbergen, Riesentempeln und Riesenpalästen, unermeßlichen in Felsen gegrabenen Gängen und Höhlen, den Wäldern von Kolossen und Sphinxen, den zahllosen mit farbenprangenden Bildern und geheim- Denkmäler.

---

1) Die Hauptpublikationen nebst ausführlicher Beschreibung bei Wörmann Die Landschaft in d. Kunst d. alten Völker S. 304 ff. 2) Stephan Ägypten S. 51 und 367. 3) Westphal Die röm. Campagna S. 104. 4) Tac. A. VI 28. 5) Plin. N. h. XIII 42. 6) Die Pygmäendarstellungen bei Jahn Archäol. Beitr. S. 418 ff. Helbig Wandgemälde S. 381—383. 7) Nach Schweinfurth Im Herzen von Afrika II 131—155 sind die im Süden der Monbuttu, etwa zwischen 1 u. 2 Gr. n. Br. wohnenden Akka, die durchschnittlich 1,5 Meter groß werden, ein Glied in der langen Kette von Zwergvölkern, welche, mit allen Zeichen einer (ihrer Auflösung entgegengehenden) Urrasse ausgestattet, sich quer durch Afrika längs des Äquators erstreckt. Sie sind ein Jägervolk, besonders geschickte Elefantenjäger. Ihr einziges Haustier ist das Huhn. Ein pompejanisches Mosaik „stellt die Pygmäen dar, umgeben von ihren Häuschen und Hüttchen, alles voll Hühner". 8) T. I, 12. 9) Hadrian. c. 26. 10) Marini Atti degli fr. Arv. p. 556 = CIL VI 461: qui locus appellatur Memphi — auf einem Gute Severs. Vgl. p. 628 und CIG 5922 (*ὁ τόπος Λαβύρινθος*); Lüders Die dionys. Künstler S. 62 A.

nisvollen Schriften überdeckten Wänden schien die Zeit machtlos vorüberzugehen. Es war immer dasselbe, was schon seit Jahrhunderten Tausende und Abertausende angestaunt, beschrieben und geschildert hatten, und doch immer neu und überwältigend. Keine modernen Bauten und Gebilde störten die Einheit dieser übermenschlichen Werke, da auch neuere Tempel und Skulpturen den alten nachgebildet und Hieroglyphen nach wie vor angewendet wurden[1]).

Sitten und Gebräuche.

Endlich erhielten sich dort manche fremdartige und in der ganzen übrigen Welt unerhörte Sitten und Gebräuche: dahin gehörte z. B. das künstliche Ausbrüten der Hühnereier (im Altertum durch Mistwärme)[2]), das auch das Interesse der über Ägypten nach dem heiligen Lande reisenden Pilger des Mittelalters erregte[3]) und noch heute (besonders in Kairo) betrieben wird[4]); ferner das ebenfalls noch jetzt geübte Erklettern der Palmen, wobei die Kletternden ein Seil zugleich um ihren Leib und den Stamm schlingen und innerhalb dieser Schlinge von einem Knoten desselben zum andern aufsteigen[5]). Doch am fremdartigsten und merkwürdigsten erschien den Besuchern Ägyptens immer der dortige Gottesdienst, in welchem begreiflicherweise die Verehrung der Tiere ihre Neugier und Verwunderung am meisten erregte.

So blieb das Interesse für Ägypten nicht nur immer gleich lebendig, sondern es hatte auch immer den gleichen Inhalt; noch gegen Ende des 3. Jahrhunderts[6]) waren (nach dem Verfasser der „äthiopischen Geschichten", Heliodor) Erzählungen und Berichte von Ägypten für griechische und (gewiß auch römische) Ohren die anziehendsten, und die Hörer wurden nicht müde, nach den Pyramiden, den Königsgräbern und all den andern Wundern des Fabellandes zu forschen[7]). Von den

Reisen der Kaiser nach Ägypten.

vorzugsweise oder ausschließlich aus Interesse für Ägypten unternommenen Reisen einiger Kaiser, Kaiserinnen und kaiserlichen Prinzen, wie des Germanicus im Jahre 19, des Hadrian (130), des Septimius Severus in Begleitung von Caracalla und Julia Domna und zwar bis

1) Letronne Rec. d'inscr. etc. I p. 210. Vgl. Marquardt StV. I² 440, 6—9. Eine Ausnahme machen die Ruinen der von Hadrian angelegten Stadt Antinoopolis, vgl. Mannert X 1, 396. 2) Plin. N. h. X 153 sq. Hadrian. in vit. Saturnini c. 8. 3) Fel. Fabri Evagatorium (Bibl. d. lit. Vereins zu Stuttgart Bd. II—IV) III 58. Reisen des Samuel Kiechel (ebendas. Bd. LXXXVI 442). Wilh. v. Boldensele Itinerarium (Ztschr. d. histor. Vereins f. Niedersachsen 1852 S. 249). 4) Stephan Das heutige Ägypten S. 126. 5) Plin. N. h. XIII 29. Lucian. De dea Syria 29. Abgebildet Keller, Wandbild der Villa Pamfili, Röm. Mitt. 1890 S. 157—160. 6) Rohde Gr. Roman² S. 495 ff. 7) Heliodor. Aethiop. II 27.

zur Grenze Äthiopiens (202)[1]) wird später die Rede sein. Titus besuchte auf der Rückkehr von Judäa im Jahre 70 von Alexandria aus wenigstens Memphis[2]), die Absicht Caligulas und Neros, nach Ägypten zu reisen, blieb unausgeführt[3]); doch M. Aurel ist dort gewesen[4]), wahrscheinlich auch L. Verus[5]).

Alexandria. Seine Größe u. Schönheit.

Die Hauptstadt Ägyptens, Alexandria[6]), bot dem Fremden ganz andre Eindrücke als das übrige Land. Eine relativ moderne, nicht ägyptische, sondern griechisch-orientalische Stadt, war sie in Bauart und Anlage von andern in der macedonischen Zeit entstandenen Städten nicht wesentlich verschieden, wie das die Ruinen derselben in Kleinasien, Syrien, Cyrene bestätigen. Über die Anlage Alexandrias haben die auf Veranlassung Napoleons III. durch den Hof-Astronomen des Vizekönigs von Ägypten Mahmud-Bey veranstalteten, im Jahre 1867 vollendeten Ausgrabungen neues Licht verbreitet[7]). Die Zuverlässigkeit ihrer Ergebnisse ist durch neue 1898/99 ausgeführte Grabungen im allgemeinen bestätigt worden. Wenn Mahmuds Straßennetz, das aus der vierten Bauperiode der Stadt stammt, auch erst der nachhadrianischen Zeit anzugehören scheint, ist es doch von dem ursprünglichen so gut wie gar nicht abgewichen[8]). Nach Mahmud betrug der ganze Umfang der Stadt innerhalb der Mauern 15 800 Meter oder ungefähr 86 Stadien, so daß bei den zum Teil höhern Angaben der Alten (die höchste 16 375 römische Schritt)[9]) die Vorstädte eingerechnet sein müssen. „Die Nachgrabungen haben ein völlig rechtwinkliges Netz von 7 der Länge nach von WSW. nach ONO. und 12 der Breite nach von WNW. nach SOS. die Stadt durchschneidenden Hauptstraßen erwiesen". Die eigentliche Zentralverkehrsader unter den Längsstraßen, welche nach Osten hin die Stadt in ihrer mittleren Breite durchschnitt und weiterhin nach Kanobos führte (und vielleicht

1) Dio LXXV 13. CIG 5973. 2) Sueton. Titus c. 5. 3) Philo ad Gaj. p. 595 M. Sueton. Nero c. 19. 20. 4) Dio LXXI 28. 5) Letronne Rec. des inscr. II 310; vgl. CIG 4775. 4789 und die Addenda. 6) Die große Reichhaltigkeit des zur Schilderung von Alexandria vorhandenen Materials wird es hoffentlich entschuldigen, wenn ich dieselbe etwas mehr ausgeführt habe, als der Zweck dieses Abschnitts es verlangt. 7) Zur Topographie des alten Alexandria, nach Mahmud Beys Entdeckungen, bearbeitet von Kiepert, Zeitschr. d. Gesellsch. f. Erdkunde zu Berlin VII 337 ff. Die Schrift von Neroutsos-Bey L'ancienne Alexandrie 1888 war mir nicht zugänglich. 8) Noack Neue Untersuchungen in Alexandrien. Mitt. d. archäol. Instituts in Athen XXV 1900 S. 215 ff. Puchstein Alexandria in RE². 9) Kiepert S. 341; vgl. T. I 8, 1. Vgl. Lumbroso L'Egitto al tempo dei Greci e dei Romani p. 87 s.

die Kanobische, sicher „der Korso“ [δρόμος][1]) hieß), ist fast ihrer ganzen Länge nach Hauptstraße geblieben. Ihre Breite, die Strabo auf etwa 36 Meter angibt, beträgt in der Tat nicht volle 20. An beiden Seiten zogen sich, die Fußwege vom Fahrdamm abschließend, in der ganzen Länge der Straße (30 Stadien = $^3/_4$ Meilen) Säulengänge hin, von denen sich vielfache Spuren erhalten haben. In den dieser Hauptstraße parallel laufenden Längsstraßen betrug die Pflasterbreite nur 6,65 Meter. Die ebenfalls mit Säulengängen eingefaßte (wahrscheinlich von dem Tor der Sonne nach dem des Mondes führende)[2]) Hauptquerstraße hatte dieselbe Breite wie die Kanobische[3]). Das Straßenpflaster besteht aus Blöcken der härtesten Gesteine (Basalt und harter Kalkstein) und ist an den Seiten durch eine ununterbrochene Reihe oblonger Quadern fest eingefaßt. Die 12 in der Richtung nach dem Meer laufenden Hauptstraßen waren sämtlich mit verdeckten Kanälen versehen. Die stattlichen, massiv aus Stein gebauten, sämtlich mit fließendem Wasser versehenen[4]) Häuser hatten flache Dächer[5]). Nach Strabo bildete das Quartier der Königspaläste mit den dazu gehörigen Lustgärten, dem Museum und der Königsgruft, die auch den Leichnam Alexanders des Großen in einem gläsernen Sarge enthielt (nachdem der frühere goldne von Ptolemäus Alexander I. eingeschmolzen war)[6]), den vierten Teil der (griechischen) Stadt[7]). Unter den Prachtbauten, von denen sie voll war, hebt er besonders das Gymnasium mit mehr als 1 Stadium langen Säulengängen und das Paneum hervor, einen künstlichen Hügel, dessen Spitze man auf Schneckenwegen erstieg, um von dort das ganze Panorama der Stadt zu übersehen[8]). Das von Strabo nur beiläufig erwähnte, dem ersten Kaiser geweihte Cäsareum oder Augusteum (ein von Kleopatra als Tempel des Antonius begonnener Bau)[9]) mag seine Vollendung erst später erhalten haben; Philo beschreibt es als einen weiten Tempelbezirk mit Portiken, Sälen, Bibliotheken, Hainen, Propyläen, voll von Weihgeschenken, Statuen und Gemälden, in Gold

1) Lumbroso BdI. 1874 p. 14. Wachsmuth Zur Topogr. v. Alexandria. Rhein. Mus. XLII (1887) S. 464 ff. 2) Achill. Tat. V 1. Auf dem Schnittpunkte der beiden Hauptstraßen, dem Mittelpunkte der Stadt (wo das δικαστήριον, die ἄλση, die Paläste mit dem σῆμα lagen), erhob sich später das (nicht viel vor dem Anfang des 4. Jahrhunderts erbaute) Tetrapylon. Lumbroso Sulla descriz. Straboniana di Alessandria, AdI. 1876 p. 14—16. Id. L'Egitto p. 138. 3) Kiepert S. 341—344. 4) Mommsen RG. V 582. 5) Caes. Bell. Alex. I 1. 6) Gutschmid zu Sharpe Gesch. Ägyptens II 91. 7) Strabo XVII 1 p. 793 sq.; vgl. Kiepert a. a. O. S. 346. 8) Strabo ib. p. 795. 9) Lumbroso Sulla descriz. Strabon. di Alessandria, AdI. 1876 p. 10. Id. L'Egitto p. 157—161.

und Silber prangend[1]). Das ebenfalls von Strabo nur beiläufig genannte Serapeum ist vielleicht von Hadrian, der auch Alexandria mit Bauten reich ausstattete[2]), sehr erweitert und verschönert worden. Es bestand aus einem Säulenhof, dessen Mitte die Pompejussäule einnahm, davor zwei Obelisken; hinter den Hallen lagen Räume für Kultuszwecke und die von den Arabern verbrannte Bibliothek, vor ihnen ein Propyläon mit Kuppel. Ammian sagt, daß es mit seinen gewaltigen Säulenhallen, lebenatmenden Statuen und der übrigen Masse von Kunstwerken so reich geschmückt erschien, daß es nur hinter dem römischen Capitol zurückstand[3]); in der unter Constantius verfaßten Weltbeschreibung wird es ein in der ganzen Welt einziger Anblick genannt[4]).

Bevölkerung.

Schon in Diodors Zeit hatte Alexandria nach amtlichen Angaben mehr als 300 333 freie Einwohner[5]). Da nun der Wohlstand der Stadt seit der Schlacht von Actium ungemein wuchs und sie überdies durch die Leichtigkeit des Erwerbs und die lockendsten Genüsse eine fortwährende Einwanderung aus den übrigen Städten und vom Lande herbeigezogen haben muß, dürfte sich die Bevölkerung während der ersten Jahrhunderte mehr als verdoppelt und mit Einschluß der Fremden und Sklaven über eine Million betragen haben. Die Folge dieses Wachstums war eine Erweiterung der Stadt: die (in Strabos Zeit verödete)[6]) Insel Pharos wurde (vielleicht nebst dem Heptastadion) neu besiedelt, und die Neugründung erhielt den (in zwei Inschriften des 2. Jahrhunderts vorkommenden)[7]) Namen Neapolis[8]). Die Bevölkerung bestand teils aus Ägyptern, Griechen und Juden[9]), teils war sie eine Mischbevölkerung, hauptsächlich, doch keineswegs ausschließlich, aus der Vermischung der beiden ersten Nationen[10]) hervorgegangen. Die Juden wohnten in Philos Zeit größtenteils in zwei von den fünf (mit Buchstaben bezeichneten)[11]) Quartieren der Stadt[12]), einzeln aber in allen, daher man ihre zahlreichen von Bäumen umgebenen Synagogen in allen Stadtteilen sah[13]); die nach jüdischen Quellen sehr prächtige Hauptsynagoge soll unter Trajan zerstört worden sein[14]). Unter Nero scheinen (nach Josephus) die alexandrinischen Juden auf ein Quartier (das Delta) beschränkt gewesen zu

1) Philo Leg. ad Gaj. 567 M. 2) Euseb. Chron. ad a. 119. 3) Ammian. XXII 16, 12. 4) Expos. t. mundi 35. 5) Diodor. XVII 52 sq. 6) Strabo XVII p. 792. 7) CIL VIII 8394. Henzen 6929. 8) Wachsmuth Z. Topogr. v. Alexandria, Rhein. Mus. XLII (1887). 9) Marquardt StV. I² 455. 10) Ders. das. 283, 5. 11) Philo in Flacc. p. 525 M. Lumbroso Cenni sull' antica Alessandria, AdI. 1875 p. 14 s. 12) Philo ib. 13) Id. Leg. ad Gaj. 565 M. 14) Grätz Gesch. der Juden IV S. 142 f.

Fremdenverkehr.

sein[1]). Römer und andere Europäer müssen hier, auch abgesehn von der starken (zum großen Teil aus der Bürgerschaft und dem Lager von Alexandria rekrutierten, wenig Occidentalen enthaltenden)[2]) Garnison und dem großen Beamtenpersonal immer in nicht geringer Zahl vorübergehend oder auf die Dauer ansässig gewesen sein. Dazu führte der Welthandel die afrikanischen und asiatischen Völkerschaften in Menge aus den weitesten Fernen wie in keiner andern Stadt der Erde zusammen: Äthiopier, Libyer und Araber sah man hier neben Skythen, Persern, Baktrern und Indern[3]).

Welthandel und Reichtum.

Der Hafen von Alexandria war der einzig sichere auf der ganzen, 5000 Stadien (125 geogr. Meilen) langen Strecke der asiatischen und afrikanischen Küste zwischen Joppe und Parätonium[4]). An der Mündung der einzigen Wasserstraße eines unermeßlich reichen Hinterlandes, in der Mitte der drei Weltteile, „an der Schwelle zwischen Orient und Occident, an der Straße nach Indien“[5]) gelegen, war Alexandria, wie Dio von Prusa sagt, ein Mittelpunkt der ganzen Erde, der die fernsten Völker, wie der Markt die Bewohner einer Stadt, versammelte und miteinander bekannt machte[6]). Diese beispiellos günstige Lage machte Alexandria zum ersten Handelsplatz, ja vor der Kaiserzeit in den Augen mancher zur ersten Stadt der alten Welt[7]). Später behauptete es unbestritten die zweite Stelle nach Rom[8]), welche ihm auch im 3. Jahrhundert nur Carthago und Antiochia allenfalls streitig machen konnten[9]). Aber erst seit Ägypten ein Glied dieses ungeheuern Freihandelsgebiets geworden war, konnten all jene Vorteile seiner Lage ihre volle Wirkung üben. Der Handel nahm sogleich einen gewaltigen Aufschwung, und die Alexandriner erkannten dankbar den ungemeinen Gewinn an, den ihnen die Annexion ihres Landes durch August brachte. Sie verehrten ihn in dem erwähnten Tempel als Beschützer der Schiffahrt, sie feierten ihn als den Herrscher des Meeres und des Festlandes, als Jupiter Befreier, als den Stern von Hellas, den der rettende Jupiter habe aufgehen lassen[10]); und als er in seinen letzten Tagen bei Puteoli vorüberfuhr, brachte ihm die Bemannung eines dort eben gelandeten alexandrinischen Schiffes, bekränzt und in weißen Kleidern, wie einem Gotte Weihrauchspenden dar; sie priesen ihn als den, dem sie das Leben,

1) Joseph. B. J. II 18, 7 u. 8. 2) Mommsen RG. V 593. 3) Dio Chrys. Or. XXXII p. 373 M. 4) Diodor. I 31. 5) Stephan Das heutige Ägypten S. IX. 6) Dio Chrys. Or. XXII p. 372 M. 7) Diodor. XVII 52. 8) Joseph. B. J. III 2, 4. Dio Chrys. l. l. Aristid. Or. XIV p. 205 J. 9) Herodian. VII 6, 1. IV 3, 7. 10) Preller RM. II³ 448 f.

die Schiffahrt, den Genuß der Freiheit und aller Glücksgüter verdankten[1]). Die Einfuhr aus Arabien und Indien betrug schon 6 Jahre nach der Schlacht bei Actium weit mehr als das Sechsfache von dem, was sie unter den letzten Ptolemäern betragen hatte[2]) (damals waren etwa 20 Schiffe jährlich nach Indien ausgelaufen, im Jahre 25 v. Chr. gingen allein aus Myos-Hormos dorthin 120)[3]); nicht minder steigerte sich die Einfuhr aus dem innern Afrika[4]); und der Absatz der Waren, die den Gegenstand dieses alexandrinischen Transithandels bildeten, nach Italien und dem Westen muß mit dem Steigen des Luxus und dem Fortschritt der Kultur in den Provinzen während der ersten Jahrhunderte noch sehr zugenommen haben. Karawanen und Handelsflotten brachten Jahr aus Jahr ein die Schätze des Südens und Ostens, selbst der fernsten Fabel- und Wunderländer hierher. Das Köstlichste und Seltenste, was die Welt kannte, lagerte hier in Massen. Goldstaub, Elfenbein und Schildkrötenschalen aus dem Troglodytenlande, Gewürze und Wohlgerüche aus Arabien, Perlen vom persischen Meerbusen, Edelsteine und Byssus aus Indien, Seide aus China, — all diese und unzählige andre Waren, meist von der höchsten Kostbarkeit, wurden hier aufs neue verladen, um in Rom und anderwärts zum Teil zum Hundertfachen des Einkaufspreises abgesetzt zu werden[5]). Schon in Strabos Zeit war die Ausfuhr bedeutender als die Einfuhr[6]).

Industrie.

Neben diesem Welthandel, der Tausenden Lebensunterhalt, Wohlstand und Reichtum gab, von dem großen Kaufmann, dessen Schiffe nach der Malabarküste und Puteoli segelten, bis herab zu den Lastträgern des Hafens[7]), hatte Alexandria eine großartige Industrie. Die dortigen Webstühle lieferten die in alle Welt, selbst nach Britannien versendete, berühmte Leinwand aus dem einheimischen Flachs in allen Graden der Feinheit; für den Export nach Arabien und Indien wurden die Kleider der Nationaltracht des Volks, für das sie bestimmt waren, entsprechend gearbeitet[8]). Nicht minder berühmt und weit verbreitet

1) Sueton. Aug., c. 98. Oben S. 4, 2. 2) Strabo II 4, 10 p. 118. XVII 1, 13 p. 798. Über den Handel unter den Ptolemäern Lumbroso Rech. s. l'économie politique s. les Lagides p. 138 ss. 3) Mommsen RG. V 616 glaubt, daß dieser große Aufschwung dadurch erreicht worden sei, daß den arabischen und indischen Fahrzeugen die ägyptischen Häfen durch Differentialzölle tatsächlich geschlossen wurden. 4) Strabo XVII 1, 13. 5) Höck Röm. Gesch. I 2 S. 281—290. 6) Strabo p. 793. 7) Lucian. Toxaris 31. Die Verspottung der Ägypter als Lastträger (Suidas s. *αἰγυπτιάζειν*: *οὗτοι διαβάλλονται καὶ ὡς ἀχθοφόροι ὄντες* cf. sub *ἀχθοφόρον* und Intpp. zu Cass. Dio LXII 6) hängt hiermit nicht zusammen. Lumbroso a. a. O. p. 100 ss. 8) Blümner Die gewerbl. Tätigkeit d. Völker d. klass. Altert. S. 8.

waren die bunt gemusterten Wollenstoffe, die noch im Mittelalter ihren Ruf behaupteten, darunter kostbare Zeuge mit eingewirkten Figuren von Tieren und Menschen, auch ganzen Szenen, zu Kissenüberzügen, Teppichen und Gewändern[1]). Aus den Glasbläsereien gingen die buntesten, künstlichsten und kostbarsten Gläser in allen Gestalten und Farben hervor; aus den Papyrusfabriken alle Arten des Schreibmaterials, vom dünnsten Blatt bis zum gröbsten Packpapier[2]). Der Ertrag der Papierfabriken des Firmus, der unter Aurelian als Kronprätendent auftrat, war so groß, daß er sich rühmte, von Papyrus und Leim ein Heer unterhalten zu können[3]). Auch die wohlriechenden Öle und Essenzen von Alexandria erfreuten sich eines großen Rufs[4]). In den Weihrauchoffizinen mußten die Arbeiter, um Entwendungen zu vermeiden, mit angesiegelten Schürzen und Masken oder dichten Netzen vor dem Gesicht arbeiten und nackt die Werkstatt verlassen[5]).

Das rastlose Treiben einer so ungeheuern erwerbenden, arbeitenden und schaffenden Bevölkerung imponierte um so mehr, wenn man es mit dem müßiggängerischen und unproduktiven Gewühl und Getümmel Roms verglich. Es war dies, was neben der in einem Welthafen natürlichen Vermischung und Verwirrung der Religionen und Kulte[6]) vor allem Hadrians Staunen bei einem wiederholten Besuch von Alexandria erregte. Niemand, so schrieb er im Jahre 134 an seinen Schwager Servianus, ist hier untätig, jeder treibt irgend ein Gewerbe. Die Podagrischen haben zu schaffen, die Blinden haben zu tun, nicht einmal wer das Chiragra hat, geht müßig. Das Geld ist ihr Gott, ihn beten Juden, Christen und alle andern an[7]).

Übermut und Ausgelassenheit.

Daß die Bevölkerung der reichen Fabrik- und Handelsstadt in hohem Grade übermütig war, ist natürlich. Zu dem Kaufmannsstolz gesellte sich „bei der aufgeblasenen und frechen Nation" das Bewußtsein der Unentbehrlichkeit Ägyptens für Rom, dessen Existenz zum großen Teil auf dem Ausfall der dortigen Ernten und der Kornzufuhr von dort beruhte[8]). Wenn jemand den Nil lobt, sagt Dio von Prusa den Alexandrinern, seid ihr so stolz, als kämt ihr selbst aus Äthiopien

1) Ders. das. 10f. 2) Ders. das. 11—13. 15. 3) H. A. Firm. c. 3. 4) Blümner S. 15 f. 5) Plin. N. h. XII 59. 6) Lumbroso L'Egitto p. 97 s. 7) Vit. Saturnini c. 8 (wo für unus illis deus est nach der Emendation von Lehrs zu lesen ist: nummus illis deus est; vgl. Juv. 1, 113; ebenso Renan L'église chrét. p. 189, 3 und schon Gutschmid bei Sharpe Gesch. Äg. II 146, 3: Unus illis deus Nummus est). Ders. S. 147, 1. über die Echtheit des Briefs, welche Hausrath Neutestam. Zeitgesch. III 534 f. bezweifelt, Mommsen RG. V 676, 1. 585, 2 entschieden leugnet. 8) Plin. Paneg. c. 31.

geflossen[1]). Wo die ungeheuersten Reichtümer gewonnen wurden, wo Millionen in Umlauf waren, und auch der Proletarier mit leichter Mühe genug erwarb, um seine Mahlzeit von frischen oder geräucherten Fischen mit Knoblauch, Schnecken[2]), Mehl- oder Linsenbrei[3]), oder einem aus Gekröse bereiteten Gericht in einer Garküche zu halten[4]) und sich in dem beliebten Gerstenbier zu berauschen[5]) — da war natürlich auch die Üppigkeit und Ausgelassenheit groß. Die den Ägyptern eigentümliche Witzelei und Spottlust war hier unbezähmbar und steigerte sich bis zur zügellosen Frechheit[6]); selbst die Mächtigsten, selbst die Kaiser, selbst ihre Wohltäter blieben nicht verschont, auch die Gefahr konnte die Ausbrüche dieses Hanges nicht zurückhalten. Dio von Prusa betrachtete es als Beweis von Mut, daß er vor den Alexandrinern aufzutreten wagte, ohne ihren Lärm, ihr Gelächter, ihren Zorn, ihr Pfeifen und Zischen und ihren Spott zu fürchten, womit sie alle in Schrecken setzten[7]). Seneca durfte es seiner mütterlichen Tante zum Ruhme anrechnen, daß sie als Gemahlin des Vizekönigs von Ägypten[8]) während einer Zeit von sechzehn Jahren von aller üblen Nachrede verschont geblieben sei, in einer Stadt, „die so geistreich und redefertig ist, wo es die Verunglimpfung ihrer Regierung gilt“[9]). Der milde Vespasian wurde durch die Schmähungen, mit denen die Alexandriner ihn wegen der ihnen auferlegten Steuererhöhung überhäuften (sie nannten ihn u. a. den „Salzfischhändler“), so aufgebracht, daß er sie ernstlich zu bestrafen beabsichtigte: als Titus für sie gebeten hatte, riefen sie diesem zu: „Wir verzeihen ihm: er versteht noch nicht, sich als Kaiser zu benehmen“[10])! „Ich habe dieser Stadt, schreibt Hadrian an Servianus, alles bewilligt, ihre alten Privilegien ihr zurückgegeben, neue hinzugefügt, so daß sie mir während meiner Anwesenheit Dank abstatteten; sobald ich aber fort war, haben sie über meinen Adoptivsohn Verus (?) und über Antinous ihre Späße gemacht“[11]). Caracalla rächte sich für die Spöttereien der Alexandriner,

1) Dio Or. XXXII p. 373 M. 2) Galen. XVII B. 492. Id. XI 42.
3) Lumbroso L'Egitto p. 56, 2. 4) Athen. III p. 94. 5) Varges De statu Aegypti p. 72. Hehn Kulturpflanzen u. Haustiere[6] S. 158. Vgl. Dio Chrys. p. 387 M. Das ägyptische Bier Mizr (aus Weizen, Gerste und Hirse) war unter den Kalifen ein willkommenes Steuerobjekt. Kremer Kulturgesch. d. Orients II 204.
6) Vgl. T. I, II 2. 7) Dio ib. p. 367 M. 8) Für diesen hält Borghesi Oeuvres IV 422 L. Aemilius Rectus. Desgl. Lumbroso BdI. 1877 p. 52; dagegen Letronne Rec. p. servir etc. I 235 Vitrasius Pollio. Cantarelli, Röm. Mitt. XIX 1904 p. 15—22 setzt Aemilius Rectus ins Jahr 14, Vitrasius Pollio 31/32.
9) Seneca Consol. ad Helv. 19, 6. 10) Sueton. Vespas. c. 19. Dio LXV1 8.
11) Vita Saturnini c. 8. Verus wurde erst 135 adoptiert; daher der oben

die ihm zu Ohren gekommen waren, im Jahre 215 durch ein furchtbares Blutbad[1]).

So war also dort, wie auch Dio rügt, Scherz, Gelächter und Lustbarkeit überall, Ernst und Sammlung für höhere Interessen nirgend zu finden[2]). Auch hier drehte sich alles um Brot und Schauspiele[3]). Obwohl Alexandria (schon in Strabos Zeit) ein Amphitheater hatte[4]), waren (wenigstens hundert Jahre später) die Spiele der Rennbahn und des Theaters am meisten beliebt, und neben Possen, Vorstellungen von Gauklern und Tierkämpfen[5]) war es vor allem Tanz und Musik, woran das Volk mit Leidenschaft hing[6]). Die Bevölkerung von Alexandria war so musikverständig wie keine andere; auch Leute, die nicht einmal lesen und schreiben konnten, hörten jede falsche Note eines Zitherspielers heraus[7]). Die alexandrinischen Künstler waren im Spiel der Saiten- und Blasinstrumente gleich geschickt[8]). Die dortige Musik, wahrscheinlich in der hellenistischen Periode aus einer Verbindung der griechischen mit der altägyptischen entstanden, gewann sehr schnell auch in Rom eine große Verbreitung und scheint auf die griechisch-römische Musik einen dauernden und wesentlichen Einfluß geübt zu haben[9]). In Alexandria selbst war nach Dio Gesang und Saitenspiel ein unfehlbares Beschwichtigungsmittel der lärmenden Massen, eine Panacee für alle Übel[10]), und Sänger, Sängerinnen und Zitherspieler entzückten das Volk bis zur Raserei[11]). Auch die leidenschaftliche Teilnahme für den Ausgang der Wagenrennen führte häufig zu tumultuarischen, ja blutigen Szenen[12]).

Schauspiele und Musik.

Überhaupt war der Pöbel von Alexandria besonders gefährlich, nicht bloß, weil es der Pöbel einer großen Seestadt war, sondern auch, weil er aus der Hefe verschiedener Nationen und einer daraus hervorgegangenen Mischlingsbevölkerung bestand. Es bedurfte nur eines Funkens, um den hier immer bereiten Zündstoff in Brand zu setzen: ein Nichts konnte diese üppige, vergnügungssüchtige Stadt in ein wildgärendes Chaos verwandeln[13]). Aufwiegler und Demagogen bedienten

Häufige Tumulte.

S. 156, 7 erwähnte Zweifel an der Echtheit des ganzen Briefes. 1) Herodian. IV 9 2., Dio LXXVII 22. 2) Dio l. l. init.; p. 379 M. 3) Ib. 370 M. 4) Strabo XVII p. 795. 5) Lumbroso L'Egitto p. 103 ss. 6) Dio l. l. 361 M. 7) Athen. IV p. 176 E. 8) Id. ib. p. 183 D. 9) T. III, II 2. Alexandrinische Flötenspieler Prop. IV (V) 8, 39. Tac. A. XIV 60. Zitherspieler CIG 6651. 10) Dio l. l. 367 M. 11) Ib. 371 M. sqq. 12) Dio l. l. 374 M. sqq. Lumbroso L'Egitto p. 103 s. Über Tumulte in der Rennbahn von Alexandria Philostrat. Apoll. Tyan. V 26. 13) Philo in Flacc. p. 519 M. in f.: *τὸ Αἰγυπτιακὸν — διὰ βραχυτάτου σπινθῆρος εἰωθὸς ἐκφυσᾶν στάσεις μεγάλας.*

sich zur Erregung von Unruhen hauptsächlich der vielen, aus zahlreichen Mitgliedern bestehenden Genossenschaften (*θίασοι*), in denen, wie Philo versichert, Trunkenheit, Ausgelassenheit und Frechheit herrschte. Diese sprachen und handelten einmütig nach der von den Führern erteilten Parole[1]). Auf die geringsten Anlässe, wie eine vernachlässigte Begrüßung, eine Beschlagnahme von Lebensmitteln, die Abweisung eines unbedeutenden Gesuchs, die mißfällige Bestrafung eines Sklaven, rotteten sich Massen zusammen, blitzten Waffen, flogen Steine[2]): und wenn diese Aufstände sich auch zuweilen in ein Absingen von Gassenliedern auflösten[3]), so mußten doch mehr als einmal bedeutende Truppenmassen aufgeboten werden, um sie zu dämpfen[4]). Noch in einer Beschreibung des römischen Reiches aus dem 4. Jahrhundert heißt es, daß die Statthalter Alexandria nur mit Zittern und Zagen betreten, weil sie die Volksjustiz fürchten; denn auf jedes ihrer Vergehen folgt sogleich Brandlegung und Schleudern von Steinen[5]).

Religiöse Unruhen.

Auch der religiöse Fanatismus der Ägypter veranlaßte vermutlich nicht selten Unruhen[6]). Diodor erzählt als Augenzeuge, daß, als ein Römer unter dem Könige Ptolemäus Auletes in Ägypten unabsichtlich eine heilige Katze tötete, weder die sehr große Furcht des Volkes vor Rom noch die Vermittlung des Königs ihn vom Tode retten konnte[7]). Unter Hadrian erregten die von verschiedenen Gemeinden an einen nach vielen Jahren aufgefundenen Apisstier erhobenen Ansprüche zu Alexandria einen Aufruhr[8]). Und wenn gleich Hadrian hier (wie erwähnt) wohl nicht ohne Grund eine in dem Welthafen erklärliche Durcheinandermischung der jüdischen, christlichen und heidnischen Religionen zu finden glaubte[9]), so standen diese doch andrerseits im schroffsten Gegensatze zueinander, und diese Gegensätze, durch den Rassenhaß geschärft und gesteigert, werden nicht selten zu Ausbrüchen geführt haben, wie die von Philo geschilderte große Judenverfolgung unter Caligula und die Kämpfe der Juden mit den Griechen im Jahre 66. Bei diesen letztern verwandte der Präfekt Tiberius Alexander, ein jüdischer Renegat, um den Widerstand seiner ehemaligen Glaubensgenossen zu brechen, außer den in Alexandria stehenden zwei Legionen

Vgl. T. I, II 2 und Varges De statu Aegypti p. 48. Lumbroso L'Egitto p. 67, 3 u. 68 und über die *θίασοι* (*σύνοδοι, συμπόσια, κλῖναι*) p. 72, 3. 1) Philo l. l. p. 537. 2) Hist. Aug. XXX tyr. c. 22. 3) Dio l. l. p. 383 M. 4) Vgl. z. B. Dio LXXVIII 35. Über die in Alexandria stehenden römischen Truppen vgl. Varges p. 67 s. Marquardt StV. I² 442. 5) Exposit. tot. mundi 37. Mommsen RG. V 484. 6) Ders. das. 580 f. 7) Diodor. I 83. 8) Hadrian. c. 12. 9) Vita Saturnini c. 8. Oben S. 156, 7.

noch 5000 auf dem Durchmarsch befindliche Soldaten; 50 000 Juden sollen damals ums Leben gekommen sein[1]).

Unter den gewiß sehr verschiedenen Klassen von Reisenden, welche die große, prachtvolle und in so vieler Beziehung eigentümliche Stadt anzog, verdienen diejenigen besondere Erwähnung, die dort Genesung, und diejenigen, die wissenschaftliche Belehrung suchten. Eine See-
Klima. reise nach Ägypten wurde (wie erwähnt) von den Ärzten namentlich gegen beginnende Abzehrung empfohlen[2]). Unter dem milden Himmel, wo nie Schnee fiel[3]), auch im Winter die Rosen blühten[4]) und kein Tag ohne Sonnenschein verstrich[5]), während zugleich die Sommerhitze durch die Monsuns gemildert wurde[6]), hoffte mancher Kranke, für den das Klima Italiens sich als zu rauh erwiesen hatte, von seinem
Arzneikunde. Bluthusten zu genesen[7]). Auch waren die Ärzte Alexandrias die berühmtesten[8]), und in den dortigen medizinischen Schulen fand man die beste Gelegenheit zur Ausbildung in der Heilkunde. Galen, der selbst in Alexandria studiert hatte[9]), sagt, daß die dortigen Ärzte ihren Schülern Gelegenheit verschafften, die Knochen aus Anschauung kennen zu lernen, und schon allein aus diesem Grunde müsse man danach streben, nach Alexandria zu kommen[10]). Ein etwa derselben Zeit angehöriger Arzt[11]) erwähnt, daß er dort oft die schnelle und schmerzlose Hinrichtung von Verbrechern durch Natterbiß gesehen habe[12]). Zu allen Zeiten hielten zahlreiche Jünger dieser Kunst sich hier auf; es war für einen jungen Arzt eine wirksame Empfehlung, in Alexandria seine Studien gemacht zu haben[13]); und so kam von dieser Stadt Gesundheit für die ganze Welt[14]).

Lehranstalten. Aber auch für die meisten andern Wissenschaften waren dort die besten Lehrer und Unterrichtsanstalten, die fort und fort zahlreiche Fremde, natürlich vorzugsweise aus den Ländern griechischer Zunge herbeizogen[15]). Alexandria blieb bis in die letzte Zeit des Altertums

1) Joseph. B. J. II 18, 7 über Euseb. Chron. ed. Schoene p. 164 Hg. Vers. Arm. 2) Cels. III 22; vgl. aber Plin. N. h. XXXI 63. XXIV 28; oben S. 95, 1. 3) Seneca Qu. n. IV 2, 20. 4) Martial. VI 80. Becker-Göll III 78. 5) Ammian. Marc. XXII 16, 8. 6) Diodor. XVII 52. 7) Plin. Epp. V 19, 6. 8) Vgl. T. I, III 4 c. 9) Sprengel Gesch. d. Med. II 137. 10) Galen. ed. K. III 220. 11) Id. ib. I p. CLVI. 12) *Πρὸς Πείσωνα περὶ τῆς ἰητρικῆς* c. 8. Galen. ed. K. XIV 237. 13) Plutarch. Anton. c. 28, 2. Studium der Medizin und zynischen Philosophie in A. Lucian. Toxar. 27. Ammian. XXII 16, 18 mit der Anm. von Lindenbrog und Vales. (Fulgent. Planciades l. I mythol. Alexandriae in cunctis fere angiportis fuisse medicorum domicilia scribit). Eunap. Vitt. Sophist. 180 (Magnus). Augustin. C. D. XXII 8, 3. Vgl. auch Kuhn Verfassung des röm. Reichs I 89. 14) Expos. tot. mundi 37 (Geogr. lat. min. ed. Riese p. 114, 17—20). 15) Strabo XIV 4, 13 p. 674. Lucian. Alexand. 44 (*νεὸν — ἐν Ἀλεξανδρείᾳ*

und zum Teil sogar noch später eine hohe Schule für Philosophie, Musik, Rechtswissenschaft, Philologie und Literaturwissenschaft, Mathematik und Astronomie, an die sich Astrologie, Alchemie, Magie und andere Geheimwissenschaften anschlossen[1]), in welche die Ägypter am tiefsten eingedrungen zu sein sich rühmten. Den Mittelpunkt jener Studien bildete auch jetzt noch die von den Ptolemäern gegründete Akademie (das Museum) und die Bibliothek, die ohne Zweifel stets eine große Zahl von Schreibern beschäftigte, so daß die Kunst des Schön- und Schnellschreibens, wie es scheint, sehr verbreitet war[2]).

Endlich werden auch religiöse Zwecke zahlreiche Reisen nach Alexandria veranlaßt haben. Nirgend, heißt es in der unter Constantius verfaßten Weltbeschreibung, werden die Mysterien der Götter so gut gefeiert wie dort von alters her und noch heute[3]). Die größte Anziehungskraft auf die Gläubigen aller Länder übte wohl der Kultus des hier ganz besonders hochverehrten, in so vielen Gefahren hilfreichen Gottes Serapis[4]). Der Kaiser Severus legte auf seine Reise in Ägypten besonders auch darum Wert, weil sie ihm Gelegenheit gab, dem Serapis seine Verehrung zu bezeigen[5]), und Caracalla nahm dies zum Vorwande seines Erscheinens in Alexandria im Jahre 215[6]). Auch an Pilgerinnen zu den Tempeln der im ganzen römischen Reiche von den Frauen so allgemein verehrten Isis wird es nicht gefehlt haben, die sich zugleich das bei deren Kultus erforderliche Nilwasser in unzweifelhafter Echtheit verschaffen wollten[7]). Kult des Serapis.

παιδευόμενον). Vgl. Gräfenhan Gesch. d. klass. Philol. III 49 f. Bernhardy Gesch. d. gr. Lit. I 414. 1) Ammian. ib. 17. Vgl. die Anm. und Kuhn Verfassung des röm. Reichs I 100. Öffentlicher Musikunterricht Julian. Epp. 56. Über eine Schule der Mathematik (bis 640) Gräfenhan III 49. Alchemie: Suidas sub *Διοκλητιανός* und *Ζώσιμος Ἀλεξανδρεύς*. Gibbon History ch. XIII 50. Rieß, RE² I 1354: zuerst nachzuweisen seit der Mitte des 2. Jahrhunderts n. Chr., verband sie sich bald mit der großen magischen Tradition. Eine Schule der Magie in Kanobus Rufin. H. eccl. II 26. Vgl. über ägyptische Zauberei Orig. c. Cels. III 36. Neubauer Géogr. du Talmud p. 406. Über die Zahlenlehre der Ägypter Hippolyt. Refut. IV 43 sq. 2) Euseb. Hist. eccl. VI 23: *ταχυγράφοι γὰρ αὐτῷ* (Origeni) *πλείους ἢ ἐπὶ τὸν ἀριθμὸν παρῆσαν ὑπαγορεύοντι, χρόνοις τεταγμένοις ἀλλήλους ἀμείβοντες, βιβλιογράφοι τε οὐ ἧττους, ἅμα καὶ κόραις ἐπὶ τῷ καλλιγραφεῖν ἰσχημέναις*. Expos. t. mundi 34: viros sapientes prae omnem mundum Aegyptus habundat. 3) Expos. t. mundi 34. Mommsen RG. V 585, 2. 4) Vgl. besonders Aristid. Or. VIII (p. 56). Preller RM. II³ 375 ff. 5) Sever. c. 16. 6) Herodian. V 8, 6. 7) Juv. 6, 525 sqq.; vgl. Ann. Florus in Florus ed. Jahn p. XLII.

Badeorte bei Alexandria.

Besonders anziehend war für die Alexandriner wie für die Fremden, die sich dort aufhielten, die Ostküste mit ihren berühmten Lust- und Badeorten, vor allen Kanobus, etwas westlich von Abukir, die sämtlich jahraus, jahrein von Gästen gefüllt waren[1]). Die Ufer des etwa drei Meilen langen Kanals, der Kanobus mit Alexandria verband, waren mit üppig eingerichteten Gasthäusern besetzt[2]). Die griechische Inschrift eines solchen (oder eines Versammlungslokals eines geselligen Vereins), in elegischem Versmaß, hat sich teilweise erhalten. Diese Mauern, heißt es darin, sind stets von Gelagen belebt, von Scharen junger Männer erfüllt; nicht der Ton der Trompete, nur der der Flöten erschallt hier, Blut von Stieren, nicht von Männern rötet die Erde, Gewänder schmücken uns, nicht Waffen, und bekränzte Chöre, den Kelch in der Hand, feiern in nächtlichen Gesängen den großen Gott Armachis[3]). Auch das hier gelegene Eleusis, „ein Anfang der Kanobischen Schwelgerei“[4]), hatte zahlreiche Fremdenwohnungen, zum Teil mit Vorrichtungen für Fernsichten versehen und überhaupt mit allem Luxus ausgestattet; noch mehr Kanobus selbst, ein Ort zur Lust geschaffen, wo man bei dem erfrischenden Hauch der sanften Seewinde, dem leisen Gemurmel der Wellen, unter dem sonnigsten Himmel träumen konnte, der Welt entrückt zu sein[5]). Der alexandrinische Gelehrte Apio fand dort das elysische Gefilde Homers[6]). Kranke besuchten vor allem den berühmten, vor andern heilig gehaltenen Tempel des Serapis, um daselbst im Schlaf die orakelhaften Anweisungen des Gottes zu ihrer Herstellung zu empfangen[7]). Ein großer Teil der Gäste aber suchte Kanobus auf, um sich den zügellosesten Ausschweifungen zu überlassen, als deren Schauplatz diese Stadt wie kein anderer Vergnügungsort in der damaligen Welt berüchtigt und sprichwörtlich war[8]). Tag und Nacht war in Strabos Zeit der Kanal mit Barken gefüllt, die Gesellschaften von Männern und Frauen von Alexandria dorthin führten. Manche dieser mit Gemächern (die vergitterte Fenster

Eleusis.

Kanobus.

1) Strabo XVII p. 799. 2) Ib. p. 801. 3) CIG III 4961 (Hermann Opp. VI 140) = Kaibel Epigr. 1049. Über den Gott Armachis oder Harmachis vgl. Reinisch StRE. I² 1732. 4) Strabo p. 800: *ἀρχή τις Κανωβισμοῦ καὶ τῆς ἐκεῖ λαμυρίας.* 5) Ammian. l. l. 14: Amoenus impendio locus et laetis diversoriis exstructus, auris et salutari temperamento perflabilis, ita ut extra mundum nostrum morari se quisquam arbitretur in tractibus illis agens, cum saepe aprico spiritu immurmurantes audierit ventos. Parthey Wanderungen durch Sicilien u. die Levante 2, 62: „Jetzt ist kaum eine Spur der einst so blühenden Stadt zu entdecken, deren Lage nur durch den nahen Nilarm einige Gewißheit erhält.“ 6) Lehrs Quaest. epp. p. 26. 7) Strabo p. 801. Plutarch. De Is. et Osir. c. 27. Vgl. Pausan. IV 7. 8) Vgl. z. B. Juv. 6, 84 u. 15, 44.

hatten) versehenen Barken legten im Schatten des hoch aus dem Wasser ragenden Gesträuchs der (später ebenso wie der Papyrus in Ägypten untergegangenen)[1]) ägyptischen Bohne (Nymphaea Nelumbo L.) an, und hier sah man die Lustfahrenden mitten in Duft und Blütenpracht ihre Mahlzeiten halten, auf anderen beim Schall der Flöte Tänze von der äußersten Ausgelassenheit aufführen[2]). Mehrere Darstellungen solcher Szenen haben sich in Pompeji erhalten; auch das Mosaik von Palestrina zeigt ein Gelage, bei dem eine Flötenspielerin Musik macht, unter einer Weinlaube, die von einem Ufer eines mit den Blüten der ägyptischen Bohne gefüllten Wassers zum anderen gespannt ist.

Das übrige Ägypten.

Aber welche Fülle von Schauspielen und Anregungen Alexandria und seine Umgegend auch bot, die Reisenden, welche, wie Germanicus, Ägypten besuchten, um seine Altertümer kennen zu lernen, konnte es auf die Dauer nicht fesseln. Denn die Stadt mit ihrem Leben und Treiben gehörte ganz und ausschließlich der Gegenwart. Aber nach einer kurzen Reise ins Land auf Kamelen[3]) oder stromaufwärts auf der Nilbarke[4]) war man aus dem Gewühl und Getöse, aus Glanz und Pracht in Schweigen und Einsamkeit entrückt und fühlte sich überall vom Hauch einer unendlich fernen Vergangenheit angeweht. Ohne Zweifel fehlte es nicht an Reisenden, die (wie Apollonius von Tyana bei Philostrat) gewissenhaft von Ort zu Ort zogen, um jede Sehenswürdigkeit in Augenschein zu nehmen, und deshalb fortwährend von einem Ufer auf das andere übersetzten, um keine Stadt und keinen Tempel unbesucht zu lassen.

Memphis u. die Pyramiden.

Doch das nächste Ziel der Mehrzahl war vermutlich Memphis, nicht weil es auch damals an Größe und Volksreichtum die zweite Stadt Ägyptens war, sondern wegen der hochberühmten Denkmäler[5]) des uralten Königssitzes. Zwar die Paläste der ältesten Pharaonen waren Ruinen, die Reihen von Sphinxen, die zum Serapistempel führten, halb oder ganz unter Flugsand begraben; aber die Pyramiden hatten die Jahrhunderte nicht zu versehren vermocht. Schon aus weiter Ferne sah man sie auf einer öden hohen Felsebene im Westen

1) Hehn Kulturpflanzen[6] S. 302. 2) Strabo XVII 15—18 p. 799 sqq. Ägyptische ausgelassene Gastmähler mit Musik und Tanz Clemens Alex. Paed. II 4, 40 p. 192 Pott. Zwei Darstellungen obszöner Szenen auf dem Nil Bull. Nap. III 82; vgl. auch B. N. 1857 p. 34; anderes 1856 p. 61. 3) Philostrat. Apoll. Tyan. V 43 ed. Kayser p. 104: (von Alexandria) ἐχώρουν εὐθὺ πυραμίδων ἐπὶ καμήλων ὀχούμενοι, δεξιὸν θέμενοι τὸν Νεῖλον. 4) Germanicus fuhr von Kanobus den Nil herauf Tac. A. II 60. 5) Strabo XVII 1, 32 p. 807 sqq.

der Stadt aus zusammengewehten, schwer zu durchschreitenden Sandhügeln gleich Bergen ragen[1]). Ihr Anblick war damals ein anderer als gegenwärtig; die stufenartig aufsteigenden Steinblöcke waren durchaus bekleidet[2]), die Außenseiten bestanden also aus vier geneigten, glatten, mit Hieroglyphen bedeckten Flächen, die in eine Spitze zusammenliefen. Der arabische Schriftsteller Abdallatif (im Anfange des 13. Jahrhunderts) sagt, daß Kopien der Schriften auf den beiden großen Pyramiden mehr als 10 000 Seiten füllen würden[3]). Der Abbruch der Bekleidung fand nicht vor der ersten Hälfte des 14. Jahrhunderts statt, bei der großen Pyramide war er nach dem Zeugnis eines französischen Pilgers 1395 schon sehr vorgeschritten; Cyriacus von Ancona konnte 1440 bereits bis auf ihre Spitze hinaufsteigen. Die Bekleidung der zweiten existierte großenteils noch 1638 nach dem Zeugnis des englischen Reisenden Greaves, die der dritten (von den Arabern die rote genannt) noch am Ende des 14. oder Anfang des 15. Jahrhunderts. Eingeborene, aus dem nahen Orte Busiris, verstanden es im Altertum, die geneigten Flächen bis zur Spitze zu erklimmen[4]): eine Kunst, mit der sie sich ohne Zweifel, wie im Mittelalter die Araber, vor den Fremden für Geld sehen ließen[5]). Die ägyptischen Priester versicherten, daß die Pyramiden ebenso tief in die Erde hinab, als über den Grund in die Höhe gebaut seien[6]), eine Sage, die sich auch bei der Marienburg[7]) und vermutlich öfter bei großen und vielbewunderten Bauten findet. Griechische und römische Reisende ließen auch hier das Andenken ihrer Gegenwart durch eingehauene Inschriften verewigen, die mit der Bekleidung der Pyramiden verschwunden sind. Eine derselben haben Pilger nach dem heiligen Lande im 14. und 15. Jahrhundert noch gelesen und abgeschrieben[8]). Die Schwester eines C. Terentius Gentianus, der unter Trajan und Hadrian hohe Ämter (auch das Konsulat) bekleidete, hat sie dem Andenken ihres (bereits verstorbenen) „süßesten Bruders" geweiht: sie habe die Pyramiden ohne ihn gesehen, um ihn trauernd reichliche Tränen vergossen und lasse nun zur Erinnerung an ihren Gram diese Klage hier einmeißeln. Eine Anzahl von anderen Inschriften sind auf der Klaue eines kolossalen Löwen mit Menschenhaupt bei der Pyramide des

1) Tac. l. l. 2) Ausführlich hat dies bewiesen Letronne Mélanges d'érudition p. 377: sur le revêtement des pyramides de Gizeh (vgl. Rec. des inscript. t. II p. 487 ss. und den Artikel von Scheiffele Pyramides in der StRE.). 3) Vgl. auch Herodot. II 125, 5. Diodor. I 64. 4) Plin. N. h. XXXVI 76. 5) Abdallatif (Letronne Rec. p. 492). 6) Aristid. Or. XLVIII p. 363 J. 7) Treitschke Histor. u. polit. Aufs. I 44. 8) Vgl. den Anhang 2.

Chefren eingehauen, der in neuerer Zeit wieder aus dem Sande, unter dem er verschüttet war, ausgegraben worden ist[1]).

Die Ruinen von Theben.

Ein ferneres Hauptziel für römische und griechische Reisende in Ägypten waren die Ruinen von Theben, die sich auf beiden Seiten des Nil zwei Meilen weit von Norden nach Süden erstreckten. Auch Germanicus besuchte sie im Jahre 19, und vielleicht verstand der junge Fürst die ernste Mahnung, die in diesem großen Schauspiel untergegangener Herrlichkeit auch für sein Volk enthalten war; denn was ihm ein alter Priester auf Verlangen aus der noch übrig gebliebenen Hieroglyphenschrift der Denkmäler vorlas, lehrte ihn, daß das alte Reich von Theben so groß und mächtig gewesen war, wie damals allein das römische und parthische Reich. Mit einem Heer von siebenmalhunderttausend Männern, so war dort zu lesen, hatte König Ramses (der zweite, im 14. Jahrhundert v. Chr.) Libyen, Äthiopien und einen großen Teil von Asien durchzogen und unterjocht; auch die den besiegten Völkern auferlegten Tribute an Gold und Silber, an Pferden und Waffen, an Elfenbein und Wohlgerüchen, an Getreide und Erzeugnissen jeder Art waren verzeichnet[2]). Noch heute sind in den Ruinen von Theben umfassende Darstellungen der Kriege und Siege des Ramses in Bild und Schrift vorhanden, und in den Gräbern seiner Beamten Tributlisten, deren Spitzen „die Erhebung des Silbers, des Goldes, des Elfenbeins und des Ebenholzes in dem Schatzhause des Königs" bilden; in einem Grabe ist die Summe der Getreidemenge auf den Feldern von Kusch bis Naharain auf 33 333 330 angegeben[3]).

Das tönende Bild des Memnon.

Auch das tönende steinerne Bild des Memnon betrachtete Germanicus; und dies nahm, wie es scheint, bald die Aufmerksamkeit der meisten Reisenden in höherem Grade in Anspruch, als alle übrigen Überbleibsel Thebens, ja vielleicht als alle Wunderwerke Ägyptens[4]). Auf dem westlichen Ufer des Nil war ein großes Trümmerfeld, das Philostrat im Leben des Apollonius von Tyana (vielleicht nach den Schilderungen der Kaiserin Julia Domna) wie den Marktplatz einer verlassenen Stadt beschreibt, auf dem man Reste von Pfeilern und Mauern, Steinsitze und Bildwerke, teils durch Menschenhand, teils durch die Zeit zerstört, erblickt[5]). Aus diesen durcheinandergeworfenen

1) CIG III App. 4700 b—l. 2) Tac. A. II 60. Strabo XVII 1, 46 p. 816. Duncker Gesch. des Altertums I[5] 139. 3) Brugsch Reiseberichte aus Ägypten S. 123—128. 4) Für alles Folgende vgl. Jacobs Vermischte Schriften Bd. III S. 110 ff. und Letronne La statue vocale de Memnon. 5) Philostrat. Apoll. Tyan. VIII 4 ed. K. p. 107.

Trümmern ragten zwei sitzende Kolosse, die man schon in einer Entfernung von vier Stunden sah. Jeder war aus einem Felsblock gehauen, von 60′ Höhe, nackt bis auf einen Schurz, mit jugendlichem Antlitz, in aufrechter Haltung, die herabgesenkten Arme eng an den Leib geschlossen, die Hände auf den Knien ruhend. Seit ein Erdbeben, vielleicht im Jahre 27 vor Christus, den oberen Teil des einen herabgestürzt hatte, so daß nur noch die Beine mit den auf den Knien liegenden Händen an dem Throne hafteten, beobachteten Besucher der Ruinen von Theben ein seltsames Phänomen. Wenn beim Aufgange der Sonne die beiden Kolosse ihre ungeheuren Schatten über die schweigende Einöde warfen, erklang aus dem zertrümmerten ein leiser, aber deutlicher Ton. Strabo, der erste Berichterstatter über dies Phänomen, nennt es ein Geräusch, wie durch einen leichten Schlag verursacht. Andere verglichen den Ton dem einer zerspringenden Saite, wieder andere dem Schall eines kupfernen Gefäßes, an das man schlägt. Manche glaubten darin eine Ähnlichkeit mit der menschlichen Stimme zu entdecken. So entstand die Vorstellung, daß dies ein Bild Memnons sei, der nach einem seit lange bei den Griechen verbreiteten Glauben der Erbauer auch dieser Paläste war, und daß der Sohn der Morgenröte mit diesem Laut seine Mutter begrüße. Wann die Benennung des Kolosses als Memnon aufgekommen und allgemein geworden ist, läßt sich nicht bestimmt ermitteln; doch hat bereits der bekannte gelehrte alexandrinische Charlatan Apio (unter anderm Verfasser der von Josephus widerlegten judenfeindlichen Schrift), der unter Tiberius und Caligula lebte, seinen Namen darauf mit der Bemerkung verewigt, daß er den Memnon 3 mal gehört habe[1]). Der erste Schriftsteller, der den Koloß als Memnon erwähnt, ist der ältere Plinius in seiner im Jahre 77 vollendeten Naturgeschichte[2]). Als das tönende Bild des Sohnes der Göttin der Morgenröte erlangte der Koloß eine ganz neue Anziehungskraft für griechische und römische Reisende. Von den vielen, die seinetwegen nach Theben pilgerten, haben manche ihren Namen, zum Teil auch das Datum ihrer Anwesenheit, und längere oder kürzere Bemerkungen, selbst Gedichte, fast sämtlich in die Beine der Figur einhauen lassen, die beinahe bis zu den Knien mit diesen Inschriften bedeckt sind. Von 72 derselben sind 35 datiert, die erste aus Neros, 3 aus Domitians, eine aus Trajans Zeit, die meisten (27)

1) Das Bedenken Letronnes (CIG III p. 1204. 4742 b), die Inschrift *Ἀπίων Πλείστιον ... ἴσχουσα τρίς* auf ihn zu beziehen, weil vor dem Vaternamen (Lehrs Qu. epp. p. 23) *ὁ* fehlt, ist grundlos. 2) Plin. N. h. XXXVI 58.

aus der Hadrians, sein eigener Name, der seiner Gemahlin und verschiedener Personen seines Gefolges stehen hier zur Erinnerung an einen im November 130 abgestatteten Besuch[1]). Außerdem liest man die Namen von 8 Vizekönigen Ägyptens, 2 Gemahlinnen von Vizekönigen, 3 Kommandanten der Thebaide, von verschiedenen Offizieren, 2 Oberrichtern, einem Priester des Serapis zu Alexandria, einem „homerischen Dichter" aus dem dortigen Museum usw. Die letzten datierten Inschriften sind aus der Zeit des Septimius Severus. Er ließ wahrscheinlich bei seiner Anwesenheit in Ägypten im Jahre 202 den Koloß restaurieren, und diese Restauration ist bis auf den heutigen Tag dauerhaft geblieben; aber der Druck der ungeheuern auf das Fragment aufgesetzten Steinmassen verhinderte die Vibration bei dem starken Temperaturwechsel des Sonnenaufgangs, die früher jenen Ton hervorgebracht hatte. Das Bild des Memnon war nun verstummt und geriet seitdem allmählich in Vergessenheit[2]).

Inschriften der Reisenden.

In vielen der erwähnten Inschriften bezeugen die Reisenden dem Memnon ihre Verehrung als einem göttlichen Wesen und empfehlen sich seiner Huld. Öfter tun sie dieses zugleich im Namen ferner Lieben, die sie zur Stelle wünschen, oder deren sie in anderer Weise gedenken. Und dies ist überhaupt die gewöhnlichste Form auch der später zu erwähnenden Inschriften von Reisenden in Ägypten und anderwärts. Sie enthalten großenteils eine Verehrung einer Landes- oder Ortsgottheit, in deren Tempel man sich befand, oder unter deren waltendem Schutze man hier, so fern von der Heimat und den Seinigen, zu stehen glaubte[3]).

1) Letronne p. 13. 2) Alciphro Epp. II 3: *εἴ γε ἄρα πόθος αἱρεῖ σε — τῆς γε Αἰγύπτου, χρήματος μεγάλου καὶ τῶν αὐτόθι πυραμίδων καὶ τῶν περιγούντων ἀγαλμάτων καὶ τοῦ περιβοήτου λαξυρίνθου κτλ.* 3) Z. B. CIG 4917: NN. *ἦλθω καὶ προσεκύνησα τὴν κυρίαν Ἶσιν καὶ πεποίηκα τὸ προσκύνημα τῶν φιλούντων με, ἔτους ῆ, Μεχεὶρ κᾱ.* Vgl. über die Proscynemata Franz Elem. epigr. p. 336 sqq. und außer den unten angeführten Inschriften in Ägypten CIG I 516 = CIA III 2, 3824 (Sunium, in den Ruinen des Minerventempels: *Οὐήσιμος ἐμνήσθη τῆς ἀδελφῆς Χρήσιμς*), CIG II 1826 sq., III 4668 sq. (auf Felsen zwischen Suez und Sinai und auf Sinai selbst). Wo *ἐμνήσθη* allein steht, kann es nicht mit Letronne l. l. p. 246 verstanden werden: „a laissé ce souvenir", sondern er war eingedenk, d. h. seiner Lieben oder auch der Gottheit. Lebas-Waddington 349—358 (Proskynemen zu Ehren des Zeus Osogos in Mylasa von Richtern, die aus anderen Städten zur Entscheidung dortiger Streitigkeiten geschickt waren) ib. II 95 a (Korinth). Memor deorum CIL I 623. III 1, 582 (Inschriften einer besonders von Schiffern besuchten Grotte, bei Panormus in Epirus, j. Grammata [CIG 1824—1827]). Grammata heißt auch ein jetzt verlassener natürlicher Hafen von Syra von den vielen in den Fels gehauenen griechischen und lateinischen, heidnischen und christlichen Inschriften; unter den ersten sind Anrufungen

Die Syringen.

Nächst dem Memnonskoloß bewunderten Griechen und Römer bei Theben vorzugsweise die Gräber der Könige, in der zweiten lybischen Bergkette im Westen von Theben. Der Anblick des Tals Bab-el-Moluk war ohne Zweifel damals derselbe wie heute, wo es die traurigste Öde zum rechten Wohnplatz der Toten macht; „kein Strauch, kein Halm findet an den steilen, kahlen Wänden eine Stätte, wo er wurzeln könnte, die Felsen sind gelbbraun, mit hellem Sande überschüttet und von schwarzen Gängen durchzogen; nur der Schakal und die Hyäne wohnen in den finsteren Klüften des Gesteins, hungrige Geier umkreisen die höchsten Gipfel“[1]). Die Königsgräber sind tief in die Felsen gehauene Kammern und Gewölbe, Gänge und Hallen; die Griechen nannten sie Syringen (Röhren)[2]). Auch hier sind zahlreiche (über 100) Inschriften von Reisenden gefunden worden, bei Fackelschein flüchtig eingeritzt, oder mit roter Farbe gemalt; meist aus römischer Zeit, die datierten reichen von der Zeit Trajans bis zu der Constantins, keine ist älter als die Regierung der Ptolemäer[3]). Die Namen Aurelius Antoninus und Lucius Aurelius scheinen die der beiden Kaiser Marc Aurel und Lucius Verus zu sein[4]). Der größte Teil enthält nur Namen und Daten, oder kurze Ausdrücke der Bewunderung. Die, welche dies nicht gesehen haben, haben nichts gesehen, lautet eine griechische Inschrift im Grabe des neunten Ramses; glücklich sind, die dies geschaut haben[5]). Ein hoher ägyptischer Finanzbeamter (etwa des 4. Jahrhunderts) bemerkt, daß er sich lange Zeit in der Kaiserstadt Rom aufgehalten und ebensowohl die dortigen Sehenswürdigkeiten gesehen habe als die hiesigen[6]).

Inschriften von Reisenden in Oberägypten u. Nubien.

Ähnliche Inschriften von Reisenden finden sich an den meisten Orten, die sich zu beiden Seiten des Nil hinziehen, auf Tempeln, Obelisken, Pylonen usw. eingehauen, und zwar nicht bloß bis zur Grenze

---

des Äskulap, der hier (wie Serapis) ohne Zweifel einen Tempel hatte. De Rossi Bull. crist. I (1876) p. 112—116; vgl. III (1878) p. 60 sq. Renier Inscr. de l'Alg. 2583 —2597 = CIL VIII 5504—5518 (Inschriften eines Gottes Bacaces oder Bacax). Vgl. auch ib. 6267 ss. Die Inschriften einer Höhle auf Minorca (CIL II 3718 sqq.) scheinen sich auf ein dort gefeiertes jährliches Fest zu beziehen. Inschriften christlicher Pilger in den Katakomben De Rossi Roma sott. p. 170. 172. Ib. Vol. II p. 14 sqq. — Plutarch. De curios. c. 11 p. 520 D.: *τὰ κατὰ τῶν τοίχων γράμματα — ἐμνήσθη ὁ δεῖνα τοῦ δεῖνος ἐπ' ἀγαθῷ, καὶ φίλων ἄριστος ὅδε τις, καὶ πολλὰ τοιαύτης γέμοντα φλυαρίας.* 1) Parthey Wanderungen 2, 481. Brugsch Reiseberichte S. 328. 2) Duncker Gesch. d. Altert. I[6] 173 ff. 3) Letronne Stat. voc. de M. p. 242 ss. 4) Id. Rec. des Inscr. II p. 310. 5) CIG III App. 4821 c. 6) Archives des missions scientif. 1866 II p. 484. De Rossi Bull. di archeol. crist. V p. 1 glaubt, daß die *θαύματα* Roms die Katakomben seien, was sehr unwahrscheinlich ist.

von Ägypten (bis Philä und Syene), sondern bis Hiera-Sykaminos, dem Grenzort Äthiopiens und südlichsten Punkt des römischen Reichs[1]). Wenige darunter haben ein besonderes Interesse. In den Ruinen von Groß-Apollinopolis (Edfu) in Oberägypten liest man: Es preist Gott Ptolemäos, Dionysios' Sohn, ein Jude. Preis Gott. Theodotos Dorions Sohn, ein Jude, gerettet aus — der hier vermutlich folgende Landesname fehlt; die Reisenden waren wohl ägyptische Juden, die von einer weiten und gefährlichen Handelsreise zurückkehrten und vielleicht aus Rücksicht auf heidnische Mitreisende dem Ausdruck ihrer Gottesverehrung eine Fassung gaben, die allenfalls auch eine Beziehung auf einen heidnischen Gott zuließ[2]). In Philä ist der Name des C. Numonius Vala eingehauen, mit dem Horaz einst in behaglicher Muße über die klimatischen und sonstigen Vorzüge von Velia und Salernum korrespondierte; er war hier im 13. Konsulate Augusts (2 v. Chr.) am 25. März; elf Jahre später fand er auf der Flucht aus der Schlacht im Teutoburger Walde nach dem Rhein den Tod[3]).

Die übrigen Sehenswürdigkeiten Ägyptens.

Von den übrigen Sehenswürdigkeiten der verschiedensten Art, an denen Ägypten überreich war, können hier nur einige genannt werden, die das Interesse der Fremden vorzugsweise in Anspruch nahmen. Bei den sämtlichen Heiligtümern und Tempeln machten Priester die Führer und Erklärer[4]). Aristides sagt, daß er auf seinen vier Reisen in Ägypten kein Bauwerk ununtersucht gelassen und ihre Maße, wo er sie nicht in Büchern angegeben fand, mit Hilfe der Priester und Propheten ausgemessen habe[5]). Die Priester zeigten namentlich auch die heiligen Tiere, wie den von Apio erwähnten unsterblichen Ibis zu Hermopolis[6]). Diodor sagt, von dem Stier Apis in Memphis, dem Stier Mnevis in Heliopolis, dem Bock in Mendes, dem Krokodil im See Möris, dem Löwen in Leontopolis ließe sich viel erzählen; aber, wer es nicht selbst gesehen habe, werde es nicht glauben. Er beschreibt ausführlich die Wartung dieser Tiere durch die angesehensten Männer, die sie mit

Die Tempel.

Die heiligen Tiere.

1) CIG II 4832 ss. (Latopolis). 4838 c (Apollinopolis-Edfu). 4845—4858 (Silsilis). 4900—4947 (Philae). 4951 s. (Oasis Thebarum). 4980—5037 (Steinbrüche in Nubien). 5039—5068 (Talmis-Kalabscha in Nubien, Tempel des Gottes Manduli). 5074—5108 (Pselcis). 5110—5124 (Hiera Sykaminos, Tempel der Isis und des Serapis). Vgl. Append. p. 1188—1239 und Deville Inscr. grecques d'Egypte recueillies en 1861 à Philae Elephantine Silsilis Biban-el-Moluk Abydos Antinoe Sakkarah et Alexandrie. Archives des missions scientif. et littér. II série t. II (1866) p. 458 ss. 2) CIG 4837 c. Letronne Rec. II p. 255 gibt als Auffindungsort das Hydreuma Panii an. 3) Henzen 5310. 4) Strabo XVII an mehreren Stellen. 5) Aristid. Or. XLVIII p. 331. Vgl. p. 360 J. u. 363. Heliodor. Aethiop. IX 22. 6) Sie hatten ihn dem Apio gezeigt. Aelian. H. a. X 29.

den besten Speisen nährten, sie mit warmen Bädern und Wohlgerüchen pflegten, ihnen prächtige Lager bereiteten, weibliche Tiere für sie zur Paarung hielten und große Summen auf ihre Bestattung verwendeten; auch zu seiner Zeit hatten solche Bestattungen hundert Talente (471 525 Mark) gekostet[1]). Den Stier Apis, den die Priester in einem eigens dazu bestimmten Hofe sehen ließen[2]), besuchte auch Germanicus[3]); Titus wohnte der Einweihung eines Apis bei[4]). Die Krokodile erkannten die Priester an der Stimme, ließen sich von ihnen berühren und öffneten den Rachen, um sich die Zähne reinigen und mit leinenen Tüchern abtrocknen zu lassen[5]); das zahme Krokodil Suchos zu Arsinoë pflegten auch die Reisenden mit Brot, Fleisch und Wein zu füttern[6]).

Sonstige Baudenkmäler.

Unter den großen Baudenkmälern scheint außer den genannten das Labyrinth[7]), unter den Wasserbauten der Mörissee[8]) am meisten bewundert worden zu sein. Zu den berühmtesten Naturschauspielen gehörte der Anblick der unter dem Wendekreise gelegenen Grenzorte Ägyptens, Elephantine und Syene, zur Zeit der Sommersonnenwende[9]). Um die Mittagsstunde war dann dort völlige Schattenlosigkeit, und alles Aufrechtstehende leuchtete in vollem Sonnenglanz, Tempel, Obelisken und Menschen; in Syene aber war ein (jetzt verschwundener)[10]) heiliger Brunnen, auf dessen Grunde man am selben Tage und zur selben Stunde das Bild der Sonne sah, das die ganze Wasserfläche genau bis zum Rande füllte[11]). Auch die (kleinen) Katarakten des Nil oberhalb Syene wurden viel besucht. Der Strom stürzt hier bei hohem Wasserstande über eine Reihe von Klippeninseln in der Mitte seines Bettes, während er zu beiden Seiten ruhig fließt. Kamen Statthalter und andere vornehme Personen, den Wasserfall zu sehen, so fuhren die Schiffer, um ihnen ein Schauspiel zu geben, am westlichen Ufer bis über die Klippenreihe stromaufwärts und ließen sich dann von dem Wasserfall hinabschleudern, ohne Schaden zu nehmen[12]). Aristides erhielt auf seine Bitte von dem Kommandanten der römischen Garnison zu Syene eine militärische Begleitung, welche die Schiffer

Der Brunnen in Syene.

Die Nilkatarakten.

1) Diodor. I 84. 2) Strabo XVII 31 p. 807. 3) Plin. N. h. VIII 185. 4) Sueton. Titus c. 5. 5) Plutarch. De solert. animal. 23, 8. 6) Strabo ib. p. 811 sq. 7) Sever. c. 17: Nam et Memphim et Memnonem et pyramides et labyrinthon diligenter inspexit. Pompon. Mela I 19 nennt nur Pyramiden und Labyrinth. 8) Tac. A. II 61. 9) Vgl. Forbiger Syene, StRE. 10) Bädeker Ägypten (1891) S. 297. 11) Aristid. l. l. p. 347. Vgl. Letronne Mém. de l'acad. des inscr. VI (1822) p. 291 ss. 12) Strabo l. l. p. 817 sq. Seneca Quaest. nat. IV 2, 6.

nötigenfalls zu dieser Fahrt zwingen sollte, und machte sie dann auch selbst mit[1]). Die großen Katarakten des Nil in Äthiopien scheinen Reisende nur selten erreicht zu haben. Ebenso werden die Punkte, die von den Ufern des Nil westlich oder östlich weit entfernt waren, bloß um ihrer Sehenswürdigkeit willen so gut wie nie besucht worden sein, da ihre Erreichung mit zu großen Schwierigkeiten verknüpft war. Aristides hat Ägypten viermal in seiner ganzen Ausdehnung durchreist, ohne „die berühmten Porphyrbrüche am Roten Meer" gesehen zu haben, die seit der Zeit des Claudius in Betrieb waren (mons Claudianus, jetzt Djebel-Dôchan), wo Hunderte von Verurteilten mitten in der wasserlosen Wüste, in sengender Sonnenglut das überaus harte Gestein zu Säulen und anderem Schmuck für die Paläste Roms verarbeiteten[2]).

7. Die Interessen der römischen Reisenden.

Allgemeines.

Für den Nachweis der in jener Zeit von Reisenden hauptsächlich besuchten Länder und Orte konnten griechische ebensowohl als römische Zeugnisse benutzt werden. Für die Erörterung der Gegenstände, welche die Aufmerksamkeit der Reisenden vorzugsweise in Anspruch nahmen und die mehrfach bereits berührt worden sind, kann die Benutzung der Zeugnisse nicht ganz ohne Unterschied geschehen, da die Interessen und Zwecke der Gebildeten beider Nationen oder, besser gesagt, der römisch und griechisch Gebildeten auch in jener Zeit keineswegs durchaus zusammenfielen.

Die sieben Wunderwerke.

Ob die Anerkennung der sieben hauptsächlichsten Sehenswürdigkeiten der ganzen Welt als der sogenannten sieben Wunderwerke jemals die Orte, an denen sie sich befanden, zu Reisezielen gemacht hat, muß in Ermangelung von bezüglichen Zeugnissen dahingestellt bleiben. Die Zusammenstellung dieser sieben Werke ist offenbar in der Diadochenzeit und zwar zwischen 284 und 220 v. Chr. gemacht, bevor der in der Regel dazu gerechnete Koloß von Rhodos durch ein Erdbeben umgestürzt ward, und zwar in Alexandria (vielleicht von Callimachos)[3]). Die Orte, wo sie sich befanden, liegen nicht bloß

1) Aristid. l. l. p. 343 sq. 2) Id. l. l. p. 349: *ἔν γε τῇ Ἀραβικῇ καὶ ἡ περιβόητος αὕτη λιθοτομία ἡ πορφυρῖτις ἐστίν· ἐργάζονται δ' αὐτὴν ὥσπερ καὶ τὰς ἄλλας δί' που καταδίκου· ἀλλὰ τούτους γε ὡς φασὶν οὐδεὶς φρουρεῖ κτλ.* 3) Stark Vorträge und Aufsätze. S. 456 ff. Antipater Sidon. Epigr. 52. Anal. Brunck t. II p. 20. Varro in Hebdomad. I ap. Seneca Cons. ad

sämtlich innerhalb des von Alexander dem Großen eroberten Gebiets, sondern auch in einer Peripherie, von deren Zentrum Alexandria nicht zu weit entfernt ist: Olympia (mit dem Zeus des Phidias), Rhodos (mit dem Koloß), Halikarnaß (mit dem Mausoleum), Ephesus (mit dem Artemistempel), Babylon (mit den Mauern und hängenden Gärten), Memphis (mit den Pyramiden). Wenn auch die Siebenzahl festgehalten werden konnte, indem man den Koloß durch eine andere Sehenswürdigkeit ersetzte (bei Plutarch und Martial geschieht dies z. B. durch den aus Hörnern bestehenden Altar des Apollo auf Delos)[1]), so hat doch, soviel sich erkennen läßt, auf die Reisen der späteren Zeit, das Bestreben, alle sieben Wunder zu sehen, keinen Einfluß geübt. Der vielgereiste Pausanias hatte niemanden angetroffen, der in Babylon gewesen war[2]), von dem übrigens damals eben nur noch die Mauern standen[3]).

Das Interesse an der nationalen Eigentümlichkeit fremder Völker, an ihren Einrichtungen, Sitten und Gebräuchen[4]), tritt bei den damaligen Touristenreisen der Römer am wenigsten hervor, und das ist aus zwei Gründen natürlich. Erstens waren, wie oben bemerkt, die nationalen Eigentümlichkeiten der am meisten bereisten Länder bereits bis zu einem gewissen Grade von der griechisch-römischen Kultur absorbiert, und die oberflächliche Betrachtung ward sie nur ausnahmsweise gewahr. Sodann aber interessierte in diesen Ländern die Vergangenheit die römischen Besucher fast überall unendlich mehr als die Gegenwart. Das Streben, die Vergangenheit in all ihren Denkmälern, Überbleibseln und Erinnerungen Schritt für Schritt zu verfolgen, tritt hier in den Vordergrund. Neben diesem ganz eigentlich historischen Interesse macht sich sodann das Streben bemerklich, die

---

Polyb. 1, 1, septem illa miracula. Gell. III 10, 16 (septem opera), woraus die späteren römischen Autoren schöpften (Rhoden De mundi miracc. p. 8, 13). Diodor. I 63 (*ἐν τοῖς ἐπιὰ τοῖς ἐπιφανεστάτοις ἔργοις*); II 11 (*ἐν τοῖς ἑπτὰ τοῖς κατονομαζομένοις ἔργοις*). Vitruv. VII prooem. 15 (septem spectacula), Strabo XVI p. 738. XVII p. 808 (*ἑπτὰ θεάματα*). CIL IV 1111 (Pompeis in amphitheatro): omnia munera vicisti, ton hepta theamaton esti. Plutarch. animal. c. 35 (*ἐν τοῖς ἑπτὰ καλουμένοις θεάμασιν*). Vgl. Martial. Epigr. l. 1 mit meiner Anm. Philo Byzant. De VII orb. spectaculis ed. Orell p. 67. 141 sqq. 1) Martial. Lib. spectaculor. 1, 4. 2) Pausan. IV 31, 5. 3) Id. VIII 33, 3. Hieron. in Jesai. V 14 ed. Vall. IV p. 175: didicimus a quodam fratre Elamita, qui de illis finibus egrediens nunc Hierosolymis vitam exigit monachorum, venationes regias esse in Babylone et omnis generis bestias murorum eius tantum ambitu coerceri. 4) Plutarch. Cato minor. c. 12: *βουληθεὶς — πλανηθῆναι καθ' ἱστορίαν τῆς Ἀσίας καὶ γενέσθαι θεατὴς ἠθῶν καὶ βίων καὶ δυνάμεως τῆς περὶ ἑκάστην ἐπαρχίαν.*

Merkwürdigkeiten und Sehenswürdigkeiten aller Art kennen zu lernen, oft nicht aus unmittelbarem Interesse an den betreffenden Gegenständen, sondern um ihrer Berühmtheit willen, namentlich wenn diese eine durch vielgelesene Schriften vermittelte war, sodann aber auch wegen ihrer Seltenheit und Ungewöhnlichkeit. Inwiefern das Interesse für Kunst wesentlich, das für Natur bis zu einem gewissen Grade sich nach diesem Gesichtspunkte bestimmte, kann erst zuletzt erörtert werden.

a. Das historische Interesse.

Die Tempel als Museen.

Die reichste Gelegenheit, Schaulust, Neugier und Wißbegier zu befriedigen, boten überall die Tempel; ihnen galten, nicht allein aus religiösen Gründen, gewöhnlich die ersten Schritte der Reisenden[1]). Selbst kleine Orte hatten sehenswürdige Tempel nicht bloß in den griechischen Ländern, sondern auch in Italien. So schreibt Marc Aurel an Fronto von Anagnia, es sei eine alte Stadt, zwar winzig, doch habe es viele Altertümer, Tempel und überaus heilige Zeremonien[2]). Die Tempel waren die schönsten, größten, zum Teil auch die ältesten und berühmtesten Gebäude, oft in herrlicher Lage[3]). Wie vielfach sie das Interesse erregen konnten, mag die (bereits erwähnte)[4]) Beschreibung zeigen, die Philo von dem großen, prachtvollen Augustustempel zu Alexandria gibt. Weithin sichtbar erhob er sich auf einer Anhöhe gegenüber dem Hafen, voll von Weihgeschenken, mit Gemälden und Statuen prangend, ringsum mit Gold und Silber geschmückt; sein sehr großer Bezirk war mit Säulengängen, Bibliotheken, Sälen, Parken, Propyläen, freien Plätzen, kurz mit allem, was zum reichsten Schmucke dient, ausgestattet[5]).

Parke bei Tempeln.

Überhaupt umschlossen die Bezirke der Tempel oft außer zahlreichen Baulichkeiten Parke und andere Anlagen, auch Gehege von heiligen Tieren und Vögeln[6]); man fand dort Erquickung „durch die Schönheit und Menge der Bäume, durch Kühlung aushauchende Kanäle und die Reinheit der Luft“[7]). Den berühmten Aphroditetempel auf

1) Drepan. Paneg. XXI p. 391. Vgl. Lobeck Aglaoph. p. 30 sq. 2) Fronto Epp. ad M. Caes. et inv. IV 4 ed. Naber p. 66. 3) Hieron. in Jerem. I 2, 20 ed. Vall. IV 849: amoena enim semper et excelsa loca idolis dedicantur. Hilar. Pictav. Ps. 14, 5; p. 302, 4: et nunc quoque edita et excelsa quaeque montium fanis templis sacrisque maculantur. 4) Oben S. 153, 1. 5) Philo Leg. ad Gaj. p. 568 M. 6) Ἱερὰ βοσκήματα Stengel Griech. Kultusaltertümer S. 66. 7) P. Annius Florus in der Ausgabe des Florus von Jahn p. XLI (p. 106 von Halm). Vgl. Hübner Hermes I 124 f.

Knidos umgab nach Lucians Beschreibung ein herrlicher Park von fruchttragenden oder ihrer Schönheit wegen gepflanzten Bäumen, die in üppigster Fülle gediehen und reichen Schatten gewährten, namentlich Myrten und Lorberen, hohen Zypressen und Platanen. Alle Stämme bedeckte Efeu; weit ausgebreitete Weinstöcke hingen voll Trauben. Unter dem dichten, von dem Schwirren der Zikaden erfüllten Laube waren Sitze für die Festmahlzeiten der Opfernden angebracht[1]). Bei dem Apollotempel zu Gryneum in Kleinasien war „ein herrlicher Park sowohl von Fruchtbäumen als von anderen, die Wohlgeruch oder Augenlust geben" (Pausanias)[2]). Die Insel Tenos hatte einen sehenswerten Tempel des Poseidon, der in einem Haine außerhalb der Stadt lag, in dem man umfangreiche Vorrichtungen für Opfermahlzeiten sah[3]). In der Nähe des Tempels der syrischen Göttin in Hierapolis (nicht weit vom Euphrat und der Grenze Mesopotamiens) befand sich ein großer Park für die geweihten Tiere, Ochsen, Pferde, Adler, Bären und Löwen[4]). Öfter wurden Herden heiliger Gänse bei Tempeln gehalten[5]).

Heilige Tiere.

Die Tempel waren ferner reich an Weihgeschenken, Kostbarkeiten und Seltenheiten aller Art, besonders an Bildern, Skulpturen und anderen Kunstschätzen, die teils in frommer Absicht hierher gestiftet wurden, teils weil die Tempel die sichersten und besuchtesten Aufbewahrungsorte waren. Die Weihgeschenke, die Augustus in fünf Tempeln Roms (dem des Jupiter auf dem Kapitol, des Julius Cäsar, des Apoll, der Vesta und des rächenden Mars) aus der Kriegsbeute hatte aufstellen lassen, kosteten nach seiner eignen Angabe im ganzen 100 Millionen S. ($21^3/_4$ Millionen Mark)[6]). Der ältere Plinius sagt, er wolle seinem Werke durch die Widmung an Titus einen höheren Glanz verleihen, wie viele Dinge nur dadurch kostbar erscheinen, daß sie in Tempeln geweiht seien[7]). Auch Bibliotheken waren mit denselben oft verbunden[8]), und in gewisser Art vertraten sie zugleich die Stelle von Museen, da sie außer Kunstgegenständen naturwissenschaftliche, ethnographische und historische Merkwürdigkeiten enthielten; diese letzten allerdings vereinzelt und wie sie der Zufall zusammengebracht hatte, die Kunstwerke aber zuweilen in so großer Menge, als moderne Galerien

Weihgeschenke.

Kunstsammlungen.

1) Lucian. Amor. 12 u. 18. 2) Pausan. I 21, 9. 3) Strabo X 5, 11 p. 487. Vgl. über den Hain beim Branchidentempel bei Milet XIV 1, 5 p. 634; über den Hain Ortygia bei Ephesus XIV 1, 20 p. 639. CIL VIII 10 627 : — lucum a solo cum signis et ornamentis suis. 4) Preller RM. II³ 396 f. 5) Reiff ad Artemidor. Onirocr. IV 83 p. 250. 6) RGDA² c. 21 lat. 4, 23—26. 7) Plin. N. h. praef. 19. 8) Conze D. pergamen. Bibliotheken. Sitzungsb. d. Berliner Akad. 1884. S. 1259.

und Kabinette. Dem Apollotempel zu Rhegium (Reggio an der Meerenge von Messina) vermachte einmal jemand ein Pergamentbuch in Elfenbein gebunden, ein Elfenbeinkästchen und 18 Bilder[1]). In Tempeln zu Athen, Delphi, Olympia, Rom, um anderer nicht zu gedenken, sah man viele der berühmtesten Bilder und Statuen[2]), zu Rom auch Sammlungen von geschnittenen Steinen. Die Gemmensammlung des Königs Mithridates stiftete Pompejus auf das Kapitol, Julius Cäsar sechs Gemmensammlungen in den Tempel der Venus Erzeugerin, der Neffe Augusts Marcellus eine in den Tempel des palatinischen Apollo[3]). — Bekanntlich sind auch in christlichen Kirchen hin und wieder profane Kunstwerke aufbewahrt worden, wie in der Kathedrale von Girgenti der Sarkophag mit der Geschichte des Hippolyt, im Dome von Siena die Gruppe der drei Grazien.

Naturseltenheiten.

Auch Naturseltenheiten (die ebenfalls mitunter in christlichen Kirchen ihren Platz fanden, wie z. B. ein Kaiman in der Kirche Notre Dame zu Cimiez)[4]) scheinen vorzugsweise in Tempeln aufbewahrt worden zu sein[5]). In diesen konnte man nach Plinius die Größe der Elefantenzähne kennen lernen[6]). Unglaublich große sah man zu Ciceros Zeit in einem alten Junotempel auf einem Vorgebirge von Malta; nach einer darauf befindlichen Inschrift waren sie für König Masinissa ohne dessen Wissen geraubt, doch von ihm zurückgegeben worden; außerdem befand sich dort noch eine große Masse Elfenbein und viele daraus verfertigte Stücke, namentlich Siegesgöttinnen von alter und höchst kunstvoller Arbeit: dies alles ließ Verres für sich fortnehmen[7]). In dem Tempel der syrischen Göttin zu Hierapolis sah man barbarische Gewänder, indische Edelsteine und Elefantenzähne; alles angeblich aus der von Dionysos, dem die Erbauung zugeschrieben wurde, in Indien gemachten Beute herrührend[8]). Pausanias beruft sich für seine Ansicht, daß die Elefantenzähne abwärts gebogene Hörner seien, auf einen Elefantenschädel in dem berühmten Dianentempel bei Capua, an welchem man dies sehen könne[9]). Haut und Kinnladen einer 120 Fuß langen Schlange, welche im ersten punischen

1) Mommsen IRN 6. 2) S. das Ortsverzeichnis in Brunns Künstlergeschichte II 774 ff. Jacobs Verm. Schriften III 421 ff. R. Rochette Peint. ant. p. 94 ss. K. Zacher Über Gemälde als Tempelschmuck. N. Jahrbb. f. Philol. 1880 S. 577 ff. 3) Plin. N. h. XXXVII 11. 4) Millin Voyage d. l. midi II p. 547. 5) Mehreres bei Beckmann De historia nat. vet. c. IV p. 169 sqq und Beitr. zur Geschichte der Erfindungen II 364 ff. 6) Plin. N. h. VIII 31. Vgl. Beckmann S. 367. 7) Cic. Verr. IV 46, 103. 8) Lucian. De dea Syria 16. 9) Pausan. V 12, 1.

Kriege unter dem Befehl des Regulus beim Flusse Bagradas mit Wurfmaschinen getötet worden war, hatten sich bis zum Numantinischen Kriege zu Rom in einem Tempel erhalten[1]). Hadrian ließ eine indische Schlange in dem von ihm erbauten Tempel des olympischen Zeus zu Athen aufbewahren[2]), in den Erostempel zu Thespiä stiftete er das Fell einer selbsterlegten Bärin[3]). Zu Plinius' Zeit sah man in dem Isistempel zu Cäsarea in Mauretanien ein Krokodil aus einem dortigen See, welches König Juba zum Beweise, daß daselbst der Nil entspringe, hatte aufstellen lassen[4]). Der Carthager Hanno hatte an der Westküste von Afrika „drei behaarte wilde Weiber" gefunden und getötet, welche die Dolmetscher Gorillen nannten (und die wohl wirklich eher Gorillen als Schimpansen waren). Ihre Felle waren bis zur Zerstörung von Carthago dort in dem Tempel der Juno Astarte zu sehen gewesen[5]). Die Soldaten des Marius stießen im Jugurthinischen Kriege in Afrika auf Tiere, die angeblich wilden Schafen ähnlich sahen, durch ihren Blick töteten und Gorgonen genannt wurden. Nachdem einige von numidischen Reitern aus der Ferne mit Wurfspießen erlegt waren, schickte Marius ihre Felle nach Rom, wo sie im Tempel des Hercules bei der Ara Maxima auf dem Forum Boarium aufbewahrt wurden[6]). Eine Wallfischrippe sah Pausanias im Äsculaptempel zu Sikyon[7]). In Erythrä befanden sich in einem Herkulestempel Hörner indischer Ameisen[8]) (hier also konnte der Name nicht Murmeltiere bedeuten, die man gewöhnlich darunter versteht)[9]). Häufig sah man nach Philostrat in griechischen Tempeln indische Nüsse (vermutlich Kokosnüsse)[10]) und indische Rohre in der Dicke von Bäumen[11]); die Wurzel des Zimtbaumes sah Plinius in einem im Palatium von Livia zu Ehren Augusts erbauten Tempel auf einer goldnen Schale[12]); in einem Äsculaptempel zu Panticapäum wurde ein Gefäß aufbewahrt, das durch das Gefrieren der darin enthaltenen Wassers geborsten war[13]). Auch der größte Krystall, den Plinius gesehen hatte, ein Stück von 150 (röm.) Pfunden, war von Livia auf das Kapitol gestiftet worden[14]);

1) Plin. N. h. VIII 37. Jordan (Hermes VII 68 vgl. IX 343) hält in templo für eine Glosse, doch steht es auch XXXIII 129 und XXXV 161; in quodam templo XIII 88. 2) Dio LIX 16. 3) Kaibel Epigr. Gr. 811. 4) Plin. N. h. V 51. 5) Hanno Peripl. 18. Plin. N. h. VI 200. Peschel Gesch. d. Erdk. S. 21, 3. O. Keller Tiere d. klass. Altert. in kulturgeschichtl. Beziehung (1887) S. 15 f. 6) Athen. V. 21 F. Preller RM. II³ 295, 1. 7) Pausan. II 10, 2. 8) Plin. N. h. XI 111. 9) Lassen Indische Altertumsk. II 849. III 314. 10) Philostrat. Vit. Apollon. III 5. 11) Plin. N. h. XVI 162. 12) Id. ib. XII 94. 13) Anthol. Graeca ed. Jacobs IV p. 201. Epigr. adesp. 393. 14) Plin. N. h. XXXVII 22.

als Probe des schwarzen spiegelnden Obsidian hatte August im Concordientempel vier daraus verfertigte Elefanten aufgestellt[1]), einen aus britannischen Perlen verfertigten Harnisch Cäsar im Tempel der Venus Erzeugerin[2]).

Merkwürdige Kunstprodukte u. Instrumente.

Auch merkwürdige Geräte, Instrumente und künstliche Arbeiten befanden sich in Tempeln, wie eine bleierne Zahnzange im Apollotempel zu Delphi (welche nach dem Arzte Erasistratus zeigen sollte, daß nur solche Zähne gezogen werden müßten, deren Entfernung leicht und ohne Anwendung stärkerer Instrumente erfolgen könnte)[3]). Einen Spiegel, der verzerrte Bilder zurückwarf, sah man in einem Tempel zu Smyrna[4]). Zu Erythrä wurden in einem Tempel zwei Amphoren gezeigt, die wegen der Dünnheit ihres Tons dort aufgestellt waren; ein Meister und ein Schüler hatten gewetteifert, wer von beiden ein Gefäß von dünnerem Ton verfertigen könnte[5]). Eine Flöte mit vier Löchern, wie sie in alter Zeit im Gebrauch gewesen waren, hatte Varro in einem Tempel des Marsyas gesehen[6]). Der h. Hieronymus erwähnt eine große, eherne Kugel auf der Akropolis von Athen neben der Minervenstatue, die zu Kraftproben für die Athleten vor der Zulassung zu den Agonen diente; er selbst hatte sie bei seiner Schwächlichkeit kaum rühren können[7]).

Ethnographische Merkwürdigkeiten.

Auch ausländische Waffen und Geräte wurden zuweilen in Tempeln aufbewahrt; wenigstens sah Pausanias in dem Tempel des Äsculap zu Athen einen aus Pferdehufen verfertigten sarmatischen Panzer und leinene Panzer im Apollotempel zu Gryneum und anderwärts[8]). Ein mit Gold eingefaßtes Horn des Auerstiers hatte Trajan aus der getischen Kriegsbeute dem Zeus Kasios bei Antiochia gestiftet[9]).

Naturwunder.

Endlich dürften auch angebliche Naturwunder in und bei Tempeln nicht selten gezeigt worden sein. Die Pergamener hatten die Haut eines Basilisken für eine hohe Summe gekauft, um dadurch den Tempel, der mit Gemälden von Apelles geschmückt war, vor Spinngeweben und dem Hineinfliegen der Vögel zu schützen[10]). Horaz macht sich darüber lustig, daß man ihn auf der Reise nach Brundisium in Gnatia glauben machen wollte, der Weihrauch werde dort auf einem Altar ohne Feuer

1) Id. ib. XXXVI 196. 2) Id. ib. IX 156. 3) Cael. Aurel. Morb. chron. II 4 (Art. med. princ. ed. Haller XI p. 135). 4) Plin. N. h. XXXIII 129. 5) Ib. ib. XXXV 161. 6) Acro ad Horat. A. P. 203. (Varro in III disciplinarum et ad Marcellum de lingua latina.) 7) Hieronym. in Zachar. 12 (VI p. 896 Vall.). Michaelis Der Parthenon S. 299. 8) Pausan. I 21, 7—9. 9) Anthol. Palat. VI 232 (Epigramm Hadrians). Keller Tiere d. kl. Altert. S. 59. 10) Solin. 27, 53 ed. Mommsen p. 142 (auct. ignot.).

verzehrt; dergleichen möge ein abergläubischer Jude sich aufbinden lassen[1]). Augustinus erzählt, daß vor einem Venustempel ein Kandelaber unter freiem Himmel gestanden habe und darauf eine Lampe, deren Flamme weder Wind noch Regen auslöschen konnte; er erklärt sich dies entweder durch Anwendung von Asbest oder durch Magie, die auch durch den im Tempel wohnenden Dämon geübt sein könne[2]).

Historische Merkwürdigkeiten.

Doch noch häufiger wurden offenbar in Tempeln Gegenstände von historischem Interesse aufbewahrt, besonders solche, die im Besitz berühmter Personen gewesen waren, und zwar aus allen Perioden der Geschichte, von der jüngsten Vergangenheit bis zu den Anfängen der Menschheit hinauf[3]). Das dem Vitellius überreichte Schwert Julius Cäsars war aus einem Marstempel genommen worden[4]). Den Dolch, mit dem Otho sich getötet hatte, stiftete Vitellius in einen Tempel desselben Gottes in Köln[5]); den Dolch, mit dem Scävinus, einer der im Jahre 65 gegen Nero Verschworenen, den Kaiser töten wollte, hatte er aus einem Tempel der Salus oder Fortuna genommen; Nero stiftete ihn später auf das Kapitol mit einer Weihung an den rächenden Jupiter[6]). Spindel und Rocken der Tanaquil sah Varro in einem Tempel des Sancus und ein von ihr verfertigtes königliches Kleid, das Servius Tullius getragen, in einem Tempel der Glücksgöttin zu Rom[7]). In dem verfallenen Tempel des Jupiter Feretrius sah noch August den leinenen Panzer, welchen A. Cornelius Cossus dem von ihm im Zweikampfe getöteten Vejenterkönige Tolumnius abgenommen und dem Gotte dargebracht hatte[8]). Den angeblichen Ring des Polykrates (dessen Stein ein Sardonyx war) zeigte man zu Rom im Concordientempel in einem goldenen von August geschenkten Horn[9]). Von dem leinenen Panzer, den König Amasis von Ägypten in den Tempel der Minerva zu Lindos auf Rhodus gestiftet hatte, und an dem jeder Strang aus 360 Fäden bestand[10]), sah noch Mucianus, der Freund des Kaisers Vespasian, geringe Überreste, der größte Teil war durch das unaufhörliche Betasten zugrunde gegangen[11]). Delphi besaß einen eisernen Stuhl Pindars[12]). Der Panzer des Masistius, der bei Platää die persische Reiterei führte, war in einem Tempel zu Athen, nebst

---

1) Horat. Sat. I 5, 97 sqq. 2) Augustin. C. D. XXI 26. 3) Über Privatsammlungen dieser Art vgl. Becker-Göll I³ S. 38. Lucian. Adv. indoct. 13 sq. Dio LIX 21. LXXVII 7. 4) Sueton. Vitell. c. 8. 5) Id. ib. c. 10. 6) Tac. A. XV 53 u. 72. 7) Plin. N. h. VIII 194. 8) Liv. IV 20. 9) Plin. N. h. XXXVII 4. 10) Herodot. III 47. 11) Plin. N. h. XIX 12 12) Pausan. X 24, 4.

einem Säbel des Mardonius, dessen Echtheit aber Pausanias bezweifelt[1]). Die Lanze des Agesilaus sah man zu Sparta[2]), Rüstung und Lanze Alexanders des Großen zu Gortys in Arkadien[3]), Rüstungen Mithridats zu Nemea und Delphi[4]); einen von Alexander erbeuteten und von ihm dem Apollo zu Cumä geweihten Kandelaber in Theben in der Form eines fruchttragenden Baums im Tempel des palatinischen Apollo zu Rom[5]); von vier Statuen, die einmal Alexanders Zelt gestützt hatten, zwei vor dem des rächenden Mars, die beiden anderen vor der Regia (Wohnung des obersten Pontifex)[6]).

Reliquien aus der Heroenzeit.

Wahrscheinlich erregten die Reliquien aus der Heroenzeit, mit der ein großer Teil der Gebildeten durch die allgemein gelesenen Dichterwerke und den Schulunterricht vertrauter war als mit der neueren Geschichte[7]), das größte Interesse, ohne daß ihre Echtheit im allgemeinen größeren Bedenken unterlag als die der historischen Stücke; denn auch die Sage gilt als geschichtliche Überlieferung, wenngleich als eine mit Fabeln und Märchen durchsetzte. Unter den Reliquien aus der Heroenzeit werden aber die aus der Zeit des Trojanischen Krieges und der damit zusammenhängenden Begebenheiten, wie die geschätztesten, so auch die am meisten verbreiteten gewesen sein. Man hatte deren an den verschiedensten Orten, von dem Ei der Leda, das in einem Tempel zu Sparta von der Decke herabhing (vermutlich ein Straußenei)[8]), und einem von Helena in den Minerventempel zu Lindos gestifteten Kelch aus Elektron (wie man sagte, ein Maß ihres Busens)[9]) bis zu dem noch in Justinians Zeit zu Rom befindlichen Schiffe des Äneas; damals wurde auch noch zu Gerästos auf Euböa ein von Agamemnon der Artemis geweihtes Schiff und zu Cassiope auf Corcyra das versteinerte Schiff der Phäaken gezeigt, das Odysseus nach Ithaka gebracht hatte[10]). Das von Hephästos ursprünglich für Zeus verfertigte Zepter des Agamemnon war zu Chäronea[11]), sein Schild und Schwert in einem Apollotempel am Markte zu Sikyon; daselbst auch Mantel und Harnisch des Odysseus, Bogen und Pfeile des Teukros,

1) Pausan. I 27. 2) Plutarch. Agesil. c. 19, 8. 3) Pausan. VIII 28, 1. 4) Appian. XII 112. 5) Plin. N. h. XXXIV 14. 6) Id. ib. XXXIV 48. 7) Vgl. die schon von Grote (Gesch. Griechenl., übers. v. Fischer I S. 418) angeführte Stelle H. Aug. vit. Aureliani c. 1. In ähnlicher Weise sind in Italien die Erinnerungen aus dem Altertum lebendig geblieben, die des Mittelalters verloren gegangen. Reumont Vittoria Colonna S. 94 f. 8) Pausan. III 16, 2 und überhaupt Lobeck Aglaoph. p. 50 sq. adn. 9) Plin. N. h. XXXIII 84. 10) Procop. B. Goth. IV 22. Doch war auch in der Nähe von Corcyra scopulus in quem mutatam Ulixis navem a simili specie fabula est. Plin. N. h. IV 53. 11) Pausan. IX 40, 6.

das Gewebe der Penelope, das Gewand eines der Freier, Ruderstangen und Steuer der Argonauten, der Kessel, in dem die Glieder des alten Pelias aufgekocht worden waren, ein Stück der Haut des Marsyas u. a.[1]). Die durch hohes Alter zu fabelhafter Winzigkeit zusammengeschrumpften Mumien der Sibyllen wurden an mehr als einem Orte gezeigt[2]). In einem Tempel in Lycien war ein auf Papier geschriebener Brief des Sarpedon, worüber Plinius sich nur deshalb wundert, weil Ägypten, das Vaterland der Papyrusstaude, damals für Fremde noch nicht zugänglich war[3]). Aber aus noch viel ferneren Zeiten gab es Reliquien, zu Panopeus in Phocis sogar Überbleibsel des Lehms, aus dem Prometheus Menschen formte, vor einer Kapelle dieses Halbgottes, sie rochen nach Menschenhaut[4]); in Olympia ein elfenbeinernes Horn der Ziege Amalthea, die das Zeuskind gesäugt hatte[5]); im Tempel von Samothrake Schalen, welche von den Argonauten geweiht waren[6]). Vermutlich wurde nicht selten derselbe Gegenstand auch an zwei verschiedenen Orten gezeigt, wie das Haar, das Isis sich aus Schmerz über den Tod des Osiris ausgerissen hatte, zu Koptos und zu Memphis[7]). In den beiden unfern voneinander gelegenen Städten in Kappadocien, die den Namen Comana führten, sah man dieselben auf die taurische Artemis bezüglichen Altertümer in gleicher Vollständigkeit, namentlich hier wie dort das echte Schwert der Iphigenia[8]). Selbst Orte der westlichen Länder hatten derartige Seltenheiten aufzuweisen, die durch die Wanderungen der Helden oder auf andre Weise dorthin gekommen sein sollten. So war in Gades ein goldener Gürtel des Teukros[9]), in Circeji eine Trinkschale des Odysseus[10]), in Capua der Doppelbecher des Nestor[11]). In Benevent sah noch Procopius die von dem angeblichen Gründer der Stadt Diomedes dort niedergelegten Hauer des Calydonischen Ebers, welche drei Spannen lang waren[12]). Selbst in Barbarenländern stieß man auf Reminiszenzen aus der griechischen Sage, die natürlich erst von griechischen Reisenden dorthin gebracht, aber hier und da von den Landeseinwohnern festgehalten worden waren. So zeigte man auf der Insel Meninx (Gerbi) außer anderen Erinnerungen an Odysseus auch einen von ihm errichteten Altar[13]). So sah Arrian bei der Mündung des Phasis einen eisernen Anker des

1) Ampelius Lib. mem. c. 8. 2) Petron. c. 48, vgl. meine Ausgabe der cena Trimalchionis p. 278. 3) Plin. N. h. XIII 88. 4) Pausan. X 4,3. 5) Id. VI 19, 3. 6) Diod. VII 4, 49. 7) Lobeck l. l. 8) Dio XXXV 11. 9) Philostrat. Apoll. Tyan. V 5. 10) Strabo V 3, 6 p. 232. 11) Athen. XI 489 B. 12) Procop. B. Goth. I 15. 13) Strabo XVII 17 p. 834.

Schiffes Argo, der ihm aber trotz seiner Größe und seines altertümlichen Aussehens zu modern erschien. Eher wollte er Überbleibsel eines anderen steinernen Ankers für echt halten[1]). Im Kaukasus wurde ihm der Berg gezeigt, an den Prometheus geschmiedet war[2]). Von der Stadt Apsarus in Kolchis waren in Procops Zeit nur Ruinen übrig; doch zeigten die Eingeborenen dort noch damals das Grab des Bruders der Medea Absyrtus[3]). Joppe in Palästina galt allgemein als der Schauplatz der Befreiung der Andromeda durch Perseus; die Knochen des großen Meertiers, die diese Annahme veranlaßt haben mochten (und wegen deren die Juden die Geschichte des Propheten Jonas hierher verlegten), hatte zwar schon Scaurus nach Rom gebracht[4]), aber noch in Josephus' Zeit zeigte man dort die Spuren von Andromedas Fesseln[5]), noch in Pausanias' Zeit ein blutfarbiges Wasser, in dem sich Perseus nach dem Kampfe mit dem Meerungeheuer gewaschen haben sollte[6]).

Fremdenführer

Bei den Tempeln fanden die Fremden auch in der Regel für Bezahlung Führer (Periegeten) und Erklärer (Exegeten) der städtischen Sehenswürdigkeiten, falls sie nicht ein gefälliger Gastfreund damit bekannt machte[7]). In Griechenland fehlten solche Erklärer auch in kleinen Städten nicht[8]). Wie sicher man darauf rechnen konnte, sie an jedem fremden Ort zu finden, wo es etwas zu sehen gab, sieht man daraus, daß Lucian sie in seiner „wahren Geschichte" auch den Besuchern der Unterwelt die Gründe für die Strafen der Verdammten angeben läßt[9]). In der Regel versahen Priester und Tempeldiener dies Amt[10]), und besonders angestellte Führer hatten wohl nur die größten und besuchtesten Orte[11]). Unter diesen gab es zuweilen kenntnisreiche Männer, die wohl auch über Altertümer ihrer Stadt schrieben[12]), wie z. B. zu Hermione ein Oberarzt Perieget war[13]); die meisten betrieben jedoch, wie sich erwarten läßt, ihr Geschäft handwerksmäßig. Wenngleich ihre Leitung den Reisenden oft erwünscht war, so konnten sie auch, besonders Gebildeten und zumal an Orten

1) Arrian. Peripl. Ponti Euxini 11. 2) Id. ib. 16. Diesen besucht auch Marcellinus bei Martial. IX 45. 3) Procop. B. Goth. IV 2. 4) T. I. 47. S. Forbiger in d. StRE. unter Joppe. 5) Joseph. B. J. III 9, 3. 6) Pausan. IV 35, 6. 7) Epictet. Diss. 7, 1. Seneca Consol. ad Marc. 25, 2. 8) Vgl. über den ganzen Gegenstand Preller Polemon. fr. p. 160 sqq. und Lobeck Aglaoph. p. 29—31 (über *ἀναγωγεῖν*). Ein Verzeichnis der Orte, an denen Pausanias die Exegeten erwähnt, Pr. p. 161 sq. 9) Lucian. Ver. hist. II 31. 10) Lobeck l. l. 11) Preller l. l. p. 162. Vgl. Curtius Peloponnes II 52 (über die Abhängigkeit des Pausanias von der Fremdenführung in Olympia). 12) Preller p. 168. 13) CIG 1227.

wie Athen und Olympia, zur Qual werden[1]), wenn sie ihre auswendig gelernten Erklärungen und nach dem Geschmack der Menge erfundenen Geschichten in größter Ausführlichkeit hersagten, oder Anweisungen zur Betrachtung der Kunstwerke gaben. Plinius erwähnt eine Hecatestatue im Dianatempel zu Ephesus aus einem Marmor von blendendem Glanze, welche die Tempeldiener den Fremden nicht lange anzusehen rieten, um ihre Augen zu schonen[2]). Könnte man, sagt Lucian, die Sagen und Legenden aus Griechenland verbannen, so müßten die Führer Hungers sterben, denn das Wahre wollen die Fremden auch umsonst nicht hören[3]). In einer der kleinen Schriften Plutarchs wird von einem Besuche berichtet, den eine Gesellschaft dem Tempel zu Delphi und seinen Sehenswürdigkeiten abstattet[4]). Die Führer sind hier trotz aller Bitten nicht zu bewegen, ihre Erklärungen der Gegenstände, über deren Besichtigung man einig geworden ist, abzukürzen, und bestehen sogar darauf, die Inschriften vorzulesen; durch eine Frage aber, die außer der gewohnten Reihenfolge an sie gerichtet wird, geraten sie in Verwirrung und bleiben die Antwort schuldig.

Erinnerungen aus der Heroenzeit.

In Griechenland und Kleinasien unterhielten die Führer die Reisenden ganz vorzugsweise mit Erinnerungen aus der Heroenzeit, für welche das Interesse lebhafter war als sonst irgendwo, und die (wie gesagt) einem großen Teil der Gebildeten näher stand als die historischen Zeiten. Dies zeigt sich auch in römischen Länderbeschreibungen überall. In der Erdbeschreibung des Pomponius Mela sind die mythologischen Reminiszenzen ungleich zahlreicher als die historischen. In der von Solinus benutzten, verlorenen Chorographie war außer Naturmerkwürdigkeiten besonders Mythologisches berücksichtigt[5]). In dem den Itinerarien angehängten Verzeichnisse der Inseln sind außer der Notiz, daß Paros einen sehr weißen Marmor liefert, alle übrigen mythologichens Inhalts, wie daß auf Samos Juno, auf Delos Apollo und Diana geboren seien, auf Naxos Ariadne von Theseus verlassen und von Bacchus gefunden wurde usw.[6]). Auch wo griechische Sagen im Orient lokalisiert waren, behaupteten sie sich mit auffallender Hartnäckigkeit: wie es die Memnonsage in Theben, die Prometheussage im Kaukasus, die Argonautensage in Kolchis, die Perseussage in Palästina

1) Non. p. 419, 9: vindicare — liberare. Varro: Et me Juppiter Olympiae, Minerva Athenis suis mystagogis vindicassent. (Petron. ed. Buecheler[3] p. 166, 34.) 2) Plin. N. h. XXXVI 32. 3) Lucian. Philopseud. 4. 4) Plutarch. De Pythiae oraculis. 5) Solin. ed. Mommsen p. XVIII. 6) Itineraria p. 523 Wess. sqq.

beweisen. Tacitus übergeht selbst in seinem sehr kurzen Bericht über die Reise des Germanicus in Ägypten die Herleitung des Namens Kanobus von dem gleichnamigen Steuermann des Menelaus nicht[1]). Aristides hörte allerdings von einem ägyptischen Priester, daß der Ort schon zehntausend Jahre vor der Landung des Menelaus so geheißen habe, und daß der ägyptische Name, dessen Hellenisierung Kanobus war, „goldner Boden" bedeute[2]). Doch bei Griechen und Römern erhielt sich jene Sage, auch Ammianus Marcellinus wiederholt sie[3]).

In Griechenland hatte es offenbar auch für römische Reisende hohen Reiz, sich die Sagen an Ort und Stelle erzählen zu lassen, die „das von so großer Liebe für die Altertümer erfüllte Volk einer ungewissen Vorzeit andichtete"[4]). Auch wo Bauten, Ruinen und Denkmäler fehlten, wurden den Fremden die Spuren der Vergangenheit gewiesen. Fast überall hörte man nur von dem reden, was einst war, wie Aristides sagt; was man sah, war etwa der Überrest eines Tropäums, ein Denkmal, eine Quelle, oder der Führer wies auf kaum sichtbare Spuren hin: dies sei das Gemach der Helena, oder der Harmonia, oder der Leda gewesen, und dergleichen mehr[5]). Von diesem Tempel der Liebesgöttin zu Trözen schaute Phädra herab, wenn Hippolyt sich dort in der Rennbahn im Laufe übte; hier stand eine Myrte mit durchlöcherten Blättern, die Unglückliche hatte sie in ihrem Liebeswahnsinn mit einer Haarnadel durchbohrt[6]). Auf diesem Steine am Hafen von Salamis hatte der alte Telamon gesessen und dem Schiffe nachgeblickt, das seine Söhne nach Aulis trug[7]). In Aulis zeigte man eine Quelle, daneben hatte die Platane gestanden, auf der vor den Augen des versammelten Griechenheers eine Schlange den Sperling mit seinen neun Jungen fraß; ein Stück von ihrem Holze wurde dort aufbewahrt[8]). Unweit Sparta stand an der Straße nach Arkadien eine Bildsäule der Schamhaftigkeit. Hier hatte Ikarios den Wagen eingeholt, auf dem Odysseus seine Tochter Penelope heimführte; er hatte die Einwilligung zu dieser Ehe bereut und beschwor nun die Tochter, ihn nicht zu verlassen; Odysseus hieß sie zwischen Gemahl und Vater wählen, statt der Antwort verhüllte sich Penelope. Ikarios kehrte

1) Tac. A. II 60. 2) Aristid. Or. XLVIII p. 360. Nach einer Mitteilung meines Freunds A. v. Gutschmid († 1887) ist Kanobos nur die verdichtete Aussprache des mit einer scharfen Aspiration im Anlaut gesprochenen Wortes nub (Gold); vgl. Brugsch Geogr. des alten Ägyptens S. 283 (H anub); Bunsen Ägyptens Stelle in d. Weltgesch. II 76. 3) Ammian. Marcell. XXII 16. Vgl. Suidas s. *Κανωπος*. 4) Tac. Hist. II 4. 5) Aristid. Or. XLIII p. 539 J. 6) Pausan. II 32. 7) Id. I 35. 8) Id. IX 19, 5.

allein zurück; die Stelle, an der die junge Gattin ihren Entschluß so kundgegeben, bezeichnete jenes Standbild[1]). So konnte der Wanderer in dem sagenreichen Lande kaum einen Schritt tun, ohne die Stätte eines denkwürdigen Ereignisses zu betreten, auch hier war „kein Stein ohne Namen".

Erinnerungen aus historischen Zeiten,

Natürlich fehlte es aber auch nicht an historischen Erinnerungen aus jüngeren Zeiten. Man besuchte die Wohnhäuser und Grabstätten berühmter Männer und andere Orte, die an sie erinnerten. Auch römische Reisende bewiesen ihre Pietät für das Andenken derselben durch Opfer, die sie ihren Manen brachten. So hatte schon M.' Acilius Glabrio im Jahre 191 v. Chr. den Öta bestiegen und an der sogenannten Pyra (dem Orte, wo sich Hercules verbrannt hatte) geopfert[2]). Caracalla opferte (auch hierin Alexander den Großen nachahmend)[3]) am Grabe Achills bei Ilium[4]), Trajan in Babylon in dem Hause, wo Alexander der Große gestorben war, dessen Manen[5]). Hadrian erneuerte das von der See zerstörte Grab des Ajax bei Troja[6]), setzte auf dem des Epaminondas bei Mantinea einen Stein mit einer selbstverfaßten Inschrift[7]), brachte ein Totenopfer am Grabe des Pompejus und stellte dessen Denkmal auf eine würdige Art wieder her[8]). Germanicus brachte an allen Denkmälern berühmter Männer, die er berührte, Opfer; ein von ihm auf Hectors Manen verfaßtes Epigramm besitzen wir noch[9]). Pausanias erwähnt als Grabmäler, die den Reisenden in Griechenland gezeigt wurden, das des Königs Kodrus am Ilissus, des messenischen Helden Aristomenes, des Demosthenes auf Kalauria u. a.[10]). Jede Stadt hegte liebevoll das Andenken ihrer großen Männer und bewahrte sorgfältig ihre etwaigen Reliquien: so Theben außer dem Grabmal Pindars die Reste seines Hauses bei der Quelle Dirke[11]). Cicero suchte in Metapont das Wohn- und Sterbehaus des Pythagoras auf, noch ehe er bei seinem dortigen Gastfreunde einkehrte[12]). Keine Stadt war aber an großen Männern so reich als Athen und gewiß auch keine eifriger bemüht, die Erinnerungen an sie

1) Pausan III 20, 10. Diese Beispiele sehr zu vermehren, würde überflüssig sein. 2) Liv. XXXVI 30. 3) Sidon. Apollinar. Epp. III 12 (cum Julium Caesarem — Hectori ut suo iusta persolvisse didicerimus; bei Lucan. Phars. XI 990 wendet sich Cäsar bei seinem Opfer an die Di cinerum, Phrygiae colitis quicunque ruinas). 4) Dio LXVII 16. Herodian. IV 8. 5) Dio LXVIII 30. 6) Philostrat. Heroic. p. 288 ed. Kayser. 7) Pausan. VIII 11, 5. 8) Drumann RG. III 525. 9) Sueton. Calig. c. 3. Riese Anthol. lat. 708. 10) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 456 ff. 11) Pausan. IX 23, 2. 25, 3. 12) Cic. Fin. V 2, 4.

festzuhalten; auf Tritt und Schritt sah man sich auf ihre Spuren gewiesen[1]).

aus den Perserkriegen,

Doch das größte Interesse erregten in Griechenland vermutlich die Schlachtfelder und Lagerstätten aus den Perserkriegen[2]). Auf der Ebene von Marathon sah man die Gräber und Denkmäler der gefallenen Helden, sowie auch das des Miltiades und das marmorne Tropäon der Athener; in stiller Nacht vernahm man hier den Lärm wiehernder Pferde und kämpfender Männer. Die Ruinen einiger von den Persern eingeäscherten Tempel standen noch in Pausanias' Zeit[3]). Doch wurden natürlich auch Punkte aufgesucht, die durch Ereignisse späterer Zeiten denkwürdig geworden waren. „Wir erblickten", schreibt Arrian an den Kaiser Hadrian, „mit Freude das Schwarze Meer von derselben Stelle, von der es Xenophon sah und du." Er fand dort Altäre von unbehauenem Stein mit schlecht und unorthographisch geschriebenen Inschriften und setzte marmorne Altäre und gute Inschriften an die Stelle[4]).

von Alexander dem Großen.

Mit besonderer Vorliebe, so scheint es, verfolgte man in Griechenland und im Orient auch die Erinnerungen an Alexander den Großen, seine Züge und Taten. Noch in Plutarchs Zeit zeigte man eine alte Eiche am Kephissus, unter der bei der Schlacht von Chäronea sein Zelt stand; nicht fern davon war das gemeinsame Grab der Macedonier[5]). Als König Mithridates in Phrygien einrückte, übernachtete er um der guten Vorbedeutung willen in derselben Herberge, in der einst Alexander eingekehrt war[6]). Bei Tyrus wurde eine Quelle gezeigt, an der Alexander von dem Fang eines Satyrs träumte, was die Traumdeuter auf die Eroberung von Tyrus bezogen[7]). Bei Minnagara (einer am unteren Indus gelegenen Stadt)[8]) besuchte der ägyptische Kaufmann, der auf der Indienfahrt hier anlegte, die Stellen, wo Kapellen, Altäre, Fundamente von Lagern und tiefe Brunnen als Erinnerungen an den Aufenthalt des macedonischen Heeres gezeigt wurden[9]). Die Gruft zu Alexandria, in der die (in Honig aufbewahrte)[10]) Leiche Alexanders in einem gläsernen Sarge ruhte[11]) und die vermutlich für die meisten Reisenden unzugänglich war, ließen wohl die römischen

Alexanders Grab.

1) Id. ib. V 1 u. 2. Häuser des Socrates und Demosthenes: Himer. XVIII 3. Wachsmuth Athen I 714. 2) Artemidor. Oniroer. IV 47 p. 288. 3) Hertzberg a. a. O. 4) Arrian. Peripl. ad Hadrian. I 1. 5) Plutarch. Alex. c. 9, 2. 6) Appian. Bell. Mithrid. c. 20. 7) Plut. Alex. c. 25. 8) Mommsen RG. V 352, 1. 9) Peripl. mar. Eryth. 41. 10) Stat. Silv. III 2, 117. 11) Strabo XVII p. 794. Vgl. oben S. 152, 6.

Kaiser, die dorthin kamen, niemals unbesucht[1]). Erwähnt wird der Besuch der Gruft von Cäsar[2]), von August[3]), von Severus[4]), der sie verschließen ließ; nichtsdestoweniger besuchte sie auch Caracalla[5]). Caligula hatte Alexanders Harnisch aus der Gruft nehmen lassen[6]). Noch die Muhamedaner verehrten ein angebliches Grab Alexanders zu Alexandria[7]). Wie dir, sagt Plinius in der Schilderung von Trajans Kriegsdiensten in fernen Ländern, wie dir dort die heiligen Spuren großer Feldherren gezeigt wurden, so wird einst die Zeit kommen, wo die Nachkommen verlangen werden, zu sehen und ihren Kindern als sehenswürdig zu nennen das Feld, auf dem dein Schweiß geflossen, die Bäume, unter denen du gerastet, die Felsen, die deinen Schlummer beschützt, die Häuser, die dich als Gast aufgenommen haben[8]). Daß diese Prophezeiung wirklich in Erfüllung gegangen ist, bezeugt Ammianus Marcellinus, der bei seinem Bericht über den Marsch Julians durch die Euphratebene erwähnt, daß dort in der Stadt Ozogardana das Tribunal gezeigt wurde, von dem Trajan zu seinem Heere gesprochen hatte[9]).

Erinnerungen aus der römischen Geschichte in Italien.

Erinnerungen aus der römischen Geschichte waren die einzigen, die Italien und die westlichen Provinzen zu bieten hatten, da dort eine Sagenperiode so gut wie ganz fehlte, und ohne Zweifel wurden auch diese eifrig aufgesucht. Man zeigte bei Laurentum den Ort, wo das Lager des Äneas gewesen war, Troja genannt[10]), bei Liternum Ölbäume, die von dem älteren Scipio gepflanzt waren, und eine gewaltige Myrte, darunter eine Grotte, wo, wie es hieß, eine Schlange seine Manen bewachte[11]); in Bajä Schmucksachen und ein Mäntelchen, das Tiberius als Kind von der Schwester des Sextus Pompejus zum Geschenk erhalten hatte[12]), auf dem Boden der Aponusquelle bei Padua Würfel, die er hineingeworfen[13]), auf Capri die Stelle, von wo er seine Opfer nach langen Martern hatte ins Meer stürzen lassen[14]); das Haus des Horaz bei Tibur[15]) und überhaupt die Geburtshäuser berühmter Männer, besonders der Kaiser. Obwohl August zu Rom auf dem Palatin „zu den Ochsenköpfen" geboren und der betreffende Teil des Geburtshauses in eine Kapelle verwandelt worden war, galt doch in

1) Ein procurator Neaspoleos et Mausolei Alexandriae Lumbroso BdI. 1877 p. 8 u. 1880 p. 4. 2) Lucan. X 19. 3) Dio LI 16. Sueton. Aug. c. 18. 4) Dio LXXVII 13. 5) Herodian. IV 8. 6) Sueton. Calig. c. 52. 7) Leone Africano Descr. dell' Africa p. VIII bei Ramusio Delle navigazioni e viaggi (Venet. 1563) p. 82. 8) Plin. Paneg. c. 15. 9) Ammian. Marc. XXIV 2, 3. 10) Appian. Rom. hist. fr. 1, 1. 11) Plin. N. h. XVI 234. 12) Sueton. Tiber. c. 6. 13) Id. ib. c. 14. 14) Id. ib. c. 62. 15) Id. Vit. Horat.

der ganzen Umgegend von Velletri ein kleiner, einer Vorratskammer ähnlicher Raum auf einem dortigen Landgute als sein Geburtsort, wo noch in Suetons Zeit jeder, der ohne Not und nicht mit reinem Sinne eintrat, angeblich durch Spuk bis zum Tode erschreckt wurde[1]). Titus war in einem kleinen dunkeln Zimmer eines schlechten Hauses am Septizonium geboren, das noch in Suetons Zeit erhalten war und gezeigt wurde[2]). „Das verehrungswürdige Haus, das so glücklich gewesen war, Domitians erstes Geschrei zu hören und seine ersten Kriechversuche zu sehen" (Martial), war von ihm in ein Heiligtum des Flavischen Geschlechts verwandelt worden und strahlte weit geöffnet ganz von Gold und Marmor[3]). Das Haus des Pescennius Niger auf dem Jupiterfelde zu Rom wurde noch in Diocletians Zeit besucht und trug den Namen seines ehemaligen Besitzers[4]). Seneca stellte in der Villa des Scipio Africanus bei Liternum eine Vergleichung der damaligen und der gegenwärtigen Zustände an, nachdem er den Manen des großen Mannes und seinem mutmaßlichen Sarge seine Verehrung bezeigt hatte. Er sah „die von Quadersteinen erbaute Villa, den Park von einer Mauer umgeben, von beiden Seiten Türme zum Schutz des Hauses errichtet, eine gewaltige Zisterne, in der Nähe Gebäude und Pflanzungen, ein kleines, enges, nach alter Sitte dunkles Bad". „In diesem Winkel wusch der Mann, welcher der Schrecken Carthagos war, seinen von ländlichen Arbeiten ermüdeten Leib; denn er bebaute sein Land selbst. Unter diesem so geringen Dach hat er gestanden. Dieser schlechte Estrich hat ihn getragen" usw.[5]).

Es versteht sich von selbst, daß namentlich Geschichtschreiber die Stätten der von ihnen darzustellenden Ereignisse zu sehen suchten; besonders gewissenhaft scheint hierin Sueton zu Werke gegangen zu sein. Appian hatte die Stelle bei Cajeta besucht, wo Cicero ermordet worden war[6]), Plutarch das Schlachtfeld von Bedriacum und in Brixellum das Monument Othos gesehen[7]).

Erinnerungen aus der biblischen Geschichte im Orient.

Ebenso wurden auch von Juden und Christen in Palästina und anderwärts Erinnerungen aus der biblischen Geschichte überall aufgesucht. Josephus nennt als solche die Überbleibsel von Noahs Arche auf einem Berge in Armenien[8]) (andere wurden in einer Gegend von

1) Sueton. Aug. c. 6. 2) Id. Titus c. 2. 3) Martial. IX 20. Becker Röm. Topogr. S. 586. 4) Pescenn. Niger c. 12. 5) Seneca Epp. 86. 6) Appian. B. civ. IV 19: *χωρίον ὃ καθ' ἱστορίαν τοῦδε τοῦ πάθους εἶδον.* 7) Plutarch. Otho c. 14 u. 18. 8) Joseph. Ant. Jud. I 3, 5.

Adiabene gezeigt)[1]); die Salzsäule, in die Lots Weib verwandelt ward[2]) (er hatte sie selbst gesehen); bei Hebron die Gräber der Enkel Abrahams und eine riesige Terebinthe, die seit Erschaffung der Welt stehen sollte[3]). Daß bei den (im Anfange des 4. Jahrhunderts wahrscheinlich schon häufigen) christlichen Pilgerfahrten nach dem heiligen Lande kein Ort unbesucht gelassen wurde, an den sich Erinnerungen aus dem alten oder neuen Testament knüpften, versteht sich von selbst. Außer der Reiseroute für Pilger von Bordeaux nach Jerusalem im J. 333[4]) ist an bezüglichen Mitteilungen auch der Bericht einer vornehmen gallischen Pilgerin über ihre Fahrt nach den heiligen Stätten (383—385) reich. Der Dornbusch, aus dem Gott im Feuer zu Moses sprach, befand sich damals in einem schönen Garten vor einer von Klöstern umgebenen Kirche, und man zeigte auch die Stelle, wo Moses gestanden hatte. Bei Karrhä in Mesopotamien zeigte man den Brunnen, aus dem die heilige Rebecca die Kamele des heiligen Abraham und den, aus welchem der h. Jacob die Tiere der h. Rahel tränkte; daneben sah man den ungeheuern Stein, den der Heilige von dem Brunnen fortgewälzt hatte usw.[5]). Doch die Salzsäule, in welche Lots Weib verwandelt worden war, hatte die Pilgerin nicht gesehen, nur den Ort, wo sie gestanden haben sollte: sie wolle, sagt sie, ihre ehrwürdigen Schwestern hierüber nicht täuschen[6]). Dagegen heißt es in der Beschreibung einer im letzten Viertel des 6. Jahrhunderts gemachten Pilgerfahrt: Lots Weib stehe noch, so wie sie war, und es sei eine falsche Angabe, daß sie von Tieren durch Lecken verkleinert werde[7]).

b. Das Interesse für Kunst.

Zurücktreten des Kunstinteresses hinter dem historischen.

Das historische Interesse, wie es bisher geschildert ist, überwog bei den Reisen der Römer jedes andere weit; und dies tritt auch in folgender Betrachtung eines römischen Dichters aus Neros Zeit am Schlusse eines Gedichts über die Wunder des Ätna unverkennbar hervor. Prächtige Tempel, merkwürdig durch Schätze und heilige Altertümer zu schauen, ziehen wir durch Länder und Meere und bestehen Lebensgefahren; begierig forschen wir nach den Märchen alter Sage und wandern von Volk zu Volk. Jetzt freuen wir uns, die von den

1) Joseph. Ant. Jud. XX 2, 3. 2) Id. ib. I 11, 4. 3) Id. B. J. IX 9, 7. 4) Oben S. 19. 5) S. Silviae peregrinatio (oben S. 19, 5) c. 34, 35. 51. 53. 6) Ib. c. 43. 7) Antonini Placentini Itinerarium ed. Gildemeister (1889) c. 15 p. 12.

beiden unähnlichen Brüdern erbauten ogygischen Mauern Thebens zu sehen und versetzen uns gern in jene fernen Zeiten, bewundern bald die Steine, die sich beim Klange des Liedes und der Lyra zusammenfügten, bald den Altar, von dem der Rauch des Doppelopfers getrennt aufstieg, dann die Taten der sieben Helden und wie Amphiaraus vom Abgrunde verschlungen ward. Dort fesselt uns der Eurotas und die Stadt des Lykurg und die heilige ihrem Führer in den Tod folgende Schar. Dann wird Athen besucht, stolz auf seine Sänger und seine siegreiche Göttin Minerva. Hier vergaß einst der treulose Theseus bei seiner Rückkehr das weiße Segel für seinen Vater aufzuziehen; auch an Erigones Geschick, die jetzt ein berühmtes Gestirn ist, trägt Athen die Schuld; von dort stammte Philomele, die nun in gesangdurchtönten Wäldern, Procne, die an Dächern nistet, der wilde Tereus, der auf einsamen Feldern umherirrt. Wir bewundern die Asche Trojas und das mit Hector gefallene Pergamus, wir erblicken den kleinen Hügel des großen Hector, hier liegt auch der schnelle Achill und der Rächer des großen Hector.

Doch derselbe Dichter erwähnt nach dem historischen Interesse auch das Interesse an der Kunst als ein solches, das Reisen veranlaßte oder deren Richtung mitbestimmte. Er fährt fort: Ja auch griechische Gemälde und Bildwerke fesseln viele; bald die Anadyomene mit triefenden Haaren, bald die schreckliche Kolcherin, zu deren Füßen ihre Kleinen spielen, bald das Opfer Jphigenias mit dem verhüllten Vater, bald ein Werk Myrons: diese Fülle der Werke und ihre Kunst zieht viele an, und du glaubst Reisen zu Lande und zu Wasser machen zu müssen, um sie zu sehen[1]).

Daß wißbegierige und um Bildung bemühte Römer auf ihren Reisen nicht versäumten, die Kunstwerke zu besichtigen, die namentlich Griechenland und Kleinasien in so großer Fülle besaßen, braucht nicht erst gesagt zu werden. Cicero rühmt von Pompejus, er habe sich in Griechenland durch nichts aufhalten lassen, nicht einmal sich Zeit genommen, Bilder und Statuen und die übrigen Zierden der griechischen Städte, die andere zu rauben pflegten, auch nur zu betrachten[2]). Derselbe nennt eine Anzahl von Kunstwerken in Sicilien, die Verres geraubt und die sich vorher teils im Privatbesitz, teils in Tempeln befunden hatten: jeder Fremde war von den Einwohnern dahin geführt worden und hatte sie in Augenschein genommen. In der

Kunstwerke in Sicilien,

1) Aetna ed. Munro 565—598. 2) Cic. De imp. Pomp. 14, 40.

Kapelle des Hejus zu Messana war ein Amor von Praxiteles, ein Hercules von Myron, zwei Kanephoren von Polyclet. Jeder Römer, der nach Messana kam, ging dahin, um diese Werke zu betrachten, die täglich zu sehen waren, so daß das Haus ebensosehr der Stadt als dem Besitzer zur Zierde gereichte[1]). Alle Fremden, die nach Segesta kamen, besichtigten dort die Statue der Diana; als Cicero Quästor war, wurde sie ihm zuerst gezeigt[2]). In Syracus galt nichts für so sehenswert als das Bild einer Reiterschlacht des Agathocles im Minerven-
in Griechenland. tempel usw.[3]). Neben den Studien des Plato, des Demosthenes und Menander wollte sich Properz in Athen auch mit Betrachtung von Bildern und von Werken in Bronze und Elfenbein beschäftigen[4]). Apulejus erwähnt, daß er auf dem Schilde der Minerva auf der Akropolis den Porträtkopf des Phidias, den der Künstler dort angebracht, gesehen habe[5]).

Besonders aber mußte man natürlich solche Kunstwerke aus eigener Anschauung kennen, die viel genannt und jedem Gebildeten dem Namen nach bekannt waren, wie die bedeutenderen Städte Griechenlands deren auch noch in der Kaiserzeit aufzuweisen hatten, wenn sich gleich ein Teil derer, die Cicero als Hauptzierden der Städte Griechenlands und Asias nennt, damals schon zu Rom befand[6]). Um ihretwillen wurden Reisen auch unternommen. Man besuchte in Ciceros Zeit Thespiä, das sonst durchaus nichts Sehenswürdiges besaß, einzig und allein, um den Amor des Praxiteles zu sehen[7]), und um seiner Venus willen, die manchen für das erste Kunstwerk in der Welt galt, hatten nach Plinius viele die Seereise nach Knidos gemacht[8]). Ihr reiset nach Olympia, sagt Epictet, um den Jupiter des Phidias kennen zu lernen und jeder von euch hält es für ein Mißgeschick, zu sterben, ohne ihn gesehen zu haben[9]). Wenn diese Äußerung sich zunächst auch nur auf die Griechen bezieht und nur für diese gilt, so werden doch ohne Zweifel auch Römer nicht selten dieselbe Reise zu demselben Zwecke gemacht haben.

Das Kunstinteresse der Römer äußerlich und oberflächlich.

Doch wie sehr das historische Interesse bei den Reisen der Römer das Kunstinteresse überwog, geht schon allein daraus hervor, daß jenes fast überall als das leitende hervortritt, dieses nur ganz gelegentlich und ausnahmsweise zur Sprache kommt. In der Tat war dies Interesse

1) Cic. Verr. II 4 c. 2 sq. 2) Id. ib. 33, 74. 3) Id. ib. 55, 122; cf. c. 57 sq. 4) Propert. III (IV) 21, 29 sq. 5) Apulej. De mundo p. 746. 6) Cic. l. l. c. 60, 135. 7) Id. ib. u. c. 2, 4. Strabo IX 25 p. 410. Plin. N. h. XXXVI 22. 8) Plin. ib. 20. 9) Epictet. Diss. I 7, 23.

meistens ein ganz oberflächliches und äußerliches, gewöhnlich durch den Namen des Künstlers und die Berühmtheit des Werkes bedingtes. Wer eine Statue oder ein Bild einmal gesehen hat, geht befriedigt weiter und kehrt nicht wieder, heißt es in einer Taciteischen Schrift[1]); und dies wird ohne Frage von der überwiegenden Mehrzahl der römischen Reisenden gegolten haben. Man sah, um gesehen zu haben, und auch in dieser Beziehung glichen die Reisen der damaligen Römer denen der heutigen Engländer ebenso sehr, als in dem eifrigen und gewissenhaften Aufsuchen historischer Erinnerungen[2]). Wie sich Atticus bei Cicero über Athen äußert, so hat, wie wir nach allem annehmen dürfen, die große Mehrzahl der gebildeten Römer zu allen Zeiten empfunden. Orte, sagt er, an denen Spuren derer sind, die wir lieben und bewundern, machen einen gewissen Eindruck auf uns. Ja selbst meine Lieblingsstadt Athen erfreut mich nicht so sehr durch ihre griechischen Bauten und kostbaren Werke alter Künstler, als durch die Erinnerung an ihre großen Männer, wo sie gewohnt haben, wo sie zu sitzen, wo sie sich im Gespräch zu ergehen pflegten, und auch ihre Gräber betrachte ich mit Interesse[3]).

c. Das Interesse für Natur und das Naturgefühl überhaupt.

Verschiedenheit des antiken und modernen Naturgefühls.

Ungleich mehr als das Kunstinteresse tritt bei den Reisen der Römer das Interesse an der Natur hervor: auch in allem, was sich auf Erholung des Gemüts und auf Genuß bezieht, sagt Atticus, hat die Natur den Vorrang[4]). Doch zeigt sich dies Interesse meist als ein von dem modernen sehr verschiedenes. Es war ebenfalls sehr häufig kein unmittelbares, sondern hervorgerufen und bestimmt durch Berühmtheit, Seltenheit und Ungewöhnlichkeit, endlich durch Heiligkeit der betreffenden Gegenstände und Erscheinungen.

Religiöser Charakter des antiken Naturgefühls.

Das antike Naturgefühl unterscheidet sich von dem modernen am meisten durch seinen religiösen Charakter. Bedeutende Naturerscheinungen ergriffen die Gemüter der Alten mit einer anderen Macht als die der Neueren, sie fanden sich hier einem göttlichen oder dämo-

1) Dial. de oratt. c. 10. 2) Vgl. T. III, II 1 c. 3) Cic. De legg. II 2, 4.
4) Id. ib. II 1, 2. Die Schrift von A. Biese „Die Entwicklung des Naturgefühls bei den Römern“ (1884) ist in keiner Weise geeignet, die Einsicht in den Gegenstand zu fördern. Vgl. meine Anzeige in der Berliner philol. Wochenschrift v. 24. Mai 1884.

nischen Walten gegenübergestellt, und zu Staunen und Bewunderung gesellte sich immer religiöse Verehrung. Während aber die Phantasie der Griechen die Erscheinungen und Wirkungen der Natur zu göttlichen Personen gestaltete und sie so der menschlichen Empfindung nahe brachte, blieb den Italikern die Gottheit, wenn auch allgegenwärtig, dennoch geheimnisvoll und fremd. Sie erfaßten sie als ein die ganze Natur erfüllendes „Fluten und Weben unpersönlichen Geistes", das aber keine feste Gestalt gewann. Der fromme Sinn, der überall und in jedem Moment die Einwirkung schützender und erhaltender Mächte empfand, wurde am stärksten durch die Eindrücke der freien Natur angeregt. „Wo immer ein heimlicher Platz liebe Erinnerungen weckte, eine schöne oder erhabene Aussicht die Seele beschwingte, eine fruchtbare Trift oder ein wohlbestellter Acker die Vorstellung göttlichen Segens erregte, liebte man es durch einen einfachen Altar und das Bild einer Schlange an die höhere Ursache und die verborgene Seele des Ortes (genius loci) zu erinnern"[1]). Wie sehr auch der alte Götterglaube sich im Laufe der Jahrhunderte gewandelt hatte, das religiöse Gefühl der Natur gegenüber war den Römern jener Zeit so wenig als den Griechen verloren gegangen: blieben doch auch die Erscheinungen, die es hervorriefen, immer dieselben und wirkten immer von neuem mit der alten Gewalt auf das menschliche Gemüt.

Von zahlreichen Äußerungen römischer Schriftsteller und Dichter aus jener Zeit, in denen dies religiöse Naturgefühl sich offenbart, mag hier nur eine von Seneca stehen. „Erblickst du einen Hain von dichtstehenden, alten über die gewöhnliche Höhe aufragenden Bäumen, wo die Masse des über- und durcheinander sich erstreckenden Gezweiges den Anblick des Himmels ausschließt, dann gibt der riesige Baumwuchs, das Geheimnis des Orts und die Bewunderung des im offenen Felde so dichten und zusammenhängenden Schattendunkels dir das Gefühl von der Gegenwart einer Gottheit. Und wenn eine Grotte mit tief ausgefressenem Felsgestein sich in einen Berg hineinerstreckt, keine künstliche, sondern durch natürliche Ursachen zu solcher Weite ausgehöhlt, so wird sie dein Gemüt mit der Ahnung von etwas Höherem ergreifen. Wir verehren die Ursprünge großer Flüsse; wo ein gewaltiger Strom plötzlich aus dem Abgrunde hervorbricht, stehen Altäre, heiße Quellen haben ihren Gottesdienst, und manche Seen werden wegen ihres dunkeln oder unermeßlich tiefen Wassers für heilig gehalten"[2]).

1) Preller RM. II³ 201 f. 2) Seneca Epp. 41. Andere derartige Stellen

In der Einsamkeit und Stille der Natur, wo man sich der Gottheit näher, von ihrem Walten unmittelbar berührt und ihres Schutzes bedürftiger fühlte, regten sich religiöse Empfindungen eben öfter und stärker als in dem Lärm und Gewühl der Städte, und vor dämmernden Grotten, alten Bäumen, eingehegten Hügeln verweilte der Wanderer oft in unwillkürlicher Andacht[1]). So wurden Orte, die sich durch eine großartige oder schöne Natur auszeichneten, nicht bloß aufgesucht, um sich an ihrem Anblick zu erfreuen, sondern zugleich um die Gottheit, der sie geweiht waren, zu verehren.

Quellen.

„Ganz besonders fand das lebendige Wasser, wo es ohne menschliche Vorrichtung zu Tage kommt, wie die Juristen sagen, als caput aquae eine perpetua causa hat, eine allgemeine, das Heidentum sogar überdauernde Verehrung“[2]). Man bewies diese durch Hineinwerfen frommer Spenden, namentlich Münzen, die (wie bemerkt) noch jetzt auf dem Boden von Flüssen und Quellen häufig gefunden werden[3]), und durch die Erbauung von Kapellen und Heiligtümern. So stand an den Quellen der Seine ein, wie es scheint, zu Ende des 1. Jahrhunderts gebauter Tempel[4]), ein (namentlich von Kranken, die hier Heilung suchten) vielbesuchter Wallfahrtsort. So erhob sich über der kristallhellen, in reichlichster Fülle sprudelnden Quelle des Djebel Zaghuan, welche die (von den Arabern unter die Weltwunder gezählte, wohl von Sever und Caracalla erbaute) Wasserleitung des römischen Carthago speiste, ein großartiger Tempel, der, mit einer weiten Halbkreisnische sich an die steile Felswand lehnend, mit seiner Öffnung „die lieblichste aller Gegenden überschaute“, und von dem noch imposante Ruinen übrig sind[5]). So zog die Quelle des Clitumnus in Umbrien die Besucher ebensosehr durch ihre Heiligkeit, als durch ihre Schönheit

s. bei Preller RM. I³ 108, 1 und Motz Über die Empfindung der Naturschönheit bei den Alten S. 45 f. Vgl. Wörmann Über d. landschaftl. Natursinn d. Griechen u. Römer (1876) S. 82. 1) Apulei. Florid. I 1. Vgl. auch die beiden poetischen Anrufungen des Silvanus im Tal des Tirinus Henzen 5751 und bei Axima Orelli 1613 = CIL XII 103. 2) Rudorff Röm. Brunnenordnung, Ztschr. f. geschichtl. Rechtswissensch. XV 214 ff. 3) BdI. 1853 p. 82. Vgl. oben S. 18. 4. Hübner Heiligt. d. Nodon, Jahrbb. d. Altertumsfr. im Rheinl. LXVII S. 39. 4) Note sur le monument des sources de la Seine lue à la société parisienne d'archéologie et histoire par Ch. Lucas architecte, Paris 1869. (Ausland 1869 S. 236.) CIL XIII p. 437. CIL XII 3076 (Nemausus): August. laribus cultores Urae (wohl jetzt Eure) fontis. Über die Quelle Nemausus ib. p. 381ª. 5) Barth Wanderungen durch die Küstenländer des Mittelmeers I 118 f. Hesse-Wartegg Tunis S. 182–184. Guérin Voy. archéol. d. l. régence de Tunis II 295. CIL VIII 5884: Genio numinis Caput Amsagae sacrum. Die Quelle des Amsaga (Medscherda) wurde also als Gottheit verehrt; vgl. Mommsens Anm.

an[1]). Unter einem mit Zypressen bestandenen Hügel strömte sie hervor, eiskalt und von durchsichtigem Grün, in dem sich die Eschen der beiden Ufer spiegelten, und erweiterte sich bald zum schiffbaren Flusse, der von Landhäusern eingefaßt war. Ein alter Tempel und viele Kapellen (von denen eine, etwa in der Zeit des Theodosius für den christlichen Gottesdienst geweiht, noch existiert) standen am Ursprunge; Wände und Säulen waren von den Besuchern vollgeschrieben, die sich hier offenbar besonders zahlreich einfanden, auch Caligula machte einmal einen Ausflug nach Mevania, um den Hain und den Strom des Clitumnus zu sehen[2]). Aber ohne Zweifel wurden auch andere schöne und merkwürdige Flüsse und Quellen viel besucht. Vom Po sagt der ältere Plinius, er entspringe aus einer sehenswürdigen Quelle[3]).

Grotten.

Unter den Grotten und Höhlen waren die berühmtesten die korycische am Parnaß, die Pausanias die größte und sehenswürdigste von allen nennt, die er gesehen[4]), und die gleichnamige bei der Stadt Korykos in Cilicien, diese letztere offenbar keine eigentliche Höhle, sondern eine überwölbte Felsschlucht, wie man sie in Süddeutschland mit dem Namen „Klamm" bezeichnet[5]); drei andere große und merkwürdige, verschiedenen Göttern geweihte Höhlen in Kleinasien beschreibt Pausanias[6]). Daß das Naturgefühl der Alten in diesen kühnen Wölbungen mit ihren wunderlichen Stalaktiten und anderen seltsamen Gesteinbildungen Wohnungen von Göttern (besonders Nymphen)[7]) zu erkennen, daß man in dem Rauschen von der Decke herabtropfender oder tief unten strömender Wasser Klänge einer dämonischen Musik zu vernehmen glaubte, daß man in dem geheimnisvollen Dämmerschein oder dem von Fackellicht schwach erleuchteten Dunkel sich von unbestimmter Angst erfaßt fühlte, ist begreiflich. Das Innere der korycischen Grotte in Cilicien war nach Pomponius Mela zu schauerlich, als daß jemand darin hätte vordringen können, und blieb daher unbekannt[8]). Wohl alle größeren Grotten waren bestimmten Gottheiten geweiht, deren Bilder auch darin standen[9]).

---

1) Plin. Epp. VIII 8. 2) Sueton. Calig. c. 43. Von den dortigen zahlreichen Heiligtümern führte eine Station zwischen Spoleto und Trevi den Namen Sacraria It. Hierosol. 613 W. De Rossi Del tempietto sulle rive del Clitumno consecrato al culto Cristiano. Bull. di arch. crist. 1871 p. 143—148. 3) Plin. N. h. III 117. Vgl. Preller RM. II³ 126. 4) Pausan. X 32, 2. 5) Strabo XIV 5 p. 671 beschreibt sie kurz, Pomp. Mela I 13 sehr poetisch. 6) Pausan. l. l. 7) Lehrs populäre Aufs.² S. 122 f. 8) Pompon. Mela l. l. 9) Pausan. l. l. Inschriften von Pilgern in Grotten oben S. 167, 3. Ganz im antiken Sinne schildert Jakob Balde bei einem Besuch der Madonna zu Waldrast in Tirol den Ein-

Haine und einzelne uralte oder riesengroße Bäume.

Ebenso natürlich ist die Verehrung der Haine und Bäume, die sich durch Uralter und riesigen Wuchs auszeichneten. Einst, sagt Plinius, waren Bäume die Tempel der Götter, und noch jetzt weihen nach altem Brauch die einfachen Landbewohner einen hervorragenden Baum einem Gotte, und wir verehren Bilder, die von Gold und Elfenbein funkeln, nicht mehr als Haine und das in ihnen herrschende Schweigen[1]). In der Tiefe der Haine und Wälder regte sich vor allem jenes geheimnisvolle Bangen, das den Alten die Nähe der Gottheit verkündete[2]). Pausanias zählt die ältesten, in die graue Vorzeit hinaufreichenden Bäume in Griechenland auf, wie die Weide auf Samos, die Eiche zu Dodona, den Ölbaum auf der Akropolis zu Athen[3]). Auch die Palme des Apollo auf Delos, die bereits Odysseus bewunderte, stand noch in Plinius' Zeit. In der Tat reicht die natürliche Lebensdauer auch der Dattelpalme nicht so weit, und seit Odysseus' Zeiten hatte mehr als ein neues Exemplar das alte ersetzen müssen[4]). Plinius nennt auch die ältesten Bäume in Rom, einen Lotosbaum auf dem Volcanal, der älter sein sollte als die Stadt selbst; eben dort eine gleichaltrige, in der letzten Zeit Neros umgestürzte Zypresse, einen Lotosbaum in dem Hofe des 450 Jahre alten Lucinatempels, der dort schon vor dessen Erbauung gestanden haben sollte, und andere[5]); überdies die ungeheuersten, in deren Höhlungen zum Teil mehrere Menschen Platz hatten[6]). Solche Bäume, wie die sogenannte schöne Pinie am Ida von etwa 220 (preuß.) Fuß Höhe, die schon der erste Attalos von Pergamos beschrieben hatte[7]), wurden offenbar viel besucht, besonders aber gewaltige Platanen. „Was konnte in den dürren Felsenlabyrinthen südlicher Sonnenländer erwünschter sein, ja mehr zur Andacht und Bewunderung stimmen, als der Baum, der mit herrlichem, hellem Laube an grünlich-grauem Stamme, mit schwebenden, breiten, tief ausgezackten Blättern, murmelnde Quellen und Bäche beschattet und noch heute den Ankömmling empfängt, wie er vor Jahrhunderten die Voreltern empfangen und mit Kühlung erquickt hat?“ Pausanias erwähnt unter anderen uralten Platanen auch die bei Kaphyä in Arka-

Platanen.

druck dortiger Grotten (Lyricorum II 11, 21—24): Spirat ex antris pietas et horror Conscius nymphae. Locus ipse gratum Terret ac mulcet Superique per prae | cordia fusi. 1) Plin. N. h. XII 3. 2) Vgl. Motz a. a. O. S. 45. 3) Pausan. VIII 23, 4. Plin. N. h. XVI 238. Mit Spott spricht von einigen derselben Cic. De legg. I 1. 4) Hehn Kulturpfl. u. Haust.[6] S. 264. Plin. N. h. XVI 240. 5) Plin. ib. XVI 234 sq. Die Erbauung des Lucinatempels setzt er in das Jahr 379 u. c. Er schrieb dies also 829 u. c. = 76 p. C. Vgl. T. I S. 44 ff. 6) Plin. N. h. XII 9 sq. 7) Strabo XIII 1, 44 p. 603.

dien von Menelaus, nach anderen von Agamemnon gepflanzte. „Griechenland hatte den Baum und die Freude an ihm aus Asien überkommen, wo die Platane wie die Zypresse von Alters her bei den baumliebenden Iraniern und den vorderiranischen Stämmen Kleinasiens in religiöser Verehrung stand.“ In Aulocrene in Phrygien zeigte man noch in Plinius' Zeit die Platane, die Apollo wegen ihrer Höhe gewählt hatte, um den Marsyas daran aufzuhängen. Eine der größten stand in Lycien, ohne Zweifel gleichfalls durch den Mythus geheiligt, wie immer an einer Quelle; die Weite ihrer Höhlung betrug 81 Fuß, obgleich die Krone noch so kräftig grünte, daß sie ein breites, undurchdringliches Schattendach bildete; der Konsul Licinius Mutianus, „als er in dieser Platane mit achtzehn Gästen gespeist und nach dem Schmause geruht, gestand, daß sie ihm eine schönere Umgebung gewährt habe, als die gold- und bildgeschmückten Marmorsäle Roms bieten konnten“. Bei Gortyn auf Kreta stand die angeblich immergrüne Platane, unter welcher der Sage nach Zeus die Europa umarmt hatte; sie war in lateinischen und griechischen (vermutlich an ihrem Stamm befestigten) Gedichten gefeiert[1]).

Das Interesse für berühmte und von Dichtern geschilderte Lokalitäten.

Ein zweites Moment, das auf den Ruf der Sehenswürdigkeit einer Lokalität wesentlichen Einfluß übte, war Berühmtheit, die sie der Poesie und Literatur verdankte. Durch Einflüsse, wie sie der Titan Jean Pauls mindestens bis in das 4. Jahrzehnt dieses Jahrhunderts auf den Besuch der Borromeischen Inseln und der Insel Ischia[2]), und in weit höherem Grade die Dichtungen Walter Scotts auf den der schottischen Hochlande geübt haben, ist die Richtung der römischen Reisen offenbar sehr häufig bestimmt worden. War die Schilderung einer Gegend erst zum Lieblingsthema der Schriftsteller und Dichter geworden, dann vermehrten diese Schilderungen gewiß die Zahl ihrer Besucher; und dies war auch bei einem großen Teil der eben genannten Orte und Sehenswürdigkeiten der Fall. In der Beschreibung, die

Korycische Höhle.

Pomponius Mela von der korycischen Höhle in Cilicien gibt, klingen Reminiszenzen an poetische Schilderungen durch; ebenso in der des

Tempetal.

Tempetals bei Plinius[3]), „zu dessen beiden Seiten sanft geneigte Wände

1) Hehn a. a. O. 286 f. 2) Vgl. z. B. Stromeyer Erinnerungen eines deutschen Arztes I 443. Karl Hase Ideale u. Irrtümer S. 361. 3) Plin. N. h. XII 30 sq.: et ante cunctos claritate Penius ortus iuxta Gomphos interque Ossam et Olympum nemorosa convalle defluens D stadiis, dimidio spati navigabilis. In eo cursu [a n g u s t i s s i m a m v a l l e m] Tempe vocant, V milium passuum longitudine et ferme sesquiiugeri latitudine ultra visum hominis attollentibus se dextra laevaque leniter convexis iugis, [n e m o r e] intus sua luce viridante.

in unabsehbare Höhe hinaufragten; die schmale Sohle durchströmte der Peneus, zwischen grasigen Ufern inmitten eines schönen Hains, Vogelgesang tönte aus den Wipfeln der Bäume". Das Tempetal war auch unter den Gegenden, mit deren Nachahmungen Hadrian seine Villa bei Tibur schmückte[1]). Seneca erkundigte sich bei seinem Freunde Lucilius, nachdem dieser ganz Sicilien bereist hatte, nur nach der Natur des ganz allein durch die Dichtung berühmt gewordenen Charybdisstrudels; daß die Scylla ein ungefährlicher Fels sei, wußte er bereits[2]). Scylla und Charybdis.

Noch Hieronymus erwähnt in einem kurzen Bericht über seine Reise aus Italien in den Orient, daß er bei Rhegium an der Scylläischen Küste sich die alten Sagen erzählen ließ, von der gefährlichen Fahrt des Ulysses, den Gesängen der Sirenen und dem unersättlichen Schlunde der Charybdis[3]). Das Reisen, sagt Seneca an einer anderen Stelle seiner Briefe, wird dir Kenntnis von Völkern verschaffen, wird dir neue Gebirgsformen zeigen, unbekannte Ausdehnungen von Ebenen, von unversieglichen Wassern durchrieselte Täler oder die merkwürdige Natur irgend eines Flusses: möge er nun wie der Nil in sommerlicher Anschwellung wachsen, oder wie der Tigris sich dem Blicke entreißen und nach unsichtbar vollbrachtem Laufe zu ungeschmälerter Größe sich wiederherstellen, oder wie der Mäander, ein Gegenstand für Spiel und Übungen sämtlicher Dichter, sich in häufigen Windungen schlängeln, und oft bis an sein eigenes Bett herangewunden, wieder umbiegen, bevor er in sich selbst fließt: übrigens wird es dich weder besser machen noch vernünftiger[4]). Man sieht, diese Flüsse sind genannt, nicht weil sie durch die Schönheit ihrer Ufer, sondern weil sie durch ihre Größe, ihre Berühmtheit und merkwürdige Phänomene interessieren. Sidonius Apollinaris beschreibt seine Reise nach Rom einem Freunde, der sich erkundigt hatte, welche berühmten Städte, Schlachtfelder, heilige Berge oder „durch die Gesänge der Dichter verherrlichte Ströme" er gesehen habe[5]). Weil wir zu Großem geboren sind, sagt der Verfasser Große und berühmte Flüsse.

Hac labitur Penius viridis [? etwa sonorus] calculo, amoenus [viridi?] circa ripas gramine, canorus avium concentu. Die Zusätze sollen natürlich nur das für den Sinn Erforderliche bezeichnen. Boccat. De montib. sylvis fontibus etc. sagt, die Beschreibung des Plinius paraphrasierend: et gramine vestitis marginibus inter sonoros calculos labens canoro avium concentu laetior videtur incedere. Vgl. das Programm Acad. Alb. 1867 IV De duobus locis Plinianis und die unten angeführte Beschreibung von Tempe bei Bursian Georgr. v. Griechenland I 58 f.

1) Hadrian. c. 26. 2) Seneca Epp. 79. 3) Hieronym. c. Rufin. III 22 (ed. Vall. II 551). 4) Seneca Epp. 104, 15. In dem verdorbenen alicuius fluminis sub observatione naturam scheint rariorem zu stecken. Vgl. Qu. n. III 26. VI 8. 5) Sidon. Apoll. Epp. I 5.

der Schrift vom Erhabenen, bewundern wir nicht die kleinen Flüsse, wenn sie auch klar und nützlich sind, sondern den Nil, die Donau und den Rhein, noch weit mehr aber den Ozean[1]). Jenes Verschwinden des Tigris „tief in gähnender Kluft" und „sein Fortströmen unter dem Boden" scheint so wie ähnliche (wirkliche oder gefabelte) Phänomene an anderen Strömen auch die dichterische Phantasie viel beschäftigt zu haben. Die angeführten Worte sind Versen Neros entlehnt[2]); außerdem haben wir Beschreibungen desselben Gegenstands von Lucan[3]) und dem Verfasser einer griechisch geschriebenen, poetischen Erdbeschreibung, Dionysius unter Hadrian[4]).

Absturz des Tigris.

Dies führt auf ein drittes, hier in Betracht zu ziehendes Moment, das ebenfalls bei mehreren schon genannten Punkten zur Erhöhung der Sehenswürdigkeit beitrug: die Anziehung, die alle abnormen, seltenen, von der Regel abweichenden Naturerscheinungen übten. Von den schwimmenden Inseln im See Vadimonis bei Ameria sagt der jüngere Plinius, wie bereits angeführt ist, eine solche Naturmerkwürdigkeit lasse man in Italien unbeachtet, während man Reisen mache und Seefahrten unternehme, um ähnliche, nicht sehenswertere Phänomene in anderen Ländern kennen zu lernen[5]). Römer und Griechen, die sich in den westlichen Provinzen aufhielten, reisten nach Gades oder an die Westküste von Gallien, um die Ebbe und Flut des Atlantischen Ozeans zu sehen; in Gallien reiste in dieser Absicht Lucians Freund Sabinus[6]). Auch Philostrat hatte dies Schauspiel hier gesehen; nach Gades läßt er ebendeshalb seinen Apollonius reisen und berichtet von dort die auch jetzt an Küstengegenden heimische Sage, daß Totkranke während der Flutzeit nicht sterben können, erst mit dem Eintritt der Ebbe verläßt die Seele den Körper[7]). Strabo, Apulejus, Galen und Cassius Dio beschreiben einen Schlund bei Hierapolis in Phrygien, aus dem kohlensaure Dämpfe aufstiegen, die alle Menschen und Tiere töteten (mit Ausnahme, wie dort behauptet wurde, von Eunuchen); sie hatten mit Vögeln und anderen Tieren Experimente angestellt. Wie sehr der Ort besucht war, geht daraus hervor, daß

Das Interesse für das Abnorme und Phänomenale in der Natur.

Ebbe u. Flut des Atlantischen Meers.

---

1) Longin. De sublimis 35. Alciphro Epp. II 3: *ἦ μέγα καὶ θαυμαστὸν ἰδεῖν τὸν Νεῖλον· οὐ μέγα δὲ καὶ τὸν Εὐφράτην ἰδεῖν; οὐ μέγα δὲ καὶ τὸν Ἴστρον οὕτω μέγαν ὄντα; καὶ ὁ Θερμώδων, ὁ Τίγρις, ὁ Ἅλυς, ὁ Ῥῆνος κτλ.*

2) T. III, III 3. 3) Lucan. III 261 sqq. 4) Dionys. Perieg. 987. 5) Plin. Epp. VIII 20. Oben S. 108. Ein See mit schwimmenden Inseln bei Cotiliä, Dionys. Halic. I 16. 6) Lucian. Apologia 15. 7) Philostrat. Apoll. Tyan. IV f. V init. Dickens David Copperfield. Tauchnitz ed. II 257: and it being low water, he went out with the tide.

man einen eigenen Bau zum bequemeren Betrachten dieses Phänomens errichtet hatte[1]); dieses Theater, wie Dio es nennt, scheint erst nach Strabos Zeit erbaut zu sein, der es nicht erwähnt; in der Zeit des Ammianus Marcellinus wurde das Phänomen nicht mehr beobachtet[2]). Es versteht sich von selbst, daß alle solche Orte, aus denen tödliche Dünste aufstiegen und die dem Volksglauben als Eingänge zur Unterwelt galten (Averni, Ἀορνεῖα[3]), eine ähnliche Beachtung fanden: zu diesen gehörte der noch heute Lago d'Averno genannte See bei Cumä, wo in alter Zeit ähnliche Erscheinungen beobachtet sein sollen wie jetzt an der dortigen Solfatara[4]), und der durch Virgil, welcher dort seinen Äneas in die Unterwelt hinabsteigen läßt, weltberühmt geworden ist. Doch auch nur die berühmtesten wirklichen oder eingebildeten, oder doch fabelhaft ausgeschmückten Naturerscheinungen, die von Reisenden aufgesucht wurden, aufzuzählen, würde unmöglich sein; Beispiele zu häufen ist um so überflüssiger, da mehreres Derartige bereits früher erwähnt ist. Averni.

Das unmittelbare Interesse an der Natur tritt zunächst in der so lebhaften und so verbreiteten Vorliebe der Römer für das Landleben hervor[5]). War diese freilich auch durch die Ungesundheit Roms im Sommer wesentlich mit bedingt, so hatte sie doch nicht minder ihren Grund in dem Verlangen, aus dem Dunst und Staube, dem Lärm und Getümmel, dem Brausen und Tosen der Stadt in die Einsamkeit, Stille und Frische der ländlichen Natur zu entfliehen und sich, wie ein griechischer Schriftsteller sagt, die Erquickung zu verschaffen, die der Anblick der Fluren zu gewähren pflegt[6]): und wie oft regte sich dann bei der Vergleichung von Stadt und Land das Gefühl, daß gegenüber dieser immer gleichen Fülle, Pracht und Herrlichkeit alles Menschenwerk armselig und gering sei. Allerdings sind manche derartige Äußerungen des Naturgefühls unter dem Einflusse hellenischer Poesie entstanden[7]); auch gehörte die Vergleichung von Stadt und Land, Das unmittelbare Interesse an der Natur. Vorliebe der Römer für das Landleben.

1) Plin. N. h. II 208. Strabo XIII 3, 14 p. 629. Apulej. De mundo p. 729. Galen. VI 58. Dio LXVIII 27. 2) Ammian. Marcell. XXIII 6, 18. 3) Galen. XVI 358 sq. 4) Plin. N. h. XXXI 21. 5) In dem Journal des Goncourts I 259 (Octobre 1858) ist die Liebe der Römer zum Landleben nicht richtig geschätzt, wenn es heißt: La campagne dans l'antiquité n'était une mère, ni une sœur, ni une consolation, ni une amie de cœur. Elle n'était pas comme pour nous l'élégie de la Nature, ce pays romanesque, cette patrie de rêverie, teinte du panthéisme d'un dimanche de bourgeois. Elle était un repos, un déliement des affaires, une excuse de paresse, l'endroit où la conversation échappait aux choses de la vie ou de la ville; où la pensée prenait sa récréation. La campagne était le salon d'été de l'âme d'Horace. 6) Pseudolucian. Charidem. 1. 7) Helbig Campan. Wand-

wie ohne Zweifel die eng damit zusammenhängenden von Kunst und Natur, Überkultur und Ursprünglichkeit zu den Gemeinplätzen der Rhetorenschulen[1]). Doch läßt sich bei mehreren der hervorragendsten römischen Schriftsteller und Dichter ein echtes und inniges Naturgefühl nicht verkennen. Das Land, sagt Varro, hat uns die göttliche Natur gegeben, die Städte hat menschliche Kunst erbaut[2]): er mochte lieber die Obstkammern in der Villa des Scrofa als die Bildergalerie in der des Lucullus sehen[3]). Auch Lucrez war zufrieden, am Wasserbach im weichen Grase unter den Zweigen eines hohen Baums zu liegen, wenn die Jahreszeit lachte und die grünen Wiesen mit Blumen bestreute, während andere in prachtvollen, von Gold funkelnden Sälen bei Lampenschein unter dem Klange der Zithern schmausten[4]). Atticus sagt bei Cicero, er könne sich am Anblick der Inseln im Fibrenus nicht satt sehen und verachte dabei prächtige Villen mit ihren marmornen Fußböden und Felderdecken; wer wollte nicht der gegrabenen Kanäle (in den Gärten) spotten, wenn er diesen Strom sähe![5]) Ganz ähnlich heißt es bei dem ältern Seneca: Kaum kann ich glauben, daß einer von denen, die in ihren Häusern Wälder, Meere und Flüsse nachahmen, jemals wirkliche Wälder oder weite grüne Fluren gesehen hat, auf die ein reißender Strom herabstürzt oder durch die er in der Ebene fließend ruhig dahinwallt; daß sie das Meer von einer Höhe gesehen haben, wenn es still daliegt oder im Winter durch Stürme von Grund aus aufgewühlt ist. Denn wer, der die Wirklichkeit kennen gelernt hat, möchte seinen Geist an so Kleinem ergötzen[6])?

Virgil. Allbekannt ist, wie Virgil die Landbewohner glücklich preist, wenn sie sich ihres Glücks nur bewußt sind; sein Verlangen nach der friedlichen Stille, der Reinheit und Sorglosigkeit des Landlebens; seine Freude an Tälern, die kalte Ströme erfrischen, an Wäldern, Fluren, Grotten und Seen, dem Gebrüll der Rinder, dem Schlummer unter Bäumen; seine Sehnsucht nach den in griechischer Dichtung gepriesenen Auen des Spercheus, den kühlen, von gewaltigen Laubdächern beschatteten Schluchten des Taygetus und Hämus[7]). Vor allen an-

Horaz. deren aber hat das Land im Gegensatze zur Stadt Horaz gepriesen. Dort im Walde, am Ufer der Bäche, unter moosigen Felsen ward ihm erst wohl. Dort war der Winter lau, die Sommerhitze durch frischen

---

malerei S. 300 f. Rohde Gr. Roman² S. 536 ff. 1) T. III, III 3. Rohde a. a. O. S. 541 f. 2) Varro R. r. III 1, 4; vgl. T. I. S. 43, 2. 3) Id. ib. I 2; vgl. I 59. 4) Lucret. II 29. 5) Cic. De legg. II 1. 6) Seneca Controv. II 9 p. 122 B. 7) Verg. G. II 458 sqq.

Hauch gekühlt, der Schlaf ungestört; wie viel schöner das Grün des duftenden Grases als buntes Gestein, wie viel reiner die mit Gemurmel herabrinnende Quelle als das in Bleiröhren fließende Wasser der städtischen Leitungen![1]) In demselben Sinne rühmt Properz die Pracht der sich selbst überlassenen Natur im Gegensatz zu der künstlich verschönerten; die prangenden Farben der Wiesenblumen, den kräftigen Wuchs des Efeus, des Baums in einsamer Felsschlucht, den Bach, der seinen eigenen Lauf nimmt, das von bunten Steinchen schimmernde Ufer[2]). Auch Martial, der ein großer Freund des Landlebens war, hat ein Wort der Sympathie für die „wahre und von keiner Kultur berührte Ländlichkeit"[3]). Ebenso bedauert Juvenal die Verkünstelung der Nymphengrotte im Hain der Egeria: wie viel unmittelbarer würde man die Nähe der Gottheit der Quelle empfinden, wenn grüner Rasen sie einfaßte und nicht Marmorbekleidung den natürlichen Tuffstein entstellte[4]). Die Herrlichkeit der Natur im Gegensatz zu allem von Menschen Geschaffenen haben aber nicht bloß die römischen Dichter mit Vorliebe besungen[5]), auch die Prosaschriftsteller gedenken gern der Erfrischung, die es gewährt, den Blick auf dem „schweigenden" Grün[6]), dem vorüberströmenden Flusse ruhen oder in die weite Ferne schweifen zu lassen; dem Gesange der Vögel, dem Murmeln oder Brausen der Wellen zu lauschen, den labenden Lufthauch zu atmen, in Einsamkeit und Stille die Stunden zu verträumen[7]); und allgemein galt den Römern die Natur als die wahre Geburtsstätte der Dichtung[8]), sowie der Gedanken[9]).

Properz. Martial. Juvenal.

Diese Liebe der Natur bekundete sich aber auch in der Anlage der Stadtwohnungen der Reichen und Vornehmen, zu deren Vorzügen vor allem sowohl Gärten als schöne Aussichten gerechnet wurden. Nach Plinius wäre die Anlage von Gärten bei Stadtwohnungen zuerst von Epicur eingeführt worden[10]). Wenn diese Nachricht auch vielleicht nicht zuverlässig ist, so darf man doch annehmen, daß die Sitte sich in der Diadochenperiode ausgebildet hat, in der sich ein dem modernen bis zu einem gewissen Grade verwandtes Naturgefühl ent-

Sorge für Aussichten u. Gärten in Stadtwohnungen.

1) Horat. Epp. I 10. 2) Propert. I 2, 9 sqq. 3) Mart. III 88, 5: Sed rure vero barbaroque laetatur. Vgl. die Schilderung eines antrum — Arte laboratum nulla: simulaverat artem Ingenio natura suo. Ovid. Metam. III 157—162. 4) Juv. 3, 18—20. 5) H. Motz Über die Empfindung der Naturschönheit bei den Alten S. 77 ff. 6) Plin. N. h. XXXVII 62. 7) z. B. Quintilian. X 3, 24. Seneca Epp. 90, 43. 8) Motz a. a. O. S. 78 ff. 9) Plin. Epp. I 6. Im entgegengesetzten Sinne äußert sich Quintilian. X 3, 22—24. 10) Plin. N. h. XIX 51.

wickelte. Auch bei der Anlage von Wohnhäusern trug diese Epoche dem Bedürfnisse nach Naturgenuß Rechnung. Ihr gehört wahrscheinlich die Erfindung der kyzikenischen Zimmer und Speisesäle an. „Diese Räume waren nach Norden orientiert, und in der Mitte mit einer Tür, zu beiden Seiten mit Türfenstern versehen und gestatteten somit von den zwei in ihnen befindlichen Triclinien nach allen Richtungen die Aussicht in das Freie. Man sieht hieraus deutlich, wie sie recht eigentlich auf den Naturgenuß in der Sommerzeit berechnet waren. Vitruv erwähnt diese Räume als Bestandteile des griechischen Wohnhauses, gibt aber zugleich an, daß sie bisweilen, wenn auch zu seiner Zeit nur selten, in italischen Häuseranlagen Platz fanden. Mit dem zunehmenden Steigen des hellenistischen Einflusses wurden auch die kyzikenischen Speisesäle in Italien häufiger. Räume dieser Art fanden sich in zwei Gärten des jüngern Plinius“[1]). Gärten und Parke hatten die Stadtwohnungen der Römer mindestens schon in Sullas Zeit. Die sechs Lotosbäume im Garten des Rhetors Crassus auf dem Palatin wurden im Jahre 22 v. Chr. ebenso hoch wie der Palast, zu dem sie gehörten, auf 3 Millionen Sesterzen geschätzt[2]). Ciceros Freund Atticus hatte sein Haus auf dem Quirinal, das früher einem Tamphilus gehört hatte, von einem mütterlichen Oheim geerbt; die Hauptschönheit desselben bestand in einem Park[3]). Nach Sallusts Hyperbel von Palästen, „die nach Art ganzer Städte gebaut seien“[4]), darf man vermuten, daß weitläufige Gartenanlagen damals in Rom nicht selten waren. Auch Horaz spricht wiederholt von kleinen Wäldern und Hainen zwischen den bunten Säulen der Peristylien; ein Haus wurde gelobt, welches auf weite Felder sah[5]). Je länger je mehr strebten die Reichen und Großen, auch in ihren Stadtwohnungen so viel als möglich die Annehmlichkeiten der Villen zu vereinigen. Martial beschreibt den auf einem der höchsten Punkte Roms gelegenen Petilianischen Palast: man konnte dort den Landaufenthalt in der Stadt genießen, die Lese im Weingarten war größer als auf einem falernischen Hügel, es gab hinreichenden Raum zur Spazierfahrt im leichten Wagen innerhalb der Hausschwelle, und kein Straßenlärm, keine zu früh eindringende Tageshelle störte den Schlaf[6]). Bei Philostrat sagt der Besitzer eines prächtigen Hauses auf Rhodos, dessen Erbauung an 24 Talente (ungefähr 114 000 Mark) kostet, er werde wenig auszugehen

Kyzikenische Säle.

Gärten in Rom.

1) Helbig Campanische Wandmalerei 273 f. Vitruv. VI 6, 1. 10, 3. Plin. Epp. II 17, 5. V 6, 29. 2) T. I. S. 17, 4. 3) Drumann RG. V 61, 46.
4) Sallust. B. C. c. 12. 5) T. III, I 3. 6) T. I. S. 251, 1.

brauchen, denn es seien Wandelbahnen und Haine darin[1]). In diesen Wandelbahnen werden die auch in öffentlichen Portiken gewöhnlichen Angaben ihrer Länge nach Fuß, und wie viel Male man sie auf und abschreiten mußte, um eine Strecke von 1000 Schritt (eine Miglie) oder eine größere zurückzulegen, nicht gefehlt haben[2]). Selbst aus Badezimmern wollte man eine weite Aussicht haben; Seneca sagt, daß die verwöhnten Reichen Bäder ohne große, helle Fenster, in denen man nicht aus der Badewanne auf Felder und Meere blicken konnte, Bäder für Nachtschmetterlinge nannten[3]). Das goldene Haus Neros, das der Inbegriff aller erdenklichen Pracht und Herrlichkeit werden sollte, erregte weniger durch Gold und Edelsteine, „eine längst gewöhnliche Art des Luxus", Bewunderung, als „durch Fluren und Teiche, durch Nachahmungen der Einsamkeit der Wälder und der freien Natur und durch Fernsichten"[4]). In einer Erörterung der Servituten von Grundstücken bei einem Juristen des 2. Jahrhunderts heißt es, sie beständen nicht in Leistungen, sondern in Zulassungen oder in Unterlassungen, also z. B. nicht darin, daß jemand in seinem Gebäude Malereien ausführe oder einen Garten anlege oder eine schöne Aussicht herstelle[5]).

Sorge für Aussichten auf den Villen.

Wenn man nun schon die Aussichten bei Stadtwohnungen so hoch schätzte, so wurden um so mehr Villen auf hohen Punkten angelegt[6]), die weite, heitere und mannigfaltige Aussichten beherrschten. Martial rühmt die auf dem Janiculus gelegene Villa seines Freunds Julius Martialis vor allem wegen ihrer reichen Aussicht. Man überblickte von dort ganz Rom und die Campagna bis zum Albaner-Gebirge mit den darin zerstreut liegenden Ortschaften und den großen, von Wagenverkehr belebten Landstraßen, sowie den Tiber bis Ponte Molle mit den stromabwärts gleitenden und stromaufwärts gezogenen Fahrzeugen[7]). Die Lage der toscanischen Villa des jüngeren Plinius kann als Beispiel einer in römischem Sinne vollkommen schönen Binnenlandschaft dienen. Man überschaute von hier eine weite Ebene, die wie ein ungeheures Amphitheater ringsum von den Vorbergen des Apennin

Die toscanische Villa des j. Plinius.

1) Philostrat. Apoll. Tyan. V 22. 2) Vgl. T. I. S. 13. Eine bei Porta del' Popolo gefundene Inschrift (Not. degli Scavi XIII 1888 p. 711, 2 = CIL VI 24581): Verdiarii circuitus habet pedes ∞ CL efficit V (quinquies) passus ∞ CL (vielmehr ∞ XXX). 3) Seneca Epp. 86, 8. 4) Tac. A. XV 42. 5) Digg. VIII 1, 15 § 1 (Pomponius lib. XXIII ad Sabinum). (Viridia tollere wie hortos extollere Tac. A. XI 1, piscinas extollere XIII 21.) 6) Seneca Epp. 89, 21.
7) Mart. IV 64; vgl. über die Lage der Villa Bd. II 543 f. meiner Ausgabe. Die Janiculusaussicht als Sehenswürdigkeit Roms T. I. S. 16, 2.

eingerahmt war; von den höheren Gipfeln zogen sich alte, dichte Wälder herab, dazwischen fruchtbare, mit dem üppigsten Kornwuchs prangende Abhänge, unter diesen Weinberge, endlich Felder und Wiesen vom schönsten Grün und buntester Blumenfülle, denn durch die ganze Ebene strömte der Tiber und überdies zahlreiche Bäche. Es war ein großer Genuß, diese Gegend von der Höhe aus zu betrachten, man glaubte nicht eine wirkliche Landschaft, sondern ein schönes Bild zu sehen, überall erfreute sich das Auge an der Mannigfaltigkeit, an den Linien und Umrissen, die sich ihm darboten[1]).

Das Wasser als das belebende Moment in der südlichen Landschaft.

Kaum wird man in der antiken Literatur eine Landschaft gelobt finden, der das Wasser mangelt, wie dies im Süden durchaus natürlich ist. Es war nicht bloß der erquickende Blick auf die grenzenlose azurne Fläche des Meers, auf die blauen und grünen Spiegel der Seen, die silberhellen Windungen der Bäche und Flüsse, die weißschäumenden Wasserstürze: es war auch die erfrischende Kühlung, die von den Wassern herwehte, die ihre Nähe so begierig aufsuchen ließ. Noch mehr, das Wasser ist in der südlichen Landschaft das eigentlich belebende Element; wo es fehlt, herrscht Dürre und Öde. An seinen Ufern ist das Grün am frischesten, das Laub am üppigsten, gewähren die Baumwipfel den dichtesten Schatten[2]). Was kann schöner genannt werden als die Gewässer? fragt Petron[3]). Ufer von Landseen, enge, von Bächen durchrieselte Täler und Schluchten, weite, lachende, von Flüssen durchströmte Ebenen zogen die Freunde der Naturschönheit vor allem an.

Das Tempetal.

Das Tempetal, ein Ideal schöner Landschaft im Sinne der Alten, „vereinigt in seltener Weise den Charakter der Anmut eines Flußtals mit dem der Wildnis und Großartigkeit einer tiefen Felsschlucht". Der Fluß Peneios tritt hier in eine anderthalb Stunden lange, durch die fast unmittelbar an sein Bett herantretenden Abhänge des Ossa und Olympos gebildete Schlucht, die auf beiden Seiten von beinahe senkrechten, zerklüfteten, malerisch mit Grün bewachsenen Felsenmauern eingefaßt ist. Die Abhänge des Olympos fallen fast durchweg schroff ab; dagegen ist am rechten Ufer meist ein schmaler Saum fruchtbaren Lands, der sich manchmal zu kleinen Ebenen erweitert, welche von zahlreichen Quellen erfrischt, mit üppigem Rasen bedeckt, von Lorbeer, Platanen und Eichen beschattet sind. Der Fluß fließt

1) Plin. Epp. V 6. 2) Corp. Glossar. Latin. II p. 16b: Amoenus *σύνσκιος τόπος. συνηρεφής. τερπνός.* Pompon. Mela III 16: (Gallia) — amoena lucis immanibus. 3) Petron. c. 100: quid aquis dici formosius potest?

in stetem und ruhigem Lauf, hier und da eine kleine Insel bildend, bald breiter, bald durch die vortretenden Felsen in ein schmales Bett gedrängt, unter einem Laubdache mächtiger Platanen, durch welches die Sonnenstrahlen nicht hindurchdringen, dahin[1]).

So erscheint in allen Naturschilderungen der Alten die Verbindung von Vegetation und Wasser als Haupterfordernis landschaftlicher Schönheit. Das schattige Tal des Horaz im Sabinergebirge, sein „süßes Versteck", verdankte seinen Hauptreiz dem Quell Bandusia, dessen plaudernde Wellen von hohlen Steinen herabhüpften, auf denen eine alte Steineiche stand; klarer als Kristall, und selbst in der Siriushitze liebliche Kühle aushauchend[2]). Catull liebte wie seinen Augapfel „vor allen Inseln und Halbinseln, soviel in klaren Landseen und Meereswellen rings der Wassergott hütet", das liebliche, ohne Zweifel damals gartenartig angebaute Sirmio im blauen Gardasee[3]), auf dem noch Trümmer römischer (wie man glaubt von Thermen aus Constantins Zeit herrührender) Gebäude sind[4]). Weit und breit, sagt Seneca, gab es keinen See, an dem nicht die Dächer von Villen der römischen Großen ragten, keinen Fluß, den ihre Gebäude nicht einfaßten[5]). Plinius rühmt von Trajan, daß er nicht wie sein Vorgänger die Besitzer von ihrem Eigentum treibe, nicht wie er alle Teiche, alle Seen, alle Waldungen in einer einzigen unermeßlichen Besitzung vereinige, daß nicht mehr wie ehedem Flüsse, Quellen und Meere zur Augenweide eines Einzigen dienen[6]). Ruinen eines Pausilypon (Sorgenfrei) aus Tibers Zeit (das einer Metia Hedonium gehörte) hat man am See von Bracciano gefunden[7]). Der jüngere Plinius bezeugt, daß die reizenden, reich belaubten Ufer des Comersees mit Villen bedeckt waren[8]). Sie waren es noch in der Zeit Cassiodors, dessen Beschreibung bei allem Schwulst ein tiefes Naturgefühl verrät. Er nennt die Lage der Stadt Comum so schön, daß sie zur Lust allein geschaffen zu sein scheine. Der See hat die Form einer Muschel, deren Umriß von der Weiße des schaumbenetzten Ufers gezeichnet wird, ihn umgeben nach Art eines Kranzes herrliche Gipfel hoher Berge, seine von glänzenden Palästen (praetoriorum luminibus) schön geschmückten Ufer werden wie von einem Gürtel von dem immerwährenden Grün der Ölwaldungen ein-

Villen am Gardasee,

am See von Bracciano,

am Comersee,

1) Bursian Geogr. v. Griechenland I 58 f. Vgl. Plin. N. h. XII 30 sq.: oben S. 196, 3. 2) Horat. Epp. I 16, 15. Carm. III 13. 3) Catull. c. 31. 4) Zumpt Philologus XII 754. (Nach Orti Manara.) 5) Seneca Epp. 89, 21. 6) Plin. Paneg. c. 50. 7) De Rossi Bull. Nap. N. S. II 21. Henzen 5137 = CIL XI 1, 3316. 8) Plin. Epp. IX. 7. N. h. X 77: Larium lacum amoenum arbusto agro.

gefaßt. Darüber ziehen sich reich belaubte Weinpflanzungen die Abhänge hinan. Die Kämme sind von der Natur mit Kastanienwald wie mit krausem Lockenhaar geschmückt. Schneeweiße Wasserfälle stürzen von der Höhe in die Fläche des Sees[1]). Noch in der karolingischen Zeit pries ein Dichter dessen Herrlichkeit: das wie in ewigem Frühling prangende Grün des Rasens an seinen Ufern, die sein Bett auf beiden Seiten einrahmenden Olivenhaine, die Lorbeeren und Myrten, die Granaten, Pfirsiche und Zitronen seiner Gärten[2]). Doch auch bei viel bescheidenerer landschaftlicher Schönheit verfehlten Wasserspiegel, die von Laub eingefaßt waren, ihre Wirkung nicht. Apollinaris Sidonius schildert in einer modern klingenden Stelle die Flüsse der Lombardei, „den binsenreichen Lambro, die grüne Adda, die reißende Etsch, den trägen Mincio"; ihre Ufer säumten teils Eichen- und Ahornwälder, die von Vogelgesang ertönten, teils Schilf- und Rohrdickichte, in denen die Vögel nisteten[3]).

am Anio, Der Lauf des Anio, „des reizendsten unter allen Flüssen", war von Wäldern beschattet und wurde von den in ununterbrochener Reihe an seinen Ufern entlang gebauten Villen gleichsam festgehalten[4]), bei Tibur, unter denen die Neros bei Subiaco berühmt war[5]). Tibur mit der „tönenden Grotte der Albunea, dem Sturz des Anio, dem Hain des Tiburnus"[6]) verdankte seine Beliebtheit vor allem eben jenem berühmten Wasserfall[7]). Auf der dortigen von Statius beschriebenen Besitzung des Manilius Vopiscus standen zwei Paläste an beiden Ufern des Flusses einander gegenüber, an einer Stelle, wo er ruhig dahinfloß, während er ober- und unterhalb mit lautem Krachen schäumend über Felsen stürzte. Dichter und hoher Wald trat bis an den Rand des Wassers, dessen Fläche das Laub widerspiegelte, weithin lief die Welle durch Schatten. Auch hier war es selbst in den Tagen der Siriushitze kühl, und der Brand der Julisonne vermochte nicht, in das Innere der am Tiber, Wohnräume zu dringen[8]). Die Ufer des Tiber waren nach dem älteren Plinius vielleicht von mehr Villen besetzt, als die aller übrigen Flüsse in der ganzen Welt[9]). Herodes Atticus besaß eine seiner Villen in

---

1) Cassiodor. Var. XI 14. 2) Dümmler Gedichte a. d. Hofkreise Karls des Großen, Haupts Ztschr. f. deutsch. Altert. XII 446 ff. F. Dahn Paulus Diaconus S. 97 (der S. 65 die von Dümmler als sicher angenommene Autorschaft des P. D. für zweifelhaft hält). 3) Apoll. Sidon. Epp. I 5. 4) Plin. Epp. VIII 57. 5) Tac. A. XIV 22. 6) Horat. Carm. I 7, 12. 7) Dionys. Halic. V. 37: *παρὰ ποταμὸν Ἀνίηνα, ὃς ἐκ πόλεως μὲν Τιβύρων καθ' ὑψηλοῦ πολὺς ἐκχεῖται σκοπέλου — συνάπτει δὲ τὸ ῥεῦμα τῷ Τιβέρει ποταμῷ, καλὸς μὲν ὀφθῆναι, γλυκὺς δὲ πίνεσθαι.* 8) Stat. Silv. I 3. 9) Plin. N. h. III 54.

jenem Kephisia, das noch heute durch seine kühle Lage, seinen Reichtum an frischen Quellen, seine üppigen Gärten und Wälder von Oliven, Zypressen, Platanen und Silberpappeln „die freundliche Oase des öden attischen Lands ist“[1]). Dort gewährten nach Gellius' Schilderung auch während der höchsten Glut des Frühherbstes ungeheure Haine Schatten und Kühlung, und von allen Seiten ertönte das melodische Rauschen der Wasser und der Gesang der Vögel[2]). in Kephisia.

Im Sinne des damaligen griechisch-römischen Naturgefühls und in der Weise der griechischen Sophisten schildert Josephus die den See Gennesar entlang sich erstreckende gleichnamige Gegend „als eine Landschaft von wunderbarer Natur und Schönheit“, zu deren fast unglaublicher Fruchtbarkeit und Üppigkeit übrigens die Quelle Kapharnaum sehr viel beitrug[3]). Offenbar galt auch Galiläa im 4. Jahrhundert als ein Ideal schöner Landschaft. Von Daphne bei Antiochia weiß Libanius nichts Rühmlicheres zu sagen, als daß die Römer, die diesen Ort gesehen hatten, aufhörten, die Schönheit von Galiläa als eine unübertroffene zu preisen[4]). In demselben Sinne sagt eine vornehme gallische Pilgerin zu Ende des 4. Jahrhunderts, ein schöneres Land als das Land Jessen (d. i. Gosen) glaube sie nie gesehen zu haben; denn der Weg führte fortwährend zwischen Wein-, Balsam- und Fruchtgärten und trefflich angebauten Feldern dahin[5]). Die zauberischen, an herrlichen Fruchtbäumen und Wasser reichen Paradiese der Römer bei Carthago, in denen die Vandalen sich der üppigsten Schwelgerei hingaben, schildern Procopius und Luxorius: der letztere rühmt die von Vogelgesang erfüllten Haine, die in moosigen Betten fließenden klaren Quellen, die duftenden Blumen, die im Grünen erbauten Pavillons und die Aussichtstürme[6]). Galiläa. Gosen. Paradiese bei Carthago.

Doch in erster Reihe unter den Gegenden, welche die Alten durch ihre Naturschönheit anzogen, stehen die Meeresufer; so sehr suchte man gerade hier auch den Naturgenuß, daß es möglich war, die Ausdrücke für schöne Gegenden und Strandgegenden als synonym anzu- Meeresufer.

1) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 393. 2) Gell. I 2, 2. 3) Joseph. B. J. III 10, 7. 8. 4) Liban. ed. R. I 352, 10. 5) S. Silviae Aquitanae peregrinatio ad loca sancta. Ed. Gamurrini (Bibliot. storico-giuridica IV [1887]) c. 40. Vgl. c. 44: in quo itinere hiens vidi super ripam fluminis Jordanis vallem pulchram satis et amenam habundantem vineis et arboribus, quoniam aquae multae ibi erant et optimae satis. 6) Procop. B. Vandal. II 6. Luxor. 304. 332. (Riese Anthol. l. I p. 216, 269). CIL VIII 7759 (Cirja): — — cognitus est locus amoenissimus Alba, In qua frondicoma odoratur ad mare pinus, Daphne pudica vir[et, sa]lit et loco vitrea Nais.

sehen[1]). Die antike Poesie und Sage bietet eine Fülle der beredtesten Zeugnisse für ein tiefes und inniges Verständnis der Schönheit und Herrlichkeit des Meers. Statt anderer mag eine Stelle Catulls[2]) hier stehen, in der er schildert,

> Wie des ruhigen Meers Flutplan mit dem Atem der Frühe
> Zephyrus leicht anschauernd hinauslockt hüpfende Wellen,
> Wenn an der wandernden Sonne Gezelt Aurora emporsteigt;
> Die anfangs schlafträge, gedrängt vom säuselnden Luftzug,
> Seewärts gehn, leis rauschend, es hallt wie heimlich Gekicher;
> Aber der Wind schwillt an, schon rollen sie höher und höher,
> Und bald fernhin sprühn die entschwimmenden unter dem Glührot.

Auch die antike Kunst hat diesem Element die Motive zu manchen ihrer anmutigsten und prachtvollsten Darstellungen entnommen. Der Anblick des Meers war den Römern wie den Griechen der erhabenste und zugleich der schönste in der Natur. Wie groß, ruft Cicero in seiner Schilderung der Wunder der Schöpfung aus, ist die Schönheit des Meers, welches Schauspiel der Anblick des Ganzen, welche Menge und Mannigfaltigkeit der Inseln. welche Reize in seinen Ufern und Küsten[3]). An dem Genuß dieser Schönheit sättigte man sich nie und kehrte immer wieder zu ihm zurück. Ciceros Freund M. Marius ließ auf seinem Gut bei Stabiä (Castellamare) einen Durchstich machen oder ein Gebäude abbrechen, um aus seiner Villa den freien Blick über den von der Morgensonne beschienenen Golf zu gewinnen[4]). Cicero selbst schreibt an Atticus aus Puteoli: Du fragst, ob ich mich mehr an der Aussicht von den Höhen oder an einem Gange hart am Meere erfreue, und meinst, ich wisse das selbst nicht. In der Tat ist beides so schön, daß man zweifeln kann, welches den Vorzug verdient[5]). Ähnliche Äußerungen finden sich noch öfter in den Briefen Ciceros[6]), wie in denen des jüngeren Plinius[7]). Auch Apulejus sagt, ihm sei die liebste Aussicht die auf das Meer[8]). Plutarch führt als etwas oft Gesagtes an, daß, wie eine Schiffahrt längs dem Lande, so ein Spaziergang längs dem Meere der angenehmste sei[9]). Libanius sucht in seiner Lobrede auf Antiochia zu beweisen, daß dessen Bewohner für die Entbehrung des Blicks auf das Meer dadurch entschädigt würden, daß sie den

1) Corp. Glossar. Latin. II p. 166 Amoenia (sic) *αἱ ἀκταί*. Tac. Hist. III 76 amoena littorum. 2) Catull. 63, 271 ss., übers. v. Theodor Heyse. 3) Cic. N. D. II 39, 100. 4) Kießling Pompejanisches, N. Rhein. Mus. 1877 S. 636. Cic. Epp. ad fam. VII 1, 1. (Codd. patefecisti senum, Lambin. Misenum, Kiessling sinum.) 5) Cic. ad Att. XIV 13. 6) Id. ib. XII 9. 7) Plin. Epp. V 18. Vgl. I 9 und Motz a. a. O. S. 71. 8) Apul. Apol. p. 579. Vgl. Minuc. Felix Octav. c. 3. 9) Plutarch. Qu. conv. I 4, 5.

Schattenseiten des Lebens in einer Seestadt nicht ausgesetzt wären[1]). Doch vielleicht nichts ist für den Wert, der auf diesen Anblick gelegt wurde, so charakteristisch als eine Bestimmung Justinians, daß in Konstantinopel niemand durch Bauten, die in einer Entfernung von weniger als 100 Fuß vom Meere aufgeführt würden, die Aussicht auf dasselbe, „die größte Annehmlichkeit" (ἀγάγμα χαριέστατον) sollte absperren dürfen[2]). Auch Procop, der die Herrlichkeit der Lage der Stadt gebührend preist[3]), unterläßt in der Beschreibung der hart am Ufer aufgeführten Bauten des Kaisers nicht, das Zusammenwirken der Architektur mit dem Spiegel des Meeres, das ihre Fundamente bespült, ausdrücklich hervorzuheben[4]).

Villen am Meer.

Aber weit mehr als durch die Literatur ist die Liebe der Römer für das Meer durch die Anlagen ihrer Villen bezeugt, welche, wie oben ausführlich geschildert ist, in gedrängter Reihenfolge die Küste Italiens von dem Golf von Spezzia bis zu dem von Salerno und weiter hinaus säumten. Wie sehr man hier darauf bedacht war, das Meer auf jede Weise zu genießen (welchem Zwecke ja auch die öfter als Beweis eines ausschweifenden Luxus angeführten Wasserbauten dienten)[5]), wie man dafür sorgte, sich diesen Genuß durch die verschiedensten Aussichtspunkte so mannigfaltig als möglich zu machen, zeigt außer manchen oben angeführten Angaben besonders die ausführliche Beschreibung, die der jüngere Plinius von seiner Villa bei Laurentum gibt. Hier war ein Speisesaal so weit auf die Küste hinausgebaut, daß er bei Südwestwind von der äußersten Flut der Brandung bespült wurde. Durch die Flügeltüren und bis zum Boden hinabreichende Fenster sah man auf drei Seiten das Meer. Ein Fenster eines großen Zimmers gewährte den Blick auf dessen weiter entfernte, aber ruhige Fläche. Auch beim Schwimmen in dem Warmwasserbassin hatte man es vor Augen, und aus einem Speisesaal in einem oberen Stockwerke sah man zugleich sehr weit auf seine Fläche hinaus und das Ufer mit reizenden Villen entlang. Aus drei Fenstern eines Alkovens konnte man die Aussichten auf Meer, Villen und Wald bald verbunden, bald getrennt genießen usw.[6]). Auch die Villa des Pollius Felix auf der

Die Laurentinische des j. Plinius.

1) Liban. ed. R. I p. 285 sq. 2) Nov. constit. Justiniani 63. 3) Procop. De aedif. I 5 ed. Dindorf. III 191: ἡ θαλασσα ταυτῃ πόλιν εὐπρόσωπον τε διαφερόντως ἐργαζομένῃ, — πορθμοί — περιπλεῖσθαι μὲν ἥδιστοι πάντες, ἀποσκοπήσασθαι δὲ ποθεινοί. 4) Id. ib. 6 p. 194 die hart am Meer stehende Kirche des h. Anthimus τὸ εὔγαιον ἐπικῶς ἔχει. Vgl. ib. 7 p. 195, 8, 198 (eine Halle am Meer, wo die Spaziergänger γεγήθασι τῆς θαλάσσης ὄψει). 11, 205. 5) T. III, I 3.
6) Plin. Epp. II 17.

Die Villa des Pollius Felix bei Sorrent.

Höhe von Sorrent bot aus jedem Fenster eine andere Aussicht, auf Ischia, Capri, Procida, aus allen aber die Aussicht auf das Meer; dort weilte die sinkende Sonne, „wenn der Tag sich neigte, der Schatten der laubgekrönten Berge in die Flut fiel und die Paläste im krystallenen Meere zu schwimmen schienen“[1]). Von den Lustorten und Bädern an der Westküste Italiens, an der Nordküste Ägyptens ist oben die Rede gewesen. In der Gegend des alten Kanobus sieht man (oder sah man früher) die Grundmauern eines Gebäudes in der Art der römischen Villen, die von den Fluten bedeckt ein ganzes Stück in das Meer hineinreichten. Bruchstücke von Statuen waren überall zerstreut[2]). Auch in Griechenland stößt man auf die Ruinen römischer Villen hauptsächlich an den Küsten[3]).

Beschränkung des Begriffs der Naturschönheit auf das Anmutige u. Heitere.

Solcher und verwandter Art waren die Naturszenen, welche Freunde landschaftlicher Schönheit im Altertum am liebsten aufsuchten, und kaum wird man in der antiken Literatur eine Spur davon finden, daß Landschaften von sehr abweichendem oder entgegengesetztem Charakter als schön gegolten hätten. Rauheit und Wildheit, furchtbare Majestät, großartige aber düstere Monotonie der Natur schlossen das Lob der Schönheit nach antiker Empfindung aus; es war nächst dem Meeresufer auf Täler und Hügellandschaften beschränkt. Das Gebirge galt nur insofern für schön, als es eine anmutige Begrenzung des Horizonts, eine erwünschte Einrahmung der Landschaft bildete[4]), aber für die Schönheit seines Innern sowie für die des Hochgebirges hatte jene Zeit ebensowenig ein Verständnis, als für den schwermütigen Reiz der Einöde[5]); für den Zauber, den auf uns der Anblick der Campagna Roms in ihrer jetzigen Gestalt übt, war sie unempfänglich. Catull, den die Halbinsel Sirmio an dem flachen Ufer von Desenzano so sehr entzückte, würde für das von schroffen Felsen eingeschlossene Riva kaum ein Wort des Lobs gefunden haben.

Das Naturgefühl der Alten war nicht weniger lebhaft, innig und tief, aber es war enger begrenzt als das der Modernen[6]). Es ist für

1) Stat. Silv. II 2, 16—20. Oben S. 116, 4. 2) Parthey Wanderungen II 62. 3) Curtius Peloponnesos I 83 f. Vgl. z. B. Pausan. VII 21, 4. 4) Plin. Epp. 2. 17. 5 cavaedium — silvas et longinquos respicit montes. 5) Die Empfänglichkeit für denselben zeigt sich wohl zuerst bei den christlichen Einsiedlern wie Basilius und Gregor von Nyssa. Vgl. Humboldt Kosmos II 27 und Weingarten Der Ursprung des Mönchtums (Ztschr. f. Kirchengesch. I [1878] S. 565), der mit Recht in den Naturschilderungen derselben ein Rousseausches Element findet. 6) Rohde Gr. Rom.[2] S. 544 u. 545.

sein eigentliches Wesen höchst bezeichnend, daß bei den Römern Anmut (amoenitas) das häufigste Lob einer schönen Natur, ja dasjenige Wort ist, das unserm „Naturschönheit" am nächsten kommt[1]). Quintilian sagt einmal, das Lob der Schönheit (species) komme unter den Gegenden „den ebenen, den anmutigen, den am Meere gelegenen" zu[2]). Und zu diesen drei Gattungen gehören auch die Ländereien, die in dem „Schiff" Lucians (wo alle Herrlichkeiten der Welt aufgezählt werden, in deren Besitz man sich bei ungeheuerm Reichtum zu setzen vermöchte) als die wünschenswertesten genannt sind: die Umgegend von Athen, das am Meere gelegene Gebiet von Eleusis, die sicyonische Flur und „überhaupt, alles, was schattig, bewässert und fruchtreich in Griechenland ist"[3]). Der Rhetor Hermogenes nennt als Beispiele von Gegenständen, die ebensowohl in der Beschreibung als durch ihren Anblick erfreuen, die „Schönheit einer Gegend, verschiedenartige Pflanzungen und Mannigfaltigkeiten fließender Wasser u. dgl. m.": wobei an die allbekannte Beschreibung der Platane am Bach in Platos Phädrus erinnert wird[4]). Libanius lobt Julian den Abtrünnigen, weil er als Prinz zum Aufenthaltsort Athen statt Ioniens wählte, das ihm die begehrtesten Vorzüge, wie Gärten und Gefilde am Meeresstrande bot[5]).

Kein Verständnis für die Schönheit der Gebirgsnatur.

Aber es fehlt auch nicht an noch ausdrücklicheren Äußerungen, in denen als selbstverständlich vorausgesetzt wird, daß eine Gebirgsgegend überhaupt nicht schön sein könne. Cicero führt zum Beweise für die Macht der Gewohnheit an, daß wir auch an Gegenden, in denen wir lange verweilt haben, Gefallen finden, „selbst an bergigen und waldigen"[6]). Den von der Schönheit der Fibrenusinsel[7]) überraschten Atticus läßt er sagen, er habe sich in der Umgegend von Arpinum nur Felsen und Gebirge gedacht und sich daher gewundert, daß sein Freund an dieser Gegend solches Gefallen finde[8]). Für die Abneigung gegen das Heroische in der Natur darf man einen Beleg auch darin finden, daß weder Cicero noch sonst jemand der beiden Fälle gedenkt, mit welchen die Isola umfassenden Arme des Liris, der eine senkrecht,

1) Daneben kommt freilich auch pulcher nicht selten vor. Corp. Gloss. III p. 262 l. 21 παράδεισος λειμὼν (λειμών?), εὔηνεμος. locus amoenus εὔσκιος umbrosus amoenus opacus κατάσκιος. 2) Diese für das damalige Naturgefühl so höchst charakteristische Stelle lautet (III 7, 27): Est et locorum (laus) qualis Siciliae apud Ciceronem, in quibus similiter speciem et utilitatem intuemur; speciem in maritimis, planis, amoenis; utilitatem in salubribus, fertilibus. 3) Lucian. Navig. 20. 4) Rhetores Gr. ed. Spengel II 358. 5) Liban. ed. R. I p. 531, 11—16. 6) Cic. De amicit. 19, 68. 7) Die ganze Gegend bei Isola besitzt den im Süden so seltenen Schmuck lebenden Wassers. Nissen ItL I 329. 8) Cic. De legg. II 1, 2.

der andere auf schiefer Ebene, etwa 25 Meter hoch herabstürzen[1]). Die Bewunderung, die Virgil für den „Vater Apenninus" äußert, in dessen schwankenden Eichen es braust und der, seines schneeigen Scheitels[2]) froh, gewaltig zum Himmel aufsteigt, gilt nur dem Anblick, den das Gebirge von ferne bietet[3]). In seinem begeisterten Preise der Schönheit Italiens rühmt Virgil seine Fruchtbarkeit an Korn, Öl und Wein, an Herden aller Art, sein herrliches Klima, seine Städte und Völker, seine Landseen und Meere, seinen Reichtum an Metallen: von seinen Bergen sagt er kein Wort[4]). Wenn Seneca Corsica eine kahle Felsklippe von abschreckender Rauheit nennt[5]), so ist seine Schilderung freilich von der leidenschaftlichen Abneigung des ohnedies stets übertreibenden Schriftstellers gegen den ihm aufgezwungenen Aufenthaltsort diktiert; sie zeigt aber doch auch, daß jene Zeit für die „entzückende Schönheit" der dortigen, von Farben und Formen so reichen Landschaft[6]) gar kein Verständnis hatte. Den am Fuße des Berges (Casius) gelegenen Stadtteil Antiochias rühmt Libanius, weil seinen Bewohnern der Schrecken der Berge nicht drohte, während er alles in Fülle bot, was Freude und Lust erwecken kann: Quellen, Bäume, Gärten, Blüten und Früchte, Vogelstimmen, und daß man dort den Frühling am frühesten genoß[7]).

Alpium foeditas.

Vollends für die Wunder der Alpenwelt fehlte der damaligen Bildung das Verständnis völlig; die Empfindungen, mit denen die Römer sie betrachteten, bezeichnet der Ausdruck des Livius: „die Scheußlichkeit (foeditas) der Alpen"[8]). Diese Empfindungen glichen etwa denen, die neuern Reisenden die Eiswüsten des Nordpols erregen, nur ohne die jetzige Bewunderung für die schauerliche Erhabenheit solcher Szenen. In einer Zeit, wo jahraus, jahrein Hunderte, ja Tausende von Römern zahlreiche Alpenstraßen überschritten und die Schweiz ein von Römern bewohntes Land war, hatten die Alpenreisenden nur Augen für die Schwierigkeiten, Gefahren und Schrecken, die den Reisenden drohten, für die steile Steigung und Schmalheit der Saumpfade, die sich schwindelerregend an grauenvollen Abgründen hinzogen, für die unwirtbare Öde der kolossalen Eis- und Schneewüsten, die

1) Nissen a. a. O. 2) Der Schnee scheint im Altertum auf dem Apennin später verschwunden zu sein als heutzutage. Nissen I 398. 3) Verg. Aen. XII 701. 4) Id. G. II 136—176. 5) Cons. ad. Helv. VI 4. 6) Nissen I 362 ff. 7) Liban. ed. R. I 338, 16: *τοῖς δὲ ἐπὶ τῆς ὑπωρείας ἐσχάτοις οἰκοῦσι φοβερὸν μὲν οὐδὲν οἷον ἐξ ὄρους, πάσης δὲ εὐθυμίας ἀφορμαί, πηγαὶ καὶ φυτὰ καὶ κῆποι καὶ ὧραι καὶ ἄνθη καὶ ὀρνίθων φωναὶ καὶ τὸ πρὸ τῶν ἄλλων ἀπολαῦσαι τῶν ἡρινῶν.* 8) Liv. XXI 48. Vgl. Nissen ItL I 171—173.

Furchtbarkeit der abstürzenden Lawinen[1]). Dieser Mangel an Gefühl für den Zauber des furchtbar Erhabenen in der Natur, und dieser allein ist der Grund, weshalb „von dem ewigen Schnee der Alpen, wenn sie sich am Abend oder am frühen Morgen röten, von der Schönheit des blauen Gletschereises, von der großartigen Natur der schweizerischen Landschaft keine Schilderung aus dem Altertum auf uns gekommen ist; weshalb Silius Italicus die Alpen als eine schreckenerregende vegetationslose Einöde schildert, während er mit Liebe alle Felsenschluchten Italiens und die buschigen Ufer des Liris besingt"[2]).

Hohe Berge selten bestiegen.

Gebirgswanderungen und Bergbesteigungen werden im ganzen Altertume äußerst selten erwähnt, und je seltener sie erfolgten, je weniger zu ihrer Erleichterung geschah, desto schwieriger und zum Teil gefahrvoller blieben sie. Wie sehr das Besteigen von Bergen in der Regel nur als Beschwerde angesehen wurde, zeigt das Lob, das Plinius den ältern Naturforschern für ihre Unermüdlichkeit im Aufsuchen von Heilkräutern erteilt, da sie „auch unwegsame Berggipfel und abgeschiedene Einöden durchforscht haben"[3]); doch freilich die Alpenpflanzen kennt keiner der antiken botanischen Schriftsteller[4]). Polybius sagt in seiner Vergleichung der griechischen Gebirge mit den Alpen, die Höhe dieser könne man in fünf Tagen nicht erreichen, während ein rüstiger Mann jene fast sämtlich in einem Tage ersteigen könne, wie den Taygetus, Parnaß, Olymp, Pelion, Ossa, den Hämus und Rhodope[5]). Darf man hiernach annehmen, daß die griechischen Berge damals bereits wiederholt bestiegen worden waren, so fragt sich doch, ob es der Aussicht wegen geschehen war. Immerhin ist möglich, daß die Griechen nach den Eroberungen Alexanders des Großen in Asien auch hierin „die Erbschaft der Perser antraten"[6]), die weite Umblicke geliebt zu haben scheinen. Strabo erwähnt ein von ihnen erbautes marmornes Belvedere auf dem Tmolus bei Sardes, wo man eine weite Rundschau über das Land, namentlich die Kaysterebene hatte[7]). Eine freilich sehr flüchtige und dürftige Beschreibung der

1) Vgl. besonders Strabo IV 6 p. 204, der vorzugsweise die westlichen Straßen, und Claudian. De bell. Getico 340 sqq., der den Übergang über den Splügen beschreibt. 2) Worte Humboldts im Kosmos Bd. II S. 257 und Sil. Ital. III 477—IV 348. VIII 399. — Vor der Erbauung der Fahrstraße 1806 führte auch über den Simplon „der Pfad an steilen Felsen grauenvoll entlang", so daß H. A. O. Reichard seit seinem Ritt über denselben 1785 „kein Gebirge mehr schauerlich" fand; doch tat die Schwierigkeit und Gefährlichkeit des Wegs damals dem Naturgenuß nicht mehr Eintrag. Uhde Reichards Selbstbiographie (1877) S. 193. 3) Plin. N. h. XXV 3. 4) F. Cohn Die Pflanze 223. 5) Strabo IV p. 208 sq. 6) Helbig a. a. O. 278 f. 7) Strabo XIII 5, 625.

Aussicht vom Olymp bei Apollonius Rhodius könnte möglicherweise auf eigener Anschauung beruhen: „unten erschien hier die nährende Erde und die Städte der Männer und die heiligen Ströme, dort wieder Höhen und rings das Meer“[1]). Eine Messung der Höhe des Olymp von einem Xenagoras mit Hilfe von Instrumenten „nach der Kathete“ angestellt, hatte 4814,3 Fuß ergeben[2]). König Philipp von Macedonien unternahm im Jahre 183 v. Chr. die Besteigung des Hämus keineswegs des Naturgenusses halber, sondern in dem Glauben, daß man dort bis ans Adriatische Meer sehen könne, und um die nächste an dasselbe führende Straße zu ermitteln. Als Grund für die Zurücklassung seines Sohnes Demetrius gab er diesem die Gefahr des Unternehmens an. Der Gipfel wurde mit großer Mühe am dritten Tage erreicht, und darauf dem Jupiter und dem Sonnengott Altäre errichtet. Der Glaube, daß man von dort das Adriatische und Schwarze Meer sehen könne, erhielt sich. Strabo widerlegt diese auch von Polybius gemachte Angabe[3]), aber noch Pomponius Mela wiederholt sie[4]). Plinius gibt die Höhe des Hämus auf 6 Millien (1,198 geogr. Meilen) an[5])! Diejenigen, welche den mit ewigem Schnee bedeckten Gipfel des Argäus bei Mazaca in Kappadocien bestiegen haben, sagt Strabo, berichten, daß man von dort zwei Meere sieht, das Issische und das Pontische, aber ihrer sind wenige[6]); daher, sagt Solinus, glauben die Völker, daß er von einem Gotte bewohnt werde[7]). Dagegen mag der neptunische Berg an der Nordspitze Siciliens häufig bestiegen worden sein, von dem man die Aussicht auf das Toscanische und Adriatische Meer (?) haben sollte[8]).

Besteigungen des Ätna.

Der einzige Berg, von dem es unzweifelhaft ist, daß er öfter bestiegen wurde, ist der Ätna. Strabo sagt, daß man zu seiner Besteigung von der kleinen Stadt Ätna an seinem Fuße aufbreche und ebendahin zurückkehre. Kurz bevor er schrieb, hatte eine Gesellschaft von mehreren Personen den Berg bestiegen, deren Angaben über den Hauptkrater er mitteilt[9]). Bedenkt man aber, daß damals der Vesuv noch nicht als tätiger Vulkan bekannt war, so wird man es wahrscheinlich finden, daß diese Besteigungen nicht sowohl durch das Verlangen nach einem Naturgenuß von beispielloser Großartigkeit veranlaßt wurden,

---

1) Apollon. Argonaut. III 164 sqq. 2) Plutarch. Aemil. Paul. c. 15; vgl. Interpr. ad Apul. de Deo Socr. p. 678. 3) Strabo VII 5, 1 p. 313. 4) Pompon. Mela II 2. 5) Plin. N. h. IV 41. 6) Strabo XII 2, 8 p. 538. 7) Solin. 45, 4 p. 192 Mommsen (auct. ign.). 8) Id. 5, 12 p. 55 M. (auct. ign.). 9) Strabo VI 2, 8 p. 274.

sondern durch Wißbegierde und naturwissenschaftliches Interesse. Seneca, der seinen Freund Lucilius, kaiserlichen Prokurator in Sicilien auffordert, ihm zu Ehren den Ätna zu besteigen, was er übrigens ja auch aus eigener Neigung getan haben würde, hofft von ihm zu erfahren, wie weit von dem feuerspeienden Krater der ewige Schnee entfernt sei[1]). Das wahrscheinlich von Lucilius herrührende Gedicht über den Ätna, das wir noch besitzen, ist rein naturwissenschaftlichen Inhalts und enthält von der Aussicht auf dem Gipfel kein Wort: während gegenwärtig auch in Berichten über Besteigungen zu rein wissenschaftlichen Zwecken Beschreibungen dieser Aussicht kaum jemals fehlen. Hadrian bestieg den Ätna, um die eigentümliche Erscheinung der aus dem Meere auftauchenden Sonne zu beobachten, die vom Gipfel aus gesehen wie ein lang gekrümmter Streif erscheint[2]). Der sogenannte Turm des Philosophen auf dem Ätna, ehemals ein ausgedehntes Gebäude von mehreren Zimmern, an dem Fazello 1541 noch ein wohlerhaltenes Gewölbe von Backsteinen fand, also ohne Zweifel römischen Ursprungs, ist nach Gemellaros Vermutung erbaut worden, um Hadrian bei seiner Besteigung des Kegels als Nachtlager zu dienen[3]). Den Berg Casius bestieg er (und nach ihm Julian), weil man von seiner Höhe die Sonne schon um die Zeit des zweiten Hahnenschreis sehen sollte[4]). Angeblich sah man sie auch auf dem Gipfel des Ida vor Tagesanbruch[5]).

Keine Zeugnisse eines Verständnisses für die Gebirgslandschaft vorhanden.

Nach allem Angeführten muß auch dem späteren Altertum im großen und ganzen der Sinn für die Schönheit der eigentlichen Gebirgswelt abgesprochen werden. Wenn es trotzdem möglich bleibt, daß einzelne diesen Sinn besessen haben, so gibt es doch keine bestimmten Zeugnisse dafür. Wenn Seneca schildert, wie der an Genüssen Übersättigte, des Paradieses von Campanien überdrüssig, die Einöden und Wildnisse von Lucanien und Bruttien aufsucht[6]): so liegt hierin offenbar nur eine Bestätigung der eben gemachten Behauptung; denn die Heftigkeit des Verlangens nach Abwechslung soll sich nach Seneca darin zeigen, daß es sogar dazu treibt, die schöne

1) Seneca Epp. 79. 2) Hadrian. c. 13, wo mit Hirschfeld (Wiener Studien I [1881] S. 116): ut solis ortum videret arcus specie, ut dicitur, varum (oder curvum, statt varium) zu lesen ist. Bei Baedeker wird die Form mit einer konvexen Linse verglichen. 3) Parthey Wanderungen in Sicilien und der Levante I 260. Über die neueren, mindestens seit 1500 mit der Besteigung des Ätna durch Kardinal Bembo beginnenden Besteigungen: Schwarz Erschließung der Gebirge S. 461. 4) Hadrian. c. 14 mit der Anm. von Salmasius und Casaub. 5) Diodor. XVII 7. 6) Seneca Tranq. an. 2, 13; vgl. oben S. 109, 1.

Natur mit der unschönen zu vertauschen. Wenn ferner Cicero in seiner Schilderung der Herrlichkeit der Schöpfung außer der unendlichen Mannigfaltigkeit der Vegetation neben kühlen, unversieglichen Quellen, klaren Strömen, grünen Ufern auch „hochgewölbte Grotten, zackige Felsen, ragende und überhangende Berge und unermeßliche Ebenen" anführt[1]): so umfaßt diese Betrachtung, die allerdings von der Schönheit der Natur ausgeht, doch offenbar auch ihre durch Größe, Mannigfaltigkeit, Wunderbarkeit bedeutenden Erscheinungen. Dies ergibt sich schon daraus, daß Cicero seine Aufzählung noch durch „die verborgenen Adern des Goldes und Silbers und die unermeßliche Masse des Marmors" vervollständigt. Sodann ist oben gezeigt worden, daß das römische Naturgefühl Berge und Felsen als Bestandteile, besonders als Hintergründe der schönen Landschaft vollkommen gelten ließ und nur für das Rauhe, Düstere und Öde, das Groteske und Wilde, sowie das furchtbar Erhabene der eigentlichen Gebirgsnatur unempfänglich war.

8. Die Entwicklung des Gefühls für das Romantische in der Natur im Gegensatz zum antiken Naturgefühl.

Irrtümliche Annahme eines romantischen Naturgefühls im Altertum.

Der Sinn für die Schönheit der eigentlichen Gebirgslandschaft, sowie für das Romantische in der Natur überhaupt, ist gegenwärtig so verbreitet und erscheint als eine so natürliche, ja notwendige Empfindung, daß man geglaubt hat, ihn auch im Altertum ohne Beweis, ja selbst ausdrücklichen Zeugnissen zum Trotz voraussetzen zu müssen[2]). Zur Unterstützung dieser Annahme wird angeführt, „daß Dinge lange mit Namen wie unheimlich, rauh, wild, erschreckend, furchtbar belegt werden können, ehe die Reflexion gewahrt, wie sehr das Gefühl durch dieselben in Anspruch genommen, erhöht und ergriffen werde, daß Sprache und Empfindung oft lange Zeit verschiedene Wege gehen"[3]). Wenn dies auch (obwohl schwerlich auf lange Zeit) möglich ist, so darf ein solcher Widerspruch zwischen Sprache und Empfindung nur

1) Cic. N. D. II 38, 98. 2) Dies tut Motz in der bereits angeführten, übrigens an treffenden Bemerkungen reichen Schrift Über die Empfindung der Naturschönheit bei den Alten. S. 113: „Nach den früheren Deduktionen kann es ferner nur als ein idolum fori erscheinen, daß man den Alten einen geringen Sinn für die Schönheit einer großartigen Bergnatur beilegte." Die Schrift von A. Gerber Die Berge in der Poesie und Kunst der Alten (München 1882) enthält nichts zur Sache. 3) Motz a. a. O. S. 128 A. 1.

aus den zwingendsten Gründen angenommen werden, die es in diesem Falle nicht gibt.

Richtige Ansicht.

Im allgemeinen ist jedoch der Mangel an Empfänglichkeit für die bezeichneten Erscheinungen der Natur im Altertum nicht bestritten, sondern wird gerade für eine das antike Naturgefühl im Gegensatz zum modernen kennzeichnende Eigentümlichkeit erklärt. Den Griechen und Römern, sagt Humboldt, schien fast allein das gemächlich Bewohnbare anziehend in der Landschaft, nicht was wir w i l d und r o m a n t i s c h nennen[1]). Und doch ist diese gegenwärtige Richtung des Naturgefühls auch dem Mittelalter und dem größeren Teil der neueren Zeit entweder ganz fremd gewesen, oder hat sich wenigstens bis in die Mitte des 19. Jahrhunderts nur in vereinzelten Äußerungen kundgegeben; keinesfalls ist ihre allgemeine Verbreitung viel über ein Jahrhundert alt.

Geringe Spuren des Naturgefühls im Mittelalter.

In der deutschen Poesie des Mittelalters tritt das Naturgefühl überhaupt sehr wenig hervor[2]). In den höfischen Epopöen wie in den lyrischen Gedichten wiederholen sich, was die landschaftliche Szenerie betrifft, einige wenige konventionelle Züge: linde Maienlüfte, Vogelschall usw., die eine bloße Dekoration in abstraktem Stil bilden[3]), „aber es ist lauter Vordergrund ohne Ferne. Aus den Gesängen der Minnedichter würde vollends niemand erraten, daß dieser dichtende Adel aller Länder tausend hoch gelegene, weitschauende Schlösser bewohnte oder besuchte und kannte. Auch in den lateinischen Gedichten der fahrenden Kleriker fehlt noch der Blick in die Ferne, die eigentliche Landschaft“[4]). „Ihre besonderen Formen, ihre Großartigkeit wie ihre Lieblichkeit, die Pracht ihrer Farben, wenn z. B. der Abendhimmel über einer weiten Landschaft glüht, oder die Schönheit ihrer Linien, das alles fand keine Bewunderer. Stürzende Felsen, Schneegebirge und Gletscher, rauschende Ströme und brausende Wasserfälle, daran ging der Ritter und der Dichter stumm vorüber“[5]).

Minnegesang u. lateinische Poesie.

Altenglische Poesie.

In der altenglischen Poesie fehlt es nicht an unzweideutigen Äußerungen der Abneigung gegen gebirgige Gegenden. In einer von Cynewulf im 8. Jahrhundert geschilderten idealen Landschaft gibt es nur grüne, blumenreiche duftende Gefilde, blühende und fruchttragende

1) Humboldt Kosmos Bd. II S. 79. Vgl. den Anhang 3. 2) Ders. das. II S. 33. — Zahlreiche Belege dafür, daß in der altgermanischen und angelsächsischen Poesie die Gebirgsgegend als wild und unhold, flaches Land dagegen als schön erscheint, gibt Lüning Die Natur in der altgermanischen und mittelhochdeutschen Epik (Zürich 1888) S. 247 ff. 3) Hehn Italien S. 64 f. 4) Burckhardt Kultur der Renaissance S. 233. 5) J. Falke Die ritterliche Gesellschaft im Zeitalter des Frauenkultus S. 131.

Bäume, kalte klare Bäche und Quellen; „keine Berge, schroffe Höhen oder Felsklippen, keine Höhlen und Schluchten, keine Hügel und Erhebungen, nichts Rauhes oder Unebenes". Ebenso ist in einem Epos des 13. oder 14. Jahrhunderts (Sir Orfeo) eine schöne Gegend „so glänzend wie Sonne am Sommertag", „glatt eben und ganz grün, Berg und Tal ward dort nicht gesehn". Wenn bei Chaucer ein schroffes Felsgestade anzuschauen ist „wie ein scheußliches Chaos, nicht wie ein schönes Schöpfungswerk eines allweisen Gottes", so ist dieser Eindruck allerdings zunächst durch die Gefährlichkeit der geschilderten Klippen für Seefahrer bedingt, doch gewiß nicht durch sie allein; und die gleich folgende Beschreibung eines herrlichen, mit Grün und Blumen prangenden, „von Menschenhänden sorglich ausgeschmückten" Gartens zeigt hinlänglich, welchen Naturszenen die Neigung des Dichters zugewandt war. Auch bei Shakespeare ist von dem Eindruck der Gebirgslandschaft nirgend die Rede, und in Cymbeline findet sich kein Wort über ihren Einfluß auf den Charakter ihrer Bewohner[1]). Auch Dante gibt der weiten, fruchtbaren Ebene den Vorzug vor gebirgigen und felsigen Gegenden, ja er fand diese geradezu häßlich. Die eintönige lombardische Ebene nennt er die liebliche Fläche (lo dolce piano), „die sich bis Marzabo senkt von Vercelli", die beiden Rivieren führt er als Beispiele der Ungangbarkeit an „die wüstesten, die jähsten Felsenstrecken, dort von Turbia bis gen Lerici"[2]). Doch für Petrarcas lebhafteren Natursinn erschloß sich der Reiz jener unvergleichlichen Uferlandschaften trotz der Steilheit und Wildheit ihrer Felsen, die Dante abschreckte. Er rühmt die Bergkette an der Riviera di Levante als Höhen „von höchst anmutiger Schroffheit und wunderbarer Üppigkeit der Vegetation" und das Ufer der Bucht von Genua, weil es, „wie ein Mäander sich windend, mannigfachen Ausblick auf seine köstlichen Konturen gewährt und den für Schönheit offenen Sinn mit dem Wechsel reizendster Bilder erfrischt". Doch wenn sich hier eine Regung eines erweiterten Naturgefühls zeigt, so steht sie vereinzelt, und

Chaucer.

1) O. Dolch The love of Nature in the early English poetry (Programm der Annen-Realschule zu Dresden 1882) S. 10. Hertzberg Chaucers Canterbury-Geschichten 11, 159—11, 229. Shakespeare erscheint „noch magisch in der Natur und ihrem nächsten Anblicke gefangen, als wären etwa Bilder aus seiner früheren Jugend, von einem Dickicht am Avon mit blumenreichen Waldlichten in ihm lebendig und über ihn völlig Meister geblieben — — doch für Gebilde der Ferne hat er kaum eins seiner leuchtenden und mächtigen Worte übrig". Aus einem Brief von Jacob Burckhardt (1889). 2) Dante. Inferno XXVIII 75. Purgatorio III 50.

Petrarcas übrige Naturschilderungen weichen nirgend von der antiken Auffassung ab. Als er 1350 von einem grünen Vorsprunge aus den gleich einem Meer wogenden Gardasee (eine Reminiszenz aus Vergil) betrachtete, weilte sein Blick lange und gern auf der weiten und fruchtbaren Ebene zur Linken. In seiner Beschreibung der römischen Campagna hebt er die Belebung der Hügel durch Wild und Rinderherden, den Quellenreichtum des Bodens, die Beweise menschlicher Arbeit rings auf den Feldern, die Gaben des Bacchus und der Ceres, die Schönheit der nahen Seen und Flüsse und des Meeres hervor; vollends wenn er das Tal von Vaculuse schildert, glaubt man Virgil oder Horaz die Schönheit des Landlebens preisen zu hören. Immer wieder rühmt er seine nur durch Rindergebrüll, Vogelgesang und Wasserrauschen belebte Einsamkeit, die Kristallhelle und das Smaragdgrün der das Tal durchfließenden Sorgue, den Reichtum der Erde an Öl und Wein, und allem, was die Erde Köstliches hervorbringt[1]). Auch in den begeisterten Schilderungen der Herrlichkeit der italienischen Landschaft von Enea Silvio Piccolomini (Papst Pius II.) ist nichts, was z. B. der jüngere Plinius nicht auch geschrieben haben könnte[2]).

Wenn nun aber auch die Literatur des Mittelalters keine Spur des Gefühls für das Romantische in der Natur zeigen sollte, so wäre es nichtsdestoweniger möglich, daß auch damals einzelne ihr mit demselben Blick und demselben Gefühl gegenüberstanden, wie gegenwärtig die überwiegende Mehrzahl der Gebildeten im mittleren und nördlichen Europa[3]). „Vor anderen wird man zuerst den Künstlern dies zu-

1) F. X. Kraus, Fr. Petrarca in seinem Briefwechsel. D. Rundschau 1896 Bd. LXXXVI S. 69 f. 2) Vgl. auch Janitschek Die Gesellschaft d. Renaissance in Italien (1879) S. 36 f. Über das Naturgefühl des L. B. Alberti Burckhardt a. a. O. S. 112, 2, des Lorenzo de' Medici Reumont L. d. M. II 11 ff. Wenn P. Jovius (Descriptio Larii Lacus. Venet. 1559 p. XXII) den Bergvorsprung bei Bellaggio (Bilacium promontorium quo nihil spectatius iucundius salubriusque reperitur) wegen der Aussicht auf beide Arme des Sees rühmt, so ist auch dies ganz im Sinne des antiken Naturgefühls. 3) Im folgenden ist der Inhalt der Schrift „Über die Entstehung und Entwicklung des Gefühls für das Romantische in der Natur" (1873) mit sehr zahlreichen Zusätzen wiederholt. Manchen Lesern wird dies vielleicht nicht hierher zu gehören scheinen. Ich glaube jedoch (und zwar nach eigener Erfahrung), daß das Haupthindernis eines richtigen Verständnisses des antiken Naturgefühls die fortwährende (bewußte oder unbewußte) Voraussetzung moderner Empfindungen im Altertum ist, und daß diese am leichtesten auf Grund einer möglichst vollen Einsicht in die Entwicklung des gegenwärtig herrschenden Naturgefühls vermieden werden kann. Die Lesung des Buchs von A. Biese „Die Entwicklung des Naturgefühls im Mittelalter u. in der Neuzeit" (1888) glaubte ich mir nach der Anzeige von R. M. Werner (Deutsche Lit.-Zeitung 21. April 1888) sparen zu können.

trauen. Im Übergang vom Mittelalter zur Neuzeit gewann in der Malerei die Darstellung der Landschaft ein durchaus neues Wesen. In der Malerei des Mittelalters hatte sie allein deskriptive Bedeutung gehabt als Kennzeichnung der Örtlichkeit, in der sich menschliche Handlungen abspielen; in der Malerei der Neuzeit will sie unmittelbar auf das Gefühl einwirken, zuerst als Umrahmung und Hintergrund der Handlung, schließlich als vollwertiges Objekt für sich allein. Dennoch wird man Bedenken tragen müssen, die Geschichte der Landschaftsmalerei ohne weiteres als Maßstab für die Entwicklung des allgemeinen Naturgefühls anzunehmen. Schon ein Blick auf die Gegenwart wird zur Vorsicht mahnen. Keine Zeit hat einen solchen Enthusiasmus für die Hochgebirgsnatur gekannt, wie die unsere, und doch weiß die Kunst des letzten Menschenalters von diesem Enthusiasmus nichts; sie sucht völlig andersartige Naturtypen auf. So wird man auch ein umgekehrtes Verhältnis für möglich halten können. Was in der Scheinwelt der Kunst gefällt, gefällt nicht immer in der Wirklichkeit. Und ferner: Gefühl für das Malerische in der Natur ist nicht identisch mit Naturgefühl überhaupt, sondern nur eine spezielle Form desselben. Man versteht, daß die Künstler als die Elite der ästhetisch produktiven Geister dem Durchschnittsgefühl auch der Gebildeten weit vorauseilen können; aber allerdings werden sie sich schwerlich je auf einer Linie bewegen, auf der ihnen nicht, mit großem Zeitabstand, die Massen nachfolgen. Um die Wende des 15. zum 16. Jahrhundert begegnen uns Maler, in deren Landschaftsdarstellungen das modern romantische Gefühl durchaus etwas Verwandtes wieder erkennt. Bedeutsam ist dabei, daß Deutsche und Italiener in einer wesentlich verschiedenen Stimmung leben. Der eben gebrauchte Ausdruck „romantisch" paßt nur auf die ersteren: Dürer, Altdorfer, Grünewald, Patinir. Ihnen ist unter den Italienern als einziger Lionardo da Vinci mit seinen grandiosen Alpenlandschaftshintergründen an die Seite zu stellen. Aber der universelle Geist des wunderbaren Manns ragt überall über die Grenzen von Zeit und Nation hinaus. Der spezifische Typus der italienisch-französischen Landschaftsmalerei des 17. Jahrhunderts (Carracci, die Poussins, Claude) ist der „klassische"[1]). Wo die gleichzeitige nordische Kunst rein germanisch ist, wie bei Ruisdael, da ist sie ge-

1) Eine Ausnahme, wohl nicht ohne Einfluß der nordischen Kunst, ist Salvator Rosa. Seine Bilder waren bezeichnenderweise am gesuchtesten in England, doch auch erst im 18. Jahrhundert.

läuterte und vertiefte Romantik. Aber die starke Welle der Renaissancekultur drängte sie auf lange hinaus zurück; Ruisdael verfiel in den Kreisen vornehmer Bildung ebenso in Mißachtung wie Rembrandt, und Rubens hat nur in seltenen, stillen Stunden die an sich sehr starke romantische Ader seines Naturgefühls voll ausströmen lassen. Im ganzen werden wir annehmen müssen, daß alle diese Maler für d i e s e Seite ihres Empfindungslebens nur ein sehr kleines Publikum gefunden haben." (G. Dehio.)

Äußerungen von Reisenden des Mittelalters über die Alpen.

Von Reisenden sind Gebirgsländer um ihrer Naturschönheit willen schwerlich vor dem 18. Jahrhundert aufgesucht worden; aber auch in den Beschreibungen derer, die genötigt waren, sie zu durchreisen, wird man vor dieser Zeit vielleicht nirgend Empfänglichkeit für die Schönheit der eigentlichen Gebirgsnatur finden. Wenn Magister Thietmar, der 1217 nach dem heiligen Lande pilgerte, den Karmel „ergötzlich zu schauen" (visu delectabilis) nennt, so geschieht dies offenbar, weil er „reich an Triften und Kräutern, für Viehzucht trefflich geeignet" war[1]): und wegen derselben Eigenschaften erhält der Libanon in einer Reise von vier Herren nach Jerusalem 1556, sowie in der des Augsburger Arztes und Botanikers Leonard Rauhwolf 1573—1576 das Prädikat „lustig"[2]). Enea Silvio hat Schottland besucht und spricht ausführlich von den dortigen Sitten, sagt aber nichts von der Landesnatur[3]). Dagegen hat Leonardo Bruni von Arezzo den Eindruck geschildert, den er von der Alpenwelt empfing, als er (durch Tirol und über den Arlberg, mons Aquilae) zum Konzil von Constanz reiste. „So ungeheuer", sagt er, „sind die Berge und Felsen, so vielfach und weiterstreckt die Bergrücken, so gewaltig die Gipfel und Spitzen, die überall aufsteigenden Höhen, daß es wohl der Verwunderung wert scheint, was die Mutter und Bildnerin der Welt, die Natur beabsichtigt haben kann, als sie dies alles erschuf. Als ich diese ewigen und ununterbrochen fortlaufenden Massen betrachtete, erfaßte mich oft Grauen (horror quidam) und Scheu (religio), und noch jetzt kann ich ihrer nicht ohne Grauen gedenken." Trient nennt er eine „für die Natur dieser Gegend" recht anmutige Stadt; denn oberhalb und unterhalb derselben öffnet sich die Ebene weiter, auch ihre Lage am Flusse ist nicht unschön. Tramin ist ein sehr schöner und reicher Flecken,

1) Schwarz Die Erschließung der Berge von den ältesten Zeiten bis auf Saussüre (1885) S. 315. 2) Ders. das. S. 328 u. 340. 3) Pii II Commentarii p. 4—6; vgl. G. Voigt Enea Silvio I 91.

doch furchtbar (terribiliter) von drohenden Felsen überragt. Den Bodensee findet er höchst anmutig[1]).

Die Deutschen, die nach dem heiligen Lande (einem Hauptziele der großen Reisen des Mittelalters) pilgerten, dürften in der Regel den Weg durch Tirol genommen haben; besonders seit Herzog Sigismund von Österreich bald nach 1480 den sehr gefährlichen (noch jetzt nach einem Bürger von Bozen, der ihn im 14. Jahrhundert baute[2]), so genannten) Kuntersweg zwischen Brixen und Bozen in eine bequeme Fahrstraße verwandelt hatte[3]). Der Ulmer Predigermönch Felix Fabri, der diesen Weg auf seinen beiden Pilgerfahrten ins heilige Land 1480 und 1483 vor und nach dem Bau der neuen Straße viermal zurücklegte, sagt über die Alpen folgendes: „Obwohl aber die Berge selbst schrecklich (horribiles) sind und starrend von der Kälte des Schnees oder der Glut der Sonne, und bis in die Wolken sich mit ihrer Höhe erstrecken, so sind doch die Täler unter ihnen anmutig (amoenae), fruchtbar und überreich an allen Köstlichkeiten (deliciae) der Welt, wie das Paradies. Dort wohnen Menschen und Tiere in größter Menge, und fast alle Metalle werden in den Alpen ausgegraben, besonders Silber"[4]).

Äußerungen von Reisenden des 16. und 17. Jahrhunderts.

Auch in den Reise- und Länderbeschreibungen des 16. und 17. Jahrhunderts dürfte die Empfindung des Grausens die einzige oder doch vorwaltende sein, die gegenüber der furchtbaren Majestät des Hochgebirgs zum Ausdruck kommt. Georg Sabinus, der Schwiegersohn Melanchthons und erste Rektor der Universität Königsberg (1544), spricht bei seiner Schilderung der Reise nach Trient nur von den Beschwerden, Gefahren und Schrecknissen der Alpen: den jähen Abgründen, den ungeheuern Schneemassen, der furchtbaren Kälte, den Lawinen, den Stürmen und Bergwassern, die Baum- und Steintrümmer auf die Pfade herabstürzen[5]). Sebastian Münster fühlte sich „bis in die Knochen und das Herz erzittern", als er auf dem Gemmipaß stand; in seiner Beschreibung der Schweiz bezeichnet er Täler und angebaute Ebenen als „hübsch" und „lustig", hohe Berge und Felsen als „grau-

1) Leonardi Bruni Arretini Epistolae rec. L. Mehus IV 3. 2) Schwarz a. a. O. S. 312 f. 3) Fel. Fabri Evagatorium I (Bibliothek d. liter. Vereins zu Stuttgart Bd. II) p. 71. Evag. III (Bibl. Bd. IV) p. 444. 4) Evag. III p. 443. 5) Sabini Poemata Lips. 1581 p. 57 bei Erich Schmidt Lesefrüchte. 1. Alpenlandschaft in deutscher Dichtung (Archiv f. Lit.-Gesch. XI 321 ff.). Vgl. dort eine ähnliche Stelle von P. Lotichius. Von einer „echt romantischen Erfassung des Hochgebirgs bei Jacob Balde" ist wenigstens in dessen Oden keine Spur zu finden.

sam" und „erschröcklich"[1]); auch von dem Rheinfall sagt er: „es ist ein grausam Ding anzusehen"[2]). Dieselbe Richtung des Naturgefühls zeigt sich in den Schilderungen des Ulmers Samuel Kiechel[3]), welcher auf seinen großen Reisen in den Jahren 1585—1589 (deren Hauptziel das heilige Land war) unter anderem Preußen, Schweden und Polen besuchte, die Schweiz aber nicht berührte; die Rückreise aus der Levante machte auch er über Venedig und Tirol. Auch ihm war das Gebirge mit seiner Unwegsamkeit und Unwirtlichkeit der Gegensatz zu der „schönen Landschaft". Ihm war immer am wohlsten in weiten, gartenartig angebauten Ebenen; so lobt er die „schöne landschafft" um den Haag („ein mechtig lustig ort") „bis gehn Delft"[4]); die Gegend von Verona bis Mantua als „sehr schöne öben fruchtbare und guette landschaft"[5]). Überhaupt war für jene Zeit die lombardische Ebene ein Ideal schöner Landschaft. Kiechel sagt vom Nil, es sei auf seinen beiden Seiten „ein iberaus schöne lust, daß ich vermeine, do es von Christen bewohnet were, sollte es ein so kurzweiliger lustüger passasch sein, als wol von Badua gehn Luza, Fusina gegen Vönedüg zu"[6]). Der Baumeister Heinrich Schickhart (der 1599 den Herzog Friedrich von Württemberg nach Italien begleitete) verläßt „mit Freuden" auf der Heimkehr bei Nesselwang (zwischen Füßen und Kempten) „das gräulich und langweilig Gebürg, darin wir zehen gantzer Tage zugebracht"[7]). Minder auffallend ist, daß J. Furttenbach in seinem Newen Itinerarium Italiä 1627 den gefährlichen Splügen als ein „grawsam abschewliche Wildnuß" bezeichnet. Opitz war viel gereist, auch in Siebenbürgen gewesen, doch spricht er weder in seinem zum Lobe des Landlebens verfaßten Gedichte „Zlatna" noch sonst irgendwo von den landschaftlichen Reizen der besuchten Gegenden. Ebensowenig ist in Paul Flemings Gedichten von den auf seiner Reise nach Persien empfangenen Natureindrücken die Rede[8]). Der Landgraf Ernst von Hessen-Rheinfels, der in dem Bericht über seine Reisen 1636—1642

Opitz.

P. Fleming.

1) S. Münsters Cosmographei (1544). Montaigne Essais III 13: Ces humeurs transcendantes m'effroyent comme les lieux haultains et inaccessibles.
2) Zehender Der Rheinfall im Lichte der Naturanschauung verschiedener Zeitalter (Zürich 1866) S. 15. Die erste Erwähnung des Rheinfalls findet sich in einem bekannten Briefe Poggios 1417 (das. S. 13 f.). Das neue Naturgefühl zeigt sich zuerst in einer Schilderung Lavaters 1771 (S. 26). 3) Bibliothek des liter. Vereins in Stuttgart Bd. LXXXVI. 4) S. 16 f. 5) S. 237. 6) S. 342.
7) Alpine Reiseliteratur in früherer Zeit. Beil. z. Allgem. Ztg. v. 9. September 1885. 8) Urbach Z. Gesch. d. Naturgefühls bei den Deutschen. Progr. d. Kreuzschule zu Dresden 1885 S. XVIII. Winter Beiträge z. Gesch. d. Naturgefühls. Progr. d. Realgymnas. zu Harburg 1883 S. 17—19.

weder für das Meer, noch die Alpen, noch Italien ein Wort der Bewunderung hat, rühmt doch die lombardische Ebene, „das schön eben und gut land, da man wie in einem garten stetigs fähret und auf beiden seiten nichts siehet als gut kornland mit in der reihe gepflanzten bäumen“[1]).

Konrad Gesner De montium admiratione.

Wenn aber das in der Anschauung der Ebene erzogene Naturgefühl der Bewohner des Flachlands vor der Wildheit und Furchtbarkeit der Gebirgswelt zunächst zurückschauderte, und für sie eine Gewöhnung an diese neuen Eindrücke um so schwerer war, je mehr deren Aufnahme durch die Gefahren und Mühseligkeiten der Gebirgsreisen beeinträchtigt wurde, so gibt es ein sehr merkwürdiges Zeugnis aus dem 16. Jahrhundert, daß die Bewohner der Gebirgsländer sich schon damals sehr wohl ein volles Verständnis auch für dies Gebiet der landschaftlichen Schönheit bilden konnten, in dem eine lange Gewohnheit sie heimisch gemacht hatte. Während noch 1481 der Schweizer Abt Albert von Bonstetten vom Gotthard ein vollkommen den Schilderungen des Silius Italicus entsprechendes Bild entwirft[2]), ist der treffliche, zugleich als Arzt, Naturforscher und Kenner aller Literaturen ausgezeichnete Zürcher Konrad Gesner (1516—1565), der Linné des 16. Jahrhunderts, schon von einem Enthusiasmus für die Großartigkeit und Herrlichkeit des Hochgebirges erfüllt, der auch in unseren Tagen kaum überboten werden könnte[3]). „So lange mir Gott Leben schenken wird“, schreibt er an einen Glarner Freund in seinem Briefe über die Bewunderung der Berge, „habe ich beschlossen, jährlich einige Berge oder doch einen zu besteigen, teils um die Gebirgsflora kennen zu lernen, teils um den Körper zu kräftigen und den Geist zu erfrischen. Welchen Genuß gewährt es nicht, die ungeheuern Bergmassen zu betrachten und das Haupt in die Wolken zu erheben! Wie stimmt es zur Andacht, wenn man umringt ist von den Schneedomen, die der große Weltbaumeister an dem einen langen Schöpfungstage geschaffen hat! Wie leer ist doch das Leben, wie niedrig das Streben derer, die auf dem Erdboden umher kriechen, nur um zu erwerben und spießbürgerlich zu genießen! Ihnen bleibt das irdische Paradies verschlossen.“ Von den Bergen war es der Fracmont (mons fractus, Brocken) oder wie er auch damals schon genannt wurde „der Pilatus“, der, in

1) Landgraf Ernst v. Hessen-Rheinfels. Deutsche Rundschau Juli 1887 S. 42.
2) Jacob Frey Die Alpen im Lichte verschiedener Zeitalter (Samml. v. Virchow u. Holtzendorff 274 [1877]) S. 10. 3) Osenbrüggen Wanderstudien in der Schweiz (1867) I 1—78, vgl. S. 3. Vgl. auch Hanhart Konrad Gesner S. 91—94.

jener Zeit viel berühmter als der Rigi, auch Gesner besonders anzog. Die früher (wegen der von dem bösen Geiste des Pilatus den Wanderern drohenden Gefahren) verbotene, noch 1769 an Bedingungen geknüpfte[1]), zuerst 1518 von vier Schweizern (darunter Vadianus und Myconius) ausgeführte Besteigung desselben[2]), wurde mit Erlaubnis der Luzerner Behörden 1555 von Gesner in Begleitung von drei jungen Männern wiederholt; den glücklich zurückgekehrten Reisenden kredenzte man Ehrenwein. In seiner Beschreibung dieser Besteigung rühmt Gesner, daß bei Bergwanderungen alle Sinne zugleich genießen, vor den anderen aber das Auge. Nirgend ist die Mannigfaltigkeit der Naturschauspiele so groß als im Gebirge: man überblickt zugleich Wiesen und Wälder, Felsen und Höhlen, Täler, Schluchten und Höhen, und Bilder aller vier Jahreszeiten. Nirgend in der Natur gibt es für solche, die an Geist und Körper gesund sind, einen edleren, höheren, vollkommeneren Genuß[3]).

J. J. Grasser.

Auch aus der folgenden Zeit sind Äußerungen der Bewunderung für die Alpen eben nur von Schweizern bekannt. Der Basler Jo. Jacob Grasser sagt in seiner 1624 erschienenen (lateinisch geschriebenen) Reise (von Frankfurt am Main nach Italien durch die Schweiz) von den Alpen: „Hier findet der Maler seine Augenlust, und dennoch übertrifft die Natur alle Meisterschaft des Künstlers. Selbst die Felsenschluchten, die gewundenen Fußsteige, der Gießbäche wechselnde Wut oder Dürftigkeit, der Brücken gewölbte Bogen, die Wellen der Seen, der Wiesen buntes Kleid, der Bäume mächtiger Wuchs, kurz, was nur immer Himmel und Erde des Neuen zu schauen gewähren, reißt hier die Blicke des Wanderers zum Staunen und zur Kurzweil hin"[4]).

J. Scheuchzer.

Der Züricher Stadtarzt Jacob Scheuchzer (1672—1738), der von 1702—1711 mit seinen Schülern eine größere Anzahl von Alpenreisen unternahm und beschrieb, „konnte von sich bezeugen, daß er von dergleichen sonst wilden und einsamen Orten größere Belustigung und Eifer zur Aufmerkung spüre als bei den Füßen des großen Aristo-

1) Marc Monnier, Un aventurier italien du siècle dernier (1885) p. 110.
2) J. Frey Die Alpen S. 13 f. 3) G. Gesneri De raris et admirandis herbis quae — lunariae nominantur Commentariolus. Eiusdem descriptio Montis Fracti. His accedunt Jo. Du Choul Pilati Montis — Descriptio. Jo. Rhellicani Stockhornias. Tiguri (1555). P. 50: quod quaeso aliud intra naturae quidem limites honestius, maius et omnibus absolutius numeris oblectamenti genus invenies? Vgl. Häser Alpenfahrten in früherer Zeit. Nord u. Süd Juli 1886 S. 100. Schwarz a. a. O. S. 469 ff. 4) Alpine Reiseliteratur IV. Beil. z. Allgem. Ztg. 11. September 1885.

teles, Epicur und Cartesius. Etiam hic dei sunt, sagt jener heidnische Weltweise. Da läßt sich mit Händen greifen die unermeßliche Allmacht, Güte und Weisheit Gottes; auf den Alpgebirgen kann man gleich als in einer wohlverschlossenen Rüstkammer oder Zeughaus die Naturwunder besehen." Ihm erschienen die Alpen „als ein besonderes seltsames, von Gott selbst angelegtes Gebäude", welches die herrlichsten Werke der Architektur unendlich weit hinter sich läßt. Auch er rühmt den unermeßlichen Reichtum und tausendfältigen Wechsel der Aussichten auf lustige, von hohen Bergen eingeschlossene Täler, anmutige Wälder, blumenreiche Bergwiesen, allerlei Felsgestalten, den blauglänzenden Gletscher oder Firn und ewigen Schnee usw.[1]). Immer aber blieb das Innere der Hochalpen noch sehr unvollkommen bekannt: Scheuchzer (dessen Schriften Schiller für die landschaftliche Szenerie seines Tell benutzte)[2]) glaubte noch, daß ihre tiefsten Schlünde von Drachen bewohnt seien, deren er eine ganze Reihe in seiner „Naturgeschichte des Schweizerlandes" abbilden ließ[3]). Sogar noch 1751 glaubte man in der Schweiz an ein Eismeer, das sich von Glarus über den Gotthard und die Grimsel bis Lauterbrunn erstrecke und dessen Abflüsse die Gletscher seien[4]). Der Berner G. S. Gruner weiß in seinem sehr gründlichen dreibändigen Werk „Die Eisgebirge des Schweizerlandes" (1760) nicht Worte genug zu finden für die Schrecknisse des Hochgebirges, in dem alles ‚furchtbar, erschrecklich, scheußlich' ist, und z. B. das freundliche Guttannen mit den Worten beschrieben wird: „es scheint, als habe die Natur in diesem kleinen Tal alles Fürchterliche und Scheußliche zusammengetragen"[5]).

Touristentum im 16. und 17. Jahrhundert.

Als im 16. Jahrhundert das Touristentum entstand[6]), war das Augenmerk der Reisenden weit mehr auf Erwerbung nützlicher Kenntnisse als auf Genuß gerichtet: nur der erstere Zweck konnte Unternehmungen gerechtfertigt erscheinen lassen, die damals so viel schwieriger, kostspieliger und gefahrvoller waren. Reisen, meint Muret (1526—1585), sei nützlich und angenehm, doch am besten sei es, zu Hause zu bleiben und nach dem Rat des Horaz fremde Länder dort zu loben[7]). Doch aus den Briefen des Justus Lipsius (1547—1606) geht hervor, daß in der zweiten Hälfte des 16. Jahrhunderts Reisen als

Justus Lipsius.

1) J. Frey Die Alpen S. 24—27. 2) Peppmüller Zu den Quellen des Schillerschen Tell. Gosche Archiv f. Literaturgesch. I 1870 S. 460 ff. 3) Häser a. a. O. S. 99. 4) J. Frey Die Alpen S. 37. 5) G. Peyer, Geschichte des Reisens in der Schweiz (1885) S. 137. 6) Ausland 1871 Nr. 45 (Ein Nürnberger Tourist aus dem Anfange des 17. Jahrhunderts). 7) Muret. Var. Lect. 29.

wesentliches Bildungsmittel für junge Männer, besonders von Adel, allgemein anerkannt waren; er schreibt 1578 aus Antwerpen an Philipp Lanoy in Douai, dessen Entschluß nach Italien zu gehen er höchlich billigt[1]): „Sowohl im Altertum als in unserer Zeit sind große Männer gewöhnlich auf Reisen gegangen." Aber man muß es nicht bloß zum Vergnügen, sondern auch mit Nutzen tun. Der Nutzen aber, den jede mit Vernunft unternommene Reise bringen soll, besteht in Gewinn für Klugheit, Kenntnisse und Sitten; durch die Bekanntschaft mit den Einrichtungen, Sitten und Gebräuchen, Staatsverfassungen fremder Länder bildet man das Urteil und den Geist. In der ausführlichen Anweisung zu der Reise in Italien, die er dann gibt, ist von den historisch interessanten Punkten, den Überbleibseln des Altertums, den Sitten und geselligen Zuständen ausführlich, von den Gegenden, „die in ganz Italien schön und mannigfaltig sind", fast gar nicht die Rede.

Caspar Stein.

In ähnlicher Weise spricht sich der Königsberger Arzt Caspar Stein (1592—1652) aus, der die Resultate seiner zwischen 1612 und 1621 durch den größten Teil von Europa gemachten Reisen in einer großen (ungedruckten) Beschreibung aller Länder (unter dem Titel Peregrinus sive Peregrinator terrestris et coelestis) verwertet hat[2]).

Martin Zeiller.

Dieselbe Auffassung der Reisezwecke zeigt sich bei Martin Zeiller, dem Bädeker des 17. Jahrhunderts, der außer einer Reihe von Spezialhandbüchern (für Deutschland, England, Frankreich, Italien, Spanien, Ungarn) eine allgemeine Anweisung für Touristen, den „Fidus Achates oder Getreuer Reisgefert" (Ulm 1653, in Sedez, 160 Touren durch Europa enthaltend) herausgab. Er beschränkt sich auf die Angabe von Merkwürdigkeiten und Sehenswürdigkeiten (welche letztere in die drei Klassen der geistlichen, weltlichen und Privatgebäude eingeteilt werden)[3]) und beschreibt fast durchaus nur die Städte, nicht die Landschaften. Auch in dem Mercurius Helvetiae des Zürichers Dr. J. Wagner (1701), der auf dem Titel „eine ausführliche Beschreibung aller Stätten, Klöstern, Flecken und Schlössern nach dem Alphabet" verspricht, ist von den Bergen nicht die Rede[4]). Nicht daß man auf Reisen den Naturgenuß verschmäht hätte, aber dieser Zweck erschien neben

1) J. Lipsii Opera (Vesaliae 1675) II 31 sqq. Vgl. Ausland 1872 S. 693 ff.
2) Vgl. das Programm Acad. Alb. Regim. 1873 I. 3) Zeiller, Fidus Achates, Bedenken von Anstellung der Reysen III. Zeiller benutzte bereits die bei Franz Schnellboltzen in Leipzig erschienenen Handbücher in Taschenformat Deliciae Italiae 1600, Itinerar. per Italiam 1602. Beil. z. Allgem. Ztg. 10. September 1885.
4) G. Peyer a. a. O. S. 155f.

den übrigen nicht wichtig genug, um dafür besondere Anweisungen zu geben[1]).

Bis ins 18. Jahrhundert war die eigentliche Gebirgswelt den Gebildeten aller Länder Europas im großen und ganzen offenbar so gut wie unbekannt[2]), zunächst allerdings wegen ihrer Unzugänglichkeit und Unwirtlichkeit, dann aber auch, weil das Naturgefühl der wenigen, die sie betraten, sich hier eher zurückgeschreckt als angezogen, höchstens flüchtig angeregt fand, folglich die Gebirgsländer auf die Reiselust überhaupt noch keine Anziehungskraft üben konnten. So fehlte also auch die Möglichkeit der Erweiterung des Naturgefühls durch Erstreckung des Begriffs der Naturschönheit auf dieses Gebiet, mindestens der Verbreitung eines so neugestalteten Naturgefühls in weiten Kreisen.

Es steht damit keineswegs im Widerspruch, wenn sich schon in frühern Jahrhunderten Äußerungen des Gefallens an Fernansichten von Gebirgszügen finden. So wenn Konrad Celtis (1459—1508) nicht bloß eine hochgelegene Burg und die lieblichen Neckarufer Heidelbergs preist, sondern sich auch an dem Panorama der Alpen erfreut, das sich auf der Höhe bei Freising über der rauschenden Isar darbietet[3]). Ebenso wenn Leonhard Rauhwolf (1573—76) gern auf dem platten Dache eines Maronitenklosters im Libanon, „als auf dem schönsten Platz" verweilt, „ob dem hohe Schneegebürge, sonderlich gegen Morgen, oben bei den Cedernbäumen gar lustig zu sehen, wie auch underhalb etliche andere Berg, darauf sie ihr Viehe hatten, sampt dem tiefen und finstern Tal". Weder hier noch dort ist „der Anfang einer neuen Zeit"

1) Montaigne (1580) erwähnt den Rheinfall gar nicht; „bei Schaffhausen sei nichts Rares zu sehen". Peyer S. 56. 2) Daß einzelne, namentlich englische Reisende bereits im 17. Jahrhundert die Alpenlandschaften mit Interesse und Verständnis betrachteten, zeigt die im Anhang 3 angeführte Stelle aus Evelyn's Diary, June 27, 1654. Die Besteigung des höchsten Gipfels der Karpathen, von dem man eine Aussicht bis auf 30 und mehr Meilen hatte, wurde, obwohl sehr mühselig und gefährlich, im 17. Jahrhundert offenbar öfter unternommen; die Reisenden ließen ihre Namen, auf Pergament geschrieben, in blechernen Schächtelchen unter Felsen zurück, die Führer richteten Signa auf. Der Berichterstatter „konnte die Wunderwerke Gottes an diesem Gebirge nit genugsam aussprechen"; auf dem Gipfel „dankte er Gott und preisete seine wunderliche Schöpfung mit Verwunderung". Ungarischer oder Dacianischer Simplicissimus (1683 ohne Druckort). Neue Aufl. von Seiz, Wigand 1854 S. 61 ff. Auch die Schneekoppe wurde im 17. Jahrhundert bereits öfter bestiegen.

3) Bezold Konrad Celtis der deutsche Erzhumanist. Sybels histor. Ztschr. N. F. XIII (XLIX) 1883 S. 44. In der von seinen Freunden verfaßten Biographie wird Celtis ein Freund der Sonne, der Berge und Wälder genannt. Zwei seiner Oden verteidigen den einsamen Gottesdienst in der großen Natur (Od. I 16; 19). In gewissem Sinne war er also allerdings ein Vorläufer Rousseaus.

zu erkennen[1]). Als Bestandteile, namentlich Hintergründe der schönen Landschaft, hatte, wie gesagt[2]), schon das antike Naturgefühl die Berge gelten lassen. Ein neues Naturgefühl zeigt sich, wie J. Burckhardt bemerkte[3]), vielleicht zuerst in den Briefen der Frau von Sevigné, die „den vollen Zauber der landschaftlichen Nähen und Fernen empfunden hat". In vielen Briefen, wenn sie vom Lande schreibt, vernimmt man ihr Entzücken an schönen Bäumen und Pflanzungen, am goldenen Laube des Herbstes, am dämmernden Abendhimmel und seinen Wolkengebilden, endlich an den Mondnächten. Auf ihren Reisen aber erweitert sich ihr Blick, und sie genießt — wie damals kaum noch sonst jemand — den Anblick der Gelände an der unteren Seine und Loire und bewundert den großen Umriß des Mont St. Michel. Von dem in der Höhe gelegenen Grignan, wo über Languedoc und Provence der Mont Ventoux herrscht, schreibt sie (3. Juli 1689): j'aime fort tous ces amphithéâtres; selbst in einem harten Winter, wo auf man Grignan nur Schnee atmete (3. Februar 1695): nos montagnes sont charmantes dans leur excès d'horreur. Sie wünscht, daß ein Maler da wäre, pour bien représenter l'étendue de toutes ces épouvantables beautés." Auch in Addisons Beschreibung seiner in den Jahren 1701—1703 durch die Schweiz und Italien gemachten Reise[4]) glaubt man dies neue Naturgefühl gleichsam in seinem ersten Erwachen beobachten zu können. Die Umgebungen des Genfer Sees, den er in einer fast fünftägigen Fahrt ganz umschiffte, erfüllten ihn mit lebhafter Bewunderung. Er beschreibt die Aussichten aus dem Garten eines Karthäuserklosters zu Ripaille, man sah hier die Alpen unmittelbar vor sich, „die in so viele steile Abhänge und Abstürze zerrissen sind, daß sie die Seele mit einer angenehmen Art von Schauder erfüllen, und eine der unregelmäßigsten, mißgestaltetsten Szenen in der Welt bilden". Der Ausdruck scheint seine Überraschung zu verraten, daß auch das Schreckliche schön sein könne. Auch der Verfasser des „Irdischen Vergnügens in Gott", B. H. Brockes (1680—1747) empfand beim Anblick der 1703 gesehenen Alpen ein „lustvermischtes Grausen" und nennt den Eisstrom „gräßlich schön"; und viele Jahre später erkannte er im Harz aufs neue, daß „der Berge rauhe Höh'n uns Lust und Schrecken zugleich erwecken können"[5]).

Erstes Erwachen eines neuen Naturgefühls.

Addison.

1) Wie Schwarz a. a. O. S. 342 bei Anführung dieser Stelle sagt. 2) Oben S. 210 f. u. 215 f. 3) Brieflich. 4) Addison Remarks on several parts of Italy etc. London 1761 p. 258—261. 5) Alois Brandl, B. H. Brockes (1878).

Lady Montague. Auch Lady Mary Wortley Montague (1690—1762) scheint ein volles Verständnis und sogar eine Vorliebe für die wildschöne Landschaft gehabt zu haben. Eine Äußerung über die „schrecklichen Abgründe, die Böhmen von Sachsen trennen“[1]), könnte dies zweifelhaft erscheinen lassen, so wie eine andere über „die furchtbaren Alpen, von denen so viel gesprochen worden ist“[2]). Von dem Übergange über den Mont Cenis schreibt sie (25. September 1718): „der wunderbare (prodigious) Anblick von Gebirgen, die mit ewigem Schnee bedeckt waren, von Wolken, die tief unter meinen Füßen hingen, und gewaltigen Wasserfällen, die mit verworrenem Getöse von den Felsen herabstürzten, würde für mich unterhaltend (entertaining) gewesen sein, wenn ich weniger von der außerordentlichen Kälte gelitten hätte, die hier herrscht“[3]). In einem Briefe vom 11. Dezember 1758 aus Venedig äußert sie die Absicht, einen Ausflug in das ihr noch unbekannte Tirol zu machen, wovon sie gehört hatte, daß es ein außerordentlich schönes Land sei: auf allen ihren Reisen habe sie die von hohen Gebirgen umgebenen Täler stets am schönsten gefunden[4]). Ihren Lieblingsaufenthalt, Lovere an dem „von unübersteiglichen Bergen ganz eingeschlossenen“ (in seiner Weltabgeschiedenheit in der Tat zauberischen) Iseosee nennt sie die schönste, romantische Gegend, welche sie gesehen[5]). Bei der Fahrt auf der Donau von Regensburg ab erfreute sie die Abwechslung volkreicher Orte „mit höchst romantischen Einöden, die von allem menschlichen Verkehr fern zu sein scheinen, da die Ufer eine reizende Mannigfaltigkeit von Wäldern, Felsen und Bergen bieten, welche mit Weinpflanzungen, Kornfeldern, großen Städten und Ruinen alter Schlösser bedeckt sind“[6]).

Gray. Völlig modern erscheint das Naturgefühl Grays (1716—1771) in den Schilderungen des überwältigenden Eindrucks, den auf ihn die Grande Chartreuse bei Grenoble machte. Ein mit überhangenden Bäumen bewachsener Fels auf der einen, eine steile Wand auf der anderen Seite, ein donnernder Gießbach in der Tiefe eines ungeheuern Abgrunds — alles dies vereinte sich „zu der feierlichsten, romantischsten und staunenerregendsten Szene, die er jemals sah“. Jeder Absturz, jeder Fels war ihm „von Religion und Poesie erfüllt“; ein

1) (Die Stellen aus den Briefen der Lady Montague verdanke ich fast sämtlich der Güte Munros [† 1885]; desgleichen die aus den Briefen von Gray; die ersteren sind zitiert nach der Ausgabe von 1837.) Letters of Lady Montague I 310 (21. November 1716). 2) 12. September 1718. 3) 25. September 1718. 4) III 175. 5) II 387 (21. Juli 1747). 6) I 275 (8. Sept. 1716).

solcher Anblick konnte Atheisten zum Glauben führen; man bedurfte keiner lebhaften Phantasie, um dort Geister am Mittag zu sehen[1]). „So nachhaltig war dieser Eindruck, daß Gray die Reise dorthin trotz ihrer damaligen Mühseligkeit noch einmal machte. Auch bei einer späteren Reise an den englischen Seen zeigt er dasselbe innige Gefühl für die malerische Schönheit der Berge und Seen" (Munro).

Fortdauer des früheren Naturgefühls.

Doch nur einzelne empfingen solche Anregungen, solange die Gebirge, namentlich die Alpen, noch nicht Ziele der Touristen waren, sondern in der Regel mehr oder weniger eilig auf Reisen nach andern Ländern überstiegen wurden, wobei ungünstige Umstände aller Art die Wirkung der landschaftlichen Szenerie beeinträchtigen oder aufheben konnten. In Richardsons Grandison (1753) wird der Übergang von Frankreich nach Savoyen (ein Übergang aus blühendem Frühling in starren Winter) den Reisenden durch den Schnee und ungestüme, mit schrecklicher Kälte ihre Gesichter treffende Winde aufs äußerste erschwert: „jeder Gegenstand, der sich hier zeigt, ist grenzenlos elend" (excessively miserable) — Savoyen ist eins der scheußlichsten (of the worst) Länder unter dem Himmel[2]). Aber auch die unter minder ungünstigen Umständen bei Übersteigung der Alpen empfangenen Eindrücke waren meistens zu flüchtig, um eine nachhaltige Wirkung hervorzubringen. Im allgemeinen bestand ohne Zweifel das Naturgefühl in der früheren Beschränkung unverändert fort, und daß bei vielen (vielleicht den meisten) selbst der Anblick der Alpen noch nicht vermochte, das Verständnis für die Schönheit der Gebirgslandschaft zu erschließen, dürfte sich aus den meisten Reisebeschreibungen jener Zeit ergeben. Auch der Präsident De Brosses (1709—1777) sieht in seinen Lettres sur l'Italie (1739/40) im Gebirge „ganz wie Misson (Verfasser der damals gelesensten italienischen Reise in vier Bänden)"[3]) nur schlechte steinige Wege; dagegen findet er an fruchtbaren Ebenen Gefallen, doch zeigt er überhaupt wenig Naturgefühl und spricht selten von der Landschaft Italiens. Die französischen Gärten setzt er über die italienischen, von denen keiner die von St. Cloud und Marly erreiche; den Wasserfall von Tivoli über den von Terni, da „die

Präsident De Brosses.

1) Briefe Grays an seine Mutter (13. Oktober) und an West (16. November 1739). Doch der von W. Scott (Fair maid of Perth ch. 1), obwohl nicht mit Bestimmtheit, Gray zugeschriebene Ausdruck: Beauty in the lap of terror ist nicht von ihm. Scott schwebte eine Stelle in Shelleys Alastor vor (a tranquil spot that seemed to smile even in the lap of horror). J. D. Duff.

2) Richardson Grandison III 39 bei Erich Schmidt, Richardson Rousseau und Goethe S. 173 f. 3) Im neuen Reich 1873 Nr. 37 S. 408.

Wirkung des letzteren weder so angenehm noch so bequem zu betrachten“ sei wie die des ersteren[1]).

Keyßler.

Denselben Anschauungen begegnet man in der im vorigen Jahrhundert sehr berühmten und vielgelesenen Beschreibung, die J. G. Keyßler von seiner in den Jahren 1729—1731 durch Deutschland, die Schweiz und Italien gemachten Reisen herausgab, und die im Jahre 1776 die dritte Auflage erlebte. Naturschönheiten werden darin häufig besprochen, manches, wie der Wasserfall von Terni, der Anblick Genuas von der See aus hoch gerühmt. An weiten, heiteren Prospekten findet der Verfasser am meisten Gefallen, und auch er weiß einer schönen Gegend kein höheres Lob zu geben, als daß er sie „angenehm“ nennt; eine fruchtbare, gartenartig angebaute Ebene, mochte sie auch noch so einförmig sein, zieht er der großartigsten Gebirgsgegend unendlich vor, ja er hat offenbar keinen Begriff davon, daß man eine unfruchtbare Gegend überhaupt schön finden könne. Er rühmt z. B. die ganz flache und monotone Gegend bei Mantua. „Man kann sich nicht genug verwundern über die Fruchtbarkeit der Felder und Wiesen, die reihenweise mit Bäumen, um welche sich Weinreben schlingen, bepflanzt sind. Die Menge der Nachtigallen, so sich in diesem Strich aufhalten, gibt ihm in der jetzigen Jahreszeit eine neue Annehmlichkeit. Man wird in Italien der schönen Gegenden fast gewohnt, dergestalt, daß man sie mit der Zeit nicht mehr so sehr, als anfänglich geschieht, achtet. Ich bin aber versichert, daß derjenige, so z. B. im gebirgigen Tirol, Salzburg, auf dem Harz, sächsischen Bergstädten, desgleichen in den Wäldern von Thüringen und Pommern, in den sandigen Gegenden von Schlesien, der Markgrafschaft von Brandenburg und Mecklenburg, oder in den Heiden von Lüneburg oder Westfalen erzogen worden und auf einmal in die auserlesensten Prospekte von Italien gebracht werden sollte, ganz ungemeine Regungen und Vergnügungen empfinden würde“[2]). Hier werden also die Salzburger und Tiroler Alpen mit den Lüneburger Heiden und märkischen Kieferwäldern als gleich unschön zusammengestellt: offenbar weil sie sämtlich gleich unfruchtbar und wild, folglich nicht „angenehm“ gefunden wurden.

Hallers Alpen. Ihr Einfluß auf das Naturgefühl nur mittelbar.

Gerade damals (1729) erschienen Hallers „Alpen“, ein untergeordnetes Ergebnis einer großen, 1728 zu naturwissenschaftlichen Zwecken unternommenen Alpenreise, wie sie damals noch zu den Seltenheiten

1) Le président de Brosses en Italie. Paris, Didier et Co. (1858) Lettre 39 (II 74 s.). L. 53 (II 444). 2) Keyßlers Reisen (3. Ausgabe von Schütze 1776) S. 1010.

gehörte[1]). Dies in jener Zeit hochgefeierte Gedicht, das 1777 bereits 30 Auflagen erlebt hatte, „zog die Aufmerksamkeit von Europa auf die Schweiz und veranlaßte jene auf Land und Volk gleichermaßen gerichtete Bewunderung, welche die Schweiz über ein halbes Jahrhundert mit einer merkwürdigen Glorie umstrahlte. — So begann (allerdings erst nach geraumer Zeit) jener ununterbrochene Zug der Wanderer nach der Schweiz, welche nicht nur die in ihrer Art einzige Natur bewundern, sondern auch ein durch Verfassung, Lebensweise und Sitten ebenso ausgezeichnetes Volk in diesen Bergen kennen lernen wollten“[2]).

In der Tat blieb die Aufmerksamkeit der Reisenden, welche die Schweiz fortan immer zahlreicher besuchten, in den nächsten Jahrzehnten noch vorzugsweise auf das Volk, seine Zustände, Sitten und Verfassung gerichtet, auf die Hallers Ode sie hingelenkt hatte: denn der Gegenstand seines Gemäldes war fast ausschließlich die Einfachheit, Unschuld und Seligkeit des Hirtenlebens, wozu die mehr in allgemeinen Umrissen angedeutete als anschaulich geschilderte Natur der Alpen nur den Hintergrund bildete. Wie weit entfernt der Dichter von einer Bewunderung ihrer landschaftlichen Schönheit war, wissen wir jetzt aus den Tagebüchern seiner Reisen nach Deutschland, England und Holland (1723 und 1727)[3]). Sein Naturgefühl fand die vollste Befriedigung in Holland, einem „höchst angenehmen“ Lande, wo man überall durch den Anblick schnurgerader Kanäle und Alleen, schöner Gärten, Felder und Viehtriften erfreut wurde. Er rühmt, daß „kein Baum in diesem Lande außer der Schnur wächst, kein Fußbreit Boden ohne Ausbeute ist“. Nichts ist für ihn „rührender als eine lange, mit einem Wassergraben durchwässerte, mit doppelten Bäumen begrünte Straße in Leyden bei Mondschein zu sehen“. Auf der Straße von Amsterdam nach Utrecht „befindet man sich völlig in einem bezauberten Lande. Alle Dörfer und sonderlich Marsch sind eitel Gärten und prächtige Lusthäuser, der Fluß schwimmt voller Schwanen, das Land ist aufs Schönste angebaut und Alles scheint eher ein willkürliches Gemälde als etwas Würkliches“[4]). Nicht bloß Berge scheint Haller mit Samuel Johnson als „krankhafte Auswüchse und unnatürliche Geschwülste der Erdoberfläche“[5]) betrachtet zu haben, sondern auch

Hallers Naturgefühl.

1) Ludwig Hirzel Z. Gedächtnis Albrecht von Hallers, Im neuen Reich 1877 Nr. 51 S. 964. 2) Mörikofer Die schweizerische Literatur im 18. Jahrhundert S. 24—27. 3) Herausgegeben von Ludwig Hirzel 1883. 4) S. 27; 35; 55; 58.
5) Johnson Dictionary (1755) s. v. Protuberance zitiert aus More: Mountains seem but so many wens and unnatural protuberances upon the face of the earth.

Hügel; denn die Lage von Heidelberg findet er „unangenehm, in einem Tale am Neckar zwischen hohen Hügeln“[1]).

In der Tat scheinen Alpenreisen von Nichtschweizern in dem auf Hallers „Alpen“ folgenden Menschenalter nicht häufiger gewesen zu sein als in den vorhergehenden[2]). Aber auch auf den Landsitzen der schweizerischen Patrizier „richtete man in dieser Zeit die Öffnung des Gartenpavillons dem Hauptgebäude zu, während die Mauer die sonst unvermeidliche Fernsicht auf die Alpen verschließen mußte; wie auch in Koppet[3]) die Gartenanlagen das Panorama des Genfer Sees beharrlich dem Auge verhüllen. Daß Voltaires Arbeitszimmer in Ferney nicht die Aussicht auf den Montblanc hatte, lag wohl daran, daß er das blendende Schneelicht vermeiden wollte[4]). Aber eine Reise in die Alpen, die er so viele Jahre vor Augen hatte, machte er nie. Auch Klopstock, der sich vom 23. Juli 1750 bis Mitte Februar 1751 in Zürich aufhielt, zeigte zu Bodmers Erstaunen „keine Neugierigkeit, die Alpen von Weitem oder in der Nähe zu betrachten“, und kann den Plan zu einer Alpenreise wohl erst lange nach seiner Ankunft gefaßt haben, wenn diese durch ungewöhnlich frühen Schneefall vereitelt wurde[5]). Wenn selbst ein so enthusiastischer Naturfreund die gebotene Gelegenheit einer Gebirgswanderung nicht benutzte, darf man wohl annehmen, daß in jener Zeit die meisten Besucher der Schweiz sich mit der Ansicht der Alpen aus der Ferne begnügt haben. Ausdrücklich
Gibbon 1755. bezeugt dies Gibbon[6]), der nach einem zweijährigen Aufenthalt in Lausanne vom 21. Sept. bis 20. Oktober 1755 eine Reise durch die Schweiz machte. „Noch war es bei fremden Reisenden, welche die erhabenen Schönheiten der Natur aufsuchten, nicht zur Mode geworden, die Gebirge hinaufzuklettern und die Eisberge (glaciers) zu durchsuchen.“ Auch sein Interesse war vorzugsweise durch die Mannigfaltigkeit der Verfassungen der verschiedenen Republiken in Anspruch genommen, er besucht die hauptsächlichsten Städte und in diesen „die Kirchen, Zeughäuser, Bibliotheken und die angesehensten Leute“; der Zweck der Reise war vorzugsweise, Menschen und Sitten kennen zu lernen. So hat also Hallers Gedicht zunächst nicht zur Erweiterung des Naturgefühls beigetragen, und mittelbar nur, insofern es das Interesse für die Schweiz steigerte und verbreitete.

1) Hallers Tagebücher S. 23. 2) J. Frey Die Alpen S. 23. 3) Trevelyan Macaulay's life and letters, Tauchn. ed. III 117. 4) Lady Blennerhasset Frau von Staël I 173. 5) Mörikofer a. a. O. S. 180. D. Strauß Kleine Schriften N. F. S. 158—200. Vgl. Winter Beitrag z. Gesch. d. Naturgefühls S. 27. 6) Gibbons Selbstbiographie (geschrieben 1788). Verm. Werke (deutsch Leipzig 1797) I S. 102.

Wenn sich in den angeführten Äußerungen über die Alpen kaum eine Spur jener Begeisterung zeigt, von der Konrad Gesner erfüllt war, so läßt sich in bezug auf die schottischen Hochlande ein ähnlicher Abstand nachweisen zwischen dem von Jugend auf genährten Gefühl der Eingebornen für die heimatlichen Berge, und den ersten Eindrücken, die fremde Besucher hier empfingen. Die warme Empfindung Thomsons für die „romantische" Schönheit Caledoniens, wie er sie in seinen Jahreszeiten schildert (Autumn 789) (1729), ist nicht wesentlich von dem Gefühl verschieden, mit dem Robert Burns ein halbes Jahrhundert später in seinem allbekannten Gedicht die leidenschaftliche Anhänglichkeit des Hochländers an seine heimatlichen Berge in so ergreifender Weise aussprach. Dagegen ein gebildeter Engländer, Kapitän Burt, der um dieselbe Zeit in den schottischen Hochlanden reiste, erklärte sie für so häßlich, daß eine Sandsteppe mit ihnen verglichen lieblich erscheinen müsse. Der Dichter des Vicar von Wakefield, der sich im Jahre 1733 in diese Gebirge wagte, sprach mit Abscheu von ihrer scheußlichen Wildheit, während er, ganz wie Haller, die Umgegend von Leyden mit ihren weiten, grünen Wiesen, Landhäusern, Statuen, Grotten, Blumenbeeten und geradlinigen Alleen für unvergleichlich schön erklärte[1]). Samuel Johnson, der 1773 die großartigsten und nach jetziger Auffassung schönsten Gegenden der Hochlande besuchte, antwortete auf die Frage: wie sie ihm gefielen: „Wem k ö n n e n die Hochlande gefallen?" Nach seiner Schilderung brachte in die traurige Monotonie der baumlosen, mit Heidekraut (und selbst mit diesem kümmerlich) bewachsenen oder völlig nackten Hügel nur hier und da ein steil herabstürzendes Wasser einige Abwechslung. „Ein an blühende Triften und wogende Kornfelder gewöhntes Auge wird durch diesen weiten Bereich hoffnungsloser Unfruchtbarkeit zurückgeschreckt." Der Eindruck ist der einer der Gestaltung unfähigen, zur Nutzbarkeit ungeeigneten Materie, der die Natur ihre Fürsorge und ihre Gunst entzogen, und die sie so gut wie ganz in ihrem ursprünglichen Zustande gelassen hat. Eine solche Einförmigkeit der Öde kann dem Reisenden nur sehr wenig Vergnügen gewähren; Felsen, Heide und Wasserfälle kann er sich bequem zu Hause vorstellen. Dergleichen Reisen sind nutzlose

Thomsons Schilderung Schottlands.

Gleichzeitige Äußerungen von Engländern über die Hochlande. Goldsmith.

Johnson.

1) Daß Swifts Naturgefühl von dem damals herrschenden nicht abwich, zeigt folgende Stelle in Gulliver's Travels (Voyage ta Laputa etc.) ch. IV: we came, into a most beautiful country: farmers houses at small distances neatly built, the fields enclosed, containing vineyards, corngrounds and meadows. Neither do I remember to have seen a more delightful prospect.

Anstrengungen, die weder die Einbildungskraft befruchten, noch den Geist erweitern. Von der gepriesensten Gegend der Hochlande, dem Loch Lomond, sagte Johnson: in einem glücklicheren Klima würde es der Stolz des Reichtums und der Eitelkeit sein, seinen Inselchen alle Künste der Verschönerung zuzuwenden (wobei er wohl an die Borromäischen Inseln dachte); „in ihrer jetzigen Gestalt erscheinen sie dem Betrachter nur von fern anziehend, in der Nähe widern sie ihn an, wenn er statt sanften Rasens und schattiger Dickichte nichts als unveredelte Wildheit (ruggedness) findet“[1]).

Macaulay, der die Äußerungen von Burt und Goldsmith mitgeteilt hat, glaubt den Grund der damaligen Unempfänglichkeit für die landschaftliche Schönheit der Hochlande in ihrer Unsicherheit und Gefährlichkeit suchen zu müssen. Immerhin mögen diese zu dem abschreckenden Eindruck erheblich mitgewirkt haben, den die englischen Besucher empfingen; aber daß Macaulay Unrecht hatte, den Grund ihres so entschieden ausgesprochenen Widerwillens hier allein zu suchen, beweist schon die enthusiastische Schilderung Thomsons. Auch waren die deutschen Gebirge, die Keyßler mit so großer Geringschätzung betrachtete, vollkommen sicher und verhältnismäßig bequem zu bereisen: während andrerseits Reisende in unseren Tagen sich durch die augenscheinlichsten Gefahren nicht abhalten lassen, die Schönheit des Libanon oder der Cordilleren oder (wie Stanley) der Gebirge des inneren Afrika vollkommen zu würdigen. „Trotz Dr. Johnson“, ruft eine kühne englische Reisende, Miß Isabella Bird, in den amerikanischen Felsengebirgen aus, „entflammen diese monströsen Protuberanzen die Phantasie und erheben den Geist “[2]): ein Protest des heutigen Naturgefühls gegen das damalige.

In der Tat war im Anfange des 18. Jahrhunderts die Empfindung, die in der Hochlandsnatur eine Quelle ästhetischen Genusses hätte erschließen können, auch in England noch gar nicht oder erst im Keime vorhanden. „Die englischen Offiziere in Fort Augustus sehnten sich hinweg, weil man vor Regen und Sturmwind im Juli an Körper und Geist erkrankte“; „denn statt der Sonne“, schreibt einer von ihnen, „erblickt man nur schwarzen Himmel und düstere Felsenhänge, von nebelndem Regen bedeckt, von schneidenden Winden gepeitscht, mit

1) Johnson's Journey to the Western Isles of Scotland (1775) p. 84. Boswell Journal of a tour to the Hebrides with Johnson (1785) p. 373. u. p. 473. Ich verdanke diese Stellen der Güte Munros. 2) Isabella L. Bird Leben einer Dame in den Felsengebirgen (deutsch) 1882. S. 63.

brausenden Wassern, welche nach heftigen Regengüssen von allen Seiten herabstürzen“[1]). In dem Buche von De Foe, A tour through the whole island of Great Britain (3 voll. 1724) wird man überhaupt kaum dem Ausdruck der Freude an der Naturschönheit begegnen.

Von entschiedenstem Einflusse auf die Entwicklung des Gefühls für den eigentlichen Zauber der Hochlande waren die angeblich Ossianischen Gedichte Macphersons (1760), die in empfänglichen Seelen den Hang weckten und nährten, sich dem schwermütigen Reiz des Wilden, Düstern und Öden in der Natur hinzugeben[2]). Werther, in dessen Herzen Ossian den Homer verdrängte, ruft aus: „Welch eine Welt, in die der Herrliche mich führt! Zu wandern über die Heide, umsaust vom Sturmwind, der in dampfenden Nebeln die Geister der Väter im dämmernden Lichte des Mondes hinführt; zu hören vom Gebirge her im Gebrülle des Waldstroms halb verwehtes Ächzen der Geister aus ihren Höhlen, und die Wehklagen des sich zu Tode jammernden Mädchens um die vier moosbedeckten, grasbewachsenen Steine des edel gefallenen, ihres Geliebten.“ Diesen Stimmungen entsprach keine Natur in höherem Grade als die der Hochlande. Macpherson.

Aber nur allmählich und im Kampfe mit dem früheren Naturgefühl kam auch hier das neue zu allgemeiner Geltung. Wie weit man vor hundert Jahren selbst in Schottland davon entfernt war, die unbedingte Bewunderung der landschaftlichen Schönheit der Hochlande als selbstverständlich anzusehen, mag folgende Schilderung derselben von Dr. Beattie (1735—1803) zeigen[3]). „Sie sind malerisch, aber im ganzen eine melancholische Gegend. Lange Strecken von Bergwildnis, mit dunklem Heidekraut bedeckt, und oft von nebligem Wetter eingehüllt; enge, spärlich bewohnte Täler von schroff abfallenden Felsen begrenzt, von dem Brausen der Wasserfälle wiederhallend; der Boden so rauh und das Klima so traurig, daß an manchen Stellen weder Weidewirtschaft noch Ackerbau möglich ist; das schwermütige Rau-

1) R. Pauli Entstehung des Einheitsstaats in Großbritannien 3. Preuß. Jahrbb. 1872 September S. 320 (nach J. H. Burton History of Scotland from the revolution etc. [1855] II 365 Note: wörtlicher Auszug aus Journey through England and Scotland along with the Army under the Command of H. R. H. the Duke of Cumberland [1746] p. 93). Pauli († 1882), der auch die Güte gehabt hat Herrn Burton, als den auch in dieser Beziehung kompetentesten Kenner Schottlands im 18. Jahrhundert, über die Entstehungszeit der Bewunderung für die Hochlande zu befragen, verdanke ich die meisten folgenden Nachweisungen.

2) Hettner Literaturgesch. des 18. Jahrhunderts I³ 549. 3) A tour through the island of Great Britain — originally begun by Daniel de Foe, continued by the late Mr. Richardson. 8th edition. IV 242.

schen der Wogen längs der Buchten und Seen, welche die Gegend durchschneiden; das schreckliche Getöse, das jedes Umspringen des Windes, jedes Steigen und Fallen des Wassers in einer einsamen Gegend hervorbringen kann, die voll ist von Echos, Felsen und Höhlen; der groteske und geisterhafte Anblick einer solchen Landschaft bei Mondlicht: solche Gegenstände verbreiten eine Düsterkeit über die Phantasie, die wohl mit gelegentlicher und geselliger Heiterkeit verträglich sein kann, aber in der Stunde des Schweigens und der Einsamkeit notwendig den Gedanken der Eingeborenen ihre Farbe geben muß“[1]).

Rousseau Haupturheber des Umschwungs im Naturgefühl.

Hatte sich nun das Gefühl für das Wildromantische und furchtbar Erhabene in der Natur und namentlich in der Gebirgslandschaft auch schon in der ersten Hälfte des 18. Jahrhunderts in mannigfachen Regungen kundgegeben, so ist Rousseau doch der erste gewesen, der ihm durch hinreißenden Ausdruck allgemeine Anerkennung sicherte und seine weiteste Verbreitung anbahnte.

Die Ufer des Genfer Sees, wo er aufwuchs, waren wie kaum eine andere Gegend in Europa geeignet, die Geburtsstätte eines neuen Naturgefühls zu werden. In den reizenden Landschaften des nördlichen Ufers hatte von jeher der Natursinn die reichste Befriedigung gefunden: der Genfer See, sagt Sebastian Münster, „ist auf der Helvetier Seite mit einer wunderschönen Landschaft umbzieret — Vivis ist ein gar lustig Ort“[2]). Der durch die unvergleichliche Schönheit dieser so überaus reich geschmückten Abhänge gefesselte Blick gewöhnte sich gleichsam unwillkürlich, die großartig ernsten Gebirgsszenen des gegenüberliegenden Ufers als eine notwendige Ergänzung und als einen unentbehrlichen Bestandteil des ganzen, wundervollen Bildes anzusehen[3]). Haller betrachtete 1728 mit seinem Freunde Joh. Gesner den Genfer See von einer Terrasse bei Lausanne: ce mélange d'affreux et d'agréable, de cultivé et de sau-

---

1) „Das Wachstum der Bewunderung für die Hochlande läßt sich während der 2. Hälfte des 18. Jahrhunderts in Gedichten und Reisebeschreibungen vor W. Scott als stets zunehmend verfolgen. Von letzteren machte Burton namentlich aufmerksam auf Forsyth The Beauties of Scotland. Edinburgh 1805.“ Briefliche Mitteilung von Pauli. 2) Cosmographei S. 493. 3) Misson, Nouveau voyage d'Italie III[4] (1702) p. 239: Genève est dans une charmante situation. Tout est agréable aux environs, on peut même dire que la nature y est magnifique. Le lac, les montagnes, les rivières, les plaines, les côteaux, les promenades, les jolies maisons de campagne: tout contribue à embellir ce séjour.

vage a un charme qu'ignorent ceux qui sont indifférents pour la nature. Rousseau faßte schon als Jüngling, bei seinem ersten Aufenthalt in Vevey eine Zuneigung für diesen Ort, die ihn auf allen seinen Reisen begleitete, und ihn denselben später zum Schauplatz seiner neuen Heloise wählen ließ[1]). Den Helden dieses Romans läßt er bei seiner Heimkehr dies „reiche und fruchtbare Land, diese einzige Landschaft" die schönste nennen, von der das menschliche Auge jemals getroffen wurde, einen bezaubernden Aufenthalt, dessengleichen er auf seiner Reise um die Welt nicht gefunden habe[2]).

Es ist bekannt, wie innig stark und tief Rousseaus Liebe zur Natur war, und wie sie durch seine Weltflucht und seinen Haß der Überkultur bis zur Überschwenglichkeit gesteigert wurde. Die Natur war ihm vollkommen überall, wo der Mensch nicht hinkommt mit seiner Qual. Sie scheint, sagt seine Julie, ihre wahren Reize den Blicken der Menschen entziehen zu wollen, welche sie zu wenig fühlen und sie entstellen, wenn sie in ihrem Bereich sind. Sie flieht die belebten Orte: auf den Gipfeln der Berge, in der Tiefe der Wälder, auf den unbewohnten Inseln breitet sie ihren ergreifendsten Zauber aus[3]). Nie war er so glücklich als in der Wonne seiner Zurückgezogenheit, wenn er eine Waldeinsamkeit gefunden hatte, wo nichts ihm die Hand der Menschen zeigte, kein Dritter trennend zwischen ihn und die Natur trat. Nur im Freien vermochte er zu beten, und sein Gebet bestand in einer aufrichtigen Erhebung des Herzens zu dem Urheber dieser lieblichen Natur, deren Schönheiten vor seinen Augen lagen[4]). In der Einsamkeit der Wiesen und Wälder vergaß er „die Verfolgungen der Menschen, ihren Haß, ihre Verachtung, ihre Beschimpfungen und alle Übel, mit denen sie ihm seine zärtliche und aufrichtige Zuneigung vergolten hatten".

Seine Vorliebe für die Gebirgslandschaft.

Doch wie sehr sich Rousseaus Liebe auch auf die ganze, sich selbst überlassene Natur erstreckte, so zogen ihn doch ihre wilden und düsteren Szenen am unwiderstehlichsten an. „Man weiß schon", sagt er, „was ich unter einer schönen Gegend verstehe. Niemals ist eine Landschaft der Ebene, mochte sie noch so schön sein, in meinen Augen so erschienen. Ich verlange Gießbäche, Felsen, Tannen, dunkle Wälder, Berge, rauhe auf- und abführende Pfade und recht fürchterliche Abgründe neben mir"[5]). Je tiefer später sein Gemüt erkrankte, desto mehr

1) Confessions Livre IV (Lausanne 1782 I p. 274). 2) Nouv. Héloïse IV. partie, lettre 6. 3) Nouv. Héloïse IV. partie, lettre 11. 4) Confessions l. VI (II p. 117). 5) Confessions l. IV (I p. 308).

fühlte er sich gerade in den einsamsten und wildesten Umgebungen wohl. Nirgend, sagt er, habe er sich so glücklich gefühlt als auf der einsamen Peterinsel im Bieler See. „Seine Ufer sind wilder und romantischer als die des Genfer Sees, weil die Felsen und Wälder das Wasser in unmittelbarer Nähe begrenzen, aber sie sind nicht minder lachend. Wenn es dort weniger Feldbau und Weinberge, weniger Städte und Häuser gibt, so gibt es dafür auch mehr natürliches Grün, mehr Wiesen, von Gehölzen beschattete Asyle, häufige Kontraste und Unregelmäßigkeiten. Da diese glücklichen Ufer keine großen Fahrstraßen haben, ist die Gegend wenig von Reisenden besucht; aber sie ist anziehend für beschauliche Einsiedler, die es lieben, sich ungestört an den Reizen der Natur zu berauschen und sich in einer Stille zu sammeln, die kein anderer Ton unterbricht, als der Schrei der Adler, das stockende Gezwitscher einiger Vögel und das Rauschen der von den Bergen stürzenden Gießbäche“[1]).

Die neue Heloise.

Die neue Heloise (1761) deckte der ganzen gebildeten Welt in der noch ungekannten Alpennatur eine neue Quelle des reichsten Genusses auf. Zum ersten Mal wurde hier durch eine bezaubernde Schilderung das Verständnis für den Reiz von Gegenden erschlossen, wo, wie St. Preux an seine Geliebte schreibt[2]), bald ungeheure Felsen über dem Haupte des Wanderers schweben, bald hohe und rauschende Wasserfälle ihn in eine Wolke dichten Wasserstaubes hüllen, bald ein unversieglicher Gießbach neben ihm einen Abgrund von schwindelerregender Tiefe höhlt; wo er sich bald in der Dämmerung eines Dickichts verliert, bald beim Heraustreten aus einer Schlucht plötzlich durch den Anblick einer lieblichen Matte entzückt wird. Was den Wanderer auf seiner Fußreise durch das Wallis vorzugsweise fesselte, war nicht bloß das überraschende Gemisch von Wildheit und Kultur, sondern noch mehr die seltsamen Kontraste der Naturszenen. Dieser Verbindung aller Jahreszeiten, Klimate und Bodenbeschaffenheiten, dieser Mannigfaltigkeit der Eindrücke schrieb der Wanderer die Ruhe zu, die in seine Seele zurückkehrte; aber als er die Wolkenregion überstiegen und eine heitere Höhe erreicht hatte, in der man Donner und Sturm zu seinen Füßen sah, glaubte er in der Reinheit der Luft die wahre Ursache der Wiederkehr des lange vermißten Friedens zu entdecken.

In einem anderen Sinne epochemachend war die neue Heloise in-

1) Rêveries V. promenade (VI p. 120). 2) Nouv. Héloïse I. p. l. 23.

sofern, als sie alle zartorganisierten, von unbefriedigter Sehnsucht erfüllten, kranken und verletzten Seelen in der immer gleichen Reinheit, Stille und Größe der Natur eine stets bereite Zuflucht vor dem Gewühl, dem Schmutz, der Kleinheit des menschlichen Daseins aufsuchen lehrte. Hier wurde zuerst verkündet, daß auch Einöden und Wildnisse von Schönheiten erfüllt sein können, die nur den gefühlvollen Seelen gefallen und den übrigen schrecklich (horribles) erscheinen! So war das Asyl am Meillerie, wo St. Preux, von der Geliebten getrennt, in tiefster Einsamkeit ebenso traurige als köstliche Tage verlebt hatte[1]). „Ein von der Schneeschmelze gebildeter Gießbach stürzte in einer Entfernung von zwanzig Schritten in ein schmutziges Wasser und führte mit Geräusch Schlamm, Sand und Steine mit sich fort. Hinter uns schied eine Kette unzugänglicher Felsen den freien Platz, auf dem wir uns befanden, von dem Teile der Alpen, die man Gletscher nennt, weil ungeheure, unaufhörlich zunehmende Eisgipfel sie seit Anfang der Welt bedecken. Schwarze Tannenwälder verbreiteten ihren düsteren Schatten zur rechten, ein großes Eichengehölz war zur linken, jenseits des Gießbachs und zu unsern Füßen trennte uns die unermeßliche Wasserfläche, die der See im Schoß der Alpen bildet, von den reichen Ufern des Pays de Vaud, deren Gemälde der Gipfel des majestätischen Jura krönte."

So hat Rousseau nicht bloß eine Erweiterung des Naturgefühls durch die Entdeckung der Gebirgslandschaft herbeigeführt; er hat es auch völlig umgestaltet. Die von ihm angeschlagenen Töne klangen in allen gefühlvollen Herzen wieder. Die neue Heloise hat wesentlich dazu mitgewirkt, „dem Gemütswesen des nachfolgenden Menschengeschlechts" überhaupt, namentlich aber seinem Verhältnis zur Natur „eine tiefere Innerlichkeit" zu geben. Sie hat die allmählich immer allgemeiner gewordene Herrschaft einer ganz subjektiven Naturauffassung verbreitet. Diese leiht der Natur eine Seele, von der die menschliche nur ein Teil oder mit der sie doch innig verwandt ist; sie meint die Sprache der Natur belauschen und verstehen zu können, sie erblickt in ihren unendlich wechselnden Zuständen und Erscheinungen, „in den ragenden Bergen und in der stillen Einsamkeit der Täler und Wälder die stummen Spiegelbilder des eigenen inneren Lebens"[2]). Die ebenfalls von Rousseau angebahnte Anerkennung einer fast grenzenlosen Berechtigung der Individualität gegenüber den in Kunst und

1) Nouv. Héloïse N. K. l. XVII (II p. 354). 2) Hettner Literaturgesch. des 18. Jahrhunderts II³ 486.

Leben bestehenden, vielfach verknöcherten Ordnungen und Regeln, die in Deutschland die Sturm- und Drangperiode heraufführte, gab auch dem Naturgefühl die Richtung auf solche Szenen und Erscheinungen, von denen die frühere Empfindung zurückgestoßen worden war. Zu der brütenden Schwermut, der namenlosen Sehnsucht, der Lust am Schmerz, der Zerrissenheit und Verzweiflung, den titanischen Gefühlen, in welche die damalige und die nächste Generation sich zu versenken liebte, stimmte in der Natur nur das Wilde und Romantische, von dem das klassische Altertum und die von ihm beherrschte Kultur sich abgewendet hatte. Jene von Rousseau beschriebene Einsiedelei am Meillerie war ein Prototyp der Landschaft, die nun mit Vorliebe aufgesucht und mit Meisterschaft geschildert wurde.

Die neue Heloise und Rousseaus übrige Schriften machten sehr bald die Ufer des Genfer Sees und die westliche Schweiz überhaupt zu einem Ziel für die Touristen von ganz Europa. Schon 1763 schrieb Justus Möser nach der Lektüre der Heloise an Abt, er möchte ihm doch aus der Schweiz „ein Stück von den berühmten Alpen mitbringen, woraus jetzt so viel Wesens gemacht wird". Goethe konnte sich (1779) in Vevey „der Tränen nicht enthalten, wenn er nach Meillerie hinübersah und den dent du Chamant (so) und die ganzen Plätze vor sich hatte, die der ewig einsame Rousseau mit empfindenden, lebenden Wesen bevölkerte"[1]). Jm Jahre 1788 besuchte Meiners „die heiligen Orte der Heloise von Rousseau, wohin jetzt alle Fremden von Lausanne aus wallfahrten[2]), und wo sich besonders Engländer mit der Heloise in der Hand wochenlang aufhalten"[3]). Auch die Travels in Switzerland and in the country of the Grisons (1776, 79, 85, 86) von Coxe, die in der nächsten Zeit hauptsächlich der Wegweiser englischer Reisender waren, verfolgen die Spur Rousseaus in Motiers und auf der Petersinsel[4]).

Das Buch von Coxe wurde von einem tiefen, wissenschaftlichen Kenner der Gebirgswelt, der zugleich ein Meister landschaftlicher Schilderung war, von Ramond de Carbonnières (geboren zu Straßburg von einer deutschen Mutter 1755 † 1827) in einer an Inhalt und Umfang erheblich vermehrten französischen Übersetzung herausgegeben, die daraus ein ganz neues Buch machte. Die Reisen von Coxe hatten sich noch mehr in der Ebene und den niedrigen Tälern bewegt, sie galten

1) An Frau von Stein I 264 bei Schmidt Richardson, Rousseau u. Goethe S. 174, 100. Vgl. auch S. 179, 105 (Herder 1770 und Lenz). 2) So z. B. Nicolovius und F. L. v. Stolberg 1791. Denkschr. auf Nicolovius S. 28. 3) Meiners Briefe über die Schweiz (1784—1790) II S. 165. 4) Osenbrüggen a. a. O. S. 20 f.

vorzugsweise den Städten, der Kenntnis der Menschen und Zustände. Ramond beschrieb zuerst die Höhen, die er als unermüdlicher Fußwanderer erklommen hatte. Sainte-Beuve rechnet seine Alpenschilderung zu dem Vollendetsten, was in dieser Gattung geleistet ist; Buffon hatte ihm gesagt: Sie schreiben wie Rousseau. Ramond, der auch den Versuch machte, in seinen Lenz gewidmeten „Abenteuern des jungen d'Olban" (1777) die Wertherliteratur nach Frankreich zu verpflanzen, wurde später „der Maler der Pyrenäen"; seine Observations sur les Pyrénées (1789) und Voyage au Mont Perdu (1801) sind klassische Werke. Hier zeigt sich (nach Sainte-Beuve) „der Saussure der Pyrenäen" als Künstler in ganz neuen Bildern, an die noch niemand sich gewagt hatte. „Er wollte, daß man den Mut haben sollte, zu sehen und zu empfinden, daß man sich alle großen und natürlichen Empfindungen gestatten und keinen Anstand nehmen sollte, sie auszusprechen." Auch vor dem überwältigendsten Grauen der Gebirgseinöde schreckt er nicht zurück[1]).

Ramond, der Entdecker der Schönheit der Pyrenäen.

Doch die Wirkung von Ramonds Werken wurde durch die Ungunst der Zeiten, in denen sie erschienen, im höchsten Grade beeinträchtigt, sie wurden verhältnismäßig wenig bekannt, und sein Name ist außerhalb Frankreichs so gut wie verschollen. Dasselbe gilt von den Schriften Etiennes de Sénancour (geb. 1770); die Schilderungen der Alpenlandschaft in seinem Oberman (1804), der ähnliche Stimmungen anregte wie Ossian und Werther, zeigen „eine originale und ernste Darstellungsgabe, die zwischen der Weise Ruisdaels und Salvator Rosas in der Mitte steht"[2]). Derjenige, dem die gebildete Welt nach der Entdeckung der Gebirgslandschaft durch Rousseau die neue, große Erweiterung ihres Naturgefühls durch die Entdeckung des Hochgebirgs verdankt, war ebenfalls ein Genfer, Saussure.

Ein dritter Genfer, Töpffer (1799—1846), hat sehr richtig die Alpenlandschaft in drei Zonen abgeteilt. Die niedrigste umfaßt die Hügellandschaften und endet bei der Grenze der Nußbäume; auf sie hat sich Rousseau beschränkt und nur in jener Schilderung der Einsiedelei am Meillerie sich über sie hinausgewagt, doch von der zweiten höheren Zone nur ein ziemlich allgemeines und unbestimmtes Bild gegeben. Diese zweite Zone, ernster, strenger und schwieriger, ist oft

Die drei Zonen der Alpenlandschaft.

1) Sainte-Beuve Ramond le peintre des Pyrénées. Causeries du lundi 3ème édit. (Paris 1857) X p. 362—403. Vgl. J. Schmidt Französische Literaturgesch. I² 115. 2) Sainte-Beuve Oberman. Critiques et portraits littéraires. Bruxelles 1832. II p. 240—281.

kahl; die Vegetation der unteren Region erstirbt hier, Tannen und Lärchen bekleiden die Abhänge, fassen Schluchten und Gießbäche ein, hier herrscht nicht mehr der Zauber reizender Ländlichkeit, es ist das Reich des Wildschönen. Die höchste Region ist die der Hörner, der Gletscher, der Eiswüsten, wo nur noch die Alpenrose und ähnliche harte Sträucher am Rande des ewigen Schnees oder in dessen Lücken gedeihen. Diese hohen Regionen sind „die Entdeckung und Eroberung" Saussures[1]). So haben zu allen Zeiten die Naturforscher, die schon im Altertum die ersten Bergwanderer waren[2]), auch zur Erweckung des Sinnes für die Schönheit der Natur am meisten beigetragen, vor allen andern allerdings die Botaniker[3]).

Entdeckung von Chamouny.

Zwar hatten schon 1741 zwei englische Reisende, Pococke und Windham, das Tal von Chamouny entdeckt. Aber noch 20—25 Jahre später wurde die Reise sehr selten und fast nur von Engländern unternommen[4]). In dem prachtvoll ausgestatteten Homannschen Atlas novus reipublicae Helvetiae 1769 findet sich der Name Montblanc ebenso wenig als der ältere Montagne maudite, sondern unter den glacières de Faucigny nur die Inschrift: „Hier sind abscheuliche Eisberge, Gletscher, glaciers, montagnes glaciales genannt"[5]).

Saussure.

Saussure, der sich der Erforschung der Hochalpen mit leidenschaftlicher Hingebung widmete, begann seine Wanderungen in Chamouny 1760 und erstieg den Montblanc 1787. Der große Naturforscher, der unermüdliche und unerschrockene Steiger war zugleich wie Ramond ein Meister der Naturbeschreibung, der in schlichter und darum nur um so unwiderstehlicher wirkender Sprache die ungeheuern Eindrücke jener noch von keinem Menschenauge geschauten Szenen wiederzugeben verstand, „welche mit allem, was man auf der übrigen Welt sieht, nichts gemein haben"; der das „aus Schrecken und Bewunderung" gemischte Gefühl, das ihn bei ihrem Anblick erfüllt hatte, auch seinen Lesern mitzuteilen vermochte[6]). In der Tat empfand er, was noch niemand vor ihm empfunden hatte, wenn er auf jenen, damals zuerst (vor ihm 1786 von Pacard) erklommenen Höhen unter dem Sternenhimmel stand, dessen Glanz die Bergspitzen schwach beleuchtete und nur die Massen und Entfernungen unterscheiden ließ, und nun das

1) Sainte-Beuve Topffer. Causeries VIII p. 336 s. 2) Oben S. 213, 3. 3) F. Cohn Die Pflanze S. 223, 43. Vgl. auch Schwarz a. a. O. S. 465 und Cohn J. J. Rousseau als Botaniker. Deutsche Rundschau 1886 S. 364 ff. 4) Saussure Voyages d. les Alpes III p. 197 s. 5) Alpine Reiselit. d. fr. Zeit. VI. Allgem. Zeitung Beil. 15. September 1885. 6) Saussure Voyages d. les Alpes III p. 22 ss.

tiefe Schweigen in diesem ungeheuern, von der Phantasie noch vergrößerten Bereich ihm eine Art von Entsetzen einflößte: „Mir schien, daß ich allein das Weltall überlebt hatte und seine Leiche zu meinen Füßen ausgestreckt sah“[1]). Zugleich hatte die anspruchslose Schilderung der Gefahren, „die das Leben des Erforschers der Alpen dem des Gemsjägers ähnlich machen“[2]), etwas Aufregendes; und so verhießen Saussures Schilderungen den Mutigen, die sich in diese neuentdeckte Welt wagen würden, den reichsten Lohn.

Bourrit.

Neben den Werken Saussures waren es die Berichte des nicht minder leidenschaftlichen Bergsteigers Bourrit, den Friedrich der Große l'historien des Alpes nannte[3]), welche schnell die allgemeine Aufmerksamkeit auf die Hochalpen und besonders auf Chamouny lenkten. Bourrit, ebenfalls ein Genfer, ursprünglich Maler, widmete sein ganzes Leben (1739—1819) der Erforschung des Montblanc; Saussure erkannte 1773 dankbar an, daß er das Publikum auf seine wissenschaftlichen Monographien vorbereitet habe[4]). Goethe, der schon 1775 (als einer der ersten Nicht-Schweizer) den Rigi bestiegen hatte[5]), hörte auf der 1779 in Gesellschaft Karl Augusts von Weimar unternommenen Schweizerreise „so viel von der Merkwürdigkeit der Savoyer Eisgebirge“ und daß „es immer mehr Mode werde, dieselben zu sehen“[6]), daß nach Einholung von Saussures Rat der Ausflug nach Chamouny noch im November gemacht wurde. Im Jahre 1784 hatte Gibbon bereits zu klagen, daß man sich in Lausanne nicht mehr der früheren Ruhe erfreue, sondern durch die Lage und Schönheit des Pays de Vaud und „die Mode, die Gebirge und Gletscher (glaciers) in Augenschein zu nehmen“, von allen Seiten dem Andrange der Fremden ausgesetzt sei[7]). Er selbst, der 1755 auf seiner Reise durch die Schweiz in der Ebene von Stadt zu Stadt gezogen war, reiste 1791 mit Lord Sheffield über Genf, Chamouny, den Col de Balme (der besonders viel der Aussicht wegen bestiegen wurde)[8]), Martigny, St. Maurice um den Genfer See nach Vevey und Lausanne[9]). Im Jahre 1790 galt die Schweiz, die 60 Jahre früher in Deutschland noch sehr wenig gekannt war, schon als das am

Gibbon 1791.

1) Das. IV p. 388 ss. 2) Das. III p. 211. 3) Osenbrüggen S. 22 ff.
4) Häser Alpenfahrten in früherer Zeit. Nord u. Süd Juli 1886 S. 107. Breitinger E. Rambert usw. Deutsche Rundschau Dezember 1881 S. 418 ff. Über die Bergwanderungen der Genfer Brüder de Lüc vgl. J. Frey Die Alpen S. 36. Die ersten guten Alpenansichten waren die „Merkwürdigen Prospekte aus den Schweizergebirgen“ von dem Aargauer Maler Kaspar Wolf. Das. S. 32.
5) Werke 22 S. 359. 6) Das. 14 S. 188. 7) Gibbon Nachlaß S. 334.
8) Saussure Voyages III p. 114. 9) Gibbon a. a. O.

meisten von Fremden besuchte Land Europas[1]), und besonders in Chamouny hatte der Zudrang der Fremden die industriöse Dienstfertigkeit der Bewohner zu einem Grade entwickelt, „daß sie sehr lästig wurde“[2]).

Kant über das Erhabene in der Natur.

Doch Saussures Werke verbreiteten die Vorstellung von der Erhabenheit der Alpennatur weit über die Kreise derer hinaus, welche die Schweiz aus eigner Anschauung kennen lernten. Auch Kant gehörte zu seinen eifrigen Lesern und brachte seinen Schilderungen eine lebhafte Empfänglichkeit entgegen. Er, der nie die Grenzen Ostpreußens überschritt, kannte aus „den tief beschatteten, zum schwermütigen Nachdenken einladenden Einöden“ seiner Heimat „die interessante Traurigkeit, welche der Anblick der Einöde einflößt“ (Saussure); und die Vorstellungen „himmelanstrebender Gebirgsmassen, tiefer Schlünde und darin tobender Gewässer“ beschäftigten seine Phantasie, als er den Begriff des Erhabenen aus der Natur abstrahierte. Er sprach hier (in der Kritik der Urteilskraft) die große Grundwahrheit aus: „daß die Erhabenheit in keinem Dinge der Natur, sondern nur in unserem Gemüte enthalten ist, sofern wir der Natur in uns und dadurch auch der Natur (sofern sie auf uns einfließt) außer uns überlegen zu sein uns bewußt werden können.“ Vortrefflich wies er sodann nach, daß eine Einstimmigkeit des Urteils weit weniger über das Erhabene als über das Schöne der Natur zu erwarten sei. Und hätte er gewußt, daß die Empfindung jenes savoyischen Bauern, von dem Saussure erzählt, daß er alle Liebhaber der Eisgebirge Narren nannte, von der Empfindung der Gebildetsten bis zum Anfange des 18. Jahrhunderts nicht wesentlich verschieden war, so würde er das Urteil über das Erhabene als ein nicht bloß von dem Grade, sondern auch von der Richtung der Kultur abhängiges erkannt haben[3]). Wäre der Grund der „ernsten, auch wohl erhabenen Stimmung“, in die uns der Anblick der Gebirge versetzt, mit Schopenhauer darin zu suchen, daß ihre Form die einzige, stets bleibende Linie in der Landschaft ist, so hätte dieser Anblick nicht in verschiedenen Zeitaltern eine wesentlich verschiedene Wirkung üben können[4]).

Die fernere Geschichte des Reisens in der Schweiz bis auf unsere Tage (wo „die Alpenreise als geistiges Bildungsmittel“[5]) allgemein an-

---

1) Meiners Briefe Bd. III Vorrede. 2) Ders. das. IV S. 189. 3) Vgl. meinen Aufsatz: Kant in seinem Verhältnis zur Kunst und schönen Natur, Preuß. Jahrbb. 1867. Kants Werke, Ausgabe von Schubert und Rosenkranz IV S. 128 f. (vgl. 118). 137. 122. 4) Schopenhauer, Welt und Wille als Vorstellung I² 404.
5) Peschel Ausland 1869 Nr. 35. (Zur Erd- und Völkerkunde II S. 314.)

erkannt ist) gehört nicht hierher. Die immer wachsende Literatur, welche diese Reisen ins Leben riefen, schuf einen Boden, auf dem die Kunst der Naturschilderung sich mit besonderer Vorliebe bewegte. Diese „Naturempfindungswissenschaft", sagt der Winterthurer Ulrich Hegner (1822), „die weder Naturkunde noch Naturlehre, weder Erdbeschreibung noch Erdmessung ist, und wovon man vor einem halben Jahrhundert noch wenig in Büchern, selbst nicht in Reise- und Liebesgeschichten las, ist als ein neuer Zweig der Gelehrsamkeit in der Schweiz entsprossen, und schon zum reichen Baume gewurzelt, von dessen Früchten nun jeder pflückt, weil sie nicht schwer zu erhaschen und leicht zu verdauen sind"[1]). Endlich hat auch die auf den Bahnen Alexander von Humboldts und Karl Ritters fortschreitende Erdkunde zu einem tiefer als je zuvor eindringenden Verständnis der Alpennatur geführt[2]).

Späte Darstellung der Hochalpen in der Landschaftsmalerei.

Erst sehr viel später als die Naturbeschreibung hat sich die Landschaftsmalerei an die Darstellung der Hochalpen gewagt. Ein Maler aus Neufchatel, Meuron, war der erste, der (um 1820) „es wagte, auf der Leinwand die ergreifende Rauheit eines Alpengipfels wiederzugeben, wie er, von Tau gebadet und sich kaum von der scharfen Nachtkühle lösend, die ersten Morgenstrahlen empfängt. Aber die Calame, Diday und andere, die auf ihren Spuren gingen, waren noch nicht gekommen. Die damaligen Klassiker bewiesen eifrig durch alle Arten von technischen Gründen und Erwägungen, daß die Hochalpen wesentlich ungeeignet seien, auf der Leinwand wiedergegeben und Stoff für Gemälde zu werden. ‚Unmöglich' war ihr stehendes Wort"[3]).

Allgemeine Anerkennung der Schönheit der Gebirgslandschaft zu Ende des 18. Jahrhunderts.

So hatte sich also die von Rousseau angebahnte Umwandlung des Naturgefühls durch die Entdeckung der Hochalpen um dieselbe Zeit vollzogen, als in Deutschland die Sturm- und Drangperiode begann. Den Abstand des neuen Naturgefühls von dem älteren wird man inne, wenn man jene Äußerung Keyßlers, der die Salzburger und Tiroler Alpen ebenso reizlos fand, als die Lüneburger Heiden und die märkischen Kiefernwälder, mit Äußerungen aus den letzten Jahrzehnten des 18. Jahrhunderts vergleicht, wo es bereits (wie z. B. in Meiners' Briefen über die Schweiz 1790) als selbstverständlich galt, daß

1) U. Hegner Die Molkenkur II S. 46. 2) Vgl. die schöne Schilderung Peschels (Rückwirkung der Ländergestaltung auf die menschliche Gesittung) a. a. O. I. S. 387 f. 3) Sainte-Beuve Causeries VIII p. 338.

die Schweiz als gebirgigstes Land Europas die meisten Naturschönheiten habe[1]). „Diese Wüsten, schreibt um 1780 K. V. von Bonstetten, diese Felsen, diese Eistäler, diese hohen, schwarzen Wälder werden Ihnen besser gefallen als die seelenlosen Schönheiten der Ebene“[2]). Selbst ein Nicolai zeigt sich von dem allgemeinen Enthusiasmus ergriffen. Auf der Reise von Wien nach München schreibt er[3]): „Die großen Szenen der Natur machen einen Eindruck, den kein menschliches Schauspiel erregt: nirgends aber sind sie majestätischer als in bergigten Ländern, und nirgends könnten sie für die Naturwissenschaft lehrreicher werden, als daselbst, weil ihre Wirkungen so groß und abstechend sind. Aber nur Wenigen ist das Herz zur Empfindung geöffnet und Wenigen sind Auge und Geist zu Betrachtungen geschärft.“ So einleuchtend war also damals bereits auch dem nüchternsten Sinne die Schönheit der Gebirgslandschaft geworden, die ein halbes Jahrhundert früher nur wenige Auserwählte zu erkennen vermocht hatten[4]).

Im 19. Jahrhundert ist die Ansicht, daß das Gebirge an sich schön sei, immer allgemeiner geworden. Die Gebirge, sagt J. Ruskin (in einem The mountain glory überschriebenen Kapitel) scheinen erschaffen zu sein, um uns die Vollendung der Schönheit zu zeigen, deren sämtliche Elemente (Formen, Farben, Mannigfaltigkeit der Szenerien usw.) sie in unvergleichlich höherem Grade vereinigen als die Ebene, so daß sie diese so weit übertreffen, wie ein gemaltes Fenster ein weißes. Er glaubte, sie seien erschaffen, um auf die Menschheit veredelnd und erhebend zu wirken, um zugleich ihre Schulen und ihre Dome zu sein. Bis in sein Alter blieb er der Gewohnheit treu, sobald er die Berge betrat, niederzuknien und anzubeten; seine Naturanschauung war Religion. Auch Sir John Lubbock „teilt mit ihm die Empfindung, daß Berge der Anfang und das Ende aller Naturszenerien sind“[5]).

1) Sainte-Beuve Causeries IV p. 284. 2) Bonstettens Schriften herausg. v. Matthison 1793 S. 11. 3) Nicolai Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz im Jahre 1781 VI S. 465. 4) Moltke Briefe über Zustände und Begebenheiten in d. Türkei S. 231: »Fast jedes Gebirge ist schön; der Caradscha Dag zwischen Frat und Tigris ist das einzige, welches ich bisher gesehen, das eine Ausnahme macht.“ Dagegen hat Fürst Bismarck geäußert, „daß er Gebirgsgegenden nicht sehr liebe, erstens wegen der im Tal beschränkten Aussichten, dann wegen des Auf- und Absteigens. Ich bin mehr für die Ebene, wenn auch nicht gerade für die von Berlin. Aber kleine Hügel mit hübschem Laubwald, schnelle klare Bäche, etwa wie in Pommern und überhaupt an der Ostsee“ usw. Busch Graf Bismarck und seine Leute II 178. 5) Ruskin Modern painters IV 345 ff. 359. 386. Charlotte Broicher J. Ruskin u. sein Werk I (1902) S. 231. Lubbock The beauties of nature and the wonders of the world.

Daß diejenigen Männer der älteren Generation, die von dem neuen Geiste unberührt geblieben waren, auch an dem älteren Naturgefühl festhielten, ist vollkommen verständlich. Noch gegen Ende des 18. Jahrhunderts begriff der Zürcher J. C. Füßli, Verfasser einer „Staats- und Erdbeschreibung der Schweizerischen Eidgenossenschaft" nicht, wie man das Engelberger Tal schön finden könne: dort gebe es nichts als „scheußliche Berge", „keine Gärten, keine Fruchtbäume, keine das Auge belustigenden Felder"[1]). Um so begreiflicher ist, daß Nichtschweizer ebenso empfanden. Goethes Vater war unzufrieden, daß der Sohn auf der Höhe des Gotthard umgekehrt war, ohne nach Italien hinabzusteigen. „Besonders auch konnte er keine Teilnahme an jenen wilden Felsen, Nebelseen und Drachennestern im mindesten beweisen. Nicht im Gegensatz, aber gelegentlich ließ er doch merken, was denn eigentlich an alle dem zu haben sei; wer Neapel nicht gesehen, habe nicht gelebt"[2]). Goethe selbst scheint sich in seinem höheren Alter der Naturempfindung jener längst vergangenen Zeit wieder genähert zu haben[3]). Er spricht 1823 in einem Briefe an Nees von Esenbeck von seinen „unnützen Reisen in die Schweiz", „da man glaubte, es sei was Großes getan, wenn man Berge erklettert und angestaunt hatte". Er hat dieser Ansicht als der „heiteren Paradoxie eines würdigen Mannes" einen scherzhaft gesteigerten Ausdruck geliehen[4]). „Wenn Reisende ein sehr großes Ergötzen auf ihren Bergklettereien empfinden, läßt er denselben sagen, so ist für mich etwas Barbarisches, ja Gottloses in dieser Leidenschaft. Berge geben uns wohl den Begriff von Naturgewalt, nicht aber von Wohltätigkeit der Vorsehung." — „Und diese Zickzackkämme, diese widerwärtigen Felsenwände, diese ungestalteten Granitpyramiden, welche die schönsten Weltbreiten mit den Schrecknissen des Nordpols bedecken, wie sollte sich ein wohlwollender Mann daran gefallen und ein Menschenfreund sie preisen!"

Gegner des neuen Naturgefühls.

Die vereinzelten Stimmen aber, die aus der Mitte der jüngeren Generation gegen den Enthusiasmus für die Gebirgslandschaft laut wurden, erhoben sich in dem Bewußtsein, daß man mit der herrschenden Ansicht im Widerspruch stehe. Zu den Gegnern des neuen Naturgefühls gehörte Hegel (geb. 1770), als er 1796 die Berner Hochlande durchwanderte[5]). Auf dem Wege von „Hinterlaken" nach Lauter-

Hegel 1796.

1) J. Frey Die Alpen S. 23. 2) Goethes Werke 22 S. 387. 3) Herzfelder Goethe in der Schweiz 1891. 4) Sprüche in Prosa. Naturwissenschaft III.
5) Tagebuch der Reise in den Berner Oberalpen, in Rosenkranz Hegels Leben S. 470—490.

bronnen hatte die „Enge der Täler, wo ihm durch die Berge alle ferne Aussicht benommen wurde, etwas Einengendes, Beängstigendes für ihn. Er sehnte sich immer nach Erweiterung, nach Ausdehnung, und sein Blick stieß immer an Felsen an; das ewige Geräusch der zwei Litschenen machte ihm Langeweile." Auf der Scheidegg machte der volle Anblick der Jungfrau und der beiden Aiger „schlechterdings nicht den Eindruck, erregte nicht das Gefühl der Größe und Erhabenheit, den wir erwartet hatten". Der Besuch der Grindelwaldgletscher gab ihm weiter keine Befriedigung, als die, jetzt einen Gletscher aus unmittelbarster Nähe gesehen zu haben. Von der Gegend um das Grimselhospiz sagt er: „Weder das Auge noch die Einbildungskraft findet auf diesen formlosen Massen irgend einen Punkt, auf dem jenes mit Wohlgefallen ruhen, oder wo diese ein Spiel oder Beschäftigung finden könnte. — Der Anblick dieser ewig toten Massen gab mir nichts als die einförmige, und auf die Länge langweilige Vorstellung: es ist so." Überhaupt erregte auf der ganzen Reise nichts sein Interesse und seine Bewunderung als die Wasserfälle, und er scheint sehr zufrieden gewesen zu sein, als er die für ihn so genußarme Wanderung beendet hatte, und „gegen Lucern hin zum ersten Mal wieder über die schöne Spiegelfläche des Sees niedrigere Hügel erblickte, die unserem Auge, das bisher teils erhabene, teils graue und traurige Berge und fast nie eine weite Aussicht gehabt hatte, sehr wohl taten".

Doch dieser Widerspruch eines eigenartigen, der Anempfindung energisch und vielleicht mit einem gewissen Trotz widerstrebenden Geistes gegen eine herrschend gewordene Richtung blieb unbekannt, denn Hegels Tagebuch war nicht für die Öffentlichkeit bestimmt. Einen lauten Protest gegen die Bewunderung der Gebirgslandschaft erhob 1805 Chateaubriand in seinem Voyage au Mont Blanc. Er habe, so beginnt er, viele Gebirge in Amerika und Europa gesehen, und ihm habe es immer geschienen, daß man in ihrer Beschreibung über die Wahrheit hinausgehe; der Besuch von Chamouny habe diese Überzeugung nur bestätigt. Seine Ansicht ist folgende: wie es keine schöne Landschaft ohne einen Hintergrund von Bergen gibt, so gibt es auch keine das Auge und Herz befriedigende, wo es an Raum und freier Aussicht mangelt; dies ist aber immer im Innern der Gebirge der Fall. Man ist dort den Gegenständen so nahe, daß die Größe der Dimensionen dem Blicke nicht wahrnehmbar wird, und zugleich sind die Berge so riesenhaft, daß sie alles, was ihnen zum Schmucke dienen könnte, vernichten. Ferner haben die Schneeflächen der Alpen den

Chateaubriand 1805.

Nachteil, daß sie die ganze Umgebung, sogar das Blau des Himmels dunkel machen. Man sieht in den Bergen zu wenig vom Himmel, der gleichsam die Leinwand ist, auf welche die Natur die Landschaft malt; wo er fehlt, wird das Bild wirkungslos und verworren: die Maler haben dies sehr wohl gefühlt und daher die Berge nur von ferne gezeigt, indem sie Wälder und Ebenen vor dem Auge ausbreiteten. Nur der Mondschein läßt die Majestät der Gebirgslandschaft zur Erscheinung kommen. Wenn aber hiernach das Großartige (le grandiose) und die auf ihm beruhende Erhabenheit im Innern der Gebirge verloren geht, so fehlt das Anmutige (le gracieux) ebenso sehr. Die Täler der Schweiz kann man nur vergleichsweise angenehm finden. Das Gefühl, das man in den Bergen empfindet, ist ein sehr peinliches, verursacht durch ihre Rauheit und Unfruchtbarkeit. Die Täler, nach denen Virgil sich sehnt, um der Gemeinschaft der Musen teilhaftig zu werden[1]), sind angenehme, lachende, reizende, die Wälder schöne Eichen-, Ulmen-, Buchen-, nicht traurige Tannenwälder, und sein Tal soll in einer Gegend liegen, wo es schöne, poetische und historische Erinnerungen und harmonische Namen gibt: er würde wenig Gefallen an dem Tal von Chamouny, seinen Gletschern und Nadeln, an den Felsen der Tête noire gefunden haben. Das Altertum, auf das man sich stets berufen muß, wo es sich um die Wahrheit der Empfindungen handelt, dachte nicht wie Rousseau über die Berge: es stellt sie im Gegenteil als den Aufenthalt des Schmerzes und der Verzweiflung dar, womit auch die heilige Schrift übereinstimmt.

Zum Schlusse bemerkt Chateaubriand nochmals, daß die Berge für den Hintergrund der Landschaft unentbehrlich seien: „Ihre beschneiten Häupter, ihre nackten Flanken, ihre riesigen Glieder, scheußlich (hideux), wenn man sie aus zu großer Nähe betrachtet, sind bewunderungswürdig, wenn sie sich auf dem Grunde eines dunstigen Horizontes runden und in einem flüssigen vergoldeten Lichte färben.“ — „Nur verlange man nicht von mir, daß ich die langen Felsgrate, die Schluchten, die Spalten, die Löcher, die Windungen der Alpentäler bewundern soll.“

Mit vollem Recht beruft Chateaubriand sich auf die Alten. Denn in seinem mit so überraschender Einseitigkeit und Schroffheit ausgesprochenen Widerstreben, die Schönheit der Alpenlandschaft anzuerkennen, stimmt sein Naturgefühl durchaus mit dem klassischen über-

1) Verg. G. II 485.

ein. Worauf aber dieser Gegensatz der klassischen und romantischen Anschauungsweise hauptsächlich beruht, ergibt sich aus der bisherigen Erörterung; sie zeigt, daß das Naturgefühl wesentlich durch die Natur bestimmt wird, innerhalb welcher es sich bildet. Wenn sich die Bewunderung des Gebirges viel früher in Gebirgsländern, wie in der Schweiz und Schottland, nachweisen läßt, als in der Ebene, und wenn es sich zeigt, daß die Bewohner der letzteren von den neuen Eindrücken der Gebirgslandschaft anfangs keineswegs angezogen wurden, und nur allmählich das Verständnis derselben gewonnen haben: so ist um so begreiflicher, daß die Menschen des Südens von der Alpennatur zu allen Zeiten geradezu abgestoßen werden mußten.

Der Gegensatz des antiken und modernen Naturgefühls durch den Gegensatz südlicher u. nordischer Natur bedingt.

Der Abstand des Naturgefühls der Alten von dem unsrigen beruht also in diesem Punkte nicht auf dem Gegensatze zwischen antik und modern, sondern auf dem Gegensatze zwischen südlicher und nordischer Natur: und wenn dies richtig ist, muß das Naturgefühl der heutigen Bewohner Italiens und des Südens überhaupt mit dem der Römer übereinkommen. In der Tat erscheint ihrem durch eine so viel reichere, lieblichere und harmonischere Naturschönheit verwöhnten Auge das Gewaltige des Hochgebirges ungeheuer und erdrückend, das Ernste finster und trostlos, das Wilde grauenhaft und entsetzlich. „Dort waltet die Natur einsam", sagt Ugo Foscolo, „und wie mit finsterer Drohung und verjagt jedes lebende Wesen aus ihrem Reiche"[1]). Äußerungen in diesem Sinne wird man in den Alpen von gebildeten Italienern oft, wenn nicht in der Regel, vernehmen können.

Abneigung gegen das Hochgebirge bei Nordländern durch Gewöhnung an südliche Natur.

Selbst Nordländer, die längere Zeit den vollen Zauber der südlichen Natur empfunden haben, sehen das Hochgebirge nicht selten bald mit dem Blick der südlichen Menschen an. „Sie befriedigen Ihre Phantasie", schreibt die Gräfin von Albany (1816 an Foscolo, der sich nach der Schweiz zurückgezogen hatte), „welche vielmehr von dem Anblick des Schnees erkältet sein sollte, der das von Ihnen bewohnte Land bedeckt. Um ein solches Land zu bewohnen, muß man starke Gründe haben, wenn man auf Zante geboren ist"[2]). In einer Schilderung des Comersees von Beyle-Stendhal heißt es, der Anblick der über dessen Uferhügel ragenden, mit ewigem Schnee bedeckten Alpengipfel erinnere den Betrachter durch ihre ernste Strenge an das Unglück des Daseins nur so weit, als es erforderlich sei, um den Genuß der Gegen-

1) Foscolo Letzte Briefe des Jacopo Ortis, deutsch von Lautsch 1829 S. 145. Vgl. auch die Schilderung der Alpenübersteigung in Manzonis Adelchi (Akt 2 Szene 2).
2) Reumont Gräfin von Albany II 169; vgl. 168.

wart zu erhöhen[1]). Auch in dem schönen Buche von Victor Hehn über Italien[2]), wo der Eindruck der italienischen Landschaft mit dem tiefsten Verständnis aufgefaßt und mit der vollendetsten Meisterschaft wiedergegeben ist, hat diese Versenkung in die Natur des Südens eine Art von Abneigung gegen die Schweiz zur Folge gehabt. „Hart und gewaltsam sind in diesem Lande auch die Hochgebirge aufgetürmt, hoch oben öde und sumpfige, mit kurzem Gras bewachsene, bald geneigte, bald in sich muldenförmig vertiefte Flächen tragend; von ihren obern Kanten laufen die traurigen Halden, lange Streifen grauen Steingerölls ins Tal; Nebel und Wolken hangen an den Flanken und Steinrippen, wie die Wolle am Bauch des Widders, senken sich zu den schwarzen Fichtengürteln nieder und steigen wieder verhüllend und wogend aufwärts zu den kalten Schneekuppen. Ein Bild form- und schrankenloser Gewalten, beängstigende Zeugen uralter elementarer Kämpfe und Naturrevolutionen!“[3]) In der Gebirgsbildung Italiens dagegen ist „der harte Eigensinn, die auftürmende cyclopische Wut getilgt; in Gestalten und Profilen herrscht eine reife Milde, plastischer Schwung, weicherer Wellenfluß, der aber den Ernst, die Bestimmtheit und Energie nicht ausschließt“. Am Südabhange der Alpen „treten jene geschlossenen Bergbilder auf, deren Anordnung und Konturen dem Auge die reinste Befriedigung gewähren; in fließender Linie, bequem und heiter, bald scharfkantig gegen den Hintergrund des Himmels abgeschnitten, bald wie ein unbeweglich schwebender lichtgetränkter Duft liegt der Hauptzug in der Ferne gelagert und sendet am Bande schmaler niedriger Landzungen blaue, malerische, schwimmende Vorgebirge ins Meer“. Wer Italien gesehen hat, begreift es vollkommen, daß die Erinnerung an „jene Linien der Berge, jene reiche Modellierung des Bodens und der braunen Erde, die luftgefärbten Felsenufer, das klingende Meer, die Meteore des Himmels, die ganze Harmonie und stille Selbstgenügsamkeit der klassischen Gegenden denjenigen, der sie genossen und verstanden, nicht verläßt und häufig für die relativen Reize der nordischen Natur unempfänglich macht“[4]).

1) Stendhal Chartreuse de Parme T. I. ch. 2. 2) Italien. Skizzen und Streiflichter. St. Petersburg 1867. 2. Aufl. 1879. 3) Hehn a. a. O. S. 3.
4) Doch mögen hier auch einige Äußerungen eines entgegengesetzten Gefühls Platz finden. Fr. Preller schrieb im März 1830 aus Rom: „Oft und gern denke ich selbst an unsere Natur zurück, die vordem mir leer und kalt erschien. — — Freudig wird mir die stille, bescheidene Schönheit des Vaterlandes entgegenkommen, und nicht unmöglich scheint mir's, mich über den Verlust der hohen südlichen trösten zu

Daß in der Tat die Gewöhnung an die Natur des Südens eine ursprünglich vorhandene Empfänglichkeit für die Gebirgslandschaft sogar in Abneigung verwandeln kann, dafür fehlt es nicht an Beispielen.

Winckelmann 1755—56.

Auf Winckelmann hatte der erste Anblick der Tiroler Alpen den größten Eindruck gemacht. Man hat nichts Wunderbares, nichts Erstaunendes gesehen, schreibt er am 7. Dezember 1755, wenn man nicht dieses Land mit denjenigen Augen, mit welchen ich es betrachtet habe, gesehen hat. Er nennt die Berge „erschrecklich schön" (20. Dez. 1755). In Tirol „zeigt sich die Mutter Natur in ihrer erstaunenden Größe, und der Überfluß herrscht zwischen den ungeheuern Klippen. Es ist ein Land der schönen Menschen, und Bozen besonders. Sollte ich einmal zurückgehen, so unterbreche ich gewiß in diesem Lande meine Reise, um entzückende Augenblicke zu genießen" (1. Juli 1756). Doch nun wurde er von dem Zauber der südlichen Natur ergriffen. Immer wieder preist er in seinen Briefen die Pracht der Vegetation in den „himmlischen Villen Roms, die unbeschreibliche Schönheit" der nächsten Orte im Albaner Gebirge und an der Küste von Latium, vor allem die elysische

Winckelmann 1768.

Gegend von Porto d'Anzo. Zwölf Jahre lang hatte sich sein Auge an den Bildern der italienischen Landschaft gesättigt, und als er Tirol im Frühling 1768 wiedersah, vermochte er auch nicht einmal „relative Reize" mehr in der Alpenlandschaft zu erkennen. Als er mit Cavaceppi eine Stunde in die Tiroler Berge eingefahren war, bemerkte dieser plötzlich, daß Winckelmanns Züge einen ganz veränderten Ausdruck angenommen hatten. Er rief: „Sehen Sie, mein Freund, was für eine entsetzliche, schaurige Landschaft! Diese unermeßlich emporsteigenden Berge!"[1]) Was ihm früher schrecklich schön erschienen war, erschien ihm jetzt nur schrecklich. Welche Ursachen immer zu der überwältigenden Schwermut zusammen wirkten, die ihn beim Betreten des deutschen Bodens ergriff: daß auch die gänzliche Umwandlung seines Naturgefühls dazu gehörte, kann wohl nicht zweifelhaft sein.

Dieselbe Umwandlung zeigt sich bei Niebuhr. Als er 1823 nach einem siebenjährigen Aufenthalt in Rom die Schweiz betrat, hatten

können, da ich ja die teuren Lehren, die diese mir gab, in mir trage und den daraus gezogenen Nutzen überall anwenden kann." Burkhardt Aus Fr. Prellers erstem Aufenthalt in Italien, Allgem. Ztg. 1878 21. Mai Beilage. Noch entschiedener Nissen ItL I 462; vgl. auch 220, 2. Liebig war (1851) von der Natur Italiens „wenig erbaut". Der hiesige Himmel, schreibt er aus München, ist ebenso schön wie der italienische, und wo man keine Wiesen mit rieselnden Bächen und keinen Wald hat, da sollte man eigentlich von einer schönen Natur nicht sprechen. Selbst von der Bai von Neapel meint er, die Hauptsache sei doch der Vesuv. Vollhard, Justus v. Liebig II 364. 1) Justi Winckelmann II 2 S. 427.

die Berge für ihn „ein peinigendes, rohes und ganz ungestaltes Aussehen in ihren zackigen, ganz disharmonischen Formen", und er meinte, die Tiroler Gebirge seien viel schöner. Er befand sich in einer sehr lehrreichen Selbsttäuschung. Er hatte sie 1816 vor Italien gesehen, und ihr Anblick hatte ihn ebenso entzückt wie Winckelmann; in der Tat sind sie viel zerrissener als die schweizerischen[1]). Auch Gregorovius wurde nach achtjährigem Aufenthalt in Italien (1860) in der Schweiz von Schwermut ergriffen und wäre am liebsten umgekehrt: diese Natur war ihm fremd geworden. Er nennt (1862) im Engadin die Alpen ein kaltes und stummes Wunder und (1863) die Berge am Vierwaldstätter See wüst und formlos[2]). Auch Rudolf Delbrück machte bei seiner ersten Bekanntschaft mit der Schweiz die Erfahrung, die sich bei späteren Reisen wiederholte: sein Auge war durch die Formen und Farben des Südens dermaßen verwöhnt, daß es an der Schweizer Landschaft keinen Gefallen fand. „Ich konnte eben den blauen Himmel, das strahlende Meer und die Linien von Korfu, Palermo und Neapel nicht los werden"[3]).

Naturgefühl der Spanier,

Soweit der Charakter der Natur in Südeuropa im wesentlichen derselbe ist, dürfte auch das durch sie bestimmte Naturgefühl der Südländer ein übereinstimmendes sein. Fernan Caballero sagt von der Aussicht von Carmona in Andalusien: „Die Pracht und das Überraschende dieser Aussicht würden in anderen Ländern eine allgemeine Berühmtheit und einen weit verbreiteten Ruf haben, und tausendmal in Novellen wie in Gedichten beschrieben sein. Allein in Spanien ist der Geschmack wie die Leidenschaft für landschaftliche Schönheiten wenig verbreitet; man pflegt dieselben zu bewundern, ohne daß an dieser Empfindung Herz oder Enthusiasmus teil hätten. Eine Aussicht, wie schön dieselbe auch sein mag, pflegt man sozusagen in klassischer, nicht in romantischer Weise zu würdigen"[4]). Nach diesem Ausdruck darf man wohl vermuten, daß der hier angedeutete Mangel an Naturgefühl in der Tat nur ein Mangel an romantischem Naturgefühl ist. Und wenn „die spanische Sprache kein Wort für Gletscher besitzt noch auch ein Fremdwort dafür aufgenommen hat," obwohl „die Andes ganz in spanischem Gebiet verlaufen"[5]): so

1) Niebuhr Lebensnachrichten III 51. 2) Gregorovius Römische Tagebücher S. 124, 211, 237. 3) R. Delbrück Lebenserinnerungen II 276. 4) F. Caballero Ausgewählte Werke Bd. IV S. 10. 5) P. Güßfeldt Reise in die Andes, Chile und Argentinien. Deutsche Rundschau 1884 November S. 264. In die deutsche Schriftsprache hat schon Seb. Münster das Wort Gletscher eingeführt. Peschel Abhandl. z. Erd- u. Völkerkunde II 314 f.

läßt sich dies kaum anders als aus Mangel an Interesse für die Erscheinungen des Hochgebirgs erklären.

der Orientalen. Was das Naturgefühl der Orientalen betrifft, so dürfte es dem der südeuropäischen Völker um so viel näher stehen als dem der Nordländer, wie ihre Natur der südeuropäischen verwandter ist als der

Araber — nordischen. Der arabische Gartenbau war dem antiken ähnlich. „Alles sollte Kunst sein, und die Natur ward in die Formen der strengen orientalischen Etikette eingezwängt.“ Man liebte gerade, rechtwinklige, steingepflasterte Gänge, länglich viereckige Blumenbeete mit Steineinfassung, kurz geschnittenes, stark duftendes Strauchwerk am Rande, eckige, geradlinige Bäume: alles steif und förmlich angeordnet, dazwischen Wasser in künstlichen Kaskaden in die marmornen Becken niederrauschend. In dem Garten des Fatimidenherrschers Chomârawaih in Kairo waren die Stämme der Palmen mit Metallplatten bekleidet, das in Röhren umher geleitete Wasser schien aus ihnen hervorzuquellen. Auf den größeren Plätzen stellten Blumen Zeichnungen und ganze Inschriften dar. Mandeln waren auf Aprikosenbäume gepfropft. In einem Pavillon flossen Kaskaden von Wandpfeilern, Singvögel hatten dort ihre Nester. Pfauen, Perlhühner und andere seltene Vögel wandelten im Garten umher[1]). Auch der berühmte Garten Schah Jehans (1628—1658) zu Lahor, Shalimar genannt, „ist offenbar von arabischen Künstlern entworfen. In den Vierecken zwischen den Fußwegen bilden Mangroven, indische Feigen und Orangenbäume ein undurchdringliches Dickicht. Marmorne Balustraden umgeben den großen Teich. Brücken von Marmor führen zu dem marmornen Kiosk in seiner Mitte. Und welcher Marmor, weiß und glänzend wie frisch gefallener Schnee! Ringsum Wasser, Kühlung, Schatten. Auf dem Teiche das Spiegelbild von Laub und Stein. Über uns das goldbestaubte Zelt des indischen Himmels“[2]).

Alt- und Neuperser. Die Naturliebe der Altperser bekundete sich in den Anlagen jener in den Residenzen der Könige und Satrapen nirgend fehlenden, großen, Wiesen und Wasser einschließenden Lust- und Wildparke, deren Name „Paradiese“ (pairidaeza) als Bezeichnung des Gartens Eden in alle

1) Kremer Kulturgesch. d. Orients II 334 f. Vgl. Fleischer Ibn-Loyóns Gedicht vom spanisch-arabischen Land- und Gartenbau. Berichte d. Sächs. Gesellsch. 1885 S. 155 ff. Cohn Die Gärten in alter und neuer Zeit (Die Pflanze S. 465). Tuckermann Gartenkunst der ital. Renaissancezeit S. 53 (Garten d. Johann von Ibelin in Beirut im 13. Jahrhundert). Maltzan Sittenbilder aus Tunis und Algerien S. 109 (Garten in Tunis): Kaufmann Gartenbau im Mittelalter und während der Periode der Renaissance 1892. 2) Baron Hübner Durch d. Britische Reich II 91.

modernen Kultursprachen übergegangen ist[1]). Von dieser Art waren auch die von Marco Polo beschriebenen Lustparke des Mongolenkaisers Kublai Chan (1214—1294)[2]). Ein von Libanius erwähnter, „mit aller persischen Schönheit ausgestatteter" Königspalast lag an einem Flusse, und seine Gärten prangten mit herrlichen Bäumen und duftenden Blumen[3]). Auch das Naturgefühl der Bewohner Persiens scheint seit Jahrtausenden dasselbe geblieben zu sein In einem blumenreichen Garten, in Baumgängen zu wandeln, an dem Anblick des frischen Grüns, der Wasserspiegel und Bäche sich zu laben: darin finden auch die Neuperser ihre liebste Erholung[4]). Ein Vulkan, eine mit Schnee bedeckte Bergkette, eine eigentümliche Formation der Berge und Täler erregt kaum ihre Aufmerksamkeit, sie huldigen auch hier dem nil admirari[5]). — Die Schilderung des Paradieses im Koran hat große Ähnlichkeit mit den Schilderungen des Elysiums bei den Alten, namentlich der andeutenden Schilderung Virgils, der nur die schattigen Haine, die Lager an Flußufern und die von Bächen erfrischten Wiesen hervorhebt[6]). Die vier für die Seligen des Islam bestimmten Gärten sind mit Bäumen geschmückt, deren dunkelbelaubte, weit verbreitete Zweige dichten Schatten geben, in denen stets wasserreiche Quellen strömen, und wo Früchte aller Art von den Zweigen tief herabhangen, so daß sie von den auf prächtigen Polstern ruhenden Seligen leicht gepflückt werden können[7]). Paradies im Koran.

Dagegen ist das Naturgefühl der Ostasiaten weit mehr dem modernen, europäischen verwandt. In China und Japan ist die Liebe zu der schönen Natur ebenso lebhaft und innig als allgemein. Schon Marco Polo beschreibt die Lustfahrten der Bewohner von Quin-sai (Hang-tschéu-fu) auf dem angrenzenden See, um „ihre Augen an dem Wechsel und der Schönheit der Szenerie, die an ihnen vorüberzieht, zu ergötzen"[8]). Gegenwärtig laden chinesische Familien einander ein, um eine schöne Mondnacht, eine herrliche Aussicht, den Anblick einer seltenen Blume gemeinsam zu genießen. Während der guten Jahreszeit macht man häufig Ausflüge nach den (gewöhnlich prachtvolle Blicke auf die Berge bietenden) Buddhistischen Klöstern. Bei schön gelegenen Naturgefühl der Ostasiaten. Chinesen.

1) Duncker Gesch. d. Altert. IV[5] 155 u. 562. 2) M. Polos Reisen, deutsch von Bürck S. 481 ff. 3) Liban. ed. R. I 603, 15—20. 4) Brugsch Persische Briefe. Deutsche Rundschau Oktober 1885 S. 133. 5) Polack Persien (1865) I S. 91 f. 6) Verg. Aen. VI 673—677. 7) Koran, deutsch v. Ullmann, 55. u. 76. Sure. Laboulaye Abdallah (deutsch) S. 112: Ein Sprichwort sagt: drei Dinge entzücken das Auge: das lebendige Wasser, das Grün und die Schönheit. 8) M. Polo S. 473.

Tempeln findet man Bauten, die eigens für den Genuß der Aussicht errichtet sind[1]). Aber man scheut auch weite Reisen nach schönen Gegenden nicht, und die Berge von Sutscheu sind ebenso stark besucht als die Täler von Interlaken[2]). Naturschilderungen chinesischer Dichter des Mittelalters sowie der neuesten Zeit erinnern in auffallender Weise an Matthison und Lamartine[3]); die Beschreibungen chinesischer Gärten durch den Architekten Chambers (1757) haben der Einführung der (durch den Architekten Kent [† 1748] geschaffenen) englischen Gärten den Weg gebahnt und zugleich einen wesentlichen Einfluß auf die Anlage derselben geübt[4]). Der durch die Dynastie der Ming begründete, in China noch bestehende Gartenstil ist von architektonischer Regelmäßigkeit und Steifheit weit entfernt. Felsen- und Baumgruppen sind zu schönen, der Natur abgesehenen Bildern geordnet, Seen und Bäche von blumigen Rändern eingefaßt, schattenspendende Pavillons an Aussichtspunkten erbaut, alles ist durch schön verschlungene Wege und zierliche Brücken verbunden[5]). Schon die Namen der „Zauber-, Schreckens- und Lustgärten" sagen, daß die chinesische Gartenkunst sich die Aufgabe gestellt hat, komponierte Landschaftsbilder von bestimmtem Charakter zu bieten. „In einem Lustgarten, sagt ein chinesischer Schriftsteller, sucht man einen Ersatz für die traurige

1) Richthofen, Tagebücher aus China, 1907, II. 50 u. 91. 2) Tscheng-Ki-Tong China und die Chinesen (deutsch von Ad. Schulze 1885) S. 218 f.

3) Vgl. auch „Sse-ma-kuangs Garten" (Gedicht eines Staatsmanns zu Ende des 11. Jahrhunderts) bei Huc Das chinesische Reich, deutsche Ausg. I 110 ff. Der Dichter sagt u. a.: „Am Rande des Wassers, im Dunkel eines Gehölzes, auf der Spitze eines Felsens, überall sitze ich gern. — Der Mond ist schon aufgegangen, ich sitze immer noch, das ist ein neues Vergnügen. Das Murmeln des Wassers, das Rauschen der Blätter, die der Wind bewegt, die Schönheit des Himmels versenkt mich in süße Träumerei; die ganze Natur spricht zu meiner Seele, meine ganze Aufmerksamkeit ist davon erfüllt, und die Nacht ist schon halb vorüber, wenn ich kaum die Schwelle meiner Tür erreicht habe." Vgl. das von Tscheng-Ki-Tong S. 260 mitgeteilte, eine Abendstimmung schildernde, moderne Gedicht.

4) J. Falke Der englische Garten. Nord u. Süd. November 1884. A. Springer, Bilder aus der neueren Kunstgesch. II² 1886 S. 257: In Frankreich brach man erst nach den Berichten der Missionäre und dem Buch von Chambers über chinesische Bauten (1757) mit der alten Tradition (hauptsächlich infolge der enthusiastischen Propaganda Rousseaus, der 1766 die großen englischen Gärten kennen gelernt hatte. F. Cohn Rousseau als Botaniker S. 369). Nach Falke a. a. O. S. 189 zeigt übrigens trotz der Neuerungen Kents und seiner Nachfolger noch gegen 1750 das illustrierte Prachtwerk Britannia illustrata die Gärten durchweg im alten Stil. Von da ab wurde es rasch anders und der neuere Stil der herrschende. 5) Vgl. auch die Schilderung des von Kubilai (Dschengis Khans Enkel) im 13. Jahrhundert im heutigen Peking angelegten Gartens bei Marco Polo. Ferd. Cohn Die Gärten in alter und neuer Zeit a. a. O. S. 512.

Entbehrung des immer liebenswürdigen, reizvollen und neuen Anblicks der Gefilde, die der natürliche Aufenthalt des Menschen sind. Ein Garten soll also das lebendige und beseelte Abbild alles dessen sein, was man in der Natur findet, um in der Seele gleiche Gefühle zu erzeugen und den Blick mit gleichen Wonnen zu sättigen"[1]).

Japanesen.

Wie in China, findet man auch in Japan berühmte Aussichtspunkte von Reisenden aus allen Ständen überfüllt. Natur- und Kunstsinn sind bis in die untersten Klassen verbreitet; der erbärmlichste Haushalt zeigt Spuren des angeborenen Schönheitsgefühls. Wer zu arm ist, seine Hütte mit einem Bilde des beschneiten Fujiyama und des obligaten Birnbaums im Vordergrunde zu schmücken, der erfreut sich an seinem blühenden Aprikosenbaum, seiner kleinen Zeder, seiner künstlich hergestellten Kaskade[2]). Es gibt dort Blumenfeste und Blumenausstellungen, und die Landschaftsgärtnerei steht auf einer sehr hohen Stufe[3]).

Mexikaner.

Auch im alten Mexiko scheint der Natursinn sehr entwickelt gewesen zu sein. Die zahlreichen Luftschlösser Montezumas waren großenteils mit ausgedehnten Gärten verbunden, die neben schönen Baumgruppen Zierblumen aller Art in Menge boten. Manche derselben waren mit künstlichen Felspartien verziert und als Wild- und Jagdparks eingerichtet, in anderen gab es große Galerien und Teiche mit Wasservögeln. Dabei waren menschliche Figuren aus Blättern und Blumen dargestellt, und auch der sonstige Schmuck zum Teil geschmacklos[4]).

Empfänglichkeit aller Völker für die Erscheinungen ihrer Landesnatur.

Im ganzen dürfte sich bei einem fortgesetzten Studium als Hauptgrund der Verschiedenheit des Naturgefühls herausstellen, daß bei jedem Volke der Sinn für die Erscheinungen seiner Landesnatur vorzugsweise oder ausschließlich entwickelt ist. Die wilde Grenzlandschaft, die man auf den Höhen von Abbotsford sieht, und die Washington Irving völlig reizlos erschien, fand W. Scott trotz ihrer Nacktheit schön, er liebte seine ehrlichen, grauen Hügel und sehnte sich stets nach ihnen zurück; er glaubte, er stürbe, könnte er nicht wenigstens einmal im Jahre die Heide sehen[5]). Die Empfänglichkeit für die Schönheit seiner Landesnatur fehlt wohl keinem Volk, sie offenbart sich in allen Zonen, auf allen Stufen der Zivilisation. Um die Hütten der Indianer

1) Wörmann Die Landschaft in der Kunst der alten Völker S. 35—52 (nach den Mémoires concernant les Chinois, par les missionnaires de Pé-kin. Paris 1782. T. VIII). 2) v. Hübner Ein Spaziergang um die Welt. Deutsche Ausg., 2. Aufl. (1875) II 78. 3) Miß Isabella L. Bird Unbetretene Reisepfade in Japan I S. 19; II S. 152 ff.; vgl. auch 145 (Straßennamen in Tokio). 4) Waitz Anthropol. d. Naturvölker IV 91. 5) Alex. Schmidt Gesammelte Abhandl. (1889) S. 361.

in Mexiko findet man schöne Blumen, für welche sie eine besondere Vorliebe haben, stets in großer Menge[1]); den Polynesiern „sind Blumen zum Leben so nötig wie die Luft, die sie atmen“[2]). Die Indianer in Nicaragua, sagt J. Fröbel, zeigen in der Umgebung ihrer Wohnungen mit Bäumen und Sträuchern einen feinen Sinn und Geschmack, den man bei einer europäischen Landbevölkerung vergebens suchen würde. Was das Land an den schönsten Blumen, Blütensträuchern und Bäumen hervorbringt, findet man nicht selten um ihre Hütten vereinigt[3]). Der Littauer hat die größte Freude an den Birken und Weiden seiner Heimat, die für ihn bis weit ins 18. Jahrhundert Gegenstand eines religiösen Kultus waren[4]); er pflanzt sie um jedes neu aufgeführte Gebäude, sie zu fällen, kann ihn nur die dringendste Not bewegen[5]). Der Gebirgsbewohner fühlt sich nur in seinen Bergen wohl, und sehnt sich in der Ebene stets nach ihnen zurück; und ebenso findet sich bei Küstenbewohnern eine Abneigung gegen das Binnenland. Einige von den Italienern, mit denen Goethe in Torre dell' Annunziata zusammentraf, meinten, es müsse ohne den Anblick des Meeres doch gar nicht zu leben sein[6]). Dem Marschbauer „erweckt jeder Gedanke an nicht völlig ebenes Land Unbehagen“[7]), „und zwischen Busch und Wald, und in einem Paradiese wird es ihm eng und bedrückt ums Herz, und er bekommt das Marschweh“[8]): die überwältigende Sehnsucht nach den grünen, baum- und strauchlosen, mit dem goldenen Schimmer der Rapssaat wechselnden Kornfluren und Weidetriften und ihrem unbegrenzten Horizont. Nicht minder stark und lebhaft ist die Empfindung der Südländer für die Pracht ihrer heimischen Natur, und auch dort bis in die untersten Schichten des Volkes verbreitet. Innerstes Glück, schrieb Fr. Preller 1860 in Sorrent, und Liebe für sein paradiesisches Vaterland wohnt heute wie im Altertum im Volke[9]). Der neapolitanische Knabe, der Goethe bei dem Anblick Neapels in seiner Herrlichkeit mit Ufer, Meer und Inseln durch sein „Lustgeschrei und Freudegeheul“ erschreckte,

1) Prinzessin Salm-Salm Zehn Jahre aus meinem Leben II 12. 2) Mrs. A. Brassey Segelfahrt um die Welt, deutsch von Helms S. 242. 3) J. Fröbel, Ein Lebenslauf (1890) I 329 f. 4) Brosow Wald- und Feldkulte der littauischen Völkergruppe. Progr. des Altstädt. Gymnasiums zu Königsberg 1887 S. 11. Über den Natursinn der Esthen vgl. Aus dem esthnischen Volksleben. Deutsche Rundschau Februar 1882 S. 217. 5) Ernst Wichert Littauische Geschichten S. 12. 6) Goethe, Werke XXII S. 161. 7) Müllenhoff zu Kl. Groth Quickborn (7. Aufl.) S. XV. 8) Kl. Groth Vertelln S. 22. 9) Roquette, Fr. Preller (1883) S. 244.

und dann zur Entschuldigung sagte: „Signor perdonate! questa è la mia patria!“ — trieb „dem armen Nordländer etwas Tränenartiges in die Augen“[1]). Nansen fand den Sinn für die Schönheit der arktischen Natur bei den Grönländern sehr lebhaft. Als er mit seinem (übrigens von der Kultur ziemlich unbeleckten) Freunde Joel im Kajak an einer Bergspitze vorüberkam und sie plötzlich die Felsen am Ende des Fjords nach Zerteilung der Wolken von der Sonne beleuchtet daliegen und die Schneemassen in ihrem Lichte erglänzen sahen — ein Anblick strahlender Schönheit —, hielt Joel im Rudern inne und brach in den Ruf aus: binne kack (wie schön!)[2]).

Die bisherige Betrachtung hat nicht bloß ergeben, daß das antike Naturgefühl viel beschränkter war als das unsere, sondern auch, daß dem Altertum die subjektive Auffassung fremd geblieben ist und sich erst im vorigen Jahrhundert infolge der von Rousseau gegebenen Anregungen mehr und mehr verbreitet hat, welche die Natur beseelt und in ihr Spiegelbilder des eigenen Innern erblickt. Ebenso fremd war aber auch dem Altertume die ästhetische Naturbetrachtung, welche in der Landschaft ein von der Natur gleichsam in künstlerischer Absicht geschaffenes und mit einer bestimmten Individualität ausgestattetes Ganze sieht. Auch diese Betrachtungsweise ist eine sehr moderne. Zwar hat die auf ihr beruhende Landschaftsmalerei sich als selbständig darstellende Kunst schon im 16. Jahrhundert entwickelt. Doch in der Literatur dürfte sie sich erst weit später nachweisen lassen, da die Darstellungen der Landschaft die künstlerische Anschauungsweise nur sehr allmählich dem Bewußtsein weiterer Kreise vermitteln konnten. Völlig ausgebildet findet sie sich bereits bei Diderot (in seinen Beurteilungen der Pariser Gemäldeausstellungen von 1765 bis 1767), der u. a. dort bei der Beschreibung Vernetscher Landschaften sich den Anschein gibt, als rede er von wirklichen Naturszenen, diese aber mit Prädikaten lobt, die nur einem Bilde zukommen. Er liebte vor allen die historische Landschaft und bewunderte unter deren

Ästhetische Naturbetrachtung dem Altertume fremd —

— ausgebildet bei Diderot.

1) Goethe Werke XXIII 273. Auch was Byron (Don Juan, canto III 56) von dem Inselgriechen Lambro sagt, wird auf Beobachtung beruhen:

A taste seen in the choice of his abode,
A love of music and of scenes sublime,
A pleasure in the gentle stream that flow'd
Past him in crystal, and a joy in flowers
Bedew'd his spirit in his calmer hours.

2) Nansen, Auf Schneeschuhen durch Grönland (1891), II 331.

Meistern namentlich Poussin; sein Naturenthusiasmus war ein sehr lebhafter, dem der römischen Dichter nahe verwandter, aber (wie er glaubte) nur von wenigen geteilter[1]).

Fehlen des landschaftlichen Sinns und der Aufmerksamkeit auf die Wirkungen des Lichts im Altertum.

Wie unvollkommen wir auch über die antike Landschaftsmalerei unterrichtet sind, so können wir doch mit Sicherheit behaupten, daß trotz ihrer Fähigkeit, die Formen der Gegend stilvoll zu gestalten[2]), ihre Entwicklung nicht reich und vielseitig genug war, um eine ästhetische Naturbeschreibung ins Leben zu rufen, wie diese unter dem Einfluß künstlerischer Darstellungen im vorigen Jahrhundert entstanden ist. An den zahlreichen, trefflichen Naturbeschreibungen, die wir aus dem Altertume haben, vermissen wir durchaus den landschaftlichen Sinn, der immer „das Resultat langer, komplizierter Kulturprozesse ist"[3]). Die Aufmerksamkeit ist überall mehr auf die einzelnen Erscheinungen, als auf ihr Zusammenwirken zum Ganzen gerichtet[4]). Vor allem fehlt ganz und gar — und dies ist der wesentlichste Unterschied zwischen der heutigen und der antiken Naturbeschreibung — die Hervorhebung der Wirkungen des Lichts und ihrer Modifikationen durch das Medium der Luft. In der (von Älian wahrscheinlich dem Dikäarch entlehnten) Beschreibung des Tempetals z. B. ist nur einmal von der Farbe, dem frischen Grün, das überall die Augen labt, die Rede, doch nirgend von der Wirkung der Atmosphäre auf die Erscheinung der Gegenstände: sie hat im wesentlichen einen topographischen und plastischen Charakter. Ähnlich verhält es sich mit den Landschaftsschilderungen des Apollonius von Rhodus. Auch der jüngere Plinius, der in der oben angeführten Schilderung der Lage seiner toscanischen Villa von der „herrlichen Form" (regionis forma pulcherrima)[5]) der Gegend spricht, in der man viel mehr ein Gemälde als Wirklichkeit zu erblicken glaube, scheint doch vorzugsweise die Gestaltungen und Umrisse der Landschaft im Auge zu haben, wenn er auch nicht verkannte, daß deren Wirkung durch die Mannigfaltigkeit der Farben unterstützt werde. „Alle diese Schilderungen machen den Eindruck, als sei für dieselben eine klare Luft und ein volles Licht vorausgesetzt, welche die Plastik der Gegenstände allenthalben zur vollendetsten Geltung kommen lassen"[6]).

1) Diderot Le salon de 1755 etc. Oeuvres (ed. Naigeon) vol. XIII et XIV vgl. bes. XIII 234 s. 478 ss. XIV 173 ss. 497 s. 2) Helbig Untersuchungen über die campan. Wandmalerei S. 350. 3) Burckhardt Kultur der Renaissance S. 293. 4) Vgl. Schnaase Gesch. der Kunst II² 89 ff. 5) Forma ebenso bei Stat. Silv. I 3, 15: quae forma beatis Ante manus artemque. 6) Helbig a. a. O. S. 354 f.

Allerdings werden hin und wieder auch andere Beleuchtungen erwähnt, und es fehlt in der antiken Poesie nicht ganz an schönen Ausdrücken tiefer Empfindung für die Pracht der Lichterscheinungen: des reinen Monds, der im nächtlichen Meere lächelt[1]), unter dessen zitterndem Lichte die Flut glänzt[2]), der bei kühlem Abendhauche die tauigen Wälder erfrischt[3]); des von den Strahlen der Sonne geröteten Meers[4]), der Wellen, die weithin schwimmend in purpurnem Glanze schimmern[5]); des Taus, der im goldroten Morgenlichte gleich Diamanten auf dem Grase funkelt, wenn Seen und Ströme Nebel aushauchen und die Erde dampft[6]). Aber so sehr sich manche dieser mit wenigen sicheren Strichen gemalten Naturbilder moderner Schilderung nähern: immer bleibt doch auch hier der Blick an der einzelnen Erscheinung haften. Von dem eigentümlichen Charakter, den die Landschaft und ihre Teile durch die Beleuchtung erhalten, ist nirgend die Rede, nirgend von den verschiedenen Wirkungen der Nähen und Fernen, nirgend von all den Abstufungen, die zwischen einem kalten Mondlicht und der Glut der Abendsonne liegen, nirgend von den wundervollen Farben, in die sich im Süden morgens und abends der Horizont und ferne Berge tauchen, und die vom zartesten Rosenrot durch alle Grade zum tiefsten Blau gehen[7]). In der ganzen antiken Literatur wird man vergebens einen Ausdruck wie „blaue Berge", „dämmernde Fernen" suchen[8]), in der ganzen antiken Poesie vergebens eine Stelle, die, wenn auch nur in wenigen Zügen, ein charakteristisches Bild einer Landschaft in bestimmter Beleuchtung und Stimmung vor die Seele stellt, wie etwa jene im Faust:

---

1) Die Stellen fast sämtlich bei Motz S. 99ff. Horat. Carm. II 5, 19 sq.
2) Verg. Aen. VII 8 sq. 3) Id. Georg. III 137. 4) Id. Aen. VII 25.
5) Catull. 63, 277. Oben S. 208. 6) Lucret. V 461 bis 464.
7) Auch Motz sagt S. 19: Wir glauben gefunden zu haben, daß die Alten in der Schilderung der Dinge viel eher alle anderen Eigenschaften erwähnen als die Farbe. 8) Auch in der neueren Literatur wird sich derartiges vielleicht nicht vor dem 18. Jahrhundert finden. Die ältesten mir bekannten Stellen sind in Hallers Alpen, wo das graue Haupt des Wetterhorns, das Schnee und Purpur schmücken, „gemeiner Berge blaue Rücken" beschämt, und ein Kranz beglänzter Höhen „die blaue Ferne" schließt. Bei Ovid M. XI 158 haben die Herausgeber (Gierig, Korn) die caerula coma des Berggottes Tmolus auf das bläuliche Aussehen des Berges in der Ferne bezogen; mit Unrecht; caerula ist hier nichts anderes als κυανέη. Bei Seneca Hercules Oet. 1873: fleat Alciden Caerula Crete, magno tellus Clara Tonante vermag ich caerula nicht zu erklären, glaube aber nicht, daß ein Adjektiv, das nur für die aus der Ferne gesehene Insel statthaft ist, zum Epitheton ornans werden konnte.

Ich säh' im ew'gen Abendstrahl
Die stille Welt zu meinen Füßen,
Entzündet alle Höh'n, beruhigt jedes Tal,
Den Silberbach in goldne Ströme fließen.

In keiner der Inschriften der Memnonssäule wird auch nur mit einem Worte der landschaftlichen Wirkung der steigenden Morgenröte und des Sonnenaufgangs gedacht. Ovid sah Rom zum letzten Male im Mondschein, und wie hätte ein moderner Dichter von seiner Begabung bei dem Bilde der so beleuchteten Stadt verweilt: er, der es sonst so sehr liebt, Nebendinge auszumalen, hat kaum ein flüchtiges Wort dafür, während er über den tränenreichen Abschied von den Seinigen äußerst wortreich ist[1]). Tacitus erzählt, daß bei einem nächtlichen Gefecht zwischen den Flavianern und Vitellianern der Mond im Rücken der ersteren aufging; aber nur, um die Nachteile zu erwähnen, welche diese Beleuchtung für die letzteren hatte, nicht um ihrer malerischen Wirkung zu gedenken, was sich auch der strengste, doch gleich Tacitus künstlerisch darstellende, moderne Historiker kaum versagt hätte[2]). Virgil vergleicht den Gang des Äneas durch das Schattenreich mit einer Wanderung durch einen Wald beim trügenden Schein des verhüllten Monds[3]), ohne hier und an einer andern ähnlichen Stelle die Wirkung des trüben Lichts auf die nächtliche Landschaft auch nur anzudeuten. Dagegen läßt er die Penaten dem Äneas in klarem, vollem Mondlicht erscheinen, so daß sie aufs deutlichste erkennbar vor ihm stehen[4]); offenbar ohne, wie wir Modernen, etwas „Geisterhaftes" in dieser Beleuchtung zu finden, statt deren übrigens ein neuerer Dichter für eine solche Erscheinung wohl eher ein „ahnungsvolles Dämmerlicht" gewählt haben würde[5]).

Unterschied zwischen der antiken u. modernen Landschaftsmalerei.

Denselben Unterschied, wie zwischen antiker und moderner Naturauffassung, dürfen wir nach den Philostratischen Gemäldebeschreibungen und einigen erhaltenen Bildern auch zwischen antiker und moderner Landschaftsmalerei voraussetzen. „Jene legte das Hauptgewicht auf das topographische und plastische Element und strebte danach, schöne und bedeutungsvolle Formen in übersichtlicher Weise zu einem organischen Ganzen zu entwickeln; dagegen waren die in

1) Ovid. Trist. I 3. 2) Tac. Hist. III 23. 3) Verg. Aen. VI 270 sqq.; vgl. III 588 sqq. Helbig a. a. O. S. 362 f. 4) Verg. Aen. III 150 sqq. Motz a. a. O. S. 105, der hierbei von „geisterhaftem" Mondlicht spricht, trägt mit diesem Prädikat etwas ganz Fremdes in die Schilderung hinein, das der antiken Empfindung ebenso fern liegt, als es der modernen geläufig ist, und liefert so unabsichtlich ein charakteristisches Beispiel für den Unterschied beider. 5) Helbig a. a. O. S. 363.

der Gegend wirkenden Potenzen von Luft und Licht für sie von nebensächlichem Interesse, und offenbar hat sie der atmosphärischen Stimmung niemals den Platz eingeräumt, welchen dieselbe in der modernen, und namentlich der modernsten Malerei einnimmt.“ „Jenes Dämmernde, Träumerische, Ahnungsvolle, wie es die letztere vorwiegend durch die atmosphärische Schilderung erzielt, ist ein der Klarheit des klassischen Geistes völlig zuwiderlaufendes Element. Die künstlerische Verwirklichung solcher Eindrücke setzt ein sentimentales Versenken in die Natur voraus, wie es den Alten stets fremd blieb und auch in der modernen Entwicklung erst spät zur vollendeten Ausbildung gekommen ist. Außerdem hat man zu bedenken, daß der südliche Himmel, welcher die antike Malerei bedingte, im Vergleich mit dem nordischen ungleich weniger Erscheinungen darbietet, die geeignet sind, eine solche träumerische oder gar schwermütige Stimmung zu befördern. Endlich war auch der antiken Landschaftsmalerei die koloristische Stimmung, welche namentlich durch Verwirklichung atmosphärischer Erscheinungen erzielt wird, um so weniger erreichbar, je schwerer malerischer Reiz und plastisch vollendete Formenbildung, nach welcher letzteren sie vor allem strebte, sich vereinigen lassen“[1]).

Zusammenhang der Beschränktheit des Naturgefühls mit der Beschränktheit der Reisen.

Die Beschränkung der Reisen im Altertum auf ein verhältnismäßig enges Ländergebiet war zwar zunächst und hauptsächlich durch den Mangel des germanischen Wandertriebes bedingt, doch hängt sie auch, wie es scheint, mit der Beschränkung des Naturgefühls auf ein enges Gebiet der Erscheinungen zusammen. Reisen ins Innere Afrikas blieben offenbar vereinzelt, die Inseln an seiner Westküste unbetreten[2]): auch das Märchenland Indien scheint die Reiselust der Römer nicht gereizt zu haben. Obwohl jahraus, jahrein große Handelsflotten von Alexandria an die Küste von Malabar segelten, und also die Gelegenheit, Indien zu sehen, stets geboten war, scheinen Reisen dorthin zu andern als kaufmännischen Zwecken in den beiden ersten Jahrhunderten äußerst selten gewesen zu sein. Dio von Prusa beruft sich bei seinen Berichten über Indien auf die Angaben solcher, die dort gewesen seien; diese hätten die Fahrt des Handels wegen gemacht und ihre Zahl sei nicht groß, auch lernten sie nur die Küstenbewohner kennen[3]). Hin und wieder mochte jemand aus Lust an Abenteuern die Reise

Reisen nach Indien.

1) Helbig a. a. O. S. 357 f. Lessing, dessen Schönheitsideal ganz das antike war, teilte mit Winckelmann die Abneigung gegen die Landschaftsmalerei. Lessings Laokoon, herausg. v. Blümner, 2. Ausg. S. 499 f. 2) Dio Chrys. Or. XXXV p. 436 M. 3) Oben S. 99 ff.

mitmachen, wie Lucian von einem jungen Paphlagonier erzählt, der in Alexandria studierte und sich bereden ließ, da ein Schiff an das Südende des Roten Meeres ging, nach Indien zu fahren[1]). Das einzige Motiv solcher Fahrten, das erwähnt wird, ist nicht der Wunsch, die Tropenwelt, sondern die Lehren und die Lebensweise der Brahmanen kennen zu lernen, denen, wie überhaupt den Philosophen der Barbarenländer, man nach einer schon in Alexanders d. Gr. Zeit verbreiteten, später namentlich durch peripatetische Gelehrte befestigten Ansicht eine überlegene Weisheit zuschrieb[2]). Aus diesem Grunde läßt auch Philostrat oder sein Gewährsmann, der angebliche Damis[3]), seinen Apollonius von Tyana nach Indien pilgern. Der Verfasser des dem Damis zugeschriebenen Tagebuchs mochte seine Nachrichten aus schriftlichen oder mündlichen Mitteilungen, wie man sie in Alexandria von Indienfahrern leicht erhalten konnte, geschöpft haben[4]). Vielleicht sind seit dem 2. Jahrhundert griechische Philosophen nicht ganz selten nach Indien gewandert, um bei den hochgepriesenen indischen Weisen in die Schule zu gehen. Lucian erzählt es von einem attischen Cyniker Demetrius, der die Reise von Alexandria dorthin machte[5]). Plotinus schloß sich, um die persische und indische Philosophie kennen zu lernen, im Jahre 242 dem Zuge des Kaisers Gordian nach Persien an; nach dessen Ermordung entkam er mit Not nach Antiochia[6]). Auch bei der Reise des Philosophen Metrodorus (von persischer Abkunft) nach Indien in der ersten Hälfte des 4. Jahrhunderts war ein Besuch der Brahmanen der Zweck oder doch Vorwand, und es soll ihm gelungen sein, durch Enthaltsamkeit und Mitteilungen von Erfindungen, die ihnen unbekannt waren, ihr volles Vertrauen zu gewinnen. Hieronymus wußte bereits, daß nach den indischen Gymnosophisten der Stifter ihrer Lehre Buddha von einer Jungfrau geboren sein sollte[7]). Mögen nun aber solche Reisen auch viel öfter vorgekommen sein, als wir es durch diese spärlichen Nachrichten wissen, so blieben sie doch ohne Zweifel vereinzelt und waren ihrer Zwecke wegen nicht geeignet, eine Kenntnis der Tropenwelt zu vermitteln.

Mangel an Anregungen zu fernen Reisen.

Diese Seltenheit der Reisen in ferne, besonders tropische Länder und das Fehlen der wirksamen Anregungen zu solchen Reisen stand in Wechselwirkung. Humboldt nennt deren hauptsächlich drei: dich-

1) Lucian. Alexand. 44. 2) Rohde Gr. Roman² S. 225, 1. 3) Zeller Philos. d. Griechen III 2, 134 A. 4) Osmond de Beauvoir Priaulx, Journal of the R. Asiatic Society XVII [1860] p. 70. 5) Lucian. Toxaris 34. 6) Porphyr. Vita Plotini c. 3. 7) Hieron. adv. Jov. I 42 ed. Vall. II 309.

terische Naturbeschreibung, Landschaftsmalerei und Kultur von tropischen Gewächsen. Bei ihm selbst haben zu einer unvertilgbaren Sehnsucht nach der Tropengegend den ersten Anstoß gegeben: Georg Forsters Schilderungen der Südseeinseln, Gemälde der Gangesufer im Hause von Warren Hastings zu London, ein kolossaler Drachenbaum in einem alten Turme des botanischen Gartens bei Berlin[1]).

Wie sehr das Altertum diese Anregungen entbehrte, ergibt sich zum großen Teil schon aus der bisherigen Darstellung. Die Naturbeschreibung, die es bezweckt und erreicht, den Eindruck der geschilderten Szenen zu reproduzieren, die dargestellte Natur vor die Seele des Lesers zu zaubern, wie sie nächst Forster vor allen Humboldt selbst ins Leben gerufen hat, ist einer der modernsten Zweige der Literatur und zu ihrer Entstehung hat es außer anderen Bedingungen einer Verbindung der Darstellungskunst mit der Naturwissenschaft bedurft. Landschaftliche Bilder, welche die Sehnsucht nach fernen Ländern hätten erregen können, gab es im römischen Altertum nur von Ägypten. Die Kultur exotischer Gewächse war sehr beschränkt. In ihren Treibhäusern zogen die Römer nur frühe Früchte und Blumen im Winter. Von den „fremden Bäumen, die ungelehrig sind, anderwärts zu wachsen, als in ihrem Geburtslande“[2]), scheint die Palme im Altertum und Mittelalter in Italien allerdings häufiger gewesen zu sein, als sie es (mit Ausnahme des Palmenhaines von Bordighera) gegenwärtig ist. Schon im Jahre 291 v. Chr. wird sie in Antium erwähnt und mag auch wohl bei griechischen Städten der Westküste als Begleiterin apollinischer Heiligtümer gestanden haben. In Plinius' Zeit war sie in Italien bereits gemein[3]). Der Bologneser Petrus de Crescentiis (geb. 1230) empfiehlt in seinem Werk über den Landbau für die Gärten nicht bloß der Fürsten und Edeln, sondern auch der Personen des Mittelstands die Anpflanzung der (wohl von den Sarazenen in Calabrien und Sicilien aufs neue eingeführten) Palmen[4]). Die in der ersten Kaiserzeit aus Asien eingeführten Fruchtbäume, Aprikose, Pfirsich und Pistazie verloren durch die Akklimatisation schnell den Charakter des Fremdartigen, doch die Zitronen blühten im Freien vielleicht nicht vor dem 4. Jahrhundert, und die Orangen sind bekannt-

Wenig Kultur exotischer Gewächse. Palmen.

1) Humboldt Kosmos II S. 4 f. 2) Plin. N. h. XIV 1. 3) Hehn Kulturpflanzen[6] S. 269. 4) P. de Crescentiis Op. rural. commodor. VIII 2 (de viridariis mediocribus et mediocrium personarum): plantentur in eo acies pinorum et malorum et palmarum in locis calidis et citroniorum. Cf. VIII 3 (de viridariis regum et aliorum illustrium et divitum dominorum).

lich, so wie manche andere, jetzt für die Natur Italiens als charakteristisch geltende Bäume und Gewächse, im Altertum völlig unbekannt gewesen[1]). In Gärten sah man allerdings außer offizinellen auch einige fremde Gewürz- und Zierpflanzen, wie den Pfefferbaum und die Weihrauchstaude, die blätterreiche Cassia, Myrrhe und Crocus[2]); aber gewiß nichts weniger als gruppenartige Zusammenstellungen exotischer Gewächse, die ein Bild der tropischen Vegetation im kleinen zu geben vermocht hätten.

Italienischer Gartenbau im Altertum.

Ganz besonders tritt die Verschiedenheit des römischen Naturgefühls von dem unseren im Gartenbau hervor. Wenn es gleich an Freunden und Fürsprechern der freien, sich selbst überlassenen Natur in der augusteischen wie der nachaugusteischen Zeit keineswegs fehlte[3]), so scheint doch seit Anfang der Kaiserzeit bis mindestens tief ins 4. Jahrhundert[4]) das Streben, die Natur künstlerisch zu gestalten, den Charakter der Gärten in Italien vorzugsweise bestimmt zu haben. Namentlich in den beiden von dem jüngeren Plinius ausführlich beschriebenen Gärten seiner laurentinischen und toscanischen Villa[5]) zeigt sich die allem Anschein nach allgemein beliebte, architektonische Regelmäßigkeit der Anlage, mit der dann wieder stellenweise Szenen ländlicher Natur kontrastierten. Das Ganze war teils durch Terrassen, teils durch zirkusförmige Plätze (Hippodrome), teils durch geradlinige oder in großen Kurven geführte Alleen und Gänge abgeteilt, welche letztere durch geschorene Wände oder Hecken (von Buchs oder Rosmarin), die gelegentlich auch treppenartig gezogen wurden[6]), eingefaßt waren. Mit der Vegetation wirkte die Architektur zusammen, deren Schatten zugleich die zunächst liegenden Teile kühlte, aber auch die ferneren Umgebungen; denn für schöne und mannigfache Aussichten war so viel als möglich gesorgt. Dazu kam eine reiche Dekoration mit Bildwerken[7]), zu denen auch Tierfiguren gehörten[8]). Seen und Kanäle, Springbrunnen und Wasserkünste aller Art belebten diese Anlagen[9]): in dem Garten der toscanischen Villa des Plinius quoll aus

1) T. III, I 1. 2) Plin. N. h. XXV 9 (botanischer Garten des Arztes Castor). XVI 136. Colum. III 8, 4. X 169 sq. 3) Vgl. oben S. 201 f. 4) Firmic. Mat. De math. VIII 10: buxeas arbores tondentes in belluas fingunt aut virides porticus in circulum flexis vitibus faciunt. 5) Plin. Epp. II 17. V 6. Vgl. die Entwürfe von Schinkel Architektonisches Album Heft 7 (Potsdam 1841), wiederholt von Tuckermann Gartenkunst der ital. Renaissancezeit S. 44 f. Die Abhandlung von Woksch D. röm. Lustgarten. Progr. d. Gymnas. zu Leitmeritz 1881 enthält nur Bekanntes. 6) Plin. Epp. V 6, 17. 7) Cic. ad Att. I 20. Plin. Epp. VIII 18. 8) Martial. III 19, 2. 9) Vgl. oben S. 114, 1. T. III, I 3 b. Manil. Astr. IV 262 sqq.

einer halbrunden Marmorbank das Wasser durch Röhren, als ob die Last der darauf Ruhenden es herausdrängte. Auch an allen übrigen Ruheplätzen und in dem Hippodrom plätscherten zahlreiche Wasserstrahlen[1]). In den größten Gärten, besonders außerhalb Roms, befanden sich auch Vogelhäuser, Fischteiche[2]) und Wildparke; besonders wurden wohl Pfauen (und andere seltene und schöne Vögel) in Gärten häufig gehalten[3]). Vielleicht waren auch Nachahmungen berühmter Landschaften und Bauwerke, wie in der tiburtinischen Villa Hadrians[4]), nicht selten. Aussichtstürme, deren es auch in den zauberischen Paradiesen der Vandalen in Carthago gab[5]), werden den römischen Gartenhäusern ebenfalls nicht gefehlt haben[6]). Von Bäumen wurden in Gärten außer den Fruchtbäumen und der Platane, dem beliebtesten Zierbaume des Altertums, namentlich die immergrünen gezogen, wie Myrte, Lorbeer, Eiche, Zypresse und Pinie[7]). Sie wurden teils in Alleen[8]) oder in der Form der Quincunx[9]), teils in großen, ganz aus Bäumen derselben Gattung bestehenden Gruppen oder kleinen Parken gepflanzt[10]). Florentinus (zu Anfang des 3. Jahrhunderts) empfiehlt die Bäume nicht etwa (in der Absicht durch ihre Verschiedenheit einen angenehmen Eindruck zu erzielen) ordnungslos zu pflanzen, sondern nach Gattungen gesondert[11]). An manchen Stellen wurde ihr Laub durch Ziehen und Beschneiden zu künstlichen, oft wunderlichen Formen gestaltet: eine Mode, deren Einführung einem Freunde Augusts, dem Ritter C. Matius, zugeschrieben wird[12]). Man bildete nicht bloß Namenzüge, Kegel und Pyramiden aus Buchsbaum, Zypressen und andern Bäumen, sondern auch Figuren wilder Tiere, sogar ganze Jagden und Flotten[13]). Auch die Kultur von Zwergbäumen (namentlich Platanen[14]) und Zypressen[15]), vermutlich aber auch anderen Gattungen) war beliebt, desgleichen Künsteleien des Pfropfens, wie das Pfropfen eines Stammes mit den Reisern verschiedener Fruchtbäume[16]). Die

1) Plin. Epp. V 6, 36. 40. 2) Becker Göll III 54 ff. 3) Vgl. das Bild eines Gartens bei Presuhn Pompejan. Wanddekorationen Tafel XXII. 4) T. III, 1 3 b. 5) Luxor. Riese Anthol. lat. I p. 216 u. 269. Procop. Bell. Vandal. II 6. 6) Martial. III 58, 46: Et turre ab alta prospicis meras laurus. Vgl. Becker-Göll I 150, 2. 7) Wüstemann Über die Kunstgärtnerei bei d. alten Römern S. 19 f. 8) Plin. N. h. XVI 140 (metae — distinguendis — pinorum ordinibus). 9) Quintilian. VIII 3, 9. Varro R. r. I 7, 2. Cic. Senect. 17. 10) Martial. XII 50, 1: Daphnonas platanonas et aerios pityonas. 11) Florentin. Geopon. X 1. 12) Plin. N. h. XII 13. 13) Wüstemann S. 17 f. 14) Plin. l. c. 15) Wüstemann S. 18 h. versteht Plin. N. h. XVI 140, wo von Zypressenhecken die Rede ist, falsch von Zwergzypressen. Diese sind dagegen wohl Plin. Epp. V 6, 35 unter den metulae zu verstehen; vgl. Plin. N. h. XVI 140 sqq. 16) Plin. N. h. XVII 120. Fronto ad M. Caes. II 13 ed. Niebuhr. Epp. ad M. Antonin. de ora-

Blumenbeete bestanden ebenfalls vorzugsweise aus Blumen einer Gattung, vor allem Rosen und Lilien, neben denen Mohn, Violen (Levkoien), Hyazinthen (Schwertlilien?), Anemonen u. a. genannt werden[1]). Florentinus rät die Zwischenräume der (wie es scheint geradlinig gepflanzten) Bäume mit Rosen, Lilien, Violen und Krokus auszufüllen[2]). Der Boden wurde mit Acanthus, Wände und Säulen sowie Baumstämme mit Efeu und Weinlaub überkleidet, aus jenem Bögen von Baum zu Baum gezogen, aus diesem Schattengänge und Lauben gebildet[3]).

Bild eines Lustparks aus Augusts Zeit.

Daß übrigens der hier geschilderte Gartenstil, wenn auch der herrschende, doch nicht der ausschließlich angewendete war, daß vielmehr jene Vorliebe für Szenen der sich selbst überlassenen Natur auch zu parkartigen Anlagen führte, zeigt namentlich das 1863 entdeckte, die vier Wände eines Saales der Villa in Prima Porta bei Rom umfassende, etwa der Zeit Augusts angehörige Gemälde, das einen Lustgarten mit naturalistischer Treue darstellt. Den Vordergrund bildet ein Wiesenstreifen, der durch ein Staket aus Rohrgeflecht und eine aus Stein oder Backstein erbaute Einfriedigung eingefaßt ist. Hinter der letzteren, deren gerade Linie mehrfach durch Ausbiegungen unterbrochen wird, erhebt sich aus reichem, von blühenden Blumen üppig durchwachsenem Unterholz ein höchst anmutiger Wald von hinter- und nebeneinander gruppierten Bäumen, unter denen man Palmen, Lorbeern und verschiedene Fruchtbäume (Granat-, Äpfel-, Quitten-, Kirschbäume) erkennt. In den Ausbiegungen der hinteren Einfriedigung stehen (außer einigen nicht sicher zu bestimmenden Bäumen) dunkle Nadelhölzer, deren Zweige bis auf den Boden reichen. Weiter aus dem Hintergrunde ragen besonders Zypressen herüber. Die ganze Anlage ist von einer reichen und mannigfaltigen Vogelwelt belebt, und zwar der Rasen, die Stakete, das Blumendickicht von größeren, besonders hühnerartigen, die Bäume von kleineren Vögeln der verschiedensten

tion. 4, 3. Plutarch. Quaest. conviv. II 6,1. *Σώκλαρος ἑστιῶν ἡμᾶς ἐν κήποις ὑπο τοῦ Κηφισοῦ ποταμοῦ περιῤῥεομένοις; ἐπεδείκνυτο δένδρα παντοδαπῶς πεποικιλμένα τοῖς λεγομένοις ἐνοφθαλμισμοῖς· καὶ γὰρ ἐκ σχίνων ἐλαίας ἀναβλαστανούσας ἐωρῶμεν, καὶ ῥοιὰς ἐκ μυῤῥίνης· ἦσαν δὲ καὶ δρύες ἀπίους ἀγαθὰς ἐκφέρουσαι, καὶ πλάτανοι μηλέων δεδεγμέναι, καὶ συκαῖ μορέων ἐμβολάδας, ἄλλαι τε μίξεις φυτῶν κεκρατημένων ἄχρι καρπογονίας.* Künsteleien des Pfropfens waren auch bei den alten Arabern (Kremer Kulturgesch. d. Orients II 332 f.) und im mittelalterlichen Europa (Wright Homes of other days p. 313) beliebt.

1) Wüstemann S. 23—25. Manil. Astr. V 256 sqq. Über die Namen der Blumen vgl. die Abhandlung von Prof. Ferd. Cohn, Anhang 4. 2) Florentin. Geopon. X 1. (Da Florentinus im 13. Buch seiner *Γεωργικά* Marius Maximus praef. u. 218 [Teuffel RLG.[4] 381, 2] erwähnt, wird er im 3. Jahrhundert geschrieben haben. Gemoll Untersuchungen über die Geoponika. Berliner Studien I 170 f.). 3) Wüstemann S. 17.

Arten. „Das ganze blühend-bunte, fröhliche, aber nicht wilde, sondern offenbar gehege Dickicht macht einen überaus anmutigen und die Phantasie poetisch ansprechenden Eindruck“[1]).

Doch mögen auch Anlagen wie die hier dargestellten nicht ganz selten gewesen sein, so ist doch der Gartenbau der römischen Kaiserzeit im allgemeinen, wie gesagt, offenbar durch das Streben nach künstlicher, architektonisch regelmäßiger Gestaltung der Natur bestimmt worden, und dieser Geschmack hat sich aus dem Altertum ins Mittelalter fortgepflanzt. Die Anweisungen des oben erwähnten, mit den Schriften der Alten wohlbekannten Petrus de Crescentiis für den Gartenbau beweisen seine Fortdauer. In den Gärten der Personen des Mittelstands[2]) von drei oder vier jugera empfiehlt er schnurgerade Reihen von edlen Fruchtbäumen, in heißen Gegenden von Zedern und Palmen (und zwar jede Reihe nur aus Bäumen derselben Gattung) zu pflanzen, dazwischen Weinstöcke, im übrigen soll der Garten Wiesen und Lusthäuser enthalten. Von Blumen ist hier ebensowenig die Rede als in den Anweisungen für die „Gärten der Könige und andrer erlauchter und reicher Herren“[3]), für welche er eine Bodenfläche von 20 und mehr jugera annimmt, die von einer Quelle durchflossen ist. Hier soll im Norden ein Park für zahmes Wild aller Art angelegt werden, im Süden ein Kasino (palatium speciosum), das einen tiefen Schatten geben wird, und dessen Fenster auch in der Hitze eine kühle Luft einlassen und zugleich die Aussicht auf den Garten und die darin befindlichen Tiere gewähren werden. In diesem soll sich auch ein Fischteich und ein großes über Büschen und Bäumen aus Gitterwerk errichtetes Vogelhaus befinden, das mit Fasanen, Rebhühnern, Stieglitzen, Staaren, Nachtigallen, Amseln und andern Singvögeln gefüllt ist. Ferner soll in demselben Garten ein Sommerhaus mit Sälen und Gemächern aus Bäumen allein hergestellt werden, in dem der König und die Königin mit ihren Baronen und Damen sich bei schönem Wetter aufhalten können. Die Wände werden aus Reihen schnell wachsender

Gartenbau im Mittelalter —

1) Wörmann Die Landschaft in d. Kunst d. alten Völker S. 330 ff. Farbige Abbildung der Nordwand: Antike Denkmäler herausg. v. Deutschen archäol. Institut I Taf. 11. Südwand Taf. 24. Parklandschaft von gleichartigen Bäumen gebildet, in einem Grabe der Vigna Sassi Wörmann S. 334. — Vgl. auch die von Rohde Gr. Roman² S. 545 angeführten Beschreibungen. 2) P. de Crescentiis Op. rural. commodor. IX 2. Außer einer mit gothischen Lettern gedruckten Folioausgabe des Originals ohne Angabe des Druckorts und Jahrs habe ich die nach einem vollständigeren Text gemachte italienische Übersetzung von Dallo 'N ferigno (Milano 1805) benutzt. 3) Id. ib. IX 3.

Fruchtbäume oder noch besser Weiden und Ulmen gebildet, deren Wachstum während mehrerer Jahre durch Beschneiden und Anbinden, mit Hilfe von Latten und Pfählen in entsprechender Weise geregelt wird. Auch kann man ein solches Haus aus trocknem Holz aufführen, das man ganz mit Weinlaub überzieht. Ferner gewähren wunderbare und mannigfaltige Inokulierungen von Pfropfreisern auf denselben Bäumen viel Ergötzung, besonders aber gereichen einem solchen Garten die immergrünen Bäume zur Zierde wie Pinien und Zypressen und Zedern und Palmen, wo sie ausdauern. Jede Gattung von Bäumen und Kräutern soll nach der Ordnung und von der anderen gesondert gepflanzt werden. Endlich wird noch eine Anweisung gegeben, durch jahrelanges Binden, Beschneiden, Biegen und Nachpflanzen dichte, lebendige Umfassungsmauern der Gärten und Höfe mit Zinnen und Türmen, und Häuser mit grünenden Säulen und Dächern zu bilden[1]). Auch Leon Battista Alberti (1450), der zuerst einige der Züge feststellte, welche seither für den italienischen Prachtgarten bezeichnend geworden sind, zeigt sich von den Traditionen des Altertums, namentlich von Plinius, durchaus abhängig[2]).

— seit dem 16. Jahrhundert.

Diese Traditionen übten auch auf die Ausbildung des Gartenbaus im 16. Jahrhundert einen bestimmenden Einfluß. Die neuere italienische Gartenkunst[3]) „will nicht die freie Natur mit ihren Zufälligkeiten künstlich nachahmen, sondern die Natur den Gesetzen der Kunst dienstbar machen. Das Wesentliche ist vor allem die große, übersichtliche, symmetrische Abteilung in Räume mit bestimmtem Charakter. Der im nächsten Zusammenhang mit dem Gebäude der Villa stehende Prunkgarten und seine Umgebung von Terrassen mit Balustraden und Rampentreppen erhält durch halbrunden Abschluß, durch Abstufung, durch Grotten und Fontainen eine reiche, architektonische Ausbildung. Dann werden Täler und Niederungen stilisiert durch Absätze und das in stets gerader Linie durchfließende Wasser zu Bassins erweitert und womöglich zu Kaskaden aufgesammelt, deren mäßiges Träufeln durch architektonischen und mythologischen Schmuck motiviert wird. Oder es wird eine Niederung als Zirkus gestaltet; oder ein ganzes Tal, eine ganze Gegend wird auch einer bestimmten Vegetation überlassen, doch nicht bis zum vollen Ausdruck des Ländlichen (wie z. B. der Pinienhain der Villa Pamfili). Sodann er-

1) P. de Crescentiis l. l. IX 4. 2) Burckhardt u. Lübke Gesch. der neueren Baukunst I² 238 f. 3) Das Folgende entlehne ich mit einigen Auslassungen wörtlich aus J. Burckhardt Der Cicerone I² 398—400.

halten die (sämtlich geradlinigen) Gänge, die womöglich auf bedeutende Ausblicke, auch auf Brunnen und Skulpturen gerichtet sind, entweder eine bloße Einfassung oder eine Überwölbung von immergrünen Bäumen, im ersteren Falle dichte Zypressenhecken und Lorbeeren, im letzteren vorzugsweise Eichen. Der Kontrast der freien Natur oder Architektur, welche von außen in den italienischen Garten hereinschaut, der Bergfernen, der ländlichen oder städtischen Aussichten, des Meers und seiner Küsten, möchte geradezu eine Grundbedingung des Eindrucks sein". — Übrigens hat der im Laufe des 15. und 16. Jahrhunderts in Italien ausgebildete, dann nach Frankreich, Deutschland, England und Holland verpflanzte und weiter entwickelte Gartenstil[1]) nicht bloß während des ganzen 17. Jahrhunderts geherrscht[2]), sondern trotz einer seit Rousseau immer lauter werdenden Opposition[3]) vielfach noch bis tief in das 18.[4]), und selbst im 19. hat es ihm an Liebhabern durchaus nicht gefehlt. Hegel gibt der architektonischen Anlage des Gartens den Vorzug vor der malerischen parkartigen, deren „Absichtlichkeit des Absichtslosen" und „Zwang des Ungezwungenen" er abgeschmackt findet; Vischer rühmt an dem sogenannten französischen Garten, daß man hier „den Vorteil einer von Menschenhand gepflegten, gereinigten Natur" genießt[5]). Auch Goethe spendete ihm (1825) Lob, wenigstens für große Schlösser. „Die geräumigen Laubdächer, Berceaux, Quinconces, lassen doch eine zahlreiche Gesellschaft sich anständig entwickeln und vereinen, während man in unseren englischen Anlagen, die ich naturspäßige nennen möchte, allerwärts aneinanderstößt, sich hemmt oder verliert"[6]).

1) Burckhardt u. Lübke Gesch. d. neueren Baukunst (2. Aufl.) I 237. II (1. Aufl.) 258 ff. Tuckermann S. 77 ff. Kleinschmidt Augsburg, Nürnberg u. ihre Handelsfürsten im 15. u. 16. Jahrhundert gibt S. 116 ff. Beschreibungen der damaligen größten deutschen Gärten (der Jacob Fuggers † 1525 wurde von Beatus Rhenanus den königlichen Gärten zu Blois und Tours vorgezogen); S. 161 ff. des Gartens bei Schloß Ambras in Tirol. Über die venezianischen Gärten im 15. Jahrhundert s. Molmenti Vie privée à Venise p. 262 s. 2) Ferd. Cohn Die Gärten in alter u. neuer Zeit. Die Pflanze S. 485—512 J. v. Falke Gesch. d. modernen Geschmacks (2. Aufl. 1880) S. 253—269; 313—316. Casaubonus sah 1610, als er Jacob I vorgestellt wurde, les jardins et les figures que les jardiniers exécutent en taillant les arbres. Nisard Triumvirat littér. p. 421. Bacon (Essay 46) does not approve of „the making of knots or figures with divers coloured earth" near the house; but in the garden proper, which is enclosed by hedges with green alleys running past them, he will allow of „variety of device". — He did not like images cut out in juniper or other garden stuff, they be for children. The English Flower-Garden. Quaterly Review, April 1880 p. 330 ss. 3) Erich Schmidt, Richardson Rousseau u. Goethe 189, 114. Winter a. a. O. S. 30 f. 4) Kohl Alte u. neue Zeit S. 363 f. (Garten in Bremen 1783). 5) Kaufmann a. a. O. S. 55. 6) Goethes Unterhaltungen mit dem Kanzler Müller S. 103.

Wesentliche Übereinstimmung des antiken und modernen Naturgefühls im Süden.

Daß das Streben, die Natur der Kunst dienstbar zu machen, den Charakter der italienischen Gärten ebenso im Mittelalter und der neueren Zeit bestimmt hat wie im Altertum, ist eine um so bedeutsamere Erscheinung, als die Flora und Vegetation Italiens seit dem 16. Jahrhundert durch die Einführung einer großen Anzahl von Gewächsen, besonders Zierpflanzen aus dem Orient und Amerika wesentlich umgestaltet worden ist[1]). Erwägt man überdies, daß bei einer beispiellos reichen Entwicklung der bildenden Künste im Altertum wie seit der Renaissancezeit die Landschaftsmalerei im Süden nie auch nur annähernd dieselbe Bedeutung gewonnen hat wie im Norden: so muß man um so mehr anerkennen, daß das Naturgefühl unter demselben Himmel, in denselben Umgebungen sich in zwei Jahrtausenden nicht wesentlich verändert hat, außer insofern es von Einflüssen der transalpinischen Kultur berührt worden ist.

1) Hehn Kulturpfl. u. Haustiere[6] S. 501 ff.

Anhang zum zweiten Abschnitt.

1. Zu S. 75, 3. Über römische Fundstücke im Norden. Von Dr. Otto Tischler in Königsberg († 1891).

Mit dem nördlichen Europa (Norddeutschland, Dänemark, Süd-Schweden und dem südlichsten Norwegen) standen die Römer im lebhaftesten Handelsverkehr. Zahlreiche Fabrikate römischer Herkunft, besonders Metallgefäße[1]), seltener Statuetten finden sich auf diesem ganzen Gebiete von Hannover an bis zur Weichsel, während in Ostpreußen bisher nur eine römische Kasserolle und Bruchstücke von zwei verzinnten Silberschalen entdeckt worden sind. Ein Teil der Schmucksachen, wie Gewandnadeln, Schnallen und später verschiedene emaillierte Stücke weisen auf einen direkten Import hin, das heißt aus den Grenzprovinzen des römischen Reichs am Rhein und an der Donau; während die Mehrzahl solcher Stücke in Anlehnung an die römischen Muster im Norden selbst gefertigt ist und in verschiedenen Gebieten auch verschiedene lokale Typen zeigt. Neben direktem Import muß man also auch den durch diese Muster bedingten römischen Einfluß in Betracht ziehen, der allerdings im ganzen Norden von allergrößter Wichtigkeit war und die meist viel zu gering angeschlagene Kunstfertigkeit der nordischen Barbaren wesentlich förderte. Man kann genau die Gefäße der früheren Kaiserzeit bis gegen das Ende des 2. Jahrhunderts von den späteren unterscheiden. Erstere sind zum Teil weit künstlerischer verziert und tragen oft Fabrikstempel, die sich in Italien, speziell in Pompeji, wiederfinden[2]). Während Glasgefäße der früheren Kaiserzeit, also in den ersten Jahrhunderten, im Norden wohl vorkommen, aber noch selten sind, finden sich Glasperlen zu dieser Zeit schon in ungeheurer Fülle und in Formen, die sich

1) Diese Funde sind (soweit bis 1880 bekannt) zusammengestellt bei Undset Das erste Auftreten des Eisens in Nordeuropa. (Deutsch Hamburg 1882.) Nachweis S. 583. Daselbst an den betreffenden Stellen der volle Nachweis des römischen Einflusses. 2) Über die römischen Stempel und Inschriften auf Metallgefäßen und anderen Geräten im Norden: Undset, Iscrizioni latine ritrovate nella Scandinavia. BdI. Roma 1883 p. 234—236. (Vgl. oben S. 84, 3.) Der Unterschied zuerst hervorgehoben von Sophus Muller: En Tidsadskillelse mellen fundene fra den aeldre Jernalder i Danemark. Aarboeger for nordisk Oldkyndighed. Kjoebnhavn 1874.

zeitlich recht scharf unterbringen lassen, die aber in vollkommenster Gleichheit am Kaukasus und von Ägypten bis nach Frankreich hin vorkommen. Sie sind im Norden zwar sicher Importartikel, spielen diese Rolle aber wohl für den größten Teil der den Alten bekannten Welt, sind auch ins südliche Europa gewiß ebenfalls aus einer Zentralquelle importiert, die wahrscheinlich in Ägypten liegt[1]). Sie geben daher über die Handelswege selbst wenig Aufschluß, zumal sie bei ihrer Transportfähigkeit leicht in die entlegensten Gegenden gelangen konnten, wie wir es noch heutzutage bei den wilden Völkern des innersten Afrikas finden.

Was für Produkte die Römer aber dafür aus dem Norden empfingen, ist im allgemeinen noch nicht klar.

Über diesen Handel der Südvölker mit dem Norden liegen ältere Arbeiten von Wiberg[2]), Genthe[3]), Sadowski[4]) vor, von denen der zweite besonders den etruskischen Handel ins Auge faßte. Bei dem Erscheinen dieser Publikationen (1867, 1874, 1877) waren die archäologischen Verhältnisse Nordeuropas und die vorklassische Zeit Italiens noch nicht so aufgeklärt als heute, und es werden bei den Fundverzeichnissen aus dem Norden daher viele Stücke als etruskische Importartikel aufgeführt, die man jetzt sicher als einheimische oder wenigstens nordische Erzeugnisse erkennt. Auf solchen unrichtig beurteilten Funden, auf unsicheren linguistischen und ebenso unsicheren historischen Fundamenten ist in obigen beiden letzten Werken ein Netz der Handelsstraßen konstruiert, welches vielfach den gegenwärtigen Ermittelungen nicht mehr entspricht. Zumal Sadowski hat die Straßen für das östliche Europa manchmal nur a priori, zwar sehr detailliert, aber auf durchaus unsicheren, zum Teil geradezu falschen Fundamenten angenommen. In allen diesen Werken wird dem Bernstein entschieden eine viel zu große Bedeutung inbezug auf den Handelsverkehr beigelegt. Denn es finden sich im Norden die unzweifelhaft importierten Stücke, wie besonders Metallgefäße, recht häufig, aber mehr in anderen Regionen als in den Bernsteinländern, wie an der jütischen Westküste, dagegen fast gar nicht im ostpreußischen Samlande, dem jetzigen Hauptproduktionsorte des Bernsteins. Wir müssen also noch immer Produkte anderer Art als Gegengaben für die zahlreich im Norden verstreuten Metallartikel annehmen, die man aber nicht nur radial bis nach der Küste hin, sondern über ausgedehnte Striche Norddeutschlands verfolgen kann.

---

1) O. Tischler Abriß einer Geschichte des Emails, separat aus: Schriften der Physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg XXVII (1886) Verhandl. S. 49. 2) Wiberg Der Einfluß der klassischen Völker auf den Norden durch den Handelsverkehr. Deutsch Hamburg 1867. 3) Genthe Über den etruskischen Tauschhandel nach dem Norden. Neue Bearbeitung 1874. 4) Sadowski Die Handelsstraßen der Griechen und Römer, deutsch 1877, Jena. An dieses Werk schließt sich vollständig an: Waldmann Der Bernstein im Altertum, Stettin 1883. Eine genaue Zusammenstellung der importierten Stücke für Norddeutschland bei Undset Das erste Auftreten usw. Nachweis S. 521.

Der Bernstein ist jedoch immerhin zu verschiedenen Zeiten ein sehr beliebter und begehrter Artikel gewesen, wie dies z. B. von Helbig in kurzer Übersicht zusammengestellt ist[1]). Doch sehen wir hier, daß die Griechen während ihrer klassischen Zeit und die italischen Völker (Etrusker, Römer) ungefähr vom Jahre 400 an keinen Begehr danach trugen, so beliebt das nordische Gold auch vorher nördlich und südlich des Appennins war, wo wir es in den Gräbern geradezu massenhaft finden, allerdings auch zeitlich in Menge etwas wechselnd. Dem 4. Jahrhundert gehören aber die dem eigentlichen Etrurien entstammenden Schnabelkannen an, welche in außerordentlicher Menge in Süddeutschland bis nach Mitteldeutschland und bis in die Champagne hinein gefunden sind, jedoch nicht an der baltischen Küste, die also nicht als Äquivalent des Bernsteins nach dem Norden gekommen sein können, aber auf lebhafte Handelsbeziehungen hindeuten. In dieser Periode, während der letzten 4 Jahrhunderte v. Chr. findet sich der Bernstein auch in ganz Deutschland und Frankreich viel seltener als vorher, so daß man einen bedeutenderen Vertrieb des einst so geschätzten Steins in dieser Zeit nicht annehmen kann. Erst bei Beginn der Kaiserzeit wuchs die Beliebtheit des Golds des Nordens in Italien wieder gewaltig. Während aber früher nur die jütische Westküste[2]) dem Süden das kostbare Material geliefert hatte, trat jetzt das ostpreußische Samland in den Vordergrund, welches an italischen Importartikeln in der Zeit vor Chr. so gut wie nichts aufzuweisen hat. Unter Nero wurde ein römischer Ritter von Carnuntum nach diesen östlichen Gestaden gesandt, um das neu entdeckte Eldorado zu erforschen[3]), von wo er ungeheure Massen Bernstein mit heim brachte. Aber die Römer erhielten ihn doch wohl weniger direkt, als durch einen von Stamm zu Stamm betriebenen Handel, indem die Germanen das kostbare Produkt selbst nach Pannonien brachten. Wie weit römische Kaufleute über Böhmen hinaus nach dem Norden gedrungen sind, wird durch keinen Fund aufgeklärt: eine angeblich zu Massel in Schlesien gefundene Aschenurne mit römischer Inschrift, die man vielfach als die Bestattungsurne eines römischen Ritters deutete, ist mehr als zweifelhaft[4]). Die wichtigste römische Handelsstraße ging von Carnuntum das Marchtal hinauf in das Gebiet der Oder, von hier Zweige nach der Elbe und Weichsel sendend. Die Rheinstraße kann für Ostdeutschland und besonders für die Bernsteinregionen lange nicht von derselben Bedeutung gewesen sein. Die breiten, zwischen Gebirgen gelegenen Einsenkungen und Flußtäler, große schiffbare Ströme oder sanfte trockene Anhöhen, welche um die vielfach etwas übertrieben dargestellten Sümpfe herum führten, waren von jeher die natürlichsten Wege des Völker-

1) Helbig Osservazioni sopra il commercio dell' ambra: Atti dell' Acc. dei Lincei. 3. Ser. Memorie, classe stor. I (1877) p. 415—435. 2) Müllenhoff Deutsche Altertumskunde II S. 476 ff. 3) Plinius N. h. XXXVII 45. 4) Undset a. a. O. S. 62.

verkehrs und Handels. Hier trifft man daher auch eine dichtere und wohlhabendere Bevölkerung.

Unrichtig ist nun auch die Art und Weise, wie Sadowski aus den in Osteuropa vorkommenden Münzen die zeitliche Entwicklung des Handels konstruiert hat. Schon für die vorkaiserliche Zeit hat ein Fund von 40 griechischen Münzen, der bei Schubin (Provinz Posen) gemacht sein soll, viel Verwirrung in die Welt gebracht, bis die Untersuchungen von Julius Friedländer die vollständige Bedeutungslosigkeit dieses Funds nachwiesen und somit der Hypothese eines Handels zwischen der baltischen Ostküste und Griechenland, besonders den griechischen Kolonien am Schwarzen Meere, allen Boden entzogen[1]).

Auch für die Kaiserzeit müssen die römischen Münzen, die in ganz Nordeuropa, besonders in Ostpreußen, so massenhaft gefunden sind, in Bronze wie in Silber, ganz anders gedeutet werden und stehen vor allem zu dem Bernsteinhandel wahrscheinlich in gar keiner Beziehung. Es muß auch in dieser Zeit der Bernstein nur eine untergeordnete Rolle gespielt haben, als ein einzelner der Tauschartikel. Denn gerade in dem neuen Bernsteinlande findet man die besseren römischen Artikel, abgesehen von den überall verbreiteten Glasperlen, fast gar nicht, während sie von der Weichsel an nach Mecklenburg und Dänemark zu in immer steigendem Maße auftreten[2]). Nun könnten diese Stücke der Natur des Zwischenhandels gemäß wohl bei den näher nach dem Zentrum wohnhaften Stämmen zurückgehalten worden sein; doch ihr Vorkommen gerade in den zwischen beiden Bernsteinküsten liegenden Regionen wäre schwer zu erklären, falls man nicht einen allgemeinen, ganz Norddeutschland umfassenden Handel annehmen will, der hier aber noch nicht stehen blieb, sondern auch nach Südschweden und besonders nach der Insel Gotland hinüberging.

Die massenhaften Funde römischer Münzen in Norddeutschland[3]) spie-

---

1) Zuerst publiziert von Levezow Abh. d. Berliner Ak. d. Wiss. 1833 S. 181 ff. Die Widerlegungen von J. Friedlaender in Märkische Forschungen III. Zeitschrift für Numismatik V S. 213. Zeitschrift für Ethnologie XIII (Berlin 1881) S. 234, woselbst er zeigt, daß diese Münzen künstlich aus verschiedenen Funden vermengt sind und wohl aus Nordgriechenland stammen. Außerdem zeigt er, daß es größtenteils athenische Münzen sind, während Sadowski sie aus Olbia ableitet (Handelsstraßen S. 72) und sie als Hauptbeweisgrund für den Handel Olbias mit den Weichselniederungen hält. Als ähnlich gefälschter, d. h. aus einheimischen und fremden Stücken zusammengeworfener Fund sind eine griechische Statuette und griechische Münzen von der Peterskapelle bei Koltzen am Rigaischen Meerbusen nachgewiesen: publ. u. a. bei Kruse Necrolivonica Heft 21. Die Unechtheit ist fast zur Evidenz nachgewiesen von Berkholz Des Grafen Ludwig August Mellin bisher unbekannter Originalbericht über das angebliche Griechengrab an der livländischen Meeresküste, Riga 1875. Vereinzelte griechische Münzen scheinen wirklich im Norden gefunden zu sein (zitiert bei Lissauer S. 57. Doch ist ihre Zahl äußerst minimal). 2) Bei Undset a. a. O. vgl. den Inhalt der einzelnen Kapitel. 3) Die Verhältnisse dieser Münzen für Schweden anschaulich auseinandergesetzt bei Montelius Die Kultur

len zum Teil, wie erwähnt, eine ganz andere Rolle, als man ihnen bisher zuschrieb: zumal im Bernsteinlande Ostpreußen, welches wohl als die für die ersten 4 Jahrhunderte n. Chr. am gründlichsten durchforschte Region des ganzen außerrömischen Europas anzusehen ist, läßt sich ihre Bedeutung völlig klar erkennen[1]), und es ergibt sich, daß sie ziemlich spät ins Land gelangt sind, lange nach dem Beginn des Bernsteinhandels. Die einzeln gefundenen Münzen, zum bei weitem größten Teile aus Bronze, sind zumeist Grabbeigaben und als solche, auch fern von der Küste, außerordentlich zahlreich. Sie kommen aber nur in einer bestimmten Klasse von Gräbern vor, welche man frühestens ans Ende des 2. Jahrhunderts, hauptsächlich aber ins 3. setzen kann. Denn wenn in den Gräbern dieser Zeit auch Münzen der früheren Kaiser, wie Trajan, Hadrian, vorkommen, finden sich am meisten die der Antonine und der beiden Faustinen, außerdem aber bei absolut identischem Inventar, wenn auch nicht so häufig, doch noch oft genug solche von Alexander Severus, Gordianus Pius bis in die Zeit des Philippus Arabs, und zwar zeigen gerade diese späteren Münzen durch ihr meist besonders gut erhaltenes Gepräge, daß sie am kürzesten zirkuliert haben. Man hat daher nach ihnen zu rechnen, zumal auch eine längere Dauer der vorhergehenden münzenlosen Gräberperiode durch südliche Funde genügend gesichert ist. Neben solchen in kleinerer Anzahl oder einzeln gefundenen, aus Gräbern stammenden Münzen sind auch Massenfunde von Bronze-, meist aber von Silbermünzen (bis über 1000 zusammen) gemacht worden, die man als direkt importiert ansehen kann. Wenn nun auch ältere Münzen von Nero an in diesen Schätzen vorkommen, so reichen doch alle bis ans Ende des 2., meist aber bis in den Anfang des 3. Jahrhunderts: man sieht also, daß mit den jüngeren Münzen eine ganze Anzahl älterer ins Land gekommen ist, und so ist es wahrscheinlich, daß alle in Ostpreußen gefundenen römischen Münzen erst nach 200 oder höchstens kurz vorher dorthin gelangt sind. Daher wäre es verkehrt, aus der Natur der Münzen Schlüsse über die wechselnden Richtungen des Handels im speziellen ziehen zu wollen[2]). Diese Münzen stehen

---

Schwedens in vorchristlicher Zeit, deutsch von Appel. Berlin 1885 Über die in Skandinavien, vor allem in Gotland vorkommenden römischen Münzen: Montelius Remains from the iron age of Scandinavia, Stockholm 1869. Für Westpreußen: Lissauer Die prähistorischen Denkmäler der Provinz Westpreußen, Leipzig 1887 S. 134. Für Pommern: Kühne Die in Pommern gemachten römischen usw. Münzfunde, Baltische Studien 27 (Stettin 1877) S. 203 ff. Über die Funde in anderen Gegenden Norddeutschlands: Veltmann Funde von Römermünzen im freien Germanien, Osnabrück 1886. Über Ostpreußen eine kurze Übersicht: Bender Beiträge zur Geschichte des Preußischen Geld- und Münzwesens, Braunsberg 1878 (Separat a. d. Zeitschr. f. Gesch. u. Altertumskunde des Ermlands V S. 521 ff.). 1) O. Tischler Das Gräberfeld von Oberhof. Schriften der physikalisch-ökonomischen Gesellschaft zu Königsberg XXIX (1888) Verhandlungen S. 19. 2) Daher ist der Versuch Sadowskis in seinen „Handelsstraßen" nicht als geglückt zu betrachten, und ist besonders die chronologische Datierung der Fibeln nach Münzfunden S. 188 ff. absolut falsch.

also zu dem ungefähr unter Nero beginnenden ostbaltischen Bernsteinhandel in keiner Beziehung, und es spricht wohl auch der Umstand dagegen, daß sie in Gräbern nördlich von Memel noch zahlreicher auftreten, als in der eigentlichen Bernsteinregion, dem Samlande, wo sie ja auch noch häufig genug sind.

Jedenfalls sind die Münzen erst nach dem Markomannenkriege, den man als den Beginn der großen Völkerwanderung betrachten kann, gen Norden gelangt. Die Völker des Nordens drangen damals in größeren Massen bis ins Römerreich hinein und blieben mit den daheimgebliebenen Scharen wohl lange in dauernden Beziehungen und Verbindungen. Daher kamen jetzt alle die Münzmassen nach dem Norden, die bis Schweden, zumal Gotland hinüberwanderten (wo doch gewiß kein Bernstein gefunden wurde), daher vollzog sich nun auch eine zum Teil vollständige Änderung in Form und Verzierung der Schmucksachen, sowohl der importierten als der im Lande gefertigten, die besonders nach dem Südosten Europas hinweist, bis nach dem Schwarzen Meer hin. Prachtvolle Grabfunde aus dieser Zeit mit veränderten Formen der Metallgefäße, nebst zahlreichen Glasgefäßen eines neuen Stils sind in Skandinavien, bis Seeland und Schonen, ferner in Mecklenburg[1]), Thüringen, Schlesien[2]), Ostgalizien, Nord-Ungarn[3]) in Gräbern gemacht, welche man ursprünglich für echte Römergräber hielt, während die Mischung spätrömischer Artikel und barbarischer deutlich zeigt, daß man es mit Gräbern der Eingeborenen zu tun hat. Der glänzendste Fund dieser Art sind Gräber zu Sackrau bei Breslau mit schönen Bronzegefäßen, reichem Goldschmuck, herrlichen Millefioriglasschalen, datiert durch eine Münze des Claudius Gothicus (268—70).

In Ostpreußen hört nach der Mitte des 3. Jahrhunderts der Münzenimport fast ganz auf: nur einige Stücke aus der Zeit der Constantine sind einzeln gefunden worden. Vom 5. Jahrhundert existiert aber eine Reihe Schatzfunde aus oströmischen Goldmünzen bestehend, meist bis Anastasius (518) reichend, außerdem auch einzelne Goldmünzen, nicht selten im Niederungsgebiet der Weichsel, nördlich bis nach Südschweden und in die Ostseeinseln hinein[4]). Der östlichste Schatzfund ist zu Klein Tromp bei Braunsberg gemacht und wurde unberechtigterweise mit einer Gesandtschaft, welche die Ästyer an König Theoderich gesandt hatten, in Verbindung gebracht. Er ist aber nur einer unter vielen, welche uns auch in dieser

1) Lisch Römergräber in Mecklenburg (Jahrb. d. Vereins f. Mecklenburg. Gesch. u. Altertumskunde, Schwerin 1870). Die Auffassung war falsch, es sind keine Römer-, sondern Germanengräber. Der Literaturnachweis über diese Gräber in Mecklenburg und Skandinavien vollständig bei Undset a. a. O. 2) Grempler Der Fund von Sackrau. Brandenburg-Berlin 1887. 3) u. a. zu Osztropataka in Ungarn: Hampel Der Goldfund in Nagy Szent Miklos, in welchem Werke äußerst wichtige Gesichtspunkte bezüglich der mittleren und späteren römischen Kaiserzeit festgestellt werden. 4) Eine Zusammenstellung bei Lissauer a. a. O. 134. Montelius Remains from the iron age p. 19 sqq. Kühne a. a. O. S. 126 ff.

späten Zeit die Verbindung des nordöstlichen Deutschland und besonders Skandinaviens mit dem oströmischen Reiche nachweisen.

Wenn die Einzelheiten des Verkehrs also auch noch dunkel bleiben, so finden wir doch lebhafte Handelsverbindungen des Nordens mit dem Römerreiche, welche nach dem Markomannenkriege eine wesentlich mehr nach Osten führende Richtung einschlugen.

---

2. Zu S. 164, 8. Inschriften von Reisenden auf Pyramiden.

Eine griechische Inschrift bei dem schol. Clem. Alex. ed. Klotz IV p. 113 (Osann Syll. inscr. p. 413):

Μνήματα Καισρῆνός τε καὶ ἀντιθέου Μυκερήνου
Καὶ Χέοπος κατιδὼν Μάξιμος ἠγασάμην.

Die von Mommsen CIL III 21 nach der Abschrift des lüneburgischen Edelmanns Otto von Neuhaus gen. Wilhelm von Boldensele, der 1336 ins heilige Land pilgerte, gegebene Inschrift ist auch von dem Ulmer Predigermönch Felix Fabri, der dieselbe Pilgerfahrt zweimal 1480 und 1483 machte, abgeschrieben worden. In seinem Evagatorium in Terrae Sanctae, Arabiae et Aegypti peregrinationem herausgegeben von C. D. Hassler in der Bibliothek des literarischen Vereins in Stuttgart heißt es vol. III (bibl. vol. IV) p. 43: Sunt autem duae pyramides valde eminentes, mirae magnitudinis et latitudinis, sicut montes, ita quod a longe visae apparent turres esse. In his invenimus diversas litteras et scripturas nobis ignotas, in uno tamen latere hos subscriptos invenimus versus, insculptos latinis litteris et scriptura. Hierauf folgt die Inschrift mit folgenden Abweichungen von dem Text des Boldensele: V. 1: pyramid*es*, V. 3: memor*iam*, V. 4: *cen*tanni; pyram*is*, V. 5: *ty*ranne, V. 6: in*ter*. Außerdem sind am Ende der Verszeilen die letzten Buchstaben der Worte wiederholt mit Ausnahme von Vers 6, wo statt E (wohl nur aus Versehen) S geschrieben ist. Vgl. mein Programm De titulo latino in pyramide Aegyptiaca insculpto. Acad. Alb. Regim. 1869. II.

Die einzige bessere Lesart, die Fabris Abschrift enthält, ist V. 4: pyramis statt pyramide bei Boldensele. Denn wahrscheinlich ist, wie schon Grotefend vermutete, das erste Wort nicht sit, sondern scit gewesen und der Vers hat gelautet:

Scit nomen Decimi Gentiani pyramis alta;

vielleicht war der Name noch einmal über oder unter dem Gedicht eingehauen. Daß sich die Inschrift auf Terentius Gentianus bezieht, hat Mommsen CIL III p. 967 aus dessen Inschrift CIL III 1463 (Samizregetusa) nachgewiesen: . . (Te)rentio | Gentiano | trib. militum | quaestori. trib. pl. pr. | leg. Aug. consuli. pontif. | cens. provinc. Maced. | colonia Ulpia. Traian. | Aug. Dac. Sarmizegetusa | patrono. Hieraus ergibt sich, daß das von Mommsen sowie

von Hirschfeld und mir a. a. O. geänderte censoris in V. 6 richtig ist und für censitoris steht. Die Inschrift lautete also wahrscheinlich:

Vidi pyramidas sine te, dulcissime frater,
Et tibi quod potui lacrimas hic maesta profudi
Et nostri memorem luctus hanc sculpo querelam.
Scit nomen Decimi Gentiani pyramis alta
Pontificis comitisque tuis Traiane triumphis
Lustra sex intra censoris consulis esse.

Vgl. Mommsen StR. I³ 577, 2. V. 3 ist, wie der Herr Korrektor der 4. Auflage erinnert hat, eine Reminiszenz aus Horat. C. III. 11, 50: i secundo Omine et nostri memorem sepulcro Scalpe querellam.

---

3. Zu S. 217, 1. Die Anwendung des Wortes romantisch auf Naturszenen.

Einer brieflichen Mitteilung M u n r o s († 1886) verdanke ich den Nachweis, daß das Wort romantic in England um die Mitte des 17. Jahrhunderts nicht bloß von Personen gebraucht wurde (in Evelyn's Diary, September 23, 1680 wird z. B. Königin Christine von Schweden so genannt), sondern auch von Naturszenen, und zwar, wie Munro bemerkt, in dem heutigen Sinne, von demjenigen, what fills the mind with wonder and delight, by uniting the strange and uncommon with the beautiful or grand. Die für das damalige Naturgefühl sehr interessanten Beweisstellen sind folgende: Pepys' Diary Febr. 26, 1665 (bei der Beschreibung seines ersten Besuchs von Windsor-Castle): „This being done, to the kings house and to observe the neatness and contrivance of the house and gates: it is the most romantique castle that is in the world. But Lord! the prospect that is in the balcone in the Queene's lodgings, and the terrace and walk are strange things to consider, beeing the best in the world, sure!" Evelyn's Diary, June 27, 1654: „But what appeared most stupendous to me, was the rock of St. Vincent, a little distance from the toune (Bristol), the precipice whereof is equal to anything of that nature in the world. I have seene in the most confragose cataracts of the Alpes, the river gliding between them at an extraordinary depth ... There is also on the side of this horrid Alp a most romantic seate." Ib. Aug. 3, 1654: „Hence to Sir Guy's grot (near Warwick), where they say, he did his penances and dyed. T'is the squalid den made in the rock, crowned yet with venerable oakes and looking on a goodly streame, so as, were it improved as it might be, 't were capable of beeing made a most romantiq and pleasant place."

Wenn Addison (Remarks on several parts of Italy etc. in the years 1701—1703. London) von der Einöde bei dem kleinen Hafen Cassis (zwischen Marseille und Genua), wo der Sage nach Maria Magdalena zwischen einsamen Felsen und Bergen den Rest ihres Lebens vertrauert hatte, sagt: it is so ro-

mantic a scene, that is has always probably given occasion to such chimerical relations, so kann hier das Prädikat „romantisch" als eine ganz objektive Bezeichnung des Wilden und Phantastischen ohne eine Beimischung des Wohlgefallens erscheinen. Dagegen läßt der Gebrauch des Worts in Thomsons Jahreszeiten (1729) keinen Zweifel, daß der Dichter sich von den als romantisch geschilderten Szenen angezogen fühlt. Der Liebende, heißt es Spring 1025

restless runs
To glimmering shades and sympathetic glooms
Where the dun umbrage o'er the falling stream
Romantic hangs.

und Autumn 789

and here a while the Muse
High hovering o'er the broad cerulean scene
Sees Caledonia in romantic view.

(vgl. oben S. 235 f.)[1]).

Nach Breitinger, Klassisch und Romantisch, Gegenwart 1885 Nr. 5 S. 71 stammt das englische romantic von der dortigen Form romant für roman. In der New world of worlds, Philips, London 1706 wird romantick als Neologism bezeichnet. Die Franzosen kennen bis ins 18. Jahrhundert nur romanesque (Dict. de l'acad. 1694 Romanesque: qui tient du roman etc. Mme de Sévigné: je vous écris romanesquement au bord d'une rivière). Dies haben auch Saussure und Diderot: C'est une vue romanesque, dont on suppose la réalité quelque part (Salon de l'Année 1767. Oeuvres ed. Naigeon XIV 188). Das aus dem Englischen herübergenommene romantique haben Marmontel und Rousseau.

Ins Deutsche ging vielleicht zuerst die Form Romanisch über. Neues ausführliches Dictionarium oder Wörterbuch in 3 Sprachen (Teutsch, Französisch und Englisch). Genf 1695. Romanesque: fabelhaft, romanisch. (Breitinger a. a. O.) Kant braucht nur diese Form. Wenn in der Ausgabe von Schubert und Rosenkranz XI 1, 224 in einer Anmerkung über Cervantes r o m a n t i s c h steht, so habe ich mich durch Einsicht in das damals in Schuberts († 1868) Besitz befindliche Originalmanuskript überzeugt, daß Kant auch dort unzweifelhaft r o m a n i s c h geschrieben hat. (Vgl. den S. 246, 3 angeführten Aufsatz.) In seinen Beobachtungen über das Gefühl des Schönen und Erhabenen (1764) nennt Kant die Ritter des Mittelalters „eine seltsame Art heroischer Phantasten, welche Abenteuer aufsuchen, Turniere, Zweikämpfe und romanische Handlungen" (Werke IV 461—463); in einer Anmerkung zu dieser Abhandlung (IV 407) sagt er: „Insofern die

1) Lady Montague liebt das Wort romantic (vgl. außer den oben S. 230 angeführten Stellen auch den Brief an Pope vom 1. April 1717: I no longer look on Theocritus as a romantic writer; he has only given a plain image of the way of life amongst the peasants of his country); s. auch den Brief von Gray S. 229.

Erhabenheit oder Schönheit das bekannte Mittelmaß überschreitet, pflegt man sie romanisch zu nennen.“ So ist also auch in der Anthropologie (VII[b] 254): „(der Spanier ist) von romantischer Stimmung des Geistes, wie das Stiergefecht — beweist“ zu lesen „von romanischer“.

Die Form romantisch ist (nach Grimm D. W. s. v.) anscheinend zu frühest bezeugt aus G. Heideggers Mythoscopia Romantica oder Discurs von den sogenannten Romans (Zürich 1698). Der Gebrauch schwankte, wie ja auch die Stellen aus Kant zeigen, zwischen den beiden Formen noch lange. Zur Einbürgerung der Form romantisch hat vielleicht, wie S. Hirzel († 1877) meinte, Toblers Übersetzung von Thomsons Jahreszeiten (Zürich 1765) beigetragen. Er übersetzte (Spring 1028, Summer 459, Autumn 880) romantic mit romantisch. Brockes in seiner Übersetzung sagt dafür romanisch. Goethe, bei dem das Wort in einem der Leipziger Zeit angehörenden Briefe vorkommt (Ihr liebes Stübgen — diese liebe romantische Höhle, Schöll Briefe und Aufsätze S. 25), mag es aus Toblers Übersetzung gekannt haben. Romantisch im landschaftlichen Sinne verzeichnet bereits Adelung 1777.

Wenn aber das Wort in der deutschen Literatur zunächst durch die Übersetzer Thomsons eingebürgert worden ist, so können es doch einzelne Schriftsteller direkt aus dem Englischen entlehnt haben. Vielleicht gehörte zu diesen Georg Forster, der es mit Vorliebe braucht; z. B. Reise um die Welt in den Jahren 1772—1775 (1777 erschienen) I 136 (Ausg. v. Brockhaus 1843): „Der bezaubernde Gesang (der Vögel) machte die Schönheit dieses wilden romantischen Flecks (auf Neuseeland) vollkommen.“

---

4. Zu S. 270, 1. Über die Bedeutung der Blumennamen viola (ἴον), anemone, narcissus, hyacinthus. Von Prof. Ferdinand Cohn in Breslau († 1898).

Daß die bisherigen Versuche, die Pflanzennamen der alten Schriftsteller auf bestimmte Arten zu beziehen, so wenig zuverlässige Resultate ergeben haben, liegt, abgesehen von der Unvollständigkeit der erhaltenen Nachrichten, zum großen Teil in der Ungenauigkeit ihres Sprachgebrauchs. Nur die Sprache der Wissenschaft bestrebt sich, für jede Pflanzenart einen besonderen Namen festzustellen, der ihr ausschließlich eigen ist und sie von allen anderen unterscheidet; und auch diese ist erst durch Linné zu solcher Exaktheit ausgebildet worden. Die Sprache des gemeinen Lebens nimmt keinen Anstoß, die nämliche Pflanze in verschiedenen Zeitaltern oder in verschiedenen Gegenden mit ganz verschiedenen Namen zu bezeichnen, oder umgekehrt den nämlichen Namen ganz verschiedenen Pflanzen beizulegen. So wird z. B. der bekannte Strauch mit den lila Blütenrispen hier als Hollunder, dort als Flieder, anderwärts als Nägelchen, Sirene oder Syringe bezeichnet; in anderen Gegenden aber wird unter Flieder oder Hollunder ein ganz anderer Strauch mit weißen Blütendolden und schwarzen

Beeren, Sambucus nigra, verstanden. Eine Kastanienallee wird von Aesculus Hippocastanum, ein Kastanienwald von Castanea vesca gebildet; die indische Feige ist ein Kaktus, die Sykomore dagegen ist eine Feige; „Poseidons Fichtenhain" bestand aus Kiefern, der Tannzapfen am Thyrsusstab ist ebenfalls eine Art Kieferzapfen, Fichte und Tanne werden überhaupt fortwährend verwechselt; was gar die amerikanischen und australischen Kolonisten unter oak, cedar, pine usw. verstehen, ist von den Bäumen, die wir in Europa so bezeichnen, total verschieden. So war's auch im Altertum, vor allem bei den Poeten, die ja stets ihre Lizenz zu aller Art Ungenauigkeit mißbrauchten; die Botanik der Poeten hat mit der der Naturforscher kaum etwas gemein. Im Altertum hatten aber auch die letzteren keine klaren Begriffe über das Verhältnis von Gattung und Art, noch weniger dachten sie daran, wie die moderne Terminologie, diesem Verhältnis in der Nomenklatur Ausdruck zu geben; nur von Theophrast und Dioscorides können wir der Regel nach voraussetzen, daß sie mit ihren Pflanzennamen bestimmte Vorstellungen von Gewächsen verbanden, die sie selbst kannten. Freilich darf man sich nicht begnügen, wie das in der Regel geschieht, willkürlich einzelne Zitate herauszugreifen und darauf vorschnelle Schlüsse zu gründen; es ist notwendig, die sämtlichen Stellen der Alten, die sich auf eine Pflanze beziehen, zusammenzustellen, systematisch zu ordnen, untereinander und mit der Natur zu vergleichen. Wenn dies aber geschieht, wird sich auch in zahlreichen Fällen die Pflanze ermitteln lassen, von der die Rede ist. Dies gilt insbesondere von den oft bestrittenen Violen, *ἴον*, viola[1]).

1. Theophrast bespricht *ἴον* unter den Zierpflanzen, *στεφανώματα*, die im allgemeinen Sträucher *φρυγανικά* sind und daher unmittelbar hinter den Bäumen abgehandelt werden, da sie gleich diesen holzig sind (*ξυλώδεις* Hist. plant. lib. VI). Die meisten Sträucher wachsen wild, nur wenige befinden sich in Kultur, wie Rosenstöcke und Violenstöcke (*ῥοδωνιὰ καὶ ἰωνιά* H. pl. VI 1, 1); die letzteren werden aus Samen gezüchtet (Hist. plant. VI 6, 11).

Die strauchigen Violen heißen auch weiße *ἴον τὸ λευκόν*; sie haben einen beblätterten Stengel (*ἐπικαυλόφυλλον*), aber keine Wurzelblätter; die Wurzeln sind holzig (H. pl. VI 6, 11); sie blühen längere Zeit hindurch (H. pl. VI 8, 3). Es gibt ihrer viele Spielarten; besonders variieren sie in der Farbe, wenn auch nicht so stark wie die Lilien *κρίνον*, von denen es auch purpurne geben soll (H. pl. VI 6, 3). Das Leben des Violenstocks (*βίος ἰωνιᾶς*) dauert bis 3 Jahre; im Alter bringt er kleinere und blässere — *λευκότερα* — Blüten.

Die hier angeführten Stellen stimmen vollkommen mit der schon von

1) CGL. III p. 266 Hermeneumata Einsiedlensia XLVI *περὶ ἀνθέων*. de floribus: *ἴον* viola, *λευκόιον* calta, viola, *ἀνεμώνιον ἴον μέλαν βούφθαλμον* vaccinium. *ἴον λευκόν*.

den ersten Kommentatoren gegebenen Deutung, daß die weiße Viole des Theophrast unsere Levkoie, Matthiola incana, sei.

Aber Theophrast kennt auch eine schwarze Viole, *ἴον τὸ μέλαν*. Diese unterscheidet sich von der weißen dadurch, daß sie nicht strauchig, *οὐ φρυγανῶδες*, sondern eine krautige Zierpflanze ist (*στεφανωτικὸν ποιῶδες* H. pl. VI 6, 1); sie hat nur Wurzelblätter (*προσριζόφυλλος*), aber keinen Stengel (*ἄκλων*); ihre Blätter sind breit (*πλατύφυλλον*), dicht an der Erde (*ἐγγειόφυλλον*); angeblich sind die Blätter auch fleischig (*σαρκόφυλλον* H. pl. VI 6, 7); dies ist unverständlich; da aber Plinius (N. h. XXI 27) an der Parallelstelle von fleischiger Wurzel spricht, so mag es wohl *σαρκόρριζον* heißen. Die Wurzeln der schwarzen Viole sind zahlreich, büschelig (*πολλὴν ἔχουσα ῥίζαν, κεφαλόρριζα*); sie dauert aus durch die Wurzeln, wächst wild und begnügt sich mit dürftigem Boden (C. pl. VI 20, 2); sie wird in der Regel nicht angebaut, wie die Rose (*ἄγριον, οὐχ ἥμερον καθάπερ τὸ ῥόδον* C. pl. VI 20, 1); wird sie jedoch auf besondere Art kultiviert, so soll sie das ganze Jahr blühen: *ὡς δέ τινές φασι καὶ δυναμένη δι' ὅλου φέρειν τὸ ἄνθος, ἐὰν τρόπῳ τινὶ θεραπεύηται, τοῦτο μὲν ἴδιον ἂν ἔχοι. τὸ δὲ δὴ μέλαν ἴον . . . δι' ἐνιαυτοῦ θεραπείας τυγχάνον* (*διαμένει*) (H. pl. VI 8, 2).

Auch bei der schwarzen Viole sind die Blumen allein wohlriechend; es gibt jedoch nur eine Sorte, nicht viele Spielarten in der Farbe wie bei der weißen (H. pl. VI 6, 3), doch kommen auch doppelte oder gefüllte Blumen vor, wo eine in der anderen steckt (H. pl. I 15, 2).

Es ist kein Zweifel, daß die schwarze Viole des Theophrast unser Veilchen Viola odorata L. sei.

Aber Theophrast kennt noch eine dritte Viole, die ebenfalls weiß ist, die er jedoch nicht, wie die Levkoie, *ἴον τὸ λευκόν*, sondern *λευκόϊον* nennt; *λευκόϊον* ist die allererste unter den Blumen des Frühlings, im wärmeren Klima blüht es selbst schon im Winter; es besitzt eine kleine Zwiebel wie Bolbine, Kyi, Sisyrinchium u. a. Dies ist offenbar eine Art Schneeglöckchen, wohl das nicht bloß in Mittel-, sondern auch in Südeuropa vorkommende Leucoium vernum. An einer anderen Stelle gibt freilich Theophrast an, daß *λευκόϊον* einen beblätterten Stengel hat (*ἐπικαυλόφυλλον . . . λευκόϊον* H. pl. VII 8, 3), was sich nur auf die Levkoie beziehen kann. Vielleicht ist der Text nicht richtig oder Theophrast hat nicht konsequent zwischen *λευκόϊον* und *ἴον τὸ λευκόν* unterschieden.

Sehr ausführlich bespricht Theophrast den Geruch seiner Violen; hat er doch der Philosophie der Gerüche ein ganzes Buch seiner Causae plantarum, das sechste, gewidmet. Nur die Blüten der Viole sind wohlriechend (H. pl. VI 2), die anderen Teile geruchlos (Caus. plant. VI 11, 4); sie riechen in der Entfernung angenehmer als in der Nähe (C. pl. VI 17, 1); mit der Zeit wird ihr Geruch bitter und unangenehm, bleibt auch nicht nach dem Trock-

nen erhalten, wie der Geruch der Rosen, der allerdings bei den trocknen nicht so weit in die Ferne reicht wie bei den frischen (C. pl. VI 4, 11). Im Gebirge riechen Violen und Rosen weit schlechter (H. pl. VI 8, 6). Auch in allzutrocknem und magerem Boden, in heißer trockner Luft verliert die Viole den Geruch (C. pl. VI 20, 2); die cyrenäischen Violen duften am schönsten (H. pl. VI 6, 5), während die Blumen im allgemeinen in Ägypten geruchlos sein sollen (H. pl. VI 8, 5); hier sollen auch Rosen und Violen zwei Monate früher blühen als bei uns (in Griechenland), gleichwohl länger oder doch ebensolange ausdauern (ibid.).

Was Plinius über viola berichtet, ist größtenteils aus Theophrast entnommen: auch er unterscheidet viola alba; sie wird aus Samen gezüchtet (N. h. XXI 27); was Theophrast über den Geruch der weißen Viole berichtet, schreibt Plinius der viola schlechthin zu; dagegen die lange Blütezeit und die dreijährige Lebensdauer der viola alba, die demnach als Levkoie zu deuten ist.

Das schwarze Veilchen des Theophrast nennt Plinius viola purpurea, sein Zeitgenosse Dioscorides ἴον πορφυροῦν, was beiläufig für die Geschichte der Farbenbezeichnung nicht ohne Interesse ist. Nach seiner Farbe heißen die violetten Kleider vestis ianthina (XXI 27); (XXI 45 wird diese Hauptfarbe als amethystinus bezeichnet, deren Unterton von Violett in Purpur und Veilchenblau übergeht: amethystinus qui a viola et ipse in purpureum [sc. trahitur], quemque ianthinum appellavimus).

Das Purpurveilchen wächst nach Plinius wild, silvestre (XXI 130); sponte apricis et macris locis proveniunt (XXI 27). Die immerblühenden und gefüllten Veilchen des Theophrast kennt Plinius nicht.

Dioscorides (C. CXVII) gibt von den Purpurveilchen eine gute Beschreibung, indem er die Blätter mit denen des Efeu vergleicht und die auf langen Stielen aus der Mitte der Wurzel hervortretenden, sehr angenehm duftenden Blümchen schildert.

Die weiße Viole dagegen bezeichnet Dioscorides (C. XXI) als λευκόϊον (Levkoie); es sei ein allgemein bekannter Strauch, der jedoch nicht immer weiße, sondern auch purpurrote, blaue oder gelbe Blumen trägt.

In seinem berühmten Kommentar zum Dioscorides bemerkt hierzu Matthiolus 1554, daß die blaue Levkoie in Italien nicht bekannt sei und vielleicht auf einer Verderbtheit des Textes beruhe; die anderen Sorten seien in den Gärten sehr verbreitet, würden auch in Töpfen an den Fenstern von den Damen mit Vorliebe gepflegt. Weiße und violette Spielarten der Levkoie sind ja auch bei uns allbekannt, unter der gelben ist vielleicht die gelbe Levkoie (Matthiola ochroleuca) gemeint, die in Italien, wenn auch nicht häufig, gefunden wird.

Eine gelbe Viole (viola lutea) hat auch Plinius, die Theophrast noch nicht kennt; sie wird aus Samen gezüchtet. Da Plinius ebenso wie Dioscorides angeben, daß die gelben Violen vorzugsweise in der Medizin gebraucht

wurden (e sativis maxima auctoritas luteis XXI 27), so ist zu vermuten, daß beide von derselben Pflanze reden; welche diese sei, läßt sich allerdings aus ihren Angaben ebensowenig sicher entnehmen, wie die Bedeutung der übrigen von Plinius erwähnten Violenarten maxima, Tusculana und die geruchlose Calatiana (ibid.); letztere blüht im Herbst, die anderen im Frühjahr (munus autumni, ceterae veris); vielleicht ist viola Calatiana dasselbe, wie viola serotina, deren Farbe ein gesättigtes Rot, die lebhafteste der Conchylienfarben (XXI 46) sein soll.

Die Kommentatoren deuten das gelbe *λευκόϊον* des Dioscorides, viola lutea des Plinius gewöhnlich auf den Goldlack, Gelbviole, Gelbveilchen, Cheiranthus Cheiri der Botaniker, der der Levkoie nahe verwandt ist, nachweislich seit dem 15. Jahrhundert in Südeuropa, wie jenseits der Alpen als allgemeine Zierpflanze im Garten und in Töpfen gezogen, auch häufig z. B. im Rheintal, auf altem Gemäuer, besonders in Burgruinen, scheinbar wild, vermutlich aber nur als verwilderter Überrest verschollener Burggärten angetroffen wird. Es ist auch möglich, daß der Goldlack schon am Anfang der Kaiserzeit in Rom eingeführt war, während er zur Zeit Alexanders noch nicht gezüchtet sein mochte; indes ist der Name, unter dem ihn die Ärzte des Mittelalters anwandten, und der in dem Linnéschen Cheiranthus steckt, nicht griechisch, sondern arabisch und deutet auf eine Einführung aus dem Orient. Nach einer von meinem kürzlich verstorbenen Kollegen Schmölders mir gegebenen Erläuterung ist das Wort Cheiri oder vielmehr Chairi zwar im Arabischen vorhanden, aber wahrscheinlich persisch oder vielmehr Sanskrit; in letzterer Sprache wird es Gairî geschrieben und bedeutet „im Gebirge wachsend"; im persischen Lexikon werden als Arten von Chairi das gelbe, weiße, violette und schwarze erwähnt, woraus sich ergibt, daß Chairi gleichbedeutend mit *ἴον* und viola ist; auch die Nachtviole (Hesperis matronalis) wird als Chairi oder Hairi bezeichnet.

Interessant sind die Angaben der Alten über die Blütezeit ihrer Violen; Plinius (N. h. XXI 64) hat die betreffenden Nachrichten des Theophrast (H. pl. VI 8) so wörtlich übersetzt, daß wir beide Stellen nebeneinander setzen können:

Τῶν ἀνθῶν τὸ μὲν πρῶτον ἐκφαίνεται τὸ λευκόϊον, ὅπου μὲν ὁ ἀὴρ μαλακώτερος εὐθὺς τοῦ χειμῶνος . . . ἅμα δὲ τῷ ἴῳ ἢ μικρόν τι ὕστερον καὶ τὸ φλόγινον καλούμενον τὸ ἄγριον· ταῦτα γὰρ ὧν οἱ στεφανηπλόκοι χρῶνται, πολὺ ἐκτρέχει τῶν ἄλλων.

Florum prima ver nuntiantium viola alba, tepidioribus vero locis etiam hieme emicat. Postea quae ion appellatur et purpurea, proxume flammeum quod phlox vocatur, silvestre dumtaxat.

Hier versteht also Plinius unter viola alba nicht wie sonst unsere Levkoie, sondern das Levcoium (große Schneeglöckchen); was dagegen *φλόγινον* = flammeum sei, ist nicht zu ermitteln; es ist jedenfalls nicht identisch mit *φλόξ* des Theophrast, denn diese ist eine geruchlose kultivierte Zier-

blume *στεφανωτικὸν ἄνθος* (H. pl. VI 6, 2. 11 vgl. Plinius N. h. XXI 59). Keinesfalls ist also flammeum oder phlox, wie viele meinen, unser Goldlack, viola lutea der Späteren, die ja kultiviert und wohlriechend ist.

Bei Theophrast finden wir dann unter den im späteren Frühjahr hinter Cyclamen, Narzisse, Lilie und Önanthe blühenden Gewächsen noch einmal das schwarze Veilchen *τὸ μέλαν ἴον* (H. pl. VI 8, 1). Hier ist offenbar der Text verderbt, da ja dieses unter den allerersten Frühlingsblumen unmittelbar nach dem Schneeglöckchen in Blüte tritt. Bei Plinius (XXI 65) lautet diese Stelle: sequitur oenanthe ac melanthium (Sillig melanion, varr. ll. melianthum, melanthium); sicherlich ist eine andere Blume gemeint.

Fassen wir alles zusammen, so ergibt sich etwa folgendes: *ἴον* und viola ohne nähere Bezeichnung sind unbestimmt und nur aus dem Zusammenhang zu deuten; bei den Römern wurde jedoch nach Plinius das Wort *ἴον* auf Viola odorata allein angewandt (N. h. XXI 27). Umgekehrt ist, wo von violaria (Violengärten und -beeten) die Rede ist, wohl immer die Levkoie zu verstehen, da nur diese, nicht aber die Purpurveilchen bei den Römern in Gärten gezüchtet zu sein scheinen.

Ἴον τὸ μέλαν des Theophrast, viola purpurea dinies Plus, *ἴον πορφυροῦν* des Dioscorides ist Viola odorata, unser Veilchen;

Ἴον τὸ λευκόν, ἰωνιά des Theophrast, viola alba des Plinius, *λευκόϊον* des Dioscorides ist Matthiola incana, unsere Levkoie;

Λευκόϊον des Theophrast ist Leucoium vernum;

Viola lutea Plin. mag, gleich dem gelben *λευκόϊον* des Dioscorides, unser Goldlack Cheiranthus Cheiri sein, obwohl dies nicht völlig sicher ist; der heute und auch schon im Mittelalter gebräuchliche Name deutet auf eine Pflanze orientalischen Ursprungs, persischer oder arabischer Einführung.

Hervorzuheben ist noch, daß, eine so große Rolle auch die Violen in der Literatur der Alten spielen und obwohl sie bei den Römern nach Plinius (N. h. XXI 14, 27) außer Rosen fast ausschließlich zu Kränzen verwendet wurden, doch in den bildenden Künsten ihre so charakteristischen Formen meines Wissens nicht dargestellt worden sind. In dem sehr vollständigen Verzeichnis der in Pompeji abgebildeten Pflanzen (70 Spezies), welches Prof. Comes 1879 bei der Jubelfeier der Stadt publizierte (Illustrazione delle piante rappresentate nei dipinti Pompeiani, Napoli, F. Furchheim 1879), sind weder Levkoie noch Veilchen erwähnt; noch ist mir sonst eine antike Abbildung derselben bekannt.

[Der obigen Erklärung Cohns füge ich noch folgende Bemerkung hinzu. In der stadtrömischen Lex collegi Aesculapi et Hygiae (Wilmanns E. I. 320 = Orelli 2417) ist (W. l. 43—46) der 22. März (XI K. Apr.) als dies violaris, der 11. Mai (V Id. Mai.) als dies rosae bezeichnet (in der ebenfalls stadtrömischen Inschrift Wilmanns 313 ist der 21. Mai der dies rosationis, das

Datum des [dies viola]tionis ausgefallen). Auch beim Feste der Magna Mater war am 22. März die ihr heilige Fichte violaceis coronis bekränzt, Arnobius V 16, Marquardt StV. III². S. 371. Auch hier ist allerdings nicht mit Sicherheit zu entscheiden, ob die viola das Veilchen oder die Levkoie (oder der Goldlack) ist. Nach den Mitteilungen des Gärtners der deutschen Botschaft in Rom, Herrn Carl Köhler, ist die Hauptblütezeit des (nicht kultivierten) Veilchens dort im Februar[1]) und März (eine zweite, besonders in den Gärten, im Oktober und November); der Goldlack und die Winterlevkoie blühen je nach der Witterung Ende März und April, gewöhnlich um Ostern, daher auch viola di pasqua genannt; doch hat man einzelne Blumen den ganzen Winter, besonders in geschützten Lagen (die fast gar nicht angepflanzte Sommerlevkoie blüht je nach der Aussaat im Juni oder Juli). Wenn es nun aber auch an dem dies violaris sowohl Veilchen als Levkoie und Goldlack gab, so ist die Benennung nach den neuen Blumen doch wohl wahrscheinlicher als nach den alten. Wo violae mit Rosen und Lilien zusammen genannt werden, können es natürlich nur Levkoien (oder Goldlack) sein, z. B. Mart. X 32, 1: haec mihi, quae colitur violis pictura rosisque. Stat. Silv. I 2, 22: tu modo fronte rosa, violis modo lilia mixta Excipis. Vielfarbige violae können ebenfalls nur Levkoien sein; so Juvenal. 12, 90: Tura dabo atque omnes violae iactabo colores.] Schol: violae nam multorum colorum sunt, purpureae, albae, aureae.

---

2. Über Anemona bemerkt Theophrast, daß es mehrere Arten gebe, die auf Bergen und Wiesen wild wachsen; erstere *τῶν ἀγρίων ἀνεμώνης γένος τὸ ὀρεινὸν καλούμενον* blüht sehr früh, gleichzeitig mit Narzisse und Lilie; die Wiesenanemone (*ἡ λειμωνία καλουμένη*) später, kurz vor der Rose (Theophr. H. pl. VI 8, 1). Anderwärts erzählt er von einer Anemone, die schon im Winter blüht (H. pl. VII 10, 2), deren Blätter dem Boden anliegen (H. pl. VII 8, 3), nicht viel später als die Blumen hervorkommen (H. pl. VII 7, 3). Von einer in Gärten gezogenen Anemone spricht Theophrast nicht.

Plinius dagegen und Dioscorides unterscheiden die wilden und die kultivierten Anemonen (silvestris et in cultis nascens); erstere haben scharlachrote Blumen (phoeniceus) und werden mit wildem Mohn (papaver, rhoeas, argemone) verwechselt, unterscheiden sich aber von diesem durch die frühere Blütezeit, den Mangel des Milchsafts und des Kelches; die kultivierte, die zu Kränzen dient (anemone coronaria) hat scharlachrote, purpurne

---

1) Die als Manenopfer in den Tagen vom 19.—21. Februar dargebrachten violae sind also Veilchen; vgl. Nissen ItL. I 404. (Nach welchem S. 400 übrigens der Winter in Italien kälter war als gegenwärtig. Doch vgl. Olck Hat sich das Klima Italiens seit dem Altertum geändert? Neue Jahrbb. f. Philol. 1887 S. 465—475).

oder milchweiße Blumen; die ersteren sind am häufigsten. Die Blätter sind kleiner als bei der wilden, dem Eppich oder Koriander ähnlich und werden selten über einen halben Fuß hoch (H. pl. XXI 164. 165). Eine genauere und ausführlichere Beschreibung gibt Dioscorides C. CLXXII. Dennoch ist schwer zu sagen, welche der zahlreichen Anemonenarten unter wilden und angebauten von den Alten gemeint sind; jedenfalls ist unsere A. coronaria, wohl auch hortensis und pavonina, deren Blumen zu den Zierden südeuropäischer Gärten gehören, einbegriffen.

---

3. *Νάρκισσος* ist bei Theophrast gleichbedeutend mit *λείριον*: *οἱ μὲν τοῦτο, οἱ δὲ ἐκεῖνον καλοῦσι* (H. pl. VI 6, 9). Die Blätter sind zahlreich, schmal, fettglänzend (*λιπαροί*), dem Asphodelus ähnlich, doch weit breiter, wie *κριθώνια* — alle Zwiebelgewächse haben schmale Blätter (H. pl. VII 13, 1.) — Die Blätter der Narzisse befinden sich an der Erde, der Stengel ist blattlos, krautig grün (*ποώδης*), trägt an der Spitze nur eine einzige Blume (l. c. VI 6); andere als Blütenstengel werden von der fleischigen, großen, runden Wurzel (Zwiebel) nicht hervorgebracht (H. pl. VI 6, 9; VII 13, 2; C. I 4, 1); zuerst entwickeln sich die Blütenstengel, erst später die Blätter, die Blume ist einblättrig, unten zusammengewachsen, nur oben in winklige Zipfel (*ἀποφύσεις γωνιώδεις*) geteilt (H. pl. I 13, 2); sie ist wohlriechend; sie bildet große schwarze Samen in häutigen aufspringenden Kapseln. Es gibt zwei Arten; die eine blüht im Frühjahr bald hinter den Veilchen (*μετὰ δὲ ταῦτα* [*ἴα*] *ὁ νάρκισσος καὶ* [*ἤ?*] *τὸ λείριον*); eine andere im Herbst gleichzeitig mit Safran (*κρόκος*) *μετόπωρον δὲ τὸ λείριον τὸ ἕτερον* (H. pl. VIII 2, 3) *ὄψιον δὲ σφόδρα· μετὰ γὰρ ἄρκτουρον καὶ περὶ ἰσημερίαν* (H. pl. VI 6, 9).

Höchst wahrscheinlich spricht hier Theophrast von zwei Spezies der Gattung Narcissus; die Arten jedoch lassen sich nicht bestimmen, weil keine Farbe angegeben ist; die im Herbst blühende Art mag Narcissus serotinus L. sein, der im Neapolitanischen und den anliegenden Inseln im September, oder N. elegans, der von September bis November in Toscana, Neapel, Sicilien, Corsica blüht. Von Winternarzissen, die im November zu blühen beginnen und bis Januar dauern, werden in der Flora Italiana von Cesati, Passerini und Gibelli N. unicolor, siculus und Bioniae sowie N. Tazetta (Dezember — April) angeführt; dagegen blühen N. poeticus und Pseudonarcissus im Frühling bei Neapel.

Was Plinius über Narcissus angibt, ist zum Teil verworren, soweit es nicht aus Theophrast entlehnt ist: es sei eine Art purpurner Lilie, manchmal mit doppeltem Stengel (Theophrast erwähnt das von *κρίνον*). Alterum genus flore candido calyce purpureo ist wohl Narcissus poeticus; tertio generi cetera eadem, calyx herbaceus (grasgrün) mag die Tazette sein (N. h. XXI 25); calyx scheint die innere Krone (Paracorolle) der Nar-

zisse zu bedeuten. Über die Blütezeit gibt Plinius widersprechende Nachricht: in Griechenland blühen sie nach den Veilchen (seriores supradictis narcissus et lilium trans maria, in Italia post rosam. N. h. XXI 64); an einer andern Stelle: omnes serotini, post arcturum florent et per aequinoctium autumnum (N. h. XXI 25). An den Parallelstellen des Theophrast sind hier verschiedene Arten unterschieden.

Dioscorides beschreibt den Narcissus poeticus sehr kenntlich; in den Wandgemälden von Pompeji sind nach Comes Narcissus poeticus und Pseudonarcissus abgebildet (l. c. p. 42. 43); Comes deutet auch die Narzisse mit grasgrünem Kelch des Plinius als N. Pseudonarcissus.

---

4. *Ὑάκινθος* ist bei Theophrast die späteste der zu Kränzen dienenden Frühlingsblumen, blüht unmittelbar vor der Rose, sie wächst wild, wird auch kultiviert, blüht lange Zeit, ihre Blüten sind farbig, ähnlich dem phrygischen amaracus, der auch pothos heißt (H. pl. VII 8, 1—3). Hiermit läßt sich nicht viel anfangen. Plinius, der an der Parallelstelle (N. h. XXI 67) pothos von amaracus unterscheidet, gibt dem hyacinthus eine Zwiebel (l. c. 170); die Adern auf der Blume zeigen die griechischen Buchstaben *AI*, nach der Fabel ein Zeichen der Trauer um Ajax oder Hyacinthus; dies, sowie die Beschreibung bei Dioscorides (IV 63) paßt auf einen Gladiolus; doch findet sich ein Schwertel bei Plinius (N. h. XXV 137) auch unter dem Namen Xiphion (*ξίφιον* oder *φάσγανον* bei Theophrast. H. pl. VI 8. VII 12. 13; Dioscorides IV 20). Bissinger, der jüngst die gesamte Literatur über *ὑάκινθος* zusammengetragen, denkt auch an eine Iris (Programm der Studienanstalt zu Erlangen 1880). Auch Delphinium Aiacis scheint als Hyacinthus bezeichnet worden zu sein (Dioscor. III 77). [Hyacinthinus als Farbenbezeichnung (hyacinthina laena Pers. 1, 32) wird von dem Edelstein h. (Plin. N. h. XXXVII 125) herzuleiten sein, wie amethystinus smaragdinus. Denn die Blume hatte verschiedene Farben. Colum. X 100 nec non vel niveos vel caeruleos hyacinthos Nemesian. 2, 45 und 48 dulce rubens hyacinthus].

III.

Die Schauspiele.

Allgemeines.

Für jeden Versuch, die Kultur der römischen Kaiserzeit zu schildern, ist eine möglichst umfassende Anschauung der Schauspiele unentbehrlich; nicht bloß, weil sie den besten Maßstab für die Großartigkeit des damaligen Rom geben, sondern weil sie in so hohem Grade und in so vielen Beziehungen für die geistigen und sittlichen Zustände der Weltstadt charakteristisch sind.

Die Schauspiele im kaiserlichen Rom eine Notwendigkeit.

Die Schauspiele, ursprünglich größtenteils zur Verherrlichung von Götterfesten eingeführt, hatten ihre religiöse Bedeutung längst so gut wie völlig verloren. Schon in der späteren Zeit der Republik waren sie das wirksamste Mittel zur Erwerbung der Volksgunst gewesen, und so benutzten sie auch die Kaiser, um das Volk in guter Stimmung zu erhalten. August, so wird erzählt, machte einst dem Pantomimen Pylades Vorwürfe wegen seiner Rivalität gegen einen Kunstgenossen, und Pylades durfte antworten: „Es ist dein Vorteil, Cäsar, daß das Volk sich mit uns beschäftigt“[1]). Doch nicht bloß der Zweck, den Interessen der Menge diese Richtung zu geben, wurde völlig erreicht, auch ihre Herzen gewannen prachtvolle Schauspiele den Kaisern am sichersten. Diese wußten ebensogut als Ludwig XIV., wie sehr die Bewunderung den Völkern die volle Hingebung an den Willen der Monarchen erleichtert; ebensogut als Napoleon, daß man immer auf die Phantasie der Menschen wirken müsse; auch ihnen waren Pracht und Aufwand in Festen und Schauspielen wie in Bauten unentbehrliche Herrschermittel und haben ihre Wirkung in vollem Maße getan[2]). Selbst Caligula war, wie Josephus[3]) sagt, infolge der Torheit des Volks geehrt und beliebt; namentlich den Weibern und der Jugend war sein Tod unerwünscht, da sie durch das, was der Pöbel liebt, Fleischver-

1) Dio LIV 17. Macrob. Saturn. II 7: *καὶ* (Haupt Hermes VIII 249 *ναί*) *ἀχαριστεῖς, βασιλεῦ· ἕασον αὐτοὺς περὶ ἡμᾶς ἀσχολεῖσθαι.*

2) Döllinger Akadem. Vorträge I (1888) 279. Über die von den Kaisern freiwillig gegebenen Schauspiele, Hirschfeld S. 287 ff. 3) Joseph. Ant. Jud. XIX 1, 15 sq.

teilungen, Schauspiele und Gladiatorenkämpfe gewonnen waren, welches alles angeblich aus Rücksicht auf die Menge geschah, während wenigstens die letzteren doch nur den Zweck hatten, den Blutdurst seiner Raserei zu sättigen. Daß Neros Andenken im Volke so lange fortlebte, daß man seinen Tod nicht glaubte, seine Wiederkehr noch dreißig Jahre später hoffte und wünschte, daß mehr als ein Pseudonero auftreten konnte[1]), erklärt Dio von Prusa aus seiner verschwenderischen Freigebigkeit, die sich aber eben in seinen Schauspielen am großartigsten bewährte[2]). In seiner Schilderung der Stimmung Roms nach seiner Ermordung sagt Tacitus, der gemeine Haufe, an den Zirkus und die Theater gewöhnt, sei niedergeschlagen und nach Gerüchten begierig gewesen[3]). Otho wurde in den Schauspielen als Nero begrüßt und lehnte diese Benennung nicht ab, um sich die Gunst der Menge zu erhalten[4]).

Aber die Schauspiele hingen bald nicht mehr von dem Belieben der allmächtigen Weltherrscher ab. Sie waren in dem kaiserlichen Rom schnell zur unabweisbaren Notwendigkeit geworden. In der Bevölkerung der Hauptstadt war das Proletariat überwiegend, und dieser Pöbel war wilder, roher und verdorbener als in modernen Weltstädten, weil hier wie nirgend der Auswurf aller Nationen zusammenfloß[5]), und doppelt gefährlich, weil er großenteils müßig war. Die Regierung sorgte durch die großen, regelmäßigen Getreideverteilungen für seinen Unterhalt, und die Folge war, daß sie auch die Sorge für seinen Zeitvertreib übernehmen mußte. In einem unter Sallusts Namen an Cäsar gerichteten Schreiben über die Neuordnung des Staats (einem etwa zu Ende des 1. oder Anfang des 2. Jahrhunderts verfaßten Schulaufsatz) heißt es, der Regent müsse darauf bedacht sein, daß der durch Geschenke und Staatskorn bestochene Pöbel seine Beschäftigung habe, durch welche er von Schädigung des öffentlichen Wohls abgehalten werde[6]). Diese Beschäftigung gewährten ihm die Schauspiele. Die bekannten Worte, mit denen Juvenal die Wünsche des Volks zusammenfaßt, das einst die höchste Gewalt, Fasces, Legionen, kurz alles vergab, Panem et circenses[7]), sind nur Wiederholung eines älteren offen-

Panem et circenses.

1) Sueton. Nero c. 57 mit der Anm. von Casaubonus und Hausrath Neutest. Zeitgesch. III 200, 2. 2) Dio Chrys. Or. XXI p. 271 M. 3) Tac. Hist. I 4. 4) Plutarch. Otho c. 3. 5) Lucan. VII 405: mundi faece repletam. 6) Sallust. Ep. ad Caes. sen. de rep. I 7, 2. 7) Juv. 10, 81. Die Befriedigung des Volks durch beides ist auf einer Säkularlampe (Dressel CIL XV 2, 6221, 7) dargestellt: ein Agitator, ein Gladiator, zwei modii mit Ähren und 4 Beutel (ein congiarium). Rostowzew, Röm. Bleitesserä S. 47, 1.

bar als schlagend anerkannten und daher allgemein gebrauchten Ausspruchs. Wie es scheint, war derselbe zuerst inbezug auf Alexandria getan worden[1]): man müsse der Bevölkerung der Stadt viel Brot und die Schau von Wettrennen vorwerfen[2]), denn um alles Übrige kümmere sich dort niemand. Auf Rom hat dies vielleicht Trajan zuerst angewandt[3]). Brot und Spiele wurden in Rom bald nicht mehr als Gnade der Regierung, sondern als Recht des Volks angesehen; jede neue Regierung mußte wohl oder übel die Hinterlassenschaft ihrer Vorgänger antreten, und in Pracht und Großartigkeit dieser Feste haben die besten Kaiser mit den schlechtesten gewetteifert.

Sorge der Kaiser für die Schauspiele.

August „übertraf alle durch die Häufigkeit, Mannigfaltigkeit und Pracht seiner Schauspiele", und sowohl die Ausführlichkeit, mit der er in der Denkschrift über sein Leben von denselben Bericht gibt[4]), als auch seine umfassenden und eingehenden hierauf bezüglichen Anordnungen zeigen, welche Wichtigkeit der Begründer der Monarchie dem Gegenstande beilegte[5]). Der karge Vespasian baute das größte Amphitheater der Welt; der Wert des im Jahre 1756 am Colosseum noch vorhandenen Travertins wurde von Sachverständigen nach damaligen Preisen auf 2 218 065 Scudi = 16 894 851 Francs geschätzt[6]), die Kosten des gesamten Mauerwerks kürzlich von einem italienischen Architekten auf 5 Millionen Scudi veranschlagt[7]). Allerdings mag das Baumaterial größtenteils durch die Demolierung des goldenen Hauses gewonnen sein. Doch machte Vespasian auch für Schauspiele einen ungeheuern Aufwand[8]), den Titus vielleicht noch überbot[9]). Vielleicht am eifrigsten sorgte Trajan für die Befriedigung der Schaulust der Römer. Man müsse es aus der höchsten Staatsweisheit ableiten, sagt ein späterer Schriftsteller, daß dieser Fürst selbst Tänzer und die übrigen Künstler der Bühne, des Zirkus und der Arena nicht unbeachtet gelassen habe, da er wohl wußte, daß das römische Volk vorzüglich an zwei Dingen hänge, an Brot und Schauspielen; daß die Trefflichkeit der Herrschaft sich nicht weniger in Kurzweil als im

1) Lumbroso L'Egitto p. 103, 2, welcher bemerkt, daß beides dort längst eingeführt war: Joseph. c. Apion. 2, 5 in f. (Frumentationen); Epiphan. de pond. et mens. ed. Basil. 1544 p. 537, 8 (Ptolemäos I *ἱππικὸν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ κατασκευάσας κ. τ. λ.*).
2) Dio Chrys. Or. XXXII p. 370, 18. Vgl. über diese Stelle Lumbroso Festschr. f. Hirschfeld S. 109. 3) Fronto Princ. hist. 5, 11: Trajan sagte, populum Romanum duabus praecipue rebus annona et spectaculis teneri. 4) Mommsen RGDA² p. 90 sqq. 5) Sueton. Aug. c. 43—45. 6) Barthélemy Voyage en Italie 1801 p. 385. 7) Ef. L. Tocco Del velario e delle vele negli anfiteatri p. 20.
8) Dio LXVI 10. 9) Id. LXVI 25. Sueton. Titus c. 7.

Ernste erweise; daß zwar der Ernst mit größerem Schaden, die Kurzweil aber zu größerer Unzufriedenheit verabsäumt werde; daß sogar Geldverteilungen mit minder heftigem Verlangen erstrebt werden als Schauspiele; daß durch Geld- und Getreideverteilungen nur ein Teil des Volks und zwar jeder Einzelne besonders beruhigt werde, durch Schauspiele aber das ganze Volk in seiner Gesamtheit[1]). Selbst der Stoiker Marc Aurel gewann es über sich, prächtige Schauspiele zu geben, und verordnete, daß in seiner Abwesenheit für die Belustigungen des Volks durch die reichsten Senatoren gesorgt werde[2]). Auch Severus (nach Herodian der habgierigste aller Kaiser) ließ sich durch seine Geldgier nicht abhalten, zu diesem Zweck kolossale Summen zu opfern[3]). Die einzige Ausnahme macht auch hier Tiber, der seine gründliche Verachtung des Pöbels am auffälligsten dadurch bewies, daß er überhaupt keine Schauspiele gab[4]). Andere begnügten sich, was Tiber ebenfalls tat (namentlich durch Verkürzung des Solds der Schauspieler und Festsetzung einer höchsten Zahl der Fechterpaare in den Gladiatorenspielen)[5]), dem übermäßigen Aufwande ein Ziel zu setzen, wie August[6]), Nerva[7]) (der viele zirzensische und andere Schauspiele aufhob), Antoninus Pius[8]) und Marc Aurel[9]), welche beide die Gladiatorenspiele (der letztere auch die Schenkungen an die Schauspieler) einschränkten. Die öftere Wiederholung dieser Verordnungen zeigt schon allein, daß sie wenig fruchteten.

Die Schauspiele als Surrogat der Volksversammlungen.

Auch insofern erhielten die Schauspiele in der Kaiserzeit eine neue Bedeutung, als sie dem Volke die Möglichkeit boten, sich in Masse zu versammeln und in Gegenwart des Kaisers seine Stimmungen, Abneigungen und Zuneigungen, seine Wünsche, Bitten und Beschwerden laut werden zu lassen; und diese Kundgebungen wurden mit einer sonst nirgend geübten Nachsicht geduldet (im Zirkus und Theater war nach Tacitus die Ausgelassenheit des Volkes am größten)[10]); durch den gänzlichen Mangel sonstiger Gelegenheiten zu öffentlichen Kundgebungen erhielten sie eine um so größere Wichtigkeit.

Begrüßungen hoher Personen.

Zunächst gehörten dazu die Begrüßungen beim Erscheinen der Kaiser und anderer hoher Personen. Es ist bekannt, welchen Wert

---

1) Fronto Princ. hist. 5, 11. 2) M. Antonin. c. 23; vgl. c. 7 u. 17. 3) Herodian. III 8, 6—10. 4) Sueton. Tiber. c. 47. 5) Id. ib. c. 34. 6) Dio LIV 2 u. 17. 7) Id. LXVIII 2. Die von Reimarus angeführten Angaben von Zonaras p. 583 D. Chron. Paschale ad a. 97, daß die Gladiatorenspiele überhaupt aufgehoben wurden, sind Übertreibungen. 8) Anton. P. c. 12. 9) M. Antonin. c. 11. 27. 10) Tac. Hist. I 72.

schon in der Republik die Staatsmänner dem Empfange beilegten, der ihnen im Theater ward, wie erfreut Cicero war, wenn er bei Schauspielen und Gladiatorenkämpfen „wunderbare Manifestationen ohne jede Beimischung der Hirtenflöte davon trug“[1]). Ausnahmsweise wurde auch einem Dichter eine solche Ehre zuteil; als einst im Theater Verse von Virgil rezitiert wurden, erhob sich das ganze Volk und begrüßte den anwesenden Dichter eben so ehrfurchtsvoll wie August[2]). Unter den Kaisern werden solche Begrüßungen, wenn sie auch bei Privatpersonen vorkommen mochten[3]) (mit Ausnahme der Festgeber selbst)[4]), sich in der Regel auf die kaiserliche Familie und die höchstgestellten und dem Kaiserhause am nächsten stehenden Personen beschränkt haben[5]). Das versammelte Volk empfing die hohen und höchsten Personen mit allgemeiner Erhebung von den Sitzen und Klatschen (schon August mußte sein Mißfallen bezeigen, daß seine noch im Knabenalter befindlichen Enkel so geehrt wurden)[6]); mit Schwenken von Tüchern (die Aurelian zu diesem Zweck dem Volke schenkte)[7]) und Zurufen von Ehrennamen[8]) und Glückwünschen, die zum Teil stehend waren und vielmals wiederholt, oft auch nach damaliger Sitte in bestimmten Melodien taktmäßig abgesungen wurden[9]).

Anwesenheit u. Herablassung der Kaiser im Schauspiel.

Auch die Kaiser benutzten gern die Schauspiele als die besten Gelegenheiten, mit dem versammelten Volke persönlich zu verkehren und seine Zuneigung durch Huld und Herablassung zu gewinnen. Je mehr sie sich volksfreundlich zu zeigen wünschten, desto öfter erschienen sie bei eigenen und fremden Schauspielen. Selbst Tiber tat das letztere häufig im Anfange seiner Regierung[10]) trotz seiner Abneigung gegen derartige Belustigungen, teils um, wie Dio sagt, den Festgebern eine Ehre zu erweisen, teils um die Menge in Ordnung zu halten und ihr seine Teilnahme an ihrem Vergnügen zu bezeigen. August hatte das Volk daran gewöhnt, dies von dem Kaiser zu er-

1) Cic. ad Att. I 16, 11. II 19, 3. XIV 2. pro Sest. c. 54 sq. Propert. III 18, 18. Lipsius Electa II 10. 2) Tac. Dial. c. 13. 3) Seneca Epp. 29, 12. 4) Diesem galt wohl der Zuruf, den Plin. Epp. VI 5 erwähnt: propitium Caesarem, ut in ludicro aliquo precabantur. Vgl. den Zuruf am Schluß der Inschrift des aus Gladiatoren des Commodus gebildeten colleg. Silvani Aurelianum: Maxime Commodiane (vielleicht der procurator des ludus) abias propitium Caesarem. Wilmanns E. I. 2605. 5) Horat. Carm. I 20, 3. 6) Sueton. Aug. c. 56. 7) Aurelian. c. 48. 8) Z. B. Plutarch. Otho c. 3. Vgl. Tac. Hist. I 72. 9) Tac. A. XVI 4 (plebs — urbis — personabat certis modis plausuque composito). Dio LXXIII 2: *ὅσα τε εἰώθεσαν ἐν τοῖς θεάτροις ἐπὶ τῇ τοῦ Κομμόδου θεραπείᾳ εὐρύθμως πῶς ἐκβοᾶν, ταῦτα τότε μετασχηματίζοντες ἐς τὸ γελοιότατον ἐξῇδον.* Vgl. Lips. l. l. Die Sitte bestand noch in der Zeit Cassiodors Var. I 31. 10) Dio LVII 11. Tac. A. I 54.

warten. So oft er ein Schauspiel besuchte, beschäftigte er sich mit nichts anderem, sei es, sagt Sueton, um den Tadel zu vermeiden, der Cäsar getroffen hatte, weil er dort Depeschen und Eingaben las und beantwortete, sei es aus Schaulust, von der er keineswegs frei war, wie er öfter offen bekannte[1]). Wie Cäsar, so hatte auch Marc Aurel die Gewohnheit, im Schauspiel zu lesen, Audienz zu geben und zu unterschreiben, weshalb er oft vom Volke mit Witzreden geneckt wurde[2]). Nero schaute anfangs den Spielen liegend aus den Fenstern einer ganz geschlossenen Loge zu, später auf dem offenen Podium[3]), wobei er sich seiner Kurzsichtigkeit halber eines geschliffenen Smaragds bediente[4]). Doch wurde, wahrscheinlich von Domitian, wieder eine kaiserliche Loge hergestellt; Plinius lobt Trajan, daß er sie bei seinem Ausbau des großen Zirkus habe eingehen lassen: „deine Bürger werden also deinen Anblick haben, wie du den ihren; es wird vergönnt sein, nicht bloß die Loge des Fürsten zu sehen, sondern den Fürsten selbst, in voller Öffentlichkeit, unter dem Volke dasitzend“[5]).

Die Herablassung, Güte, selbst Zuvorkommenheit der Kaiser gegen das Volk bei den Schauspielen heben die Geschichtschreiber und Biographen oft hervor; das Gegenteil wird von wenigen berichtet. Das brutale Vergnügen, das Claudius an den Schlächtereien der Arena fand, gab selbst in Rom Anstoß; doch weil er im Schauspiel sehr leutselig war, alle Wünsche gewährte und sich zu seinen Ankündigungen und Antworten möglichst wenig der Herolde bediente, sondern sie auf Tafeln schreiben und umhertragen ließ, wurde er sehr gelobt[6]). Als der seinem Herrn entlaufene und deshalb zur Zerreißung durch wilde Tiere verurteilte Sklave Androclus von dem Löwen, dem er einst in Afrika einen Dorn aus dem Fuß gezogen, in der Arena wieder erkannt und geschont worden war, wurde auch dieses ganze Ereignis, wie der Alexandriner Apio als Augenzeuge berichtet, sofort auf eine Tafel geschrieben, die man im Zirkus umhertrug, um das Volk damit bekannt zu machen[7]). Claudius zählte auch die Goldstücke, welche die Sieger als Lohn erhielten, zugleich mit den Zuschauern an den Fingern ab, und forderte dieselben oft zur Heiterkeit auf, wobei er sie wiederholt „meine Herren“ nannte und ihnen abgeschmackte Scherze zum Besten gab[8]). Auch Titus kam allen Wünschen entgegen, er nahm für eine

1) Sueton. Aug. c. 45. Tac. l. l.: neque ipse abhorrebat talibus studiis et civile rebatur misceri studiis vulgi. 2) M. Antonin. c. 15. 3) Sueton. Nero c. 11. 4) Plin. N. h. XXXVII 64. 5) Plin. Paneg. c. 51. 6) Dio LX 13. 7) Gell. V 14, 29. 8) Sueton. Claud. c. 11.

Gattung der Gladiatoren mit Partei und neckte wie einer aus dem Volke die Gegenpartei mit Wort und Gebärde, doch ohne daß die Majestät oder die Billigkeit (gegen die Fechter) darunter litt[1]). Domitian dagegen zeigte sich im Schauspiel öfter herrisch und schroff; man durfte nicht wagen, gegen seine Fechter Partei zu nehmen[2]). Trajan stellte die frühere Freiheit wieder her und bewies sich überhaupt in jeder Beziehung gütig[3]). Strenger war Hadrian, der sogar einmal, wie Domitian, dem Volke, das mit Ungestüm etwas verlangte, durch den Herold Schweigen gebieten ließ, ohne es einer Antwort zu würdigen[4]). Gallienus ließ einem Stierkämpfer einen Kranz überreichen, der zehn Stöße auf einen sehr großen Stier geführt hatte, ohne ihn zu erlegen; als ein Murren entstand, ließ er durch den Herold sagen: einen Stier so oft zu verfehlen, ist nicht leicht[5]).

Bitten und Beschwerden vom Volke in den Schauspielen vorgetragen.

Die Wünsche, die dem Volke geäußert und von den Kaisern gewährt wurden, bezogen sich zunächst und hauptsächlich auf die Schauspiele selbst. Die Zuschauer begehrten irgend eine bestimmte Aufführung oder Gattung von Wettkämpfen[6]), das Auftreten berühmter Gladiatoren[7]), die Entlassung eines tapferen Fechters[8]), die Freigebung eines Schauspielers oder Wagenlenkers, die großenteils dem Sklavenstande angehörten, die Begnadigung eines zum Kampfe mit den Tieren verurteilten Verbrechers. So erfolgte auf allgemeines Verlangen die Begnadigung und Freilassung jenes Androclus, der darauf seinen Löwen an einem dünnen Seile führend von einer Taberne zur anderen umherzog; überall beschenkte man ihn mit Geld und bestreute den Löwen mit Blumen[9]). Auch Verbrecher, die sich im Tierkampf tapfer erwiesen und die Tiere getötet hatten, wurden zuweilen dem Volke zu Gefallen, das für sie bat, begnadigt und beschenkt[10]). Freilassungen von Sklaven, zu denen dasselbe den Besitzer durch stürmische Zurufe gezwungen hatte, erklärte Marc Aurel für ungültig[11]). Zuweilen wurden die Kaiser selbst angegangen, Sklaven anderer Herren freizulassen. Tiberius gewährte eine solche für einen Schauspieler getane Bitte nur nach erfolgter Einwilligung des Herrn[12]), Hadrian schlug die Bitte um Freilassung eines ihm nicht gehörigen Wagenlenkers ab

1) Sueton. Titus c. 11. 2) Sueton. Domitian. c. 10 u. 13. Plin. Paneg. c. 33. 3) Id. ib. 4) Dio LXIX 6. 5) Gallieni duo c. 12. 6) Tac. Hist. I 32: dissono clamore caedem Othonis — poscentium, ut si in circo ac theatro ludicrum aliquod postularent. 7) Z. B. Sueton. Calig. c. 30: cumque Tetrinius latro postularetur, et qui postularent, Tetrinios esse ait. 8) Z. B. Martial. Spectac. 29, 3: missio saepe viris magno clamore petita est. 9) Gell. l. l. 10) Fronto ad M. Caes. II 4, 4. 11) Paulus Digg. LX 9, 17. 12) Dio LVII 11.

und ließ die auf eine Tafel geschriebene abschlägige Antwort umhertragen[1]). Seit Tiber genötigt worden war, einen Komöden Actius freizugeben, vermied er die Schauspiele, um nicht mit Forderungen belästigt zu werden[2]).

Denn auch sonstige Bitten der verschiedensten Art wurden den Kaisern vorgetragen, weil hier Abweisungen nur selten und ausnahmsweise erfolgten. Josephus betrachtet die Gewißheit, hier keine Fehlbitte zu tun, als einen Hauptgrund dafür, daß die Römer so großen Wert auf die Zirkusspiele legten[3]). Bei den im Jahre 9 n. Chr. gegebenen Triumphalspielen baten die Ritter August vergebens um Aufhebung des neu erlassenen, strengen Ehegesetzes[4]). Bei einer großen Teuerung im Jahre 32 wurden mehrere Tage hindurch im Theater Forderungen des Volkes laut, und zwar mit größerem Ungestüm, als gegen den Kaiser gewöhnlich war[5]). Als Tiber eine von Agrippa vor seinen Termen aufgestellte Lysippische Statue, den Athleten mit dem Schabeisen, in seinen Palast hatte schaffen lassen, verlangte das Volk sie im Theater lärmend zurück, und Tiber gab sie heraus, obwohl er an ihr besonderes Gefallen fand[6]). Caligula wurde im Zirkus kurz vor seiner Ermordung vom Volke um Ermäßigung des Steuerdrucks angegangen, worüber er so in Wut geriet, daß er die lautesten Schreier ergreifen und töten ließ[7]). Als Palfurius Sura, den Domitian aus dem Senat gestoßen hatte, im Capitolinischen Agon den Preis als Redner erhielt, bat die ganze Versammlung einstimmig um Herstellung seines Standes, doch vergeblich[8]). So sehr waren solche Rufe der im Schauspiel versammelten Menge als Ausdruck der Volkswünsche anerkannt, daß Titus während seiner Verwaltung der Militärpräfektur, um Hinrichtungen von Personen zu rechtfertigen, die ihm verdächtig waren, Leute im Theater verteilte, die sie verlangen mußten[9]). Unter Galba verlangte das Volk im Zirkus und Theater unaufhörlich die Hinrichtung des Tigellinus, bis der Kaiser es durch ein Edikt zur Ruhe verwies[10]). Bekanntlich erfolgten auch die Ausbrüche feindseliger Gesinnung gegen die Christen in den späteren Jahrhunderten vorzugsweise im Zirkus und Amphitheater.

Spöttereien u. Schmähungen, selbst gegen die Kaiser.

Aber nicht bloß Bitten und Beschwerden des Volks wurden in den Schauspielen laut, auch seiner Spottlust scheint in der Regel eine

1) Dio LXIX 16. 2) Sueton. Tiber. 47. 3) Joseph. Ant. Jud. XIX 1, 4. 4) Dio LVI 1. 5) Tac. A. VI 13. 6) Plin. N. h. XXXIV 62. 7) Joseph. A. J. XIX 1, 4. 8) Sueton. Domit. c. 13. 9) Id. Titus c. 6. 10) Plutarch. Galba c. 17.

gewisse Freiheit gestattet worden zu sein, und zwar durfte sie sich nicht allein gegen Privatpersonen, sondern selbst gegen die Kaiser richten. Nicht selten ertönte der Zirkus von Schmähungen und Verwünschungen gegen die Beherrscher der Welt, da hier einzelne die Schwierigkeit der Entdeckung, größere Massen das Bewußtsein ihrer Anzahl die Gefahr solcher Verwegenheit vergessen ließ. Tertullian, welcher dergleichen wiederholt erwähnt, fragt: was ist bitterer als der Zirkus, wo sie nicht einmal die Kaiser oder ihre Mitbürger schonen?[1]) Der Kaiser Macrinus war wegen seiner Grausamkeit verhaßt; wie der alte Etruskerfürst Mezentius, ließ er Verurteilte mit Leichen zusammenbinden und so umkommen. Als sein Sohn Diadumenus, ein wegen seiner Schönheit allgemein beliebter Knabe, im Zirkus mit lautem Beifall begrüßt wurde, rief man ihm mit Virgilischen Versen zu: „Der herrliche Jüngling, wert, daß nicht ein Mezentius wäre sein Vater!“[2]) Diocletian feierte die zwanzigjährige Feier seiner Regierung in Rom am 20. November 303, doch er konnte, wie ein christlicher Autor sagt, die Freimütigkeit des römischen Volkes (d. h. ohne Zweifel die Äußerung derselben bei den Schauspielen) nicht ertragen, und verließ Rom schon im Dezember[3]). Dagegen ergötzte sich Constantius II. bei seinem Besuche Roms im Jahre 357, als er Zirkusspiele gab, oft an dem Witze des Volks, „das weder übermütig war noch die angeborene Freimütigkeit aufgab, wobei er auch selbst achtungsvoll das gebührende Maß beobachtete“[4]). Noch im Jahre 509 schrieb Cassiodor: „was immer im Zirkus von dem frohen Volke gesagt wird, gilt nicht als Beleidigung, Der Ort entschuldigt die Ausschreitung. Wird ihre Redseligkeit geduldig aufgenommen, so steht sie selbst den Kaisern wohl an“[5]). Natürlich richtete der Spott der Menge sich auch gegen Privatpersonen, namentlich allgemein bekannte und unbeliebte; obwohl Beleidigungen, die bei den Schauspielen erfolgt waren, als besonders schwere bestraft wurden[6]). Als der ehemalige Sklave Sarmentus unter August auf den Ritterplätzen erschien, wurde er mit einem Spottliede empfangen, das wir noch besitzen[7]). Kaiser Claudius wies das Volk im Jahre 47 durch strenge Edikte zurecht, weil es im Theater gegen den Consularen P. Pomponius und gegen vornehme Frauen Schmähungen ausgestoßen hatte[8]).

1) Tertullian. Spect. 16. Vgl. Ad nat. I 17. 2) Macrin. c. 12. 3) De mortib. persecut. c. 17. 4) Ammian. XVI 10, 13. 5) Cassiodor. Var. I 27. 6) Digg. XLVII 10, 7 § 8; vgl. 9 § 1. 7) Schol. Juv. 5, 3. 8) Tac. A. XI 13.

Politische Demonstrationen.

Auch zu eigentlich politischen Demonstrationen wurden die Schauspiele benutzt. Im Jahre 59 v. Chr. wurden Cäsars Gegner im Theater und bei den Gladiatorenspielen überall mit stürmischem Beifall begrüßt, er und seine Anhänger mit Schweigen oder Zischen empfangen, der Schauspieler Diphilus durch das Geschrei des Publikums genötigt, Verse, in denen man feindselige Anspielungen auf Pompejus finden konnte, „tausendmal" zu wiederholen[1]). Mitten im Bürgerkriege wurde der Vers des Laberius „Wen Viele fürchten, der hat selbst vor Vielen Furcht" durch die Aufnahme, die er bei dem im Theater versammelten Volke fand, zum Ausdruck der herrschenden Stimmung gestempelt[2]). Im Jahre 45 v. Chr. freute sich Cicero über die treffliche Haltung des Volks bei den Zirkusspielen, bei denen man Cäsars Bild in der Prozession von Götterbildern mit aufgeführt hatte; wegen des bösen Nachbars war auch das Bild der Siegesgöttin nicht beklatscht worden[3]). Als man im Jahre 40 v. Chr. in Rom dringend die Beendigung des Krieges wünschte, den die Triumvirn mit Sextus Pompejus führten, wurde das Bild des Neptun, den der tapfere Seemann als seinen Schutzgott verehrte, im Zirkus mit lauten Beifallsbezeigungen empfangen, und als es infolgedessen am anderen Tage nicht in der Prozession erschien, entstand ein Tumult[4]). Der Untergang des an Commodus' Hofe allmächtigen Oberkämmerers Cleander[5]) wurde durch eine wohlvorbereitete Demonstration im Zirkus eingeleitet. Eine Schar von Knaben, geführt von einer hochgewachsenen, furchtbar anzuschauenden Jungfrau, stürzte in einer Pause des Schauspiels in die Bahn und erhob wilde Verwünschungen gegen den verhaßten Mann; das Volk stimmte ein, und in immer steigender Aufregung stürmte die Menge bis zur Villa des Kaisers, von dem sie die Preisgebung des Günstlings erzwang[6]). Als unter derselben Regierung der spätere Kaiser Pertinax bereits die allgemeine Aufmerksamkeit auf sich gezogen hatte, trug ein Rennpferd der von Commodus begünstigten grünen Partei, das diesen Namen trug, den Sieg davon; die Grünen riefen: es ist Pertinax! die Blauen erwiderten: o daß er es wäre![7]) Solche Ausbrüche der Volksstimmung erfolgten im Zirkus zuweilen teils scheinbar ohne Vorbereitung, teils wirklich durch jene unerklärlichen Impulse, von denen große Massen plötzlich zu einmütigen Äußerungen oder Hand-

1) Cic. ad Att. II 19, 3. 2) Seneca, De ira II 11, 3. 3) Cic. ad Att. XIII 44, 1; vgl. Drumann RG. VI 298. 4) Dio XLVIII 31, gewiß richtiger als Sueton. Aug. c. 16. 5) Vgl. T. I 117, 9. 6) Dio LXXII 13. Herodian. I 12. 7) Dio LXXIII 4.

lungen unwiderstehlich fortgerissen werden[1]). Cassius Dio berichtet als Ohrenzeuge, wie im Jahre 196 während des Bürgerkriegs zwischen Severus und dem Prätendenten Albinus eine unzählbare Menge im Zirkus mit staunenerregender Einstimmigkeit wiederholte Klagen über den Krieg und Wünsche für die Wiederkehr des Friedens ertönen ließ; es erschien dem Historiker wie eine göttliche Eingebung: „denn ohne eine solche hätten wohl nicht so viele Myriaden von Menschen zugleich angefangen, dasselbe zu rufen wie ein gut eingeübter Chor, noch es ohne Anstoß zu Ende gesprochen wie etwas Auswendiggelerntes“[2]). Dem allmächtigen Günstlinge Severs, Plautianus, war kurz vor seinem Sturze (205) vom Volk im Zirkus zugerufen worden: er besitze mehr als die drei anderen (Sever und seine beiden Söhne)[3]). Mit Bezug auf die Aussaugung des ganzen römischen Reichs durch Caracalla rief man im Zirkus im Jahre 212 unter anderem: wir werden die Lebenden töten, um die Toten zu begraben[4]). Daß Dio allein aus seiner Zeit viele solcher Demonstrationen berichtet, zeigt, wie häufig sie waren. Von den Demonstrationen, die im Theater durch Beziehung von Stellen in den aufgeführten Stücken auf die Gegenwart stattfanden, wird unten die Rede sein.

Etikette, namentlich in bezug auf die Kleidung.

Die Anwesenheit der Kaiser und anderer hoher Personen beim Schauspiel nötigte die Zuschauer zur Beobachtung mancher zum Teil lästigen Rücksichten. August sah dort einen Ritter trinken und ließ ihm sagen: Wenn ich frühstücken will, gehe ich nach Hause; jener an wortete: Du hast auch nicht zu fürchten, daß dir jemand deinen Platz wegnimmt[5]). Schon in der ersten Zeit der Monarchie wurden über den Anzug der Zuschauer ausdrückliche Vorschriften erlassen, die übrigens unter den verschiedenen Regierungen verschieden waren. Namentlich durften römische Bürger nur in ihrem Staats- und Festkleide, der Toga, erscheinen, die besonders in der Sommerhitze so lästig war, daß sie Bequemeren das Schauspiel ganz verleiden konnte. Während der Zirkus ganz Rom faßt, schreibt Juvenal (als Sechziger), soll meine verschrumpfte Haut die Strahlen der Aprilsonne einsaugen und von der Toga verschont bleiben[6]). Schon August, der die alte Sitte überall auch inbezug auf die Kleidung herzustellen bemüht war, gab den Ädilen den Befehl, nur mit der Toga bekleidete Zu-

1) Vgl. Grote History of Greece V p. 260 ss. (the common susceptibilities, common inspiration and common spontaneous impulse of a multitude, effacing for the time each man's separate individuality). 2) Dio LXXV 4. 3) Id. LXXVI 2. 4) Id. LXXVII 10. 5) Quintilian. VI 3, 63. 6) Juv. 11, 203.

schauer im Zirkus zuzulassen[1]). Die beiden höheren Stände mußten in ihrer Standeskleidung, die Beamten in ihrer Amtstracht erscheinen, die nur bei der öffentlichen Trauer um den Tod des Kaisers abgelegt wurde[2]). Daß Commodus bei einem Gladiatorenspiele kurz vor seinem Tode als Tracht der Zuschauer den (ebenfalls von Trauernden getragenen) dunklen, zugeknöpften Regenmantel statt der Toga vorschrieb, galt später als Vorzeichen seines Todes[3]). Im Sommer gestattete August, unbeschuht ins Theater zu kommen, Tiber hob diese Erlaubnis auf, Caligula führte sie von neuem ein und erlaubte auch den Senatoren im Jahre 37 zum ersten Mal, sich zum Schutz gegen die Sonne thessalischer Hüte zu bedienen; bis dahin hatten sie also barhäuptig bleiben müssen[4]). Bei schlechtem Wetter waren Mäntel über der Toga erlaubt, die aber beim Erscheinen hoher Personen abgelegt wurden[5]). Als bei einem Schauspiel Domitians ein heftiger Regenguß eintrat, wurde niemandem gestattet, fortzugehen oder sich umzukleiden, während der Kaiser selbst fortwährend den Mantel wechselte; infolgedessen erkrankten und starben viele der Zuschauer[6]). Domitian hielt überhaupt mit Strenge die Theatervorschriften aufrecht und erneuerte die in Vergessenheit geratenen. Der von seinen Vorgängern geduldete Gebrauch farbiger Kleidungsstücke wurde im allgemeinen wieder aufgehoben[7]), doch außer den weißen, wie es scheint, auch scharlachrote und purpurne gestattet[8]). Außer Sonnenhüten waren auch Sonnenschirme erlaubt[9]). — Die Aufrechterhaltung der gesetzlichen Bestimmungen, sowie überhaupt der Ruhe und Ordnung in den Schauspielen lag dem Stadtpräfekten ob, der sie nötigenfalls mit Zuziehung der zu diesem Behuf aufgestellten Militärposten handhabte, auch Übertretern und Unruhestiftern den Besuch der Schauspiele verbieten konnte[10]).

Kosten der Schauspiele.

Die für Volksvergnügungen verausgabten Summen waren schon in der früheren Zeit der Republik nach heutigen Begriffen keineswegs gering gewesen. Für das viertägige Hauptfest im September, das an

1) Sueton. Aug. 40: negotium aedilibus dedit, ne quem posthac paterentur in foro circove nisi positis lacernis togatum consistere. Daß circove nicht circave (Roth) das Richtige ist, hat Roth nachträglich selbst eingesehen p. XXIX, vgl. p. 287, 14. 2) Dio LXXII 21 (vgl. Commod. c. 16). Becker Hdb. d. R. A. II 1, 279. 3) Commod. c. 16. 4) Dio LIX 7. 5) Sueton. Claud. c. 6. 6) Dio LXVII 8. 7) Martial. V 23:

Herbarum fueras indutus, Basse, colores,
Iura theatralis dum siluere loci etc.

8) Id. V. 8. XIV 131. — XIV 137. IV 2. 9) Id. XIV 28 sq. 10) Digg. I 12, 1 § 13 sq.

den ersten drei Tagen seit 364 v. Chr. mit Bühnenspielen, am letzten mit Wagenrennen gefeiert wurde (die römischen Spiele), war die Summe von 200 000 Assen (42 900 Mark) aus der Staatskasse ausgeworfen, und diese wurde bis zum zweiten Punischen Kriege nicht erhöht[1]). Auch die übrigen Staatsspiele waren auf die Staatskasse angewiesen. Aber allmählich stiegen die Ansprüche, und von den Festgebern wurde ein Aufwand verlangt, der mit den ausgesetzten Dotationen auch nicht annähernd zu bestreiten war, so daß die Ädilen bedeutende Zuschüsse aus ihrem Privatvermögen machen oder die Unterstützung von Freunden in Anspruch nehmen mußten, und nicht wenige sich zu Grunde richteten, während die meisten das Geld von Bundesgenossen und in den Provinzen erpreßten[2]). In der Mitte des 2. Jahrhunderts v. Chr. kosteten glänzende Gladiatorenspiele 30 Talente (über 141 000 Mk.)[3]). Doch diese Summe erscheint gering im Vergleich mit der kolossalen Verschwendung, mit der die Schauspiele in der letzten Zeit der Republik gegeben wurden: solche, wie die des Scaurus (58), Pompejus (55), Cäsar, können auch später, wenn überhaupt, nur von den Kaisern überboten worden sein; Milo verschwendete bei seiner Bewerbung um das Konsulat im Jahre 53 „drei Erbschaften, um den Pöbel durch Spiele zu beschwichtigen“[4]); sie gehörten, wie Cicero an seinen Bruder Quintus schreibt, zu den kostspieligsten überhaupt dagewesenen[5]), der dabei gemachte Aufwand war so ungeheuer, daß er Milo für rasend erklärte[6]). Doch werden sie in der späteren Zeit nicht mehr, wie die anderen erwähnten, genannt. In der Kaiserzeit waren die aus dem Staatsschatz für die (allerdings unterdessen sehr verlängerten) Staatsspiele gezahlten Summen erhöht. Nach einer Urkunde aus dem Jahre 51 n. Chr. betrugen sie für die römischen Spiele 760 000 Sesterzen (ungefähr 165 000 Mk.), für die plebejischen 600 000 S. (ungefähr 120 500 Mk.), für die Apollinarischen 380 000 S. (etwa 82 500 Mk.), für die neugestifteten Augustalischen 10 000 S. (2175 Mk.)[7]). Doch geben auch diese Summen keinen Maßstab für die Gesamtkosten, da die Zuschüsse der Beamten unberechenbar bleiben. Über diese letzteren, sowie überhaupt über den aus Privatmitteln für Spiele ge-

1) Mommsen RG. I⁵ S. 462. Vgl. Marquardt StV. III² 488, 1. 2) Marquardt a. a. O. 3) Polyb. XXXII 4, 5. 4) Cic. pro Mil. c. 35. 5) Cic. ad Qu. fr. III 8, 6 (ludos apparat magnificentissimos, sic inquam ut nemo sumtuosiores). 6) Id. ib. III 9, 2. Die Zahl der Kostensumme ist verdorben, vgl. Drumann RG. I 46 u. 49. Vgl. Marquardt St.V II² 85 f. 7) Mommsen CIL I p. 377 b nach den Fasti Antiatini. Über die Zeit der Abfassung p. 295 b.

machten kolossalen Aufwand haben wir nur vereinzelte Nachrichten aus verschiedenen Zeiten. Als Herodes von Judäa zu Ehren Augusts ein Festspiel begründete, das in Zeiträumen von vier Jahren wiederkehren sollte, erhielt er von August und Livia alles zur Ausstattung desselben Gehörige zum Geschenk: der Gesamtwert wurde auf 500 Talente geschätzt (2 358 000 Mk.)[1]. Im Anfange der Kaiserzeit konnte in einer Stadt Campaniens ein gutes Gladiatorenspiel, das drei Tage dauerte, 400 000 S. (87 000 Mk.) kosten[2]. In der Regel dürfte aber der Aufwand der munizipalen Spiele kleiner gewesen sein[3]. Die Stadt Pisaurum (Pesaro) erhielt ein Vermächtnis von 600 000 S., von dessen Zinsen in jedem fünften Jahre ein Gladiatorenspiel gegeben werden sollte. Bei einer Verzinsung mit 5 Prozent würden also dazu 120—130 000 S. (etwa 26—28 000 Mk.) jedesmal verwandt worden sein[4]. Doch ist klar, daß der Senatsbeschluß vom Jahre 27 n. Chr., daß niemand ein Gladiatorenspiel geben solle, der nicht mindestens 400 000 S. besitze[5], nur den Zweck haben konnte, unvermögende Spekulanten auszuschließen, die dergleichen um des Gewinns willen unternahmen; denn für die übrigen Festgeber war wohl auch in den Munizipien ein höherer Besitz erforderlich. Das Fest der großen Mutter (4.—10. April) konnte der Prätor in Rom unter Domitian mit einem Zuschuß von 100000 S. (21 750 Mk.) aus eigenen Mitteln nur dann bestreiten, wenn er den mitwirkenden Künstlern, namentlich den Wagenlenkern, sehr karge Belohnungen gab. In der Regel kam er damit nicht aus, und es kam auch vor, daß ihn die Wagenrennen 400 000 S. kosteten[6]. Hadrian erhielt zu den in seiner Prätur (107) zu veranstaltenden Schauspielen von Trajan 2 Millionen S. (435 420 Mk.)[7]. Die siebentägigen Spiele, die Symmachus bei der Prätur seines Sohns ausrüstete, sollen 2000 Pfund Gold (1 827 000 Mk. ungefähr) gekostet haben; doch gehörte Symmachus nicht zu den reichsten Senatoren seiner Zeit; einer von diesen, Maximus, verwandte angeblich die doppelte Summe auf denselben Zweck[8]. Auch die

1) Joseph. Ant. Jud. XVI 5, 1. Herodes hatte August bei seiner Anwesenheit in Rom mit 300 Talenten beschenkt, *θέας τε καὶ διανομὰς ποιούμενον τῷ Ῥωμαίων δήμῳ*. August schenkte ihm dafür den halben Ertrag der cyprischen Erzgruben XVI 4, 5.

2) Petron. c. 45. 3) (C)n. Satrius Cn. f. Rufus IIII vir iur. dic. (in Iguvium, wie es scheint, unter August) gab in ludos victoriae Caesaris Augusti 7750 Sesterzen. Mommsen RGDA.[2] p. 67, 1. 4) Orelli 81. 5) Tac. A. IV 63. 6) Martial. X 41. IV 67. V 25. 7) Hadrian. c. 3, wo iterum vor vicies irrtümlich wiederholt ist. Der Brief des Valerian mit der Angabe der dem Aurelian zu seinen Zirkusspielen bewilligten Beiträge (Aurelian. c. 12) ist unecht. Mommsen StR. II[3] 1, 138 Anm.

8) Olympiodor. ap. Phot. I p. 63 Bekk. Vgl. Marquardt Hdb. d. R. A. II 3, 264.

Ausgaben des Konsulats betrugen wegen der dabei zu gebenden Schauspiele in jener Zeit mehr als 2000 Pfund Gold, wozu die Kaiser das Meiste beizusteuern pflegten[1]). Justinian verausgabte in seinem Konsulate im Jahre 521, das alle früheren orientalischen Konsulate an Pracht überbot, zu Schenkungen und Schauspielen im ganzen 288 000 Solidi (ungefähr 3 630 000 Mk.)[2]). Die Gesamtkosten der Fechterspiele allein kann man für das ganze römische Reich mit Ausnahme von Rom in der Zeit Marc Aurels auf weit mehr als 20 Millionen Mark jährlich veranschlagen. Die Bestimmungen, die Marc Aurel und Commodus behufs ihrer Ermäßigung (176/7) vom Senate beschließen ließen, taten, wie es in einer bei dieser Gelegenheit gehaltenen Rede heißt, dem drohenden Verfall der Stadtgemeinden Einhalt und sicherten die dem Ruin entgegengeführten Vermögen der vornehmsten Männer, d. h. der aus der Aristokratie der Provinzen gewählten Provinzialpriester und der städtischen Beamten, von denen jene wohl durch gesetzliche Bestimmungen, diese vielfach durch das Herkommen und die Erwartungen ihrer Mitbürger zur Veranstaltung dieser Spiele veranlaßt waren[3]).

Belastung des Senatorenstands.

In Rom lastete die erdrückende Verpflichtung, dem Volke diese äußerst kostbaren Unterhaltungen zu gewähren, so gut wie ganz auf dem Senatorenstande, dem die von der Staatskasse gezahlten Zuschüsse, wie gesagt, dabei eine verhältnismäßig nur geringe Erleichterung gewährten[4]). Es war eine Jahrhunderte hindurch bis zur Grenze der Leistungsfähigkeit getriebene Besteuerung der Aristokratie zu Gunsten des Proletariats. Fort und fort erkauften ihre Mitglieder Rang, Titel und äußeren Prunk der Ehrenämter durch einen Aufwand, der manche alte und vornehme Familie zu Grunde richtete[5]), oder nur mit Hilfe kaiserlicher Beiträge und Vorschüsse[6]) oder Unterstützung von Standesgenossen bestritten werden konnte. In den ersten Jahrhunderten scheint bei der Mehrzahl der Glanz der senatorischen Würden und Ämter noch immer als hinreichende Entschädi-

1) Procop. Hist. arc. c. 26. Marquardt a. a. O. S. 245. Das Pfund Gold habe ich nach Hultsch Metrologie[2] S. 317 auf 913½ Mark angesetzt. 2) Marcellin. Com. chron. 3) SC de sumptibus munerum gladiatoriorum minuendis Eph. ep. VII (1892). Fragmente der zur Einleitung der Senatsverhandlung verlesenen kaiserlichen oratio auf einem Stein von Sardes: Keil u. von Premerstein Bericht über eine Reise in Lydien und der südlichen Aiolis (Denkschriften der phil.-hist. Kl. der Wiener Akademie Bd. LIII, 11; 1908) S. 16—18. 4) Vgl. T. I S. 256 f. 5) Ambros. De offic. II 21: Quod faciunt qui ludis circensibus vel etiam theatralibus et muneribus gladiatoriis vel etiam venationibus patrimonium dilapident suum, ut vincant superiorum celebritates. 6) T. I S. 264 ff.

gung für eine so schwere Belastung angesehen worden und die Zahl der Senatoren und Senatsfähigen, die sich den erdrückenden Ehren ihres Stands zu entziehen suchten, verhältnismäßig nicht groß gewesen zu sein. Sie wuchs aber ohne Zweifel, je mehr die Ämter ihrer wirklichen Macht entkleidet und ihre ganze Bedeutung auf die Verpflichtung, Schauspiele zu geben, herabgedrückt ward, und es kam die Zeit, wo es an Bewerbern für die so teuer bezahlten Würden und Titel zu mangeln begann. Schon Constantin mußte die Kandidaten, die sich der Ernennung zur Prätur durch Flucht zu entziehen suchten, zur Annahme dieses Amts zwingen[1]), und vielleicht war er nicht der erste Kaiser, der sich zu solchen Gewaltmaßregeln genötigt sah. Eine Reihe von kaiserlichen Erlassen regelte im 4. Jahrhundert die Wahl zur Prätur und Quästur, die in Rom und Constantinopel durch den Senat für die nächsten zehn Jahre aus der Zahl aller Mitglieder, die das fünfundzwanzigste Jahr vollendet hatten, erfolgte, und machte die gültigen Entschuldigungen namhaft, die von der Verpflichtung zur Übernahme entbanden. Es wurden für die verschiedenen Präturen Summen festgesetzt, unter welche die Ausgabe für die Schauspiele nicht herabgehen durfte. Diejenigen, welche sich ohne genügende Gründe ihrer Verpflichtung entzogen, hatten nicht bloß die Kosten der Schauspiele zu tragen, die der Fiskus nun in ihrem Namen veranstaltete, sondern mußten zur Strafe überdies eine bedeutende Getreidelieferung an die hauptstädtischen Magazine entrichten. Selbst auf die Erben der erwählten Prätoren, die vor dem Antritt des Amts gestorben waren, ging die Verpflichtung zur Ausrichtung der Schauspiele über[2]).

1) Zosim. II 38. 2) P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. p. 54sq. Cod. Theodos. VI 14 mit Gothofredus' Anmerkungen. Vgl. Kuhn Verfassung d. röm. Reichs I 206 f. L. 5 (vom Jahre 340) bestimmt folgende Minimalsätze für die damaligen drei Präturen von Constantinopel: für die Flavialis 25 000 folles und 50 Pfund Silber, für die Constantiniana 20 000 f. und 40 Pfund, für die Triumphalis 15 000 f. und 30 Pfund S. Über die Bedeutung dieser Summen und ihre Reduzierung auf heutigen Geldwert habe ich von Fr. Hultsch folgende freundliche Mitteilung erhalten. „Nach der hier ohne Zweifel zu Grunde liegenden Constantinischen Münzordnung (Metrol.² S. 330 ff. 341 ff. besonders 344) sind zunächst die Beträge von Silberpfunden auf miliarensia ($= {}^1/_{72}$ Silberpfund) zu bringen, und zwar sind

50 Pfund Silber = 3600 miliarensia
40 „ „ = 2880 „
30 „ „ = 2160 „

Von den 3 a. a. O. S. 344 zusammengestellten Größen, welche die in dem Gesetz angegebenen folles darstellen können, ist (da der Münzfollis zu niedrige, der Silberfollis zu hohe Summen ergibt) die siliqua oder der Denarfollis $= {}^4/_7$ miliarense die allein angemessen erscheinende, wonach

Auch die Zahl der Tage, die im Laufe des Jahrs durch die Spiele ausgefüllt waren, läßt sich für keine Zeit genau bestimmen, da selbst die jährlich gefeierten Staatsspiele einem gewissen Wechsel unterworfen waren, die außerordentlichen aber sich aller Berechnung entziehen. Die aus der Kaiserzeit erhaltenen Festkalender geben nur von der durch die ersteren besetzten Zeit eine annähernd richtige Vorstellung[1]). Während der Republik hatte es sieben jährliche Schauspiele gegeben, die unter August zusammen 66 Tage dauerten: die römischen Spiele 15, seit Cäsars Tode 16 (4.—19. September), die plebejischen 14 (4.—17. November), die der Ceres 8 (12.—19. April), des Apollo 8 (6. bis 13. Juli), der großen Mutter 8 (3.— 10. April), der Flora 6 (28. April bis 3. Mai), der Sullanischen Siegesfeier 7 (26. Oktober. bis 1. November.). Von diesen 66 Tagen waren 14 für Spiele der Rennbahn, 2 für Prüfungen der Rennpferde, 2 für Opfermahlzeiten, die übrigen 48 für Bühnenspiele bestimmt; Gladiatoren traten in öffentlichen Spielen während der Republik in der Regel gar nicht auf. Alle genannten Feste, mit Ausnahme des letzten, bestanden, wenn auch zum Teil in verminderter Dauer, noch im 4. Jahrhundert. Zahl der durch die Schauspiele jährlich besetzten Tage.

Die Vermehrung der Spiele erfolgte nach dem Untergang der Republik anfangs in bescheidener Weise. Bis zum Jahre 4 v. Chr. kamen nur die elftägigen Spiele der Venus Erzeugerin (20.—30. Juli, wovon 4 Tage zirzensisch waren) und das eintägige, ebenfalls zirzensische Fest des Mars (12. Mai) hinzu. Noch ein zweites eintägiges zirzensisches Fest des Mars (1. August) wurde unter August, unter Tiber das Fest zu Ehren Augusts von 8, später 10 Tagen (3.—12. Oktober) einge-

25 000 folles = 14 285$^5/_7$ miliarensia
20 000 „ = 11 428$^4/_7$ „
16 000 „ = 8 571$^3/_7$ „

zu setzen sind. Dies sind recht wahrscheinliche Beträge. Sie stehen zu den entsprechenden Summen in Silberpfunden nahezu in dem Verhältnis von 4 : 1, d. h. die Zahlung aus der Staatskasse erfolgte zu $^1/_5$ in vollwichtigem Silber und zu $^4/_5$ in Beuteln von Scheidemünze (der Denarfollis = 12 Münzfolles = 250 Denare). Nach Metrol.^{2} S. 348 würde also die Auszahlung für die erste Prätur sich belaufen auf

3 600 miliarensia = 3 290 Mark und
25 000 Denarfolles = 13 225 „
Summe: 16 515 Mark.

Hierzu nach den Verhältniszahlen 5 : 4 : 3 für die zweite Prätur 13 212 und für die dritte 9909 Mark; gesamte Auszahlung 39 636 (rund 40 000) Mark. Wollte man den Silberfollis annehmen, so würde die gesamte Auszahlung auf 60 000 folles (zu 114,2 Mark) + 8640 miliarensia (zu 0,914 Mark), mithin auf 6 860 000 Mark steigen, was doch wohl zu hoch gegriffen sein würde.“ 1) Mommsen CIL I p. 377 sqq.

führt. Später wurde die Zahl der mit Spielen begangenen Festtage, die also unter Tiber 87 betrug, aus den verschiedensten Veranlassungen, zur Feier von Siegen, Tempeleinweihungen, kaiserlichen Geburtstagen usw., erheblich vermehrt, und obwohl Nerva (dessen Beispiel Sever und Macrinus nachahmten) sie herabgesetzt hatte, war sie wohl im ganzen stets im Wachsen begriffen. Marc Aurel vermehrte die Zahl der Gerichtstage auf 230, damals können also höchstens 135 Tage zu Spielen bestimmt gewesen sein[1]). Um die Mitte des 4. Jahrhunderts waren es 175, von denen 10 mit Fechterspielen, 64 im Zirkus, 101 im Theater begangen wurden. Gerade die Gladiatorenkämpfe und Tierhetzen aber, die in früheren Kalendern gar nicht vorkommen, in diesem neuesten, wie gesagt, auf zehn Tage (im Dezember) beschränkt sind, müssen nach den so zahlreichen Erwähnungen in der Literatur und den Denkmälern zu Rom in allen Perioden der Kaiserzeit sehr häufig gewesen sein. Alexander Severus hatte die Absicht, die Fechterspiele auf das ganze Jahr zu verteilen, so daß monatlich eines stattfinden sollte; doch führte er sie aus unbekannten Gründen nicht aus[2]). Auch die Zahl der außerordentlichen Schauspiele war immer eine verhältnismäßig große, und diese dauerten zuweilen Wochen und Monate. So gab Titus zur Einweihungsfeier des Flavischen Amphitheaters im Jahre 80 ein Fest von hundert, Trajan zur Feier des zweiten dacischen Triumphs im Jahre 106 ein Fest von hundertdreiundzwanzig Tagen. Sämtliche größere Schauspiele begannen mit Tagesanbruch, weshalb schon vor demselben die Zuschauerräume sich füllten, und dauerten (mindestens zum großen Teil) bis zum Sonnenuntergange[3]). Schon Celsus (unter Tiber) spricht von dem Sitzen in den Schauspielen während des ganzen Tags[4]). Augustinus erwähnt, daß zuweilen Theater- und Zirkusspiele an demselben Tage gegeben wurden[5]).

Die drei Hauptgattungen der Schauspiele.

Ursprünglich waren die Spiele des Zirkus die vornehmsten von allen und darum der Beschluß jedes Volksfestes gewesen. In der letzten Zeit der Republik waren die damals schon mit ungeheurer Pracht und Verschwendung gegebenen Kämpfe der Gladiatoren bei der Masse am meisten beliebt. An drei Orten, sagt Cicero im Jahre 56, gebe sich die Ansicht und der Wille des römischen Volks hauptsächlich kund: bei Volksversammlungen, Komitien und bei den Spielen und Gladiatorenkämpfen; bei den letzteren sei die Menge der Anwesenden

1) M. Antonin. c. 10. 2) Alex. Sever. c. 43. 3) M. Abhandlung über die Spiele bei Marquardt StV. III² 494, 11. 4) Cels. De re med. I 3. 5) Augustin. C. D. VIII 10, 24.

aus allen Klassen am größten: denn an diesem Schauspiele finde das Volk am meisten Gefallen[1]). Doch als sich, spätestens zu Anfang der Kaiserzeit, die Organisation der Zirkusparteien vollendet hatte, drängte das Interesse an ihrem Wettstreit jedes andere in den Hintergrund. Die Bühnenspiele, obwohl auch sie noch in der Kaiserzeit eine große Anziehungskraft übten, standen doch erst in dritter Reihe. Wie das Volk, haben offenbar auch die Kaiser auf jene beiden ersten Gattungen bei weitem den größten Wert gelegt, bei denen zur Unterhaltung der Massen so kolossale Mittel verwandt wurden. Den Beweis geben die Münzen, die als eine Art von öffentlichen Dokumenten in Ermangelung anderer Ereignisse sehr häufig die Kundgebungen kaiserlicher Munifizenz verewigen. Bauten und Spiele im Amphitheater und Zirkus finden sich darauf oft, Theaterbauten und Bühnenspiele niemals angedeutet oder erwähnt. Bei den Säkularspielen wurden drei Tage und drei Nächte im Marsfelde szenische Vorstellungen gegeben; doch auf den zum Andenken an die tausendjährige Jubelfeier Roms unter Kaiser Philipp geschlagenen Münzen sind sie nicht angedeutet, während ein Löwe, ein Nilpferd und verschiedenes Wild an die damals gegebenen Tierhetzen erinnern[2]).

Ungewöhnlichere Schauspiele.

Außer diesen drei Hauptgattungen der Schauspiele hatten schon während der Republik aus Griechenland Athletenkämpfe und musikalische Aufführungen in Rom Eingang gefunden, die teils an besonderen periodischen Festen, von denen unten die Rede sein wird, veranstaltet, teils mit anderen Schauspielen verbunden wurden. Bei größeren, glänzend ausgestatteten Festen wurde noch auf manche andere Weise für Abwechslung gesorgt, wie z. B. durch Feuerwerke, Seiltänzer, Gaukler, Equilibristen u. dgl.[3]). Von Knaben, die bei den Spielen Rad schlugen, hatte bereits Varro in seinem Buch über die Theaterspiele gesprochen[4]). Plinius hatte einen starken Mann[5]) namens Athanatus mit einem bleiernen 500 Pfund (römisch = 327 preuß.) schweren Harnisch und ebenso schweren Schuhen angetan über die Bühne schreiten gesehen[6]). Eine Feier von Schauspielen unter Carinus und Numerianus machte durch die vielen noch nie gesehenen Produktionen, mit denen sie ausgestattet war, und die man später im Palatium in dem Säulengange eines Stalls abgebildet sah, großes Aufsehen und gibt einen Begriff

1) Cic. pro Sest. 50. 106. 59. 58, 124. 2) Eckhel D. N. VII 323—327. 3) Bei Marquardt StV. III² 494, 9. 4) Serv. Aen. X 894. 5) Vielleicht ist ἰσχυροπαίκτης (I. G. XIV n. 1535) die Bezeichnung eines solchen. 6) Plin. N. h. VII 83.

von der Mannigfaltigkeit dieser gleichsam als Zugabe gebotenen außerordentlichen Lustbarkeiten. Ein Seiltänzer tanzte mit Kothurnen an den Füßen auf ganz dünnen Seilen „wie in der Luft", ein „Wandgänger" lief vor einem Bären, den er geneckt hatte, die Wand in die Höhe, Bären führten ein Stück auf, hundert Trompeter bliesen ein Tutti, ebenso je hundert Bläser auf verschiedenen Gattungen von Flöten; tausend Pantomimen und Athleten traten auf. Die Bühne war mit künstlichen Vorrichtungen zu Verwandlungen und Feuerwerken versehen, und noch verschiedene andere Schauspiele wurden gegeben[1]). Auch bei dem von Claudian besungenen Feste des Consuls Flavius Mallius Theodorus sah man außer Wagenrennen, Athletenkämpfen, Tierhetzen, Theaterspielen und Musikaufführungen verschiedener Art Gaukler, die sich „gleich Vögeln in die Lüfte schnellten" und Pyramiden bildeten, auf deren Spitze ein Knabe schwebte, ferner künstliche Bühnenverwandlungen, ein Kunstfeuer, das nichts versehrte, und eine Wettfahrt von Kähnen[2]). So wird man auch bei den equilibristischen Leistungen, von denen Manilius wiederholt spricht, an Schauspiele zu denken haben. Er erwähnt außer Seiltänzern Gaukler, die sich von einem Gerüste schnellen und zwar abwechselnd, so daß der eine zu Boden fällt, während der andere in der Luft schwebt, die durch Flammen- und Feuerkreise springen, die gleich Delphinen sich durch den leeren Raum bewegen, ohne Federn fliegen und in der Luft scherzen[3]).

Festliche Beleuchtungen.

Auch prachtvolle Beleuchtungen machten sehr häufig einen Teil der Festlichkeiten aus, wie denn der Gebrauch von brennenden Lichtern, Lampen und Fackeln bei gottesdienstlichen und festlichen Gelegenheiten in Rom und überhaupt im Altertum nichts Seltenes war[4]). Schon in alter Zeit war bei Schauspielen das Forum und das Comitium außer anderer Beleuchtung (am Tage) mit Lampen beleuchtet worden[5]). Die Feste auch in die Nacht hinein bei künstlicher Beleuchtung fortdauern zu lassen, ist sicherlich erst spät aufgekommen; vermutlich geschah es zuerst bei dem Fest der Flora, zu dessen Ausgelassenheit eine Nachtfeier am besten paßte[6]). Der Prätor L. Sejanus ließ den Zu-

1) Carin. c. 18. 2) Claudian. De Fl. Mall. Theod. cons. 279 sqq. 3) Manil. Astron. 439 sqq. 651 sqq. CIL VI 10 157: (d) m | (me)morie (?) catadromarius | (ludis ro)manis qui catadrom. | (decucurrit) CCXXVI (?) in Glauce. „Catadr. est funambulus (Sueton. Nero 11. Dio 61, 17). Glauce nescio an sit nomen equi, ita ut catadromarius ille equo vectus decucurrerit ut elephanto eques a Sueton. et Dione memoratus." 4) Preller RM. II³ 17, 5. Marini Atti p. 290. 5) Lucil. Satt. I 23: Romanis ludis forus olim ornatu' lucernis. Vgl. Cic. Verr. II 1, 22, 58. 54, 141. N. D. I 9. 6) Ovid. Fast. V 361 sqq. Vgl. bei Marquardt StV. III² 495, 1.

schauern an den Floralien des Jahrs 32 n. Chr. von 5000 Sklaven heimleuchten[1]). Auch die von August im Jahre 17 v. Chr. wieder eingeführten Säkularspiele dauerten nach altem Brauch die Nächte durch. August verbot der Jugend beiderlei Geschlechts, diesen nächtlichen Schauspielen anders als in Begleitung älterer Personen beizuwohnen[2]); während der tausendjährigen Jubelfeier Roms im Jahre 248 legte sich, wie die Chronisten berichten, das Volk drei Nächte lang nicht zur Ruhe[3]). Sodann dürften an den Saturnalien, wo der Gebrauch der Lichter allgemein war (der um die Zeit des kürzesten Tags, wie am Weihnachtsfest, die Erneuerung des Lichts bedeutete)[4]), Beleuchtungen gewöhnlich gewesen sein. Bei dem Fest am 1. Dezember, das Domitian als Vorfeier der Saturnalien (im Jahre 88?) veranstaltete, wurde mitten im Amphitheater bei Einbruch der Nacht ein Kreis von Flammen von oben herabgelassen, der die Nacht zum Tage machte und bei dessen Lichte das Fest fortgesetzt wurde[5]). Auch das von Nero im Jahre 60 eingeführte, in fünfjährigen Perioden wiederkehrende Fest scheint von Anfang an während der Nächte fortgedauert zu haben, und auf die Bedenken, daß dies Veranlassung zu Unfug geben würde, wurde geantwortet, daß bei der so hellen Beleuchtung nichts Unerlaubtes verborgen bleiben könne[6]). Übrigens waren Nachtfeste bei den Schauspielen in Rom in der Kaiserzeit wohl überhaupt nicht selten, da selbst in den Städten Italiens „Schauspiele und Illuminationen“[7]) häufig zusammen genannt werden; auch in einem auf der Insel Ebusus (Iviça) gefundenen Vermächtnis wird verordnet, daß an einem gewissen Tage Schauspiele mit Leuchtgefäßen (Pechpfannen) gegeben werden sollen[8]). Caligula gab einmal Nachtschauspiele im Theater, wobei die ganze Stadt erleuchtet war[9]). Das Wagenrennen in Neros Gärten, bei welchem Christen in Pech gehüllt gleichsam als Fackeln verbrannt wurden, scheint ebenfalls ein Nachtschauspiel gewesen zu sein[10]). Domitian veranstaltete sogar nächtliche Tierhetzen und Gladiatorenspiele bei Beleuchtung[11]); auch eine Darstellung der Geschichte von Hero und Leander muß bei Nacht stattgefunden haben, da Martial von der nächtlichen Woge spricht, welcher der letztere entronnen sei[12]).

1) Dio LVIII 19. 2) Sueton. Aug. c. 31. 3) Hieronym. Chron. 4) Preller a. a. O. 5) Stat. Silv. I 6, 85 sq. 6) Tac. A. XIV 20 sq. XVI 5. 7) Z. B. gladiatores dedit lumina ludos CIL XIV 2121 = Or. 3324 (Lanuvium). 8) CIL II 3664 cum vas(is) lum(inum). 9) Sueton. Calig. c. 18. 10) Tac. A. XV 44. 11) Sueton. Domitian. c. 4. Dio LXVII 8. 12) Martial. Lib. spectaculor. 25; vgl. Rucca Sull' uso de' sotterranei etc. p. 18.

Bewirtungen.

Endlich wurden, wie schon während der Republik[1]), Bewirtungen und Beschenkungen der Zuschauer in größtem Maßstabe nicht selten mit den Schauspielen verbunden. Seit diese ganze Tage ausfüllten, wurde wahrscheinlich regelmäßig um die Mittagszeit eine Pause gemacht, wobei die Zuschauer entweder sich zur Mahlzeit entfernten[2]) oder im Theater und Zirkus selbst bewirtet wurden, wo dann Sklaven Speisekörbe und ungeheure Schüsseln, unter deren Last sie schwankten, überall umhertrugen[3]); auch wurden Marken mit Anweisungen auf Speisen und Getränke verabreicht[4]), und es fehlte bei solchen Gelegenheiten im Publikum natürlich nicht an Klagen über Unbescheidenheit und Übervorteilung[5]). Bei größeren, mehrtägigen Festen waren auch ganze Tage ausschließlich zu allgemeinen Schmäusen bestimmt[6]). Die bei den Spielen der beiden städtischen Prätoren stattfindenden Verteilungen hörten mit dem Jahre 217 n. Chr. auf[7]), jedoch mit Ausnahme des Festes der Flora. Bei diesem genügte eine reichliche Bewirtung mit Bohnen- und Erbsenbrei, um die Wünsche des Volks zu befriedigen[8]); bei kaiserlichen Festen war sie natürlich feiner. Bei dem schon erwähnten Dezemberfest Domitians war nach Statius' Beschreibung die Zahl der im Amphitheater selbst aufwartenden, durch alle Sitzreihen verteilten jungen, schönen und reich geschmückten kaiserlichen Diener ebenso groß als die der Zuschauer. Die einen brachten köstliche Mahlzeiten in Körben und weiße Tischtücher, die anderen alte Weine herbei. Kinder und Frauen, Volk, Ritter und Senat, alles speiste wie an einer Tafel, der Kaiser selbst geruhte, am Mahle teilzunehmen, und der Ärmste war glücklich in dem Gefühl, sein Gast zu sein[9]). Caligula sandte bei einem solchen Schmause einem römischen Ritter, den er mit ganz besonderem Behagen essen sah, in einer gnädigen Laune seine eigene Portion, einem Senator aus demselben Grunde ein Handschreiben mit der Ernennung zur Prätur außer der Reihe[10]).

Auswerfen von Geschenken u. Losen.

Mitunter wurden auch Geschenke, besonders Früchte und andere Eßwaren in Masse unter die Zuschauer geworfen[11]); so bei jenem Dezemberfest Domitians, wo es am Morgen Feigen, Datteln, Nüsse,

1) Cic. Off. II 16, 55. Vgl. Jahn ad Pers. p. 224. 2) Bei Marquardt StV. III² 495, 5. 3) Ebendas. 496, 2. 4) Ebendas. A. 7. 5) Martial. I 11. 26. V 49. 6) Bei Marquardt a. a. O. A. 3. 7) Dio LXXVIII 22. Mommsen StR. II³ 1, 237, 6. 8) Pers. 5, 180; vgl. Horat. Sat. II 3, 182. 9) Stat. Silv. I 6, 28 sqq. Vgl. auch Sueton. Domitian. c. 4. 10) Sueton. Calig. c. 18. 11) Bei Marquardt StV. III² 496, 4.

Pflaumen, Gebäck, Käse, Kuchen, am Abend Vögel und zwar auch Fasane und numidische Hühner regnete[1]). Sehr häufig wurden auch Marken geworfen, welche die Empfänger wie Lotterielose auf die verschiedenartigsten, zum Teil wertvollen Gewinne anwiesen; einige solche haben sich erhalten[2]). Domitian bewilligte an einem Feste, wo am ersten Tage der größte Teil der Gewinne auf die Plätze des dritten Stands gefallen war, am folgenden Tage je fünfzig Marken für die Plätze der Senatoren und Ritter besonders[3]). Bei einem sehr großen mehrtägigen Fest, das Nero für die ewige Dauer des römischen Reichs veranstaltete, wurden an jedem Tage tausend Vögel aller Art ausgeworfen, ferner Lose, deren Gewinne vom verschiedensten Wert waren, wie z. B. mannigfacher Hausrat, Getreidemarken, Kleidungsstücke, Gold, Silber, Edelsteine, Perlen, Gemälde, Zugtiere, gezähmte wilde Tiere, zuletzt Schiffe, Miethäuser und Landgüter[4]). Ähnliche Lose ließ Titus bei der Einweihung des Flavischen Amphitheaters auswerfen[5]). Bei einem Fest Elagabals gewann man durch ein Los zehn Bären, durch andere zehn Haselmäuse, zehn Salathäupter, zehn Pfund Gold usw.[6]); nur keine Schweine, da diese der Glaube des Kaisers zu essen verbot[7]). Daß bei solchen Gelegenheiten das Gedränge sehr groß war, daß es ohne Gewalttätigkeiten und Raufereien nicht abging, ist selbstverständlich, und gewiß nicht selten gingen Menschenleben verloren[8]). Vorsichtige entfernten sich, ehe dieser Akt des Festes begann, sie wußten, daß dort geringe Dinge teuer zu stehen kamen[9]). Auch kauften wohl Spekulanten denen, die sich in das Getümmel wagten, alles, was sie erhaschen würden, auf gutes Glück im voraus ab[10]). In

1) Stat. Silv. I 6, 9 sqq. 65 sqq., wo nicht mit Wachsmuth Zu Statius' Silven I 6 Rh. M. XLIII 21—28 nach v. 77 eine Lücke anzunehmen ist; vgl. die Anm. von Vollmer. Die zur Verteilung kommenden Vögel waren schon beim Beginn der Spiele an Seilen, die über das ganze Amphitheater gespannt waren (wahrscheinlich in Netzen), aufgehängt gewesen. 2) Henzen AdI. XX p. 293 ss. Mon. dell' Inst. IV tav. LII sq. 3) Sueton. Domitian. c. 4. 4) Id. Nero c. 11. 5) Dio LXVI 25. 6) Vit. Elagab. c. 22. 7) Herodian. V 6. 8) Herodian. V 6. 9) Seneca Epp. 74, 8. Besonders beliebt scheinen missilia in Afrika gewesen zu sein. CIL VIII 895 (Villa Magna) Errichtung einer Statue von 2 Ädilen ob honorem aedilitatis in compensatione missiliorum (239 p. C.). Ib. 6947 u. 6948 (in beiden ludos scaenicos cum missilibus). 6996 (Cirta) ludos cum missil. et acro|[amatibus]. 7094—98. 7122. 7123. 7137. 7960. 7963. 7984 (Rusicade).

10) Digg. XVIII 1, 8 § 1 (Pomponius libro IV ad Sabinum): Aliquando tamen et sine re venditio intelligitur, veluti quum quasi alea emitur: quod fit quum captus piscium vel avium vel missilium emitur; emtio enim contrahitur, etiamsi nihil inciderit, quia spei emtio est, et quod missilium nomine eo casu captum est, si evictum fuerit, nulla eo nomine ex emto obligatio contrahitur, quia id actum intelligitur.

der späteren Kaiserzeit wurden einigemal viele Hunderte jagdbarer, zum Teil ausländischer Tiere dem Volke preisgegeben. Zuerst wird dies von einem Fest berichtet, das der erste Gordian noch als Ädil gab; im größten Maßstabe geschah es bei der Feier des Triumphs des Kaisers Probus über die Germanen und Blemmyer. Der Zirkus war durch unzählige in die Erde gepflanzte und befestigte Bäume in einen Wald verwandelt. Es wurden tausend Strauße, tausend Hirsche, tausend Eber, tausend wilde Schafe, Antilopen und andere Geweihtiere hineingetrieben, „und Wild aller Art, soviel man hatte finden und ernähren können"; dann wurde das Volk hineingelassen, und jeder durfte erhaschen und behalten, soviel er wollte und konnte[1]).

Zuströmen von Fremden.

Daß bei großen, mit ungewöhnlicher Pracht gefeierten Festen nicht bloß ganz Rom zu den Schauplätzen strömte, sondern auch Fremde von nah und fern in Menge herbeikamen, braucht kaum gesagt zu werden. Schon während der Republik versammelten die Schauspiele ebensowohl als die Komitien und der Zensus einen großen Teil der Bevölkerung Italiens in der Hauptstadt[2]), und seit sie der Mittelpunkt der Welt geworden war, Schaulustige aus allen Ländern. Bei den Triumphalspielen Julius Cäsars war der Zudrang der Fremden so groß, daß die meisten in Buden und Zelten wohnen mußten, die man auf den Straßen aufschlug, und sehr viele Menschen, darunter zwei Senatoren, wurden im Gedränge totgedrückt[3]). August stellte bei seinen größten Schauspielen Wachen an verschiedenen Orten der Stadt auf, um Einbrüche und Raubanfälle in den verlassenen Straßen zu verhüten[4]); zu der von ihm veranstalteten Aufführung einer Seeschlacht kamen, wie Ovid sagt, Männer und Frauen von Osten und Westen, und die ganze Welt war in Rom beisammen[5]). In Martials Schilderung der Schauspiele bei der Einweihungsfeier des Flavischen Amphitheaters heißt es, es gebe kein so fremdes und barbarisches Volk, aus dem nicht Zuschauer herbeigekommen seien. Da war der Ackerwirt vom Fuße des Balkan, der von Pferdemilch genährte Sarmate, der Bewohner der Nilquellen und der Gast vom Ufer des Weltmeers, neben Sabäern und Arabern Sigambrer, die Haare auf dem Scheitel im Knoten gebunden, und krausköpfige Neger: das Gemisch so vieler verschiedener Sprachen vereinte sich zu dem einstimmigen Ruf, der den Kaiser als Vater des Vaterlands begrüßte[6]). Dio erzählt, daß am

1) Gordiani tres c. 3. Prob. c. 19. 2) Cic. Verr. I 18, 54. 3) Sueton. Caes. c. 39. 4) Id. Aug. c. 43. 5) Ovid. A. a. I 173. 6) Martial. Spectac. 2.

Tage der Volcanalien (23. August) im Jahre 217 das Amphitheater vom Blitz getroffen und durch den Brand zerstört wurde. Dies Unglück habe nicht nur Rom, sondern die ganze Welt betroffen, deren Bewohner es stets anfüllten[1]).

Die entsittlichenden Einflüsse der Schauspiele nicht auf die unteren Klassen beschränkt.

Aus den bisherigen Mitteilungen ergibt sich schon, welch kolossale Mittel zur Unterhaltung der Bevölkerung Roms aufgeboten wurden. Allerdings war diese Bevölkerung an das Größte in einem Grade gewöhnt, wie nie eine andere. Die damals lebenden Geschlechter hatten nicht vergessen, daß durch eben diesen Zirkus in einer Reihe von Triumphzügen, die Jahrhunderte dauerte, die besiegten Könige der fernsten Länder als Roms Untertanen, die Reichtümer der Erde als Roms Eigentum geführt worden waren. Ihnen war das Erbteil dieser großen Vergangenheit zugefallen, noch immer gehorchte ihnen die Welt, das Ungeheure war ihnen gewohnt, das Unglaubliche alltäglich, und das größte Wunder der alten und neuen Welt, das ewige Rom, hatten sie stets vor Augen. Die Wirkungen der Schauspiele konnten sich aber nicht auf die Massen beschränken, für welche sie zunächst bestimmt waren. Wer hätte sich auch der Gewalt dieser aufregenden und berauschenden, die Sinne berückenden, die Leidenschaften entfesselnden Eindrücke zu entziehen vermocht? Sie erfüllten die geistige Atmosphäre Roms mit einem Ansteckungsstoff, dessen Einflüsse selbst hohe Bildung und bevorzugte Lebensstellung nicht zu brechen vermochte, für die auch das andere Geschlecht nur zu empfänglich war. Wie nahe der Gedanke an die Schauspiele und alles, was dabei vorging, stets für jedermann lag, zeigen zahlreiche sprichwörtliche Redensarten[2]). Man atmete das leidenschaftliche Interesse für den Zirkus, die Bühne, die Arena gleichsam mit der Lebensluft ein, „es gehörte zu den eigentümlichen Übeln der Stadt, die man schon im Mutterleibe empfing“[3]). So gewiß nun aber die verderblichen Wirkungen der Schauspiele auf die sittlichen Zustände auch der höheren Klassen sich im allgemeinen voraussetzen lassen, so schwer, ja unmöglich ist es begreiflicherweise, sie im einzelnen nachzuweisen.

Öffentliches Auftreten von Personen der höheren Stände als Symptom von Demoralisation.

Doch e i n e Erscheinung muß hier erwähnt werden, die allerdings hinreicht, um die Tragweite dieser entsittlichenden Einflüsse aufs klarste erkennen zu lassen: das öffentliche Auftreten von Männern und selbst Frauen aus edeln Familien, sowie mehrerer Kaiser, auf dem

1) Dio LXXVIII 26. 2) Otto, Sprichwörter S. 396. 3) Tac. Dial. de oratorib. c. 29.

Theater, in der Arena und Rennbahn. Allerdings wirkten verschiedene Motive zusammen, um eine so beispiellose Abweichung von der Bahn der Sitte und des Gesetzes möglich zu machen, namentlich Verkommenheit und Verarmung eines Teils der höheren Stände, und ein von den Kaisern geübter Zwang; aber diese Ursachen reichen nicht hin, um eine solche Erscheinung völlig zu erklären, und schon die persönliche Beteiligung der Kaiser an den Schauspielen genügt, um zu beweisen, daß auch in den höchsten Sphären der Gesellschaft eine zur Manie ausgeartete Leidenschaft für sie verbreitet war, die keine durch Sitte und Gesetz gezogenen Schranken zurückzuhalten vermochten. Wenn mehrere Kaiser sich nicht bloß eifrig bemühten, in den Künsten des Schauspiels, des Tanzes, der Musik, des Wagenlenkens, der Gladiatur sich auszuzeichnen, sondern auch ihre Fertigkeit von kleineren und größeren Kreisen bewundern ließen; wenn Nero wie ein gewerbsmäßiger Künstler in Griechenland umherzog, Commodus aus dem Palast in die Gladiatorenschule übersiedelte, Caracalla ganz öffentlich in blauer Livree seinen Wagen in der Rennbahn lenkte: so kann es nicht zweifelhaft sein, daß auch Personen von edler Geburt vielfach eben durch nichts anderes als unbezwingliche Leidenschaft zu solcher Selbstbeschimpfung getrieben wurden.

Allerdings war schon unter August die Gladiatur eine nicht ungewöhnliche letzte Zuflucht ruinierter Wüstlinge aus den beiden höheren Ständen[1]); doch blieb ein so hoher Grad von Verkommenheit gewiß immer vereinzelt und war im ersten Stande noch viel seltener als im zweiten. Auch eine direkte oder indirekte Nötigung der Ritter und Senatoren zur Beteiligung an den Schauspielen von seiten der Kaiser hat nur ausnahmsweise stattgefunden. Abgesehen von dem Wunsche einiger weniger, die Anstößigkeit ihres eigenen Auftretens durch eine möglichst allgemeine Nachahmung zu mindern, mochte freilich dem Cäsarismus mit seinem Haß der Aristokratie, seinem Nivellierungssystem und seiner Pöbelfreundschaft eine solche Herabwürdigung der höheren Stände nicht unerwünscht sein: und was konnte den Pöbel mehr kitzeln, als die Abkömmlinge der edelsten Geschlechter ihre Person zu seiner Ergötzung gleich Verbrechern, Sklaven und gemeinen Söldlingen preisgeben zu sehen?

Verhalten der Kaiser dabei.

Doch der Mehrzahl der Kaiser lagen entweder solche Intentionen

1) Horat. Epp. I 8, 36. Propert. IV 8, 25. Seneca Epp. 87, 9. 99, 13. Tac. A. XIV 14: (Nero) nobilium familiarum posteros egestate venales in scenam deduxit. Vgl. Juv. 8, 183, der die Neronische Zeit schildert.

fern, oder sie wurden durch die Rücksichten auf Herkommen und Gesetz und auf das Verhältnis mit den höheren Ständen in Schranken gehalten. Zwar der erste Cäsar trug seine absolutistische Nichtachtung der Standesehre auch in dieser Beziehung zur Schau. In seinen Zirkusspielen fuhren junge Männer von Adel um die Wette[1]), Zwang und Belohnungen bewogen den Ritter Laberius, auf der Bühne[2]), andere, in der Arena aufzutreten[3]). Bald nach seinem Tode aber (38 v. Chr.) wurde das Auftreten von Senatoren in der Arena verboten[4]); doch muß außerdem später (und zwar nach 16 v. Chr.) noch ein Senatsbeschluß erfolgt sein, der Senatoren und Rittern die Mitwirkung auf der Bühne wie auf der Arena untersagte. Denn von August sagt Sueton, er habe allerdings Männer beider Stände mehrmals in beiderlei Schauspielen verwandt, aber nur bevor es durch Senatsbeschluß verboten war[5]). In den Schauspielen, die August im Jahre 29 v. Chr. zur Einweihung des Tempels Cäsars gab, ritten und fuhren nicht bloß Patrizier um die Wette, sondern es trat auch ein Senator, Q. Vintelius, als Gladiator auf[6]), und der Großvater Neros, L. Domitius Ahenobarbus, ließ in seiner Prätur und seinem Konsulat (16 v. Chr.) einen Mimus von Rittern und verheirateten Frauen aufführen[7]). Im Jahre 10 n. Chr. wurde den Rittern sogar ausdrücklich gestattet, als Gladiatoren zu fechten[8]). Tiber, durch und durch Aristokrat, verachtete den Pöbel noch tiefer, als er den Adel haßte, und war weit entfernt, irgendwie die höheren Stände ihm zu Gefallen herabzusetzen; er hielt den Senatsbeschluß mit Strenge aufrecht und bestrafte die verkommensten Jünglinge beider Stände, die sich für ehrlos erklären ließen, um ihn zu umgehen, mit Verbannung[9]). Im Jahre 15 n. Chr. fochten allerdings bei einem von Drusus gegebenen Schauspiel zwei Ritter. Tiberius sah es nicht mit an und ließ, nachdem der eine gefallen war, den anderen nicht weiter fechten[10]). In Caligulas Schauspielen lenkten Männer von senatorischem Range die Wagen[11]), und mindestens zur Strafe für wirkliches oder angebliches Auftreten auf der Bühne und in der Arena ließ er viele Ritter[12]), wohl auch Senatoren[13]) umbringen oder als Gladiatoren kämpfen. Claudius scheint nicht bloß den ernsten Willen

1) Sueton. Caes. c. 39. 2) Vgl. besonders Juv. 8, 183 sqq. 3) Dio XLIII 23. Sueton. Caes. c. 39. Vgl. Dirksen Tab. Heracl. p. 97 sq. 4) Dio XLVIII 43. 5) Sueton. Aug. c. 43. 6) Dio LI 22. 7) Sueton. Nero c. 4. 8) Dio LVI 25. 9) Sueton. Tiber. c. 35. 10) Dio LVII 14. 11) Sueton. Calig. c. 18. 12) Id. ib. c. 30. Dio LIX 10. 13) Dio LIX 13 (*πολλοὶ τῶν πρώτων καταδικασθέντες — πολλοὶ δὲ καὶ τῶν ἄλλων μονομαχήσαντες*).

gehabt zu haben, dem Unwesen ganz und gar zu steuern[1]), sondern es scheint ihm auch gelungen zu sein.

Unter Nero aber, dem ersten Kaiser, der selbst öffentlich auftrat, erreichte es seine größte Höhe; weder Stand noch Geschlecht, weder Reichtum noch makelloser Ruf vermochten damals gegenüber dem kaiserlichen Belieben vor der Schmach der Bühne und der Arena zu schützen[2]). Vitellius erließ ein neues, scharfes Edikt gegen solche Herabwürdigung des Ritterstands[3]); auch Domitian zeigte sich, wenigstens äußerlich, um Aufrechthaltung der Standesehre bemüht; einen Mann von quästorischem Range (Cäcilius Rufinus) stieß er aus dem Senat, weil er sich seiner Liebhaberei für den Tanz hingab[4]). Acilius Glabrio mußte im Jahre 91 auf der albanischen Villa mit einem Löwen kämpfen[5]), nach einer anderen Nachricht trat er dort freiwillig als Kämpfer (gegen Bären) auf[6]); als Grund zu seiner Hinrichtung im Jahre 95 wurde unter anderem auch seine Teilnahme am Tierkampf angegeben[7]). Am wenigsten kann von den folgenden Kaisern bis auf Commodus angenommen werden, daß sie Männer der beiden ersten Stände zum Auftreten zwangen. Nichtsdestoweniger konnte zu Marc Aurel ein übel berüchtigter Mann von senatorischem Stande sagen, er sähe viele als Prätoren, die mit ihm in der Arena gekämpft hätten[8]), und Sever im Senat zur Entschuldigung von Commodus' Auftreten im Amphitheater fragen, ob denn etwa niemand von den Senatoren als Gladiator fechte, oder wozu sonst einige von ihnen Commodus' Schilde und goldene Helme gekauft hätten[9]). Und doch galt die Arena für noch schimpflicher als die Rennbahn und das Theater. Wenn die Stirn von der Maske lange genug abgerieben ist, sagt Seneca, geht man zum Helm über[10]); und Juvenal: unter einem Kaiser, der als Citharöde auftrat, könne ein Possenreißer von Adel auf der Bühne nicht wundernehmen; was gebe es darüber hinaus noch anderes als die Gladiatorenschule[11]).

Nach all diesem ist es, wie gesagt, offenbar, daß die Hauptschuld dieser entehrenden Teilnahme der höheren Stände an den Schauspielen (wenn man die Neronische Zeit ausnimmt) nicht auf seiten der Kaiser

1) Dio LX 7. 2) Sueton. Nero c. 12 (wo nur quadringentos senatores nicht richtig sein kann, wie schon Lipsius bemerkte, auch sexcentos equites schwerlich). Tac. A. XIV 14. XV 32. Dio LXI 17. 3) Tac. Hist. II 62. 4) Sueton. Domitian. c. 8. Dio LXVII 13. 5) Dio LXVII 14. 6) Juv. 4, 99 sqq. 7) Dio l. l. 8) M. Antonin. c. 12. 9) Dio LXXV 8. 10) Seneca Qu. n. VIII 32. 11) Juv. 8, 197. Vgl. auch Fronto ed. Naber Epp. ad M. Caesarem et invic. V. 22 s. Dio LXXVIII 21. Philogelos ed. Eberhard 87.

war: und damit ist auch ein ebenso unzweideutiges als schreckenerregendes Symptom jener unwiderstehlich hinreißenden, entsittlichenden Gewalt festgestellt, mit der diese wunderbaren, wie von Zauberhänden bereiteten Feste die Gemüter der Menschen ergriffen und bezwangen.

1. Der Zirkus.

Lage und Ausdehnung des großen Zirkus.

Das 600 Meter lange, kaum 150 Meter breite Tal, das sich zwischen den fast parallel streichenden Abhängen des Aventin und Palatin hindehnt, erscheint zum Schauplatze von Wettkämpfen, namentlich rennender Wagen, wie geschaffen. Auf dem Rasen dieser Hügelabhänge hatten sich schon in ältesten Zeiten die Bürger der jungen Stadt mit Weibern und Kindern gelagert, wenn an seltenen Feiertagen eine Wettfahrt oder ein Faustkampf veranstaltet wurde; hierher verlegte die Sage auch das Schauspiel, bei dem die ersten Römer sich ihre Bräute raubten. Mit der wachsenden Macht und Größe der Stadt wuchs auch die Pracht und Feierlichkeit des Kultus. Immer häufiger und regelmäßiger wurden die Feste der einheimischen oder vom Staate anerkannten fremden Götter, die in der Regel eine Zirkuslustbarkeit beschloß; und neben diesen bestimmten Feiertagen mehrten sich die außerordentlichen Veranlassungen, die das Volk in der Rennbahn versammelten. Einrichtungen für Sitzplätze waren hier schon von den Königen getroffen worden[1]). Aus hölzernen Gerüsten wurden mit der Zeit steinerne Bauten, endlich ersetzte Marmor den Tufstein, Vergoldung den farbigen Anstrich. Nach dem von Julius Cäsar unternommenen, von August zu Ende geführten Ausbau gehörte der große Zirkus zu den ersten Prachtbauten Roms[2]). Der Zuschauerraum mit seinen, von der Bahn durch einen 10 Fuß breiten Graben getrennten, sich amphitheatralisch erhebenden Sitzreihen bestand aus drei Stockwerken. Nur das unterste war von Stein, die beiden oberen von Holz und blieben auch so, wenigstens zum großen Teil, da Einstürze derselben noch in später Zeit erwähnt werden; unter Antoninus Pius sollen bei einem solchen Unglücksfall 1112 Menschen ums Leben gekommen sein[3]); auch unter Diocletian und Maximin erfolgte ein Einsturz. Unter

1) Vgl. Becker Topogr. 664 ff. Marquardt StV. III² 504 ff. 2) Die Beschreibung nach Dionys. Halic. III 68. 3) Catal. imp. ed. Mommsen. Abhandl. d. Sächs. Ges. II 647: Hoc imperatore (Antonino Pio) Circensibus Apollinaribus parte tectorum columna ruit et oppressit homines ∞ CXII. (Cf. Anton. P. c. 9.) Ib.

August war der Bau noch nicht sehr hoch; man konnte aus den Oberstockwerken der benachbarten Häuser zuschauen, was August selbst liebte.

Den ersten umfassenden Neubau scheint Nero unternommen zu haben, da der große Brand im Jahre 64 den Zirkus, in dem er ausbrach, mindestens zum großen Teile zerstörte; er ließ auch den die Bahn umgebenden Kanal zuschütten und benutzte den gewonnenen Raum zur Vermehrung der Sitzplätze[1]). Ein abermaliger Neubau (ebenfalls nach einem Brande) wurde von Domitian begonnen, von Trajan fortgesetzt und beendet[2]). Der Zirkus erhielt dadurch eine mit einer Verschönerung verbundene bedeutende Erweiterung; Trajan rühmt sich in der Dedikationsinschrift, ihn für das römische Volk geräumig genug gemacht zu haben[3]). Die unermeßliche Länge des Zirkus wetteiferte nun nach dem Ausdruck des jüngeren Plinius (im Jahre 100) mit der Pracht der Tempel; es war ein Raum, würdig der völkerbesiegenden Nation und nicht weniger sehenswürdig als die Schauspiele, die man dort sah[4]). Von späteren Restaurationen und Erweiterungen werden nur wenige beiläufig erwähnt. Die Zahl der Zuschauer, die der Zirkus nach allen Erweiterungen fassen konnte, ist auf 180—190 000 berechnet worden[5]). Die untersten der Bahn zunächst gelegenen Sitzreihen[6]) waren für die Senatoren, die zunächst höheren für die Ritter, die übrigen für den dritten Stand bestimmt. Die Frauen hatten hier nicht, wie in den übrigen Schauspielen, gesonderte Plätze, sondern saßen unter den Männern. Der Platz des Kaisers und seiner Familie war unter den Senatoren und eben dort auch die Logen, die sich einige Kaiser erbauen ließen.

Anordnung der Plätze.

(Diocletian. et Maximin.) partectorum podius ruit et oppressit homines XIII. Es scheinen, wie Mommsen bemerkt, unter den nur hier vorkommenden partecta die Gerüste zu verstehen zu sein, welche die hinteren Sitzreihen bildeten. 1) Plinius N. h. VIII 7, 21. 2) Becker Topogr. 667. Auch die unklare Angabe bei Pausan. V 12, 4 (*οἰκοδόμημα ἐς ἵππων δρόμους προῆκον καὶ ἐς δύο σταδίων μῆκος*) bezieht sich doch wohl auf Trajans Ausbau des Zirkus. 3) „Der Bau des Trajan ist, wenn auch erweitert und verschönt, im wesentlichen erhalten geblieben. Die Münzbilder des Caracalla wenigstens (Cohen² Carac. 236) zeigen genau dieselbe Darstellung des Zirkus wie die des Trajan (vgl. Chron. von 354 p. 647, 19 M).“ Richter Topogr. v. Rom S. 842. 4) Plin. Paneg. c. 51. Die Inschrift Orelli 3065 = CIL VI 955, worin die 35 Tribus für ihre locorum adiectione vermehrten commoda danken, bezieht sich nicht auf die Plätze im Zirkus, sondern auf die 5000 neuen Stellen, die Trajan der Zahl der Getreideempfänger hinzugefügt hatte; diese meint auch Plin. l. l. (populo — locorum quinque milia adiecisti). Mommsen StR. III 1, 446, 3. 5) Hülsen, Zirkus in Pauly-Wissowa RE². u. in Jordans Topographie der Stadt Rom, I 3 (1907), S. 112—148. 6) Über die Anordnung der Plätze Marquardt, StV. III² 506.

Der Zirkus war in jeder Beziehung prächtig ausgestattet. In einer Beschreibung aus dem 4. Jahrhundert wird z. B. die überaus reiche Bronzeverzierung der wohlgeordneten Sitzreihen gerühmt[1]). Sein Hauptschmuck aber war der von August in seiner Mitte aufgestellte Obelisk (jetzt auf Piazza del Popolo), zu dem Constantius noch einen zweiten, größeren (jetzt auf dem Platz des Lateran) hinzufügte[2]). Von außen zogen sich um den ganzen Zirkus fortlaufende Arkaden mit Eingängen und Treppen, vermittelst derer viele Tausende leicht und ohne Gedränge hinaus und hinein gelangen konnten. Außerdem enthielt diese Halle in ihren Gewölben Läden und für den Verkehr bestimmte Räumlichkeiten jeder Art, über denen sich Wohnungen für die Inhaber befanden; wie es scheint, dienten immer je 2 Gewölbe als Erfrischungs- und Verkaufslokale, das dritte als Eingang. Daher war hier immer ein lebhaftes und buntes, aber nichts weniger als anständiges Treiben. Schon seit Ennius' Zeit war der Zirkus ein stehender Aufenthaltsort für Winkelastrologen[3]). Horaz nennt ihn daher den trügerischen; er liebte es, auf seinen Abendspaziergängen dort bei den Wahrsagern stehen zu bleiben[4]); und auch in Juvenals Zeit erteilten derartige Propheten geringen Leuten dort Rat und Bescheid und rechneten mit Steinchen auf Tafeln ihre Zukunft aus[5]). Ferner gab es am Zirkus schon in Ciceros Zeit Garküchen[6]); die Spieler, die dort die untersten Klassen durch ihre Aufführungen ergötzten, verschmähte August nicht, zur Unterhaltung seiner Gäste auftreten zu lassen[7]). Der Neronische Brand (im Jahr 64) brach in dem Teile des Zirkus aus, der dem Palatin und Cälius zunächst lag, und zwar in den mit leicht entzündlichen Waren gefüllten Läden[8]). Ein Obsthändler vom großen Zirkus ist aus einer Inschrift bekannt[9]). Ganz besonders aber dienten die Gewölbe, die den Zirkus (wie auch diejenigen, welche die Theater und das Stadium) umgaben, feilen Dirnen zum Aufenthalt[10]), daher es in einer christlichen Schrift heißt, der Zugang zum Zirkus führe durch das Bordell[11]). Unter diesen Prostituierten waren viele Syrerinnen und andere Orientalinnen in fremder Tracht[12]), die beim

Ausstattung.

Lebhaftigkeit des Verkehrs im und beim Zirkus.

1) Expos. tot. mundi Riese Geogr. lat. min. I 120, 10. 2) Preller Die Regionen Roms S. 221. 3) Cic. Div. I 58, 132. 4) Horat. Sat. I 6, 141. 5) Juv. 6, 588. 6) Cic. pro Milone c. 24: popa Licinius nescio quis de circo. 7) Sueton. Aug. c. 74. 8) Tac. A. XV 38. 9) C. Julius Epaphra pomar. de circo maximo ante pulvinar. Orelli 4268 = CIL VI 9822. 10) Juv. 3, 65: ad circum iussas prostare puellas. Anthol. Lat. ed. Riese I 190: Ille habuit doctas circi prostare puellas. Elagabal. c. 26. Salmasius (ed. Lugdun. script. hist. Aug.) p. 918 b. 11) Cyprian. Spectac. 5. 12) Juv. 3, 65.

Schall von Handpauken, Cymbeln und Kastagnetten ihre unzüchtigen Tänze tanzten[1]).

Die Zirkusspiele.

Die Schauspiele des Zirkus[2]) hatten, wie alle übrigen, im Laufe der Jahrhunderte an Dauer, Mannigfaltigkeit und Pracht der Ausstattung ungemein zugenommen. Die hauptsächlichsten waren zu allen Zeiten die Wagenrennen. Daneben fanden Wettrennen von Reitern statt, die in Nachahmung einer altrömischen Kampfart während des Laufs von ihrem Pferde auf ein zweites sprangen[3]). Manilius schildert, wie sie bald auf dem Rücken des einen, bald des anderen saßen und standen, über sie hinflogen und auf den im Fluge eilenden Kunststücke ausführten, oder auf einem Pferde bald mit Waffen spielten, bald während des vollen Laufs die Siegespreise vom Boden aufhoben[4]). Auch andere Kunstreiterstücke, die öfter erwähnt werden, wie Liegen auf rennenden Pferden oder Sprünge über Viergespanne, waren wahrscheinlich ebenfalls bei Zirkusspielen zu sehen. Faustkämpfer, Läufer und Ringer zeigten sich hier in der früheren Zeit, und zuweilen auch noch in der späteren, wo solche Wettkämpfe gewöhnlich in eigens dazu erbauten Stadien gehalten wurden, wie z. B. im Jahre 44 n. Chr. ein Athletenkampf im Zirkus stattfand. Eine unweit des Arvalenhains gefundene Grabschrift eines im Alter von 24 Jahren gestorbenen Läufers der Grünen, Fuscus, meldet, daß derselbe 53 mal in Rom, 2 mal im Zirkus der Arvalen, 1 mal zu Bovillä gesiegt habe (von welchen Siegen er einen bei der Wiederholung des Laufs gewann) und daß er von allen Läufern der erste gewesen sei, der schon bei seinem ersten Auftreten (im Jahre 35) siegte[5]). Plinius berichtet von Dauerläufen, die zu seiner Zeit im Zirkus ausgeführt worden waren; seine Angaben der zurückgelegten Entfernungen klingen freilich unglaublich: im Jahre 50 soll ein achtjähriger Knabe von Mittag bis Abend

1) Priap. 25 (Anthol. Lat. ed. Meyer 1642). Das ähnliche, doch anständigere Treiben in einem griechischen Hippodrom schildert Dio Chrys. Or. XX p. 264 M.: *ἤδη δέ ποτε εἶδον ἐγὼ διὰ τοῦ ἱπποδρόμου βαδίζων πολλοὺς ἐν τῷ αὐτῷ ἀνθρώπους ἄλλο τι πράττοντας, τὸν μὲν αὐλοῦντα τὸν δὲ ὀρχούμενον τὸν δὲ θαῦμα ἀποδιδόμενον, τὸν δὲ ποίημα ἀναγινώσκοντα τὸν δὲ ᾄδοντα τὸν δὲ ἱστορίαν τινὰ ἢ μῦθον διηγούμενον.* 2) Vgl. bei Marquardt StV. III² 511 ff. 3) Über desultores Pollack, RE.² Zuerst 169 v. Chr., vielleicht von den Numidern entlehnt.

4) Manil. Astronom. V 85 sq. 5) Die mir von O. Hirschfeld mitgeteilte, noch nicht veröffentlichte, im Dezember 1887 an der via Campana, 3 Miglien von Porta Portese gefundene Inschrift lautet: Fuscus cursor prasini vix. ann. XXIV. vicit Rom. LIII. ad deam Diam II. Bovillis I. Una palma rev(ocatus) bis eandem vicit. Hic omnium cursor(um) primus qua die missus est vicit sta(dio) C. Cestio M. Servilio cos. Machao conser(vus) memoriae causa. Über den Zirkus des Arvalenhains s. Marquardt VG. III² 458; über den Zirkus zu Bovillä das. S. 528, 6.

75 Millien (beinahe 15 geogr. M.), andere sollen 160 Millien (fast 32 geogr. M.) gelaufen sein[1]), während eine Grabschrift eines kaiserlichen Läufers schon die Zurücklegung von 94 Millien (= 18,76 geogr. M.) an einem Tage als etwas Außerordentliches berichtet[2]). Der englische Läufer Fletcher soll 60 engl. M. in 14, Barclay 90 ($19^2/_7$) in $21^1/_2$ Stunden gegangen sein; die Schnelläufer der Inkas in Peru vermochten gegen 50 Leguas (= $37^1/_2$ geogr. Meilen) in 24 Stunden zurückzulegen[3]).

Während der Republik veranstalteten im Zirkus junge Bürger in voller Rüstung Scheingefechte und andere militärische Schauspiele; in der Kaiserzeit wurden dergleichen öfter von Truppenabteilungen, sowohl Fußvolk als Reiterei, ausgeführt. Andere Schauspiele gab im Zirkus die Ritterschaft, die bei solchen Gelegenheiten in ihren sechs Abteilungen (Turmen), geführt von ebensoviel Hauptleuten, an der Spitze des Ganzen der „Erste der Jugend" (gewöhnlich der Thronfolger), und ohne Zweifel im reichsten Festschmuck erschien. Auch die Knaben aus edeln Geschlechtern zeigten sich dem Volk im Zirkus in dem sogenannten Trojaspiel, das August mit anderen abgekommenen alten Gebräuchen wieder in Aufnahme brachte, und das unter den Julischen Kaisern, die ihre Akbunft von Äneas ableiteten, mehrmals wiederholt wurde. Die Knaben, vorzugsweise aus senatorischen Familien (auch die kaiserlichen Prinzen nahmen teil), führten, in Abteilungen von jüngeren (etwa bis zu elf) und älteren (etwa bis zu siebzehn Jahren) geordnet, in glänzendem Waffenschmuck Reiterübungen aus. Auch Tierhetzen und Fechterspiele, deren Schauplatz gewöhnlich die Arena des Amphitheaters war, fanden zuweilen, besonders wenn sie in sehr großem Maßstabe veranstaltet wurden, im Zirkus statt, wo sie vor der Vollendung des Kolosseums wohl immer gegeben worden waren: wie z. B. die sehr große Tierhetze, bei der die Geschichte des Androclus und seines Löwen sich ereignete[4]).

Das Wagenrennen.

Von den hier genannten eigentlichen Zirkusspielen, so prächtig und durch die Personen der Auftretenden ausgezeichnet sie zum Teil waren, gewann jedoch, wie gesagt, keines eine Bedeutung und Wichtigkeit, die auch nur entfernt der der Wagenrennen zu vergleichen wäre. Das Interesse für dieses Schauspiel, das in einer so beispiellosen Weise die Neigungen und Leidenschaften der Massen absorbierte, beruhte zunächst nicht, wie bei den heiligen Spielen der Griechen, auf der Teil-

1) Plin. N. h. VII 84. 2) CIL III 2, 2007. 3) Waitz Anthropol. der Naturvölker IV 411. 4) Gell. V 14.

nahme für die Personen der Wettfahrenden, noch, wie bei modernen Wettrennen, auf dem Interesse an den rennenden Pferden, sondern ganz vorzugsweise auf der Parteinahme für die sogenannten Faktionen, welchen Pferde und Lenker angehörten. Doch mußte mit der Steigerung und Ausbreitung der Leidenschaft für die Rennbahn auch für die letzteren das Interesse zunehmen und, wenn gleich ursprünglich nur ein mittelbares, bald ein intensives werden.

Die Wagenlenker.

In alter Zeit hatten die Bürger sich mit ihren Gespannen und Sklaven am Wagenrennen beteiligt, und der hier erworbene Kranz hatte für so ehrenvoll gegolten, daß er ebenso wie der dem siegreichen Kämpfer zuerkannte dem Besitzer des siegreichen Gespanns auf die Bahre gelegt wurde[1]). Doch an der Preisgebung der eigenen Person zur Belustigung des Volks haftete ein Makel, wenngleich der Wagenlenker niemals wie der Bühnenspieler und Fechter für ehrlos galt; und so war das schwierige und gefahrvolle Gewerbe geringen Leuten, Freigelassenen und Sklaven zugefallen, von denen die letzteren zuweilen für ihre Siege die Freiheit erhielten[2]); die gewöhnlichen Belohnungen bestanden teils in Palmen und Kränzen, teils in Geldpreisen und später in wertvollen und prächtigen Kleidern. Vielleicht noch mehr als die Freigebigkeit der Festgeber war es die Konkurrenz der Parteien, deren jede die bewährtesten Leute für sich zu gewinnen suchte, durch welche sie nicht selten zu bedeutendem Vermögen gelangten. Unter den Wagenlenkern, die aus ihren Denkmälern bekannt sind, ist nur einer (Scirtus), der (13 Jahre) bei ein und derselben (der weißen) Partei im Dienste blieb[3]). Ein anderer (Diocles) wandte sich der roten ausschließlich erst zu, nachdem er sich bei den drei übrigen versucht hatte; und so ergibt sich aus den Inschriften anderer, daß sie für alle vier Parteien gesiegt haben[4]), wofür ihnen hohe Bezahlungen oder reichliche Anteile an den gewonnenen Preisen zufielen. Der unter Domitian berühmte Wagenlenker Scorpus trug nach Martial als Sieger in einer Stunde fünfzehn Beutel Gold davon[5]), und das Einkommen eines anderen (von der roten Partei) schätzte Juvenal dem von hundert Rechtsanwälten gleich[6]). Zuweilen waren sie imstande, sich an der

1) Plin. N. h. XXI 7. Mommsen RG. I^5 232. 2) Bei Marquardt StV. III^2 522, 4. 3) Henzen 7419 dβ. 4) CIL VI 2, 10 047—49. Vgl. bei Marquardt StV. III^2 522, 2 und den Anhang 1 zu diesem Abschnitt. 5) Martial. X 74. Über die Preisrennen, welche vermutlich den Siegern die größten Einnahmen verschafften, vgl. den Anhang 1. 6) Juv. 7, 112:

si libet, hinc centum patrimonia caussidicorum,
parte alia solum russati pone lacernae.

Direktion der Parteien zu beteiligen[1]). Doch stiegen ihre Einkünfte später noch sehr, obwohl sie die der berühmtesten Jockeis der Gegenwart schwerlich erreicht haben[2]). Vopiscus sagt, das Konsulat des Furius Placidus (343 n. Chr.) sei mit so großem Pomp gefeiert worden, daß den Wagenlenkern „nicht Belohnungen, sondern Besitzungen gegeben wurden; sie erhielten halbseidene Tuniken, bordierte leinene Kleider und Pferde, worüber wackere Leute seufzten". Den Reichtum der Wagenlenker im Orient erwähnt etwa um dieselbe Zeit Libanius[3]).

Wie gesagt, erregten die Helden der Rennbahn die Teilnahme und Aufmerksamkeit des Publikums auch persönlich in hohem Maße. Zurufe und Siegeswünsche empfingen und begleiteten sie in der Bahn. Zum Teil war dieser Beifall freilich ein erkaufter. Hieronymus spricht ausdrücklich vom Kaufen der Volksgunst nach Art der Wagenlenker[4]). Doch fehlte es den berühmteren unter ihnen niemals an einer großen Zahl aufrichtig ergebener Anhänger und Freunde, die überall, wo sie sich zeigten, ihr Gefolge bildeten[5]). Martial hat Scorpus, „den Ruhm des lärmenden Zirkus, die Wonne Roms und den Gegenstand seines Beifalls", nach seinem frühen Tode im Alter von siebenundzwanzig Jahren in zwei Gedichten besungen. Er fordert die Gottheiten des Sieges, der Gunst, der Ehre, des Ruhms auf, ihn zu betrauern. Die neidische Parze habe ihn für einen Greis gehalten, als sie seine Palmen zählte[6]). Die müßigen Besucher der Porticus des Quirinus hatten sich mit den neusten Epigrammen des Dichters, wie er selbst gesteht, nicht eher beschäftigt, als bis sie der Gespräche und Wetten über Scorpus und den Renner Incitatus müde waren[7]). Vergoldete Bronzebüsten oder Bildsäulen des ersteren sah man schon im Jahre 89 zahlreich in Rom[8]), und ohne Zweifel wurden die Ehrendenkmäler für Siege in der Rennbahn je länger, desto häufiger. Den Fremden, die Rom um die Mitte des 2. Jahrhunderts besuchten, fiel die Menge von Statuen auf,

---

Für lacernae ist vielleicht das Richtige Lacertae, die Lesart der interpolierten Handschriften. Eine Lampe mit einem siegreichen Agitator hat die Inschrift: C. ANNIVS LACERTA NICA und CORACI NICA (wohl Anrufung des Hauptpferds) Henzen BdI. 1861, 8. März. Über die häufige Anwendung derselben Namen bei dieser Art von Leuten s. den Anhang 16. 1) Bei Marquardt a. a. O. S. 520, 6. 2) Vgl. unten S. 332. 3) Liban. ed. Reiske II 190, 12. 4) Hieronym. Ep. 83. Vgl. Symmach. Epp. VI 42. 5) Plin. N. h. XXIX 5: nullum histrionum equorumque trigarii comitatior egressus. 6) Martial. X 50 u. 53. Vgl. Haupt, Hermes 1872 S. 387. 7) Martial. XI 1. 8) Id. V 25:

quam non sensuro dare quadringenta caballo,
aureus ut Scorpi nasus ubique micet.

die Zirkuskutscher in ihrem eigentümlichen Kostüm darstellten[1]), und noch heute zeigen zahlreiche Monumente der verschiedensten Gattungen, daß sich alle Künste mit der Verewigung ihres Ruhms und ihrer Siege beschäftigten[2]).

Inschriften derselben.

Überdies wurden die Leistungen der „hervorragendsten" Wagenlenker, für welche selbst die Ehre einer Erwähnung in dem öffentlichen Tagesanzeiger der Stadt Rom als nicht zu groß gegolten zu haben scheint[3]), wohl nicht selten (teils von ihnen selbst, teils von ihren Verehrern) in ausführlichen Urkunden auf Steintafeln verzeichnet. Einige derselben haben sich erhalten. Darauf werden die Pferde, mit denen die Siege gewonnen waren, genannt, die erhaltenen Preise klassenweise aufgezählt, die „Auszeichnungen" (insignia) der Sieger als wo möglich noch nie dagewesene gerühmt. Aus diesen Inschriften ergibt sich auch die ganz ungeheure Zunahme der Wagenrennen während des 1. Jahrhunderts. Der Wagenlenker Scirtus von der weißen Partei hatte laut seiner Inschrift in den dreizehn Jahren 13—25 n. Chr. (allerdings in der an Schauspielen ärmsten Periode) alles in allem mit dem Viergespann 7 mal gesiegt, und 4 mal beim zweiten Lauf (revocatus), 29 mal den zweiten, 60 mal den dritten Preis davongetragen[4]). Hundert Jahre später gab es unter den Wagenlenkern schon eine Klasse von sogenannten „Tausendern" (miliarii), d. h. solchen, die tausend Siege und darüber erlangt hatten. Der Wagenlenker Crescens von der blauen Partei, ein Maure, der schon im Alter von dreizehn Jahren mit dem Viergespann gefahren war[5]), hatte in den zehn Jahren von 115—124

1) Lucian. Nigrin. 29. Galen. De praenot. ad Postum. p. 451 ed. K. XIV 604 erwähnt *τῶν μὲν ὀρχηστῶν καὶ τῶν ἡνιόχων εἰκόνας — τοῖς τῶν θεῶν ἀγάλμασι συνέδρους*, ohne Rom ausdrücklich zu nennen, an welches jedoch nach dem Zusammenhange gedacht werden muß. Statuen berühmter aurigae auf dem Gaianum, Hülsen (Jordan, Topographie Roms I 3 S. 662). 2) Verzeichnis der Darstellungen von Zirkusspielen auf Mosaiken, Reliefs, Münzen, Contorniaten und Gemmen bei Hübner Mosaico di Barcellona, AdI. 1863 p. 137 ss. Vgl. dens. in den Monatsber. der Berl. Akad. 1868, 3. Febr. (Glasbecher mit Zirkusspielen, wo bei dem Namen des siegreichen Wagenlenkers av(e), bei denen der drei übrigen va(le) beigeschrieben ist) und de Rossi Bull. Crist. 1878 p. 151, 5 (Vetri). Vgl. CIL VII 1273 sq. Martial. III 95, 14. E. Brizio Musaici di Baccano, BdI. 1873 p. 133. Bei Marquardt a. a. O. 504, 5. 3) CIL VI 2, 10 048 (Monument des Diocles) lin. 13: Actis continetur Avilium Teren factionis suae primum omnium vicisse ∞ XI. Vgl. den Anhang 1.

4) Henzen 7419d,β (III p. 590) = CIL VI 2, 10 051. 5) Kopf eines Wagenlenkers im Knabenalter: Ersilia Caetani-Lovatelli Una testa marmorea di fanciullo auriga, BcdR. 1880 p. 163 sqq. (Tav. XI). Dieselbe Di un musaico di colori rappresentante gli aurighi delle quattro fazioni, R. acad. dei Lincei CCLXXVIII (1880/81) seduta del 15 maggio 1881. Ihre sämtlichen Abhandlungen jetzt in Antichi monumenti illustrati 1889.

im ganzen 686 mal gerannt, davon 47 mal gesiegt, 130 zweite, 111 dritte Preise davongetragen und im ganzen 1 558 346 Sesterzen (gegen 339 000 Mark) gewonnen, wovon ihm wahrscheinlich ein beträchtlicher Anteil zufiel[1]). In dem unter Antoninus Pius (nach 146) gesetzten Denkmal des spanischen Wagenlenkers C. Apulejus Diocles von der roten Partei werden sogar Flavius Scorpus (ohne Zweifel der von Martial besungene) und Pompejus Musclosus mit den Zahlen von 2048 und 3559 Siegen aufgeführt. Das Monument des Diocles ist von seinen Verehrern und Parteigenossen gesetzt, nachdem er sich im Alter von 42 Jahren von den Wagenrennen zurückgezogen hatte. Er hatte im Alter von 18 Jahren angefangen, mit dem Viergespann zu fahren, war 4257 mal gerannt und hatte 1462 Siege davongetragen (davon 1361 für die Roten): im Rennen von je einem Wagen (jeder Partei, also im ganzen von vier) hatte er 1064 mal, im Rennen von je zweien 347 mal, von je dreien 51 mal gesiegt. Unter den 1064 Rennen von je einem Wagen waren mehrere mit Sechs- und Siebengespannen gewesen, und 92, wo um Preise (von 30 000 bis 60 000 Sesterzen) gerannt wurde. Der Gesamtbetrag seiner Gewinne war 35 863 120 Sesterzen (über $7^1/_2$ Mill. Mark). Er hatte 9 Pferde zu „Hundertern" gemacht (d. h. je 100 Siege mit ihnen gewonnen), eins zum „Zweihunderter". Seine „Auszeichnungen" bestanden in Leistungen, in denen er seine berühmtesten Vorgänger übertraf. Er hatte in einem Jahre unter 134 Siegen 118 in Rennen von je einem Wagen (diese wurden am höchsten geschätzt) davongetragen, also mehr als Thallus, der vor ihm die verhältnismäßig größte Zahl von Siegen in solchen Rennen erreicht hatte. Er war der erste, der seit Erbauung der Stadt in Rennen um Preise von 50 000 S. 8 mal und zwar mit denselben drei Pferden gesiegt hatte; überhaupt hatte er 29 solche Preise gewonnen, d. h. einen mehr als seine drei berühmtesten Vorgänger zusammen. Er hatte an einem Tage 2 mal mit Sechsgespannen um den Preis von 40 000 S. gerannt und ihn beide Male gewonnen, was noch nie vorgekommen war; hatte mit sieben ohne Joch aneinander gespannten Pferden (etwas ebenfalls noch nie Gesehenes) in einem Preisrennen zu 50 000 S. gesiegt, in

1) Ersilia Lovatelli La iscrizione di Crescente, BcdR. 1878 p. 164—176. In einem Artikel „Aus dem Sportleben des klassischen Altertums" in der Wochenschrift „Der Sport" (Zentralblatt für die Gesamtinteressen des deutschen Sports) 1879 (XVII. Jahrgang) Nr. 5 S. 35 wird das Verhältnis der dem Crescens zugefallenen ersten Preise als kein gerade günstiges bezeichnet und bemerkt, daß mit seinem Gewinn ein fashionabler englischer Jockei sich schwerlich begnügen würde. (Vgl. unten S. 332.)

einem anderen Rennen zu 30000 S. ohne Peitsche, und sich durch diese Neuheiten mit doppeltem Ruhm bedeckt usw.[1]).

Vergleichung der römischen Wagenlenker mit einem Jockei der Gegenwart.

Mit diesen Helden der römischen Rennbahn dürfen die großen Jockeis der Gegenwart auch insofern verglichen werden, als sie für die sportsmännischen Kreise von ganz Europa dieselbe Bedeutung haben wie jene für die Faktionen Roms; als sie selbst enorme Summen gewinnen und für Interessenten und Spekulanten enorme Gewinne und Verluste herbeiführen. Ein Bericht über Fred Archer, „den berühmtesten und gleichzeitig glücklichsten Jockei unserer Zeit", in einer Fachzeitung erinnert in mehr als einer Beziehung an die Inschriften des Diocles und Crescens. Bei der Abfassung desselben war Archer „570 mal in den Sattel gestiegen, hatte 199 mal gewonnen, davon einmal nach totem Rennen, war 5 mal als Sieger über die Bahn gegangen, hatte 126 mal als Zweiter, 80 mal als Dritter und 165 mal unplaciert geendet. Das reine Reitsalair, zu 3 und 5 Lstr. berechnet, würde die stattliche Summe von 2108 Lstr. ausmachen. Man behauptet aber, daß der Jockei sich auf 8—10 000 Lstr. jährlich stehe bei den bedeutenden Gratifikationen, welche ihm in Form fester Honorare, wie einmaliger Geschenke von Pferdebesitzern zufließen. — Ein Haufe von Wettenden folgt systematisch seinen Ritten. — Im ganzen hat dieser unübertroffene Jockei innerhalb 6 Jahre, in denen er an der Spitze der Profession sich behauptet, 1172 Siege gefeiert und alle die großen Rennen auf dem englischen Turf gelandet. Auf Archer folgt — Charles Wood, der 458 mal geritten und 89 mal gesiegt hat usw. — Die 6 ersten Jockeis in Frankreich bringen unter sich knapp so viel Siege auf, wie Fred Archer allein durchs Ziel getragen hat"[2]). Als er am 8. November 1886 erst 29 jährig starb, belief sich die Zahl seiner Siege schon auf 2749, und er hinterließ ein beträchtliches Vermögen[3]).

Interesse der höchsten Kreise in Rom für die Kunst des Wagenlenkens.

Daß das Interesse für die Helden der Rennbahn auch im alten Rom bis in die höchsten Kreise hinaufreichte, war nicht bloß durch die Teilnahme derselben an dem Parteitreiben, sondern auch durch die hier vorzugsweise verbreitete, leidenschaftliche Liebhaberei für die Kunst des Wagenlenkens bedingt, eine Liebhaberei, die mildere Beurteiler wenigstens der Jugend nachzusehen geneigt waren, wenn sie auch an Männern von reifem Alter und hoher Stellung, vollends an Kaisern streng gerügt wurde. Junge Männer aus den edelsten Familien lenkten nicht nur ihre Rosse auf den Landstraßen selbst, sondern legten

1) Über die angeführten und andere Einzelheiten vgl. den Anhang 1. 2) Der Sporn 1879 Nr. 48 S. 369. 3) Leipz. Illustr. Ztg. 20. November 1886.

auch eigenhändig den Hemmschuh an, schütteten Gerste in die Krippen und schwuren gleich Kutschern und Maultiertreibern bei der Pferdegöttin Epona[1]). Neros Vater Domitius Ahenobarbus war in seiner Jugend „durch die Kunst des Wagenlenkens berühmt" gewesen[2]). Vitellius, den man in seiner Jugend oft in den Ställen der blauen Partei die Pferde striegeln gesehen hatte[3]), gewann die Gunst Caligulas und Neros durch seinen Eifer für die Kunst des Wagenlenkens[4]), in welcher der erstere Dilettant war, der letztere sogar als Virtuose zu glänzen suchte[5]). Zu Caligulas Günstlingen gehörte der Wagenlenker Eutychus von der grünen Partei, dem er nach einem Gelage ein Geschenk von 2 Mill. Sesterzen gab[6]), und für dessen Pferde die Prätorianer Ställe bauen mußten[7]). Auch L. Verus[8]), Commodus[9]), Caracalla, Geta[10]) und Elagabal[11]) teilten in höherem oder geringerem Grade die Vorliebe für diese Kunst und ihre Virtuosen. Besonders Elagabal wählte unter ihnen seine Günstlinge und erhob die Mutter seines Hauptfavoriten Hierocles aus dem Sklavenstande zu konsularischem Range; einen Wagenlenker Gordius machte er zum Präfekten der Stadtwache.

Daß die Zirkuskutscher, die sich so allgemein als Personen von Bedeutung anerkannt und behandelt sahen, sich durch Unverschämtheit und Frechheit auszeichneten, liegt in der Natur der Sache. Schon im Anfange der Kaiserzeit war die Unsitte eingerissen, daß sie (wahrscheinlich an gewissen Tagen) sich in der Stadt umhertreiben und unter der Maske des Scherzes Betrügereien und Diebstähle verüben durften, was unter Nero verboten ward[12]). Doch natürlich konnten vereinzelte Maßregeln nicht einer Zügellosigkeit Schranken setzen, die, auch abgesehen von den Begünstigungen der Kaiser, bei diesen Menschen schon durch das Bewußtsein ihrer Unentbehrlichkeit hervorgebracht und gesteigert werden mußte[13]).

Die besten Rennpferde[14]) wurden aus den Provinzen bezogen, ob- Die Rennpferde.
wohl auch in einigen Landschaften Italiens die Pferdezucht in großem Umfange betrieben ward, namentlich auf den weiten Triften Apuliens

1) Juv. 8, 146 sqq. Der Zusatz: „fecimus et nos Hoc iuvenes" (v. 163) zeigt, daß alles, was für den Konsul Lateranus unschicklich war, jungen Männern gern nachgesehen wurde. Tac. A. XIV 14 (foedum studium). 2) Sueton. Nero c. 4. 3) Dio LXV 5. 4) Sueton. Vitell. c. 4. 5) Dio LIX 5. LXI 17. 6) Sueton. Calig. c. 55. Bücheler Coniectanea Rh. M. XXXVII S. 334 hält ihn für denselben, dem Phädrus sein drittes Buch gewidmet hat. 7) Joseph. Ant. Jud. XIX 4, 4. 8) L. Ver. c. 6. 9) Commod. c. 2. 10) Herodian. III 10. 11) Elagab. c. 6 u. 12. 12) Sueton. Nero c. 16. Die Inschrift Orelli 2596 (proc. colleg. aurigariorum IIII fact.) ist unecht (CIL VI 5, 555*). 13) Bei Marquardt StV. III 523, 1. 14) Die Belege s. das. S. 523 f. Ich führe hier nur solche an, die dort fehlen.

und Calabriens. Auf seinen dortigen Besitzungen züchtete Tigellinus mit großem Eifer Zirkuspferde; durch ihn soll Nero in seiner Leidenschaft für die Rennbahn bestärkt worden sein[1]). Am meisten waren die hirpinischen Pferde geschätzt; auch standen die italischen im Rennen mit Dreigespannen nach Plinius' Versicherung überhaupt keinen anderen nach. Ungeheure Gestüte besaß Sicilien, wo mit zunehmender Verödung schon zu Anfang der Kaiserzeit die Kornfelder mehr und mehr sich in Weiden verwandelt hatten[2]); noch als Gregor der Große die sämtlichen, auf den dortigen Gütern der römischen Kirche befindlichen Pferde verkaufen lassen wollte, erschien die Zahl von vierhundert, die zurückbehalten werden sollten, als so gering, daß sie gegen die Gesamtsumme gar nicht in Betracht kam[3]). Auch die sicilischen Renner wurden zu den besten gezählt. In Griechenland, wo ebenfalls infolge der Verödung weite, ehemals bebaute Landstrecken als Weide benutzt wurden, lieferten außer Thessalien namentlich Ätolien, Akarnanien, Arkadien und Epidaurus ausgezeichnete Pferde[4]); auch lakonische werden genannt. Unter denen der übrigen Provinzen kommen auf Verzeichnissen am häufigsten afrikanische vor, von denen maurische und cyrenaische unterschieden werden[5]); namentlich waren die in Afrika aus spanischem Blut gezüchteten wegen ihrer Schnelligkeit berühmt[6]); im 3. und 4. Jahrhundert behaupteten den ersten Rang die kappadocischen[7]) und spanischen Renner. In jener Zeit scheute Antiochia, die üppige Hauptstadt Syriens, deren Zirkusspiele vor anderen berühmt waren[8]), die mit der ungeheuern Entfernung verbundenen Schwierigkeiten und Kosten nicht, um in seinen Bahnen die edeln Tiere rennen zu sehen, die auf den Wiesen des Tajo und Guadalquivir geweidet hatten[9]).

---

1) Schol. Juv. 1, 155. Vgl. auch Varro R. r. II 7, 1. 2) Strabo VI 2, 6 p. 273. Vgl. Cic. Verr. II 1, 10, 28. 3) Vgl. auch Gregorovius Gesch. Roms im Mittelalter II 64. 4) Hertzberg Gesch. Griechenlands unter d. Römern I 487 f. u. 514. 5) Vgl. die Verzeichnisse CIL VI 10053 u. 10056 (in welchen auch die Besitzer und Verkäufer der Pferde aufgeführt sind) und Roehl Ind. CIG IV 3 p. 136. 6) Vegetius Veterin. IV 6. 7) Solin. 45, 5 p. 192 ed. Mommsen (ex auct. ignoto): terra illa Cappadocia ante alias altrix equorum et proventui equino accommodissima est. Itiner. Hierosol. ed. Pinder et Parthey p. 273: mansio Andavilis (unfern Tyana): ibi est villa Pampati, unde veniunt equi curules. Für Pampati vermutet Gothofredus Palmati (Cod. Theodos. X 6, 1. XV 10, 1). Vgl. Ad. Schlieben Die Pferde des Altertums S. 97 ff. 8) Expos. tot. mundi ed. Riese p. 111, 7: Habes ergo Antiochiam quidem in omnibus delectabilibus habundantem, maxime autem circensibus. — Ecce similiter Laodicia circenses et Tyrus et Berytus et Caesarea. 9) Symmach. Epp. IV 62. Vielleicht waren damals die so nahen kappadocischen Gestüte ausschließlich kaiserlich.

Zur Tauglichkeit für die Rennbahn war ein Alter der Pferde von drei[1]), oder nach anderen von fünf Jahren erforderlich[2]). Die auf Verzeichnissen und sonst überlieferten Namen von Zirkuspferden sind der ganz überwiegenden Mehrzahl nach männliche[3]). Auch die Dauerhaftigkeit berühmter Rennpferde war erstaunlich. Wenn der Renner Tuscus als Leitpferd des Fortunatus von der grünen Partei 386 mal[4]), der Victor des Gutta Calpurnianus 429 mal siegte[5]), „so müssen sie nach allen überlieferten Zahlenverhältnissen wenigstens viermal so oft am Viergespann gerannt sein, also etwa 1600 bis 1700 mal, im großen Zirkus weit mehr als ebensoviel Meilen. Doch galten (wie bemerkt) schon 100 Siege eines Rennpferds für eine ausgezeichnete Leistung. Ein solches Roß wurde durch den Titel centenarius geehrt, wahrscheinlich auch durch besonderen Schmuck“[6]). Es ist selbstverständlich, daß die Preise dieser Tiere oft sehr hoch waren, und daß sie mehr kosteten als Sklaven[7]), sowie daß auf die Züchtung große Sorgfalt gewandt, und namentlich siegreiche Renner dafür gesucht wurden[8]). Liebhaber und Kenner waren mit Namen, Abkunft, Stamm, Alter, Dienstzeit und bereits gewonnenen Siegen der berühmtesten Zirkuspferde bekannt, wußten ihre Geschlechtsregister auswendig und hatten manche Anekdote von ihrer Klugheit und Dressur zu erzählen. So geschah es z. B. nach Plinius bei den Säkularspielen des Kaisers Claudius, als ein Wagenlenker von den Weißen gleich beim Ausfahren stürzte, daß seine Pferde die Spitze nahmen und sie trotz aller Bemühungen der übrigen Wettfahrer behaupteten, alles von selbst taten, was sie unter der erfahrensten Leitung hätten tun können, den Sieg gewannen und am

1) Colum. VI 29, 4. 2) Plin. N. h. VIII 42, 162. 3) Sichere Ausnahmen wie Dicaeosyne, Zangemeister Rilievo di Foligno, AdI. 1870 p. 257 adn. sind sehr selten. Vgl. den Anhang 2 und mein Progr. De nominibus equorum circensium Acad. Alb. Regim. 1875 III. CIL VIII 10 889—91 (6 Namen). Eph. ep. V p. 566, 1318 (Mosaik auf der Insel Meninx (4 Namen). ib. 317, 454 bleierne Devotionstafel aus Carthago mit, wie es scheint, ehemals 32 Namen, unter denen auch Beronica vielleicht ein männlicher ist, vgl. Bücheler Rh. M. XLI (1886) S. 160. Derselbe Coniectanea Rh. M. XLV 1890 S. 330 f. carthagische Fluchtafel mit der Defixion eines Wagenlenkers und der Pferde von 3 Quadrigen. Wünsch, Sethianische Verfluchungsformeln, S. 65 ff. Inschrift des Avilius Teres, Borsari Bull. R. XXX 1902 p. 177 ff. 4) Wilmanns E. I. 2601 l. 51. 5) Id. ib. 2600, 2 l. 3. 6) G(ustav) F(reytag) Sportbericht eines römischen Jockeis, Grenzboten 1869 II S. 447. Daß ein Pferd (1876—79) 54 Siege ohne Niederlage gewann (Silberer Allg. Sportsztg. 1883 Nr. 10), gilt als beispiellos. (Nr. Fr. Presse 1883, 7. März.) 7) Veget. R. vet. praef. 10. 8) Colum. III 9, 5: sacrorum certaminum studiosi pernicissimarum quadrigarum semina diligenti observatione custodiunt et spem futurarum victoriarum concipiunt propa gatasobole genc rosi armenti.

Ziele stehen blieben[1]). Ein anderer Schriftsteller sagt, bei den Zirkusspielen zeige sich, daß die Pferde im Lauf angetrieben werden durch Flötenblasen, Tänze (?), bunte Farben und brennende Fackeln[2]). Bei dem Rennen mit Viergespannen, dem gewöhnlichsten von allen, wurde das beste Pferd immer zum linken Außenpferde gemacht, da es auf dessen Schnelligkeit und Dressur bei der Wendung um das Ziel hauptsächlich ankam: von ihm hing die Erlangung des Preises ab, ihm galt daher die Aufmerksamkeit der Zuschauer fast ausschließlich[3]). Die Namen solcher Pferde waren in aller Munde, auch sie wurden in der Bahn mit lauten Zurufen begrüßt[4]), die Menge wußte sehr genau, ob Passerinus oder Tigris rannte; und Martial war trotz aller Anerkennung, die seinen Gedichten geworden war, in Rom nicht bekannter als der Gaul Andrämon. Noch existieren Denkmäler, auf denen diese und andere berühmte Renner abgebildet sind[5]). Oft artete die Leidenschaft für edle Pferde zur Manie aus. Caligula soll beabsichtigt haben, den Hengst Incitatus zum Konsul zu ernennen; wenn er rennen sollte, wurde tags zuvor in der Nachbarschaft durch Soldaten die Vermeidung von Geräusch anbefohlen, damit seine Ruhe nicht gestört würde. Epictet erwähnt, daß ein Zuschauer, der sein Lieblingspferd in der Bahn zurückbleiben sah, sich in seinen Mantel hüllte und ohnmächtig wurde; als es wider Erwarten die Spitze gewann, mußte er durch Bespritzen mit Wasser zum Bewußtsein zurückgebracht werden[6]). Nero erteilte ausgezeichneten Rennern, die durch Alter

1) Plin. N. h. VIII 160. Ein ganz ähnlicher Fall in Alexandria bei Philo de animal. § 58. 2) Solin. 45, 11 p. 194 M. (auct. ign.). Das Antreiben der Pferde war wohl das Geschäft der hortatores CIL 10 074—76. Solche sind auf dem Mosaik von Barcelona zu sehen (einer ein Tuch schwenkend). Doch gab es auch noch andere hortatores; Gloss. nom. ed. Loewe, p. 60, 1004; iussor; hortator clamando in opere. C 513, 3 κελευστής iussor. Ein hilarus hortator Perelliae, BcdR. 1888, p. 71, 7. 3) Digg. XXXI 65, 1: quadrigae legatum equo postea mortuo perire quidem ita credunt, si equus ille decessit, quidemonstrabatquadrigam. 4) Dio LXXIII 4. 5) Außer den bei Marquardt StV. III² 524, 1 angeführten auch CIG 6311, und besonders das auch in dieser Beziehung merkwürdige von E. Hübner edierte Mosaik von Barcelona (AdI. 1863 p. 135 ss. Tav. d'agg. D). Auf den Schenkeln der Pferde liest man hier die Namen der Züchter oder Besitzer Concordius und Nicetus. Auf dem Mosaik von Gerona (Mosaico Romano. Gerona 1876, die Inschriften Eph. ep. III 1877 p. 202) ist bei jedem der 4 Viergespanne außer dem Namen des Lenkers überall nur der Name eines Pferds, also des Hauptpferds angeschrieben. Siegreiche Pferde, oft mit beigeschriebenen Namen, zahlreich auf Bleitesseren. Triumphzug eines solchen auf einer Lampe: vor ihm geht der tablifer, auf der tabella: Aq(u)ilo (Gruter 338, 5 Aquilo n. k. Aquilonis) vade felix Rostowzew Röm. Bleitesserä S. 54. 6) Epictet. Diss. I 11, 27.

dienstunfähig geworden waren, Gnadengehälter. Ähnliches wird von Verus und Commodus erzählt.

Die Parteien.

Da die Festgeber nur ausnahmsweise die Zirkusspiele mit eigenen Leuten und Pferden bestreiten konnten, übernahmen Gesellschaften von Kapitalisten und Besitzern großer Sklavenfamilien und Gestüte die Lieferung und Ausrüstung[1]). Wie in der Regel vier Wagen um die Wette rannten, so gab es auch vier solche Gesellschaften, die zu jedem Rennen je einen Wagen stellten und, seit Wagen und Lenker Farben als Abzeichen trugen, je eine dieser Farben zu der ihrigen machten; daher sie Faktionen oder Parteien genannt wurden. An ihrer Spitze standen Direktoren (domini factionum), einzelne oder mehrere, gewöhnlich wie alle Inhaber größerer Geschäfte dem Ritterstande angehörig; doch auch Wagenlenker schwangen sich, wie bemerkt, zu solchen Stellungen auf[2]). Mit diesen Gesellschaften mußten die Veranstalter der Spiele sich über die Lieferung von Pferden, Wagen und Leuten einigen; ihre Forderungen wechselten natürlich nach Umständen. Als Nero gleich im Anfange seiner Regierung die Zirkusspiele so sehr erweiterte, daß sie ganze Tage ausfüllten, wollten die Direktoren der Parteien sich gar nicht dazu verstehen, ihr Personal für Spiele von kürzerer Dauer zu vermieten, und behandelten überhaupt die Anerbietungen der Konsuln und Prätoren mit dem höchsten Übermut. Im Jahre 54 ließ der Prätor Aulus Fabricius, der ihre unbilligen Forderungen nicht zugestehen wollte, Wagen mit abgerichteten Hunden statt mit Pferden in der Bahn erscheinen; durch diese Demonstration ließen sich zwar die rote und weiße Partei zur Nachgiebigkeit bewegen, aber die blaue und grüne nicht eher, als bis Nero selbst die Preise bestimmt hatte. Von Commodus wird erzählt, daß er die Zirkusspiele in der Absicht sehr vermehrt habe, die Direktoren der Parteien zu bereichern. Wohl nicht selten erhielten die letzteren Unterstützungen und Geschenke, wie Gordian der Erste noch als Privatmann hundert kappadocische und hundert sicilische Pferde unter sie verteilte (zu deren Annahme eine kaiserliche Erlaubnis erforderlich war), und Symmachus ihnen bei Gelegenheit der quästorischen Spiele seines Sohns je fünf Sklaven schenkte. Nur einmal (im Jahre 6 n. Chr.) wird erwähnt, daß die Vorsteher der Parteien auf eigene Kosten Schau-

1) Vgl. bei Marquardt StV. III² 520 ff. 2) Daß die Freigelassenen der Parteien die Gentilnamen der domini factionum erhielten, zeigt die Inschrift CIL VI 10077 (L. Avilio Galatae fact. russ. lib.). L. Avilius Planta war ein dominus fact. russ. Vergleiche Anhang 1 (zu l. 13 der Inschrift des Diocles), S. 514.

spiele veranstalteten, und zwar, wie es scheint, im Verein mit Pantomimen; doch mag es öfter geschehen sein, da Schauspiele, welche die letzteren gaben, später noch einige Male erwähnt werden[1]).

Ihr Personal.

Das sehr zahlreiche Personal der Parteien bestand teils in Sklaven, teils in besoldeten Freien und umfaßte nicht bloß die zum Dienst in den Gestüten, Ställen und in der Bahn erforderlichen Leute, sondern auch eine nicht geringe Anzahl von Handwerkern, Künstlern und Beamten verschiedener Art. Wagner, Schuhmacher, Schneider, Perlarbeiter, ferner Ärzte, Lehrer (im Fahren), Boten, Läufer[2]), Kellermeister[3]), Beschließer und Verwalter werden in Verzeichnissen und Urkunden als im Dienste der Parteien stehend aufgeführt und gingen auch aus dem Dienste der einen in den einer anderen über. Die sämtlichen Stallungen der vier Parteien lagen in der neunten Region beisammen, vermutlich am Fuße des Kapitols in der Nähe des Flaminischen Zirkus[4]). Sie waren, wenigstens zum Teil, von Kaisern erbaut (namentlich hatte auch Vitellius während seiner kurzen Regierung zu solchen Bauten große Summen verwendet) und wohl mit kaiserlicher Pracht ausgestattet, da Caligula sich sehr viel in den Ställen der Grünen aufzuhalten und dort auch zu speisen pflegte. Das Verhältnis der Parteien zum Fiskus und zur städtischen Verwaltung Roms ist ganz unklar[5]).

Die Farben.

Die Farben[6]), deren sich die Parteien als Abzeichen bedienten, waren Weiß, Rot, Grün und Blau. Ursprünglich waren nur die beiden ersten im Gebrauch gewesen, seit wann ist unbekannt; eine gleichzeitige Erwähnung dieser Einrichtung haben wir erst aus dem letzten Jahrhundert v. Chr. Vielleicht kam Grün und Blau erst im Anfange der Kaiserzeit hinzu. Domitian führte dazu noch zwei neue Farben: Gold und Purpur ein, die vielleicht eine ausschließlich kaiserliche Bedeutung hatten, aber bald wieder eingegangen zu sein scheinen, wenigstens werden sie später nie mehr erwähnt[7]). Die Grünen und

---

1) Dio LVI 27. Bei Marquardt StV. III² 490, 1. 2) BcdR. 1886 XIV p. 312. 1341: A. Antonius Albanus cursor et supra cursores factionis prasinae p. Oben S. 326, 5 = BcdR. 1887 XV p. 263. 3) Ib. 1342 cellarius factionis prasinae. 4) Über die stabula factionis prasinae Hülsen-Jordan, Topographie Roms I 3, S. 595. 5) Bei Marquardt StV. III² 521, 3. 6) Das. S. 517 ff.

7) CIL VI 10 062 D. m. Epaphroditus agitator f(actionis) r(ussatae); vicit CLXXVIII et at purpureum liber (i. e. manumissus) vic. VIII. An die Bezeichnung der Purpurpartei mit pannus chelidonius möchte ich nicht glauben, sondern in der Inschrift CIL VI 10 046 wie früher (bei Marquardt III² 518, 4) lesen: familiae quadrigariae T. Ateii Capitonis P. Anni Chelidoni etc.; trotz der bestechenden Analogie von 10 045: decurionibus | et familiae | panni russei | C. Ceioni Maxim. etc.

Blauen hatten schon seit Anfang der Kaiserzeit die beiden älteren Parteien in den Hintergrund gedrängt; zuletzt verbanden diese sich mit jenen (und zwar die weiße mit der grünen, die rote mit der blauen), ohne daß sie ganz zu existieren aufhörten[1]). Vier Farben gab es in Constantinopel noch im 9. Jahrhundert, ein Schriftsteller des 12. spricht von den Parteien als von einer vergangenen Sache.

Die Parteiung[2]), die sich in der Bevölkerung von Rom und Constantinopel für die Farben der Zirkusfaktionen bildete, ist eine der bedeutsamsten und merkwürdigsten Erscheinungen der Kaiserzeit. Sie spaltete die ungeheure Mehrzahl des Volks von den Beherrschern der Welt bis zum Proletarier und Sklaven[3]) in vier, und später in zwei Lager. Nichts anderes ist so bezeichnend für die Unnatürlichkeit der politischen Zustände, als diese Konzentration des allgemeinen Interesses auf diesen Gegenstand, und nichts zeigt so deutlich die wachsende geistige und sittliche Verwilderung Roms. Den Regierungen war dieses Parteitreiben ohne Zweifel erwünscht; daß die Leidenschaften der Massen in einer Richtung abgelenkt wurden, in der sie scheinbar ohne Gefahr für den Thron austoben konnten, darauf wirkten auch wohl die besten hin, und wir erfahren nicht, daß irgend eine versucht hätte, dem Unwesen zu steuern. Vielmehr nahmen mehrere Kaiser aufs unverhohlenste Partei, wie Vitellius[4]) und Caracalla[5]) für die Blauen, Caligula[6]), Nero[7]), Domitian[8]), L. Verus[9]), Commodus[10]), Elagabal[11]) für die Grünen, die in der früheren Kaiserzeit meist den Vorrang behauptet zu haben scheinen[12]). Die Kaiser begnügten sich

Das Faktionenwesen in Rom —

1) Vgl. das Epigramm aus späterer Zeit Anthol. Lat. ed. Riese 191, 5: dilexit genitor prasinum, te russeus intrat. 2) Eine factio Garamantinia in einer gefälschten Inschrift Henzen 6080 = CIL VI 10 065 ist, wie ich nachgewiesen habe (Ind. lectt. hib. acad. Regim. 1858), aus einem Zuruf an einen Wagenlenker oder ein Zirkuspferd Garamanti nica (Marini Iscr. dol. nr. 222 bei Preller Regionen Roms S. 156 f. A.) komponiert. 3) Petron. c. 70 und meine Ausgabe der cena Trimalchionis p. 338. 4) Sueton. Vitell. c. 7. Dio LXV 5. 5) Dio LXXVII 10; vgl. LXXVIII 8. 6) Sueton. Calig. c. 55. Dio LIX 14. 7) Sueton. Nero c. 23. Dio LXIII 6. Plin. N. h. XXXIII 90. 8) Martial. XI 33:

Saepius ad palmam prasinus post fata Neronis
Pervenit et victor praemia plura refert.
I nunc, livor edax, dic te cessisse Neroni;
Vicit nimirum non Nero, sed prasinus.

Über die Beziehung dieses Epigramms auf Domitian vgl. meine Ausgabe I S. 63. 9) L. Ver. c. 4 u. 6. 10) Dio LXXII 17. 11) Id. LXXIX 14. 12) Auch Martial war ein Anhänger der Grünen: vgl. VI 46 und XI 33; in Juvenals Zeit hatten sie entschieden die Oberhand (11, 97). Ein Monument der Blauen mit der Inschrift: Victoria Venetianorum semper constet feliciter aus unbestimmter Zeit Marini Atti p. 582, vgl. 637b = CIL VI 2, 10 074. Von demselben spricht Visconti M. PCl. V

aber nicht, das Parteitreiben durch ihre Teilnahme zu befördern, sondern unterdrückten und terrorisierten zum Teil auch die wehrlosen Gegenparteien mit der brutalsten Gewalt. Beim Volke waren die Faktionen eines weit verzweigten Anhangs schon deshalb gewiß, weil sie eine systematische Organisation hatten, über bedeutende Summen geboten, eine Menge von Menschen unterhielten und beschäftigten und gewiß keine Mittel sparten, um sich zu vergrößern und zu befestigen. Aber von unendlich größerer Wichtigkeit war die Einrichtung der vier Farben an sich, wie geschaffen für das Bedürfnis der Menge, bei jedem Wettstreit, der vor ihren Augen vorgeht, für und wider Partei zu nehmen. Sie will nur ein Feldgeschrei, nach seinem Inhalt fragt sie nicht. Für Pferde und Wagenlenker konnte eine verhältnismäßig nur geringe Zahl von Sachverständigen und Anhängern sich interessieren, für die Farben jedermann. Pferde und Wagenlenker wechselten, die Farben waren permanent[1]). Während eines halben Jahrtausends pflanzte sich das Feldgeschrei der Farben von Geschlecht zu Geschlecht fort, und zwar in einer mehr und mehr verwildernden Bevölkerung, und wenn schon bei allen Schauspielen Exzesse und Tumulte gewöhnlich waren, so war vorzugsweise der Zirkus der Schauplatz wilder, selbst blutiger Szenen[2]). Mochte Nero oder Marc Aurel die Welt regieren, das Reich ruhig oder von Aufstand und Bürgerkrieg zerrüttet sein, die Barbaren die Grenzen bedrohen oder von den römischen Heeren zurückgetrieben werden: zu Rom war für Hohe und Niedere, Freie und Sklaven[3]), Männer und Frauen die Frage: ob die Blauen oder die

---

tav. 38—43, der es einen Altar nennt; Argoli zu Panvin. De lud. circ. I 10, 69 spricht vielleicht aus Versehen von zwei solchen Steinen. CIG 6354 (Romae): *Θ. Κ. Βασιλίου· Μνήμης χάριν ἐποίησεν Μ. Αὐρ. Διονύσιος ἀδελφῷ [εἰς αἰ]ῶνα Βενετιανοῦ συστήματος πρίνκιπι.* Theoderich sah sich veranlaßt, die Grünen gegen die Blauen in Schutz zu nehmen (Cassiod. Var. I 20 u. 27). In Constantinopel hatten die Blauen, die wenigstens seit Justinian stets von den Kaisern begünstigt wurden, den Vorrang (Wilken Histor. Taschenbuch 1830 S. 330). Über ein dortiges Monument eines Wagenlenkers vgl. BdI. 1847 p. 123 s. 1) Vgl. bei Marquardt StV. III² 517 ff. Die Erwähnung einer factio veneta in einer Arvaleninschrift vom J. 69 (Henzen Acta fr. Arv. p. 140) zeigt, daß es auch bei den dort veranstalteten Rennen vier Parteien und Farben gab. 2) Vgl. meine Abhandlung, Die Zirkusparteien in der Kaiserzeit in den N. Jahrbb. f. Philol. LXXIII 745 ff.

3) Vergl. bei Marquardt a. a. O. 491, 4 und namentlich die unten anzuführende Inschrift CIL VI 9719 (Grabschrift eines Sklaven Crescens, der als Venetianus bezeichnet wird). Ein Zeugnis für die Anwendung der Farben in den Zirkusspielen der Provinzen gibt außer den Mosaiken von Lyon, Barcelona und Italica die Inschrift Gruter 339, 4 = CIG 6803 = CIL II 4315: Factionis Venetae Fusco sacravimus aram etc. Die Parteien erwähnt auch die Pass. Perp. et Felic. c. 13: et dixerunt (angeli) Optato: corrige plebem tuam, quia sic ad te conveniunt, quasi de circo

Grünen siegen würden, immer von derselben Wichtigkeit und der Gegenstand unzähliger Hoffnungen und Befürchtungen. Als das Christentum die alten Götter entthront hatte, denen zu Ehren die Zirkusspiele gestiftet worden waren, kämpften im Zirkus die Parteien noch immer mit der gleichen Leidenschaft um den Vorrang. Auch die Christen ließen sich durch die Ermahnungen ihrer Prediger nicht von dem Besuche des Schauspiels zurückhalten. Sie wandten ein, daß man die Ergötzlichkeiten, die Gottes Güte gewährt habe, nicht verschmähen dürfe. Ja sie beriefen sich auf die heilige Schrift und führten an, Elias sei auf einem Wagen gen Himmel gefahren, folglich könne die Kunst des Wagenlenkens nicht sündlich sein[1]). Noch Leo der Große, Bischof in Rom 442—460, klagte bitter vor seiner Gemeinde, daß die schändlichen Schauspiele mehr Volk versammelten als die Stätten der heiligen Märtyrer, deren Schutz die Stadt von dem furchtbarsten Untergange durch die Horden Attilas errettet hatte[2]). Als die Völker der Barbaren die Mauern Karthagos bedrohten (439), schreibt der Presbyter Salvianus von Massilia, raste die karthagische Gemeinde in den Rennbahnen. Als Trier dreimal erobert und zerstört war, verlangten einige Edle der Stadt, die ihren Untergang überlebt hatten, von den Kaisern Zirkusspiele, die also auf Schutt und Asche über dem Blut und den Gebeinen der Erschlagenen hätten veranstaltet werden sollen[3]).

— in Constantinopel.

Seinen höchsten Grad aber erreichte das Faktionenwesen nicht im Westen, nicht in Rom, sondern in Constantinopel, wo schon um die Mitte des 4. Jahrhunderts die leidenschaftliche Teilnahme der Zuschauer Tumulte veranlaßt zu haben scheint[4]). In der Zeit, über die wir näher unterrichtet sind, bestand dort trotz der Fortdauer der beiden schwächeren Parteien ein eigentlicher Wettstreit nur noch zwischen den Grünen und Blauen. Hier, wo die Zwietracht wenigstens

redeuntes et de factionibus certantes; vgl. S. 341, 2. In der östlichen Reichshälfte waren um die Mitte des 4. Jahrhunderts berühmt die Zirkusspiele von Antiochia, Laodicea (von wo auch Wagenlenker nach anderen Städten verschrieben wurden), Tyrus, Berytus und Cäsarea (oben S. 334, 8); Nicomedia (habet autem et circenses, structuram valde bonam, in qua circensium spectaculum diligentius spectatur); Constantinopel, Gortyn, Syracus und Catana (in quibus spectaculum circensium bene completur). Expos. tot. mundi 32. 49. 50. 65. 66.

1) P. E. Müller De gen. aev. Theodos. II p. 59 adn. o. 2) Gregorovius Gesch. d. Stadt Rom im Mittelalter I² 190. 3) Salvian. De gubern. Dei VI. Vgl. die Gedichte des Luxorius (der im Anfang des 6. Jahrhunderts in Carthago lebte), wo von dem dortigen Zirkus und seinen grünen und blauen Wagenlenkern die Rede ist: Anthol. Lat. ed. Riese 324—328. 4) Expos. tot. mundi 50 (Geogr. min. l. ed. Riese 118, 6): Nec non vero etiam circensium spectaculum saevissime (perniciosa et saevissima contentione C) spectatur.

zuzeiten eine religiöse und politische Färbung annahm, raste sie mit verdoppelter Wut und erfüllte das Reich mit Aufruhr. Für die Partei verschwendete man sein Vermögen, ertrug Martern und Tod und beging Verbrechen; das Parteiinteresse stand höher als Verwandtschaft und Freundschaft, Haus und Vaterland, Religion und Gesetz; auch die Frauen, die damals keine Schauspiele besuchten, wurden von dem Schwindel ergriffen; man konnte es nur eine allgemeine Geisteskrankheit nennen. „Die Pferderennen, sagt Choricius (unter Justinian), versetzen die Gemüter der Zuschauer mehr in Raserei, als daß sie sie ergötzten, und haben schon viele große Städte zu Grunde gerichtet“[1]). Der sogenannte Nikaaufruhr, der im Jahre 532 im Zirkus zu Constantinopel entbrannte, hätte Justinian Thron und Leben gekostet, wäre er nicht durch die Geistesgegenwart seiner Gemahlin Theodora und Belisars Treue gerettet worden; dreißigtausend Menschen sollen dabei ums Leben gekommen sein. — Daß übrigens die Anhänger der Parteien deren Farben wenigstens im Zirkus trugen, muß man für sehr wahrscheinlich halten; angedeutet aber wird es nur ein einziges Mal in einem Epigramm Martials, wo es heißt, ein Scharlachmantel passe nicht für einen Anhänger der Grünen oder Blauen; falle er einem solchen bei einer Lotterie durchs Los zu, so könne er ihn leicht abtrünnig machen[2]).

Allmähliche Entwicklung des Faktionenwesens in Rom.

Der Zirkus Roms und seine Parteien werden von den Zeitgenossen zu selten erwähnt, als daß man im Zusammenhange verfolgen könnte, wie aus unscheinbaren Anfängen das Unheil zu so gigantischer Größe erwuchs. Wir müssen uns begnügen, auf den Grad und das Umsichgreifen der Krankheit aus vereinzelten Symptomen zu schließen. Schon im letzten Jahrhundert der Republik geschah es, daß bei der Bestattung eines Wagenlenkers von der roten Partei, Namens Felix, einer von seinen Anhängern sich mit auf den Scheiterhaufen stürzte. Dies berichtet der ältere Plinius aus dem öffentlichen Anzeiger, einer in diesem Falle ganz unverdächtigen Quelle[3]). Man würde glauben, es sei ein Verrückter gewesen; aber Plinius fügt hinzu, die Gegenpartei, um den Ruhm des Künstlers zu verkleinern, habe behauptet, der Selbstmörder sei durch die bei der Verbrennung angewandten Wohlgerüche betäubt gewesen, während sie doch sicherlich den Selbstmord am liebsten auf Rechnung des Wahnsinns geschoben hätte,

1) Choric. *ὑπὲρ τῶν ἐν Διονύσου τὸν βίον εἰκονιζόντων* ed. Graux, Rev. de philol. N. S. I (1877) p. 247 c. 14, 4. 2) Martial. XIV 131. 3) Bei Marquardt StV. III² 517, 5. Huebner De actis p. 42.

wenn es mit einigem Schein möglich gewesen wäre. Doch trotz dieses einzelnen Falls kann die Parteibildung damals und selbst in der Zeit Augusts noch nicht in der umfassenden Weise organisiert gewesen sein, wie fünfzig Jahre später. Ovid hat den Zirkus zum Schauplatz einer seiner Elegien gewählt: er sieht neben seiner Geliebten dem Rennen zu; zwar spricht er von der verschiedenfarbigen Schar, die aus den Schranken hervorbricht[1]), aber sein und seines Mädchens Interesse ist nur auf die Person eines Wagenlenkers, nicht auf eine Farbe gerichtet[2]). Horaz, welcher das Interesse für Theater und Gladiatoren öfter erwähnt, spricht kaum je vom Zirkus und nie von den Parteien. Erst im Laufe des 1. Jahrhunderts und zum Teil infolge der leidenschaftlichen Beteiligung der Kaiser Caligula, Nero, Vitellius bildete das Faktionenwesen sich aus. Von Caligulas Parteinahme für die Grünen ist bereits die Rede gewesen; wie Dio erzählt, ließ er Pferde und Wagenlenker der Gegenpartei vergiften[3]). Nero zog sich schon als Schulknabe eine Rüge von seinem Lehrer wegen seines unaufhörlichen Redens von den Zirkusspielen zu; als er einmal trotz des Verbots gegen seine Mitschüler einen grünen, von seinen Pferden geschleiften Wagenlenker bedauerte, schalt der Lehrer, und der hoffnungsvolle Schüler erklärte, er habe von Hektors Schleifung durch Achill gesprochen[4]). Als Kaiser begnügte er sich nicht, die Grünen aufs parteiischste zu begünstigen; er trat auch selbst in dieser Farbe auf, wobei der Zirkus statt mit Sand mit Kupfergrün (Chrysocolla) bestreut wurde; so bei den Schauspielen, die er dem Partherkönige Tiridates gab[5]). Vitellius, der, wie erwähnt, nicht verschmäht hatte, bei der blauen Partei die Dienste eines Stallknechts zu tun, soll seine Beförderung zum Statthalter des unteren Germaniens dem an Galbas Hofe mächtigen T. Vinius verdankt haben, dem er durch die Parteigenossenschaft verbunden war[6]). Auf den Thron gelangt, buhlte er im Zirkus in unwürdigster Weise mit seiner Parteinahme um die Gunst des gemeinen Pöbels[7]); doch ließ er auch einige Leute aus dem Volke, welche die Blauen laut geschmäht hatten, töten, in der Meinung, dies sei aus Verachtung gegen ihn selbst und in Hoffnung auf eine Staatsumwälzung geschehen[8]). Wenn auch ohne direkte Beteiligung von seiten der folgenden Kaiser, hielt die Ent-

1) Ovid. A. III 2, 78: evolat admissis discolor agmen equis. 2) Id. ib. 67 sqq. A. a. I 145. 3) Dio LIX 14. 4) Sueton. Nero c. 22. 5) Vgl. die oben S. 333, 5 angeführten Stellen. (Sonst wurde der Zirkus auch mit Splittern und Blättchen von Marienglas bestreut Plin. N. h. XXXVI 162.) 6) Vgl. S. 333, 3 u. 4. 7) Tac. Hist. II 91. 8) Sueton. Vitell. c. 14.

wicklung des Faktionenwesens natürlich mit dem Wachstum und der Ausbreitung der Leidenschaft für die Schauspiele überhaupt gleichen Schritt; und die Leidenschaft, die schon gegen das Ende des 1. Jahrhunderts so ganz die Gemüter beherrschte, daß sie keinen Raum für edle Bildung ließ, war wohl geeignet, tiefer Blickende mit ernstlicher Sorge zu erfüllen. Man hörte die Jugend zu Hause und in den Hörsälen von nichts anderem reden, und selbst die Lehrer glaubten überall sich zu solchen Gesprächen herbeilassen zu müssen[1]). Auch in den Kreisen gebildeter Männer war die Unterhaltung von den Blauen und Grünen schon wegen ihrer politischen Unverfänglichkeit beliebt[2]). Es war die glänzendste Periode des Kaisertums, in der die Interessen des römischen Volks in dem berühmten Panem et circenses zusammengefaßt werden konnten[3]). Unter der Regierung Trajans erregte es das Staunen unbefangener Beobachter, wie so viele Tausende im Zirkus sich nicht durch die Schnelligkeit der Pferde noch durch die Kunst der Leute fesseln ließen, sondern durch ein so oder so gefärbtes Stück Zeug; würde dies mitten im Rennen vertauscht[4]), so würde auch Gunst und Anteil sich wenden, dieselben, die eben Pferde und Lenker von weitem kannten und anriefen, würden sie dann plötzlich verlassen. Und wenn nur der Pöbel an einer elenden Tunika hinge! Aber auch ernste Männer waren unersättlich im Genuß einer solchen Unterhaltung; und der jüngere Plinius, der diese Betrachtungen anstellte, durfte einige Genugtuung empfinden, daß er über solche Interessen erhaben war[5]). Verlören die Grünen im Zirkus, schrieb Juvenal unter Hadrian, so wäre Rom so bestürzt und niedergeschlagen, wie nach der Niederlage bei Cannä[6]). Marc Aurel, der an Hadrians Hofe aufwuchs, glaubte sich seinem Erzieher zu besonderem Danke verpflichtet, daß er ihn davor bewahrt habe, ein Parteigänger der Grünen oder Blauen zu werden[7]). Ohne Zweifel ist dies mit einem Hinblick auf seinen Mitregenten Lucius Verus geschrieben, der nicht nur ein

1) Tac. Dial. c. 29. Nipperdey setzt die Schrift in der Einleitung zur 3. Ausgabe p. VIII sq. nach Domitians Tod. Liban. ed R. I p. 200, 3 (während des Vortrags des Rhetors, unter den Schülern) *Πολλὰ μὲν νεύματα πρὸς ἀλλήλους ὑπὲρ ἡνιόχων καὶ μίμων καὶ ἵππων καὶ ὀρχηστῶν.* Die Vermutung von Scholte Observ. crit. in Juv. (Trai. 1873) p. 41, daß mit viridis thorax Juv. 5, 143 die geschnürte Tunika eines Wagenlenkers der Grünen (als ein beliebtes Geschenk für Knaben) gemeint sei, würde sehr ansprechend sein, wenn Juvenal prasinum thoraca geschrieben hätte; immerhin ist es möglich, daß sie richtig ist. 2) Martial. X 48 (unter Trajan herausgegeben). 3) Über diesen Ausspruch vgl. S. 296, 7—297, 2. 4) Vgl. den Anhang 2. 5) Plin. Epp. IX 6. 6) Juv. 11, 197 sqq. 7) M. Anton. Comment. I 5.

leidenschaftlicher Freund der Zirkusspiele überhaupt war und wegen derselben eine umfassende Korrespondenz mit Provinzialen unterhielt, sondern auch ein leidenschaftlicher Anhänger der Grünen, für die er in der unziemlichsten Weise Partei nahm, weshalb er von den Blauen selbst in Marcus' Gegenwart häufige Schmähungen zu erdulden hatte[1]). Auch den Lehrer beider Kaiser, Fronto, schützte ein Übermaß gelehrter Pedanterie nicht gegen die epidemische Leidenschaft; er stand, wie zu erwarten, auf derselben Seite wie sein kaiserlicher Schüler[2]), und selbst durch ein sehr schmerzhaftes Chiragra ließ er sich vom Besuche des Zirkus nicht zurückhalten[3]). In einer um diese Zeit von einem griechischen Besucher verfaßten Schilderung Roms wird als charakteristisch das Treiben im Zirkus, die Statuen der Wagenlenker, die Gespräche über diese Dinge auf den Straßen und Plätzen und die große Verbreitung einer wahren Hippomanie, die sich vieler anscheinend trefflicher Männer bemächtigt hatte, hervorgehoben[4]); daß die Bedeutung des Faktionenwesens, das hier nicht erwähnt ist, einem fremden Beobachter entgehen konnte, ist allenfalls erklärlich. Doch Galen, der von 162—165/66 und von 169 ab in Rom war, führt das Interesse für die verschiedenen Farben als Beispiel unvernünftiger Leidenschaft an[5]) und erwähnt gelegentlich, daß die Anhänger der Blauen und Grünen den Mist der Rennpferde berochen, um sich von der Verdaulichkeit und Zuträglichkeit ihres Futters zu überzeugen[6]).

Bei der ungemeinen Dürftigkeit der Nachrichten aus dem 3. Jahrhundert geschieht auch des Zirkus und seiner Parteien in dieser Zeit nur selten und beiläufig Erwähnung, ausführlicher fast nur unter Caracalla, der selbst in schamloser Öffentlichkeit in der Bahn seinen Wagen lenkte[7]) und, als einst gegen einen Wagenlenker seiner (der blauen) Partei Schmähungen ausgestoßen wurden, durch den der Wache gegebenen Befehl, die Schreier zu töten, den Zirkus mit wilder Verwirrung, Gewalttat und Mord erfüllte[8]). Anderthalb Jahrhunderte später schilderte Ammianus Marcellinus die Sitten Roms in einer Zeit, wo die innere Zerrüttung des Reichs aufs höchste gestiegen war und die Gefahren von Osten und Norden immer näher und furchtbarer

1) L. Ver. c. 6. 2) Ad amicos I 6: Venetus venalis est. Scis hoc perpetuum Veneti[s] fatum esse, ut numquam venierit, veniat semper. (Etwa ut numquam venerit, veniat semper: daß er immer im Kommen, nie angekommen ist?) 3) Fronto Epp. ad amicos II 3. 4) Lucian. Nigrin. 29. 5) Galen. De ordine libror. suor. ed Bas. p. 369 ed K. XIV p. 53. 6) Id. Method. therapeut. IV 6 ed. K. X 478. 7) Dio LXXVII 10. 8) Herodian. IV 6.

drohten: auch er, den die Leidenschaft der Römer für den Zirkus so sehr mit Erstaunen und Verachtung erfüllte, läßt seltsamerweise das Treiben der Parteien unerwähnt[1]). Für die Masse war der Zirkus Tempel, Wohnort, Versammlungsort und Ziel aller Wünsche. Überall sah man Gruppen in eifrigster Unterhaltung über die Wettrennen beisammenstehen, bejahrte Männer pochten auf ihre vieljährige Erfahrung und verschworen sich bei ihren Runzeln und grauen Haaren, das Reich könne nicht bestehen, wenn es nicht so gehen werde, wie sie voraussagten. An den Tagen der Zirkusfeste strömte das Volk schon vor Aufgang der Sonne zur Rennbahn, viele verbrachten in Angst und Spannung auch die Nächte schlaflos. Es war ein wunderbarer Anblick, eine so unzählbare Menge in leidenschaftlicher Aufregung den Verlauf dieser Wettkämpfe verfolgen zu sehen. Aber nicht minder lebhaft war die Teilnahme des hochmütigen Adels, in dessen Kreisen Boten, welche die Ankunft neuer Wagenlenker und Pferde meldeten, empfangen wurden, wie einst die Dioskuren, als sie die Nachricht von dem Siege Roms über die Tarquinier brachten[2]). Und wieder nach anderthalb Jahrhunderten, als das Reich längst von den Wogen der Völkerwanderung in Trümmer geschlagen war und der Gothenkönig Theoderich Rom regierte, tobten im Zirkus immer noch die alten Leidenschaften. Theoderich gewährte den Römern öfter ihre Lieblingsschauspiele und wurde von ihnen dafür mit den Namen des Trajan und Valentinian, deren Regierungen er sich zum Vorbilde wählte, begrüßt[3]). Im Jahre 509 kam es im Zirkus zu einem Gefecht. Zwei Senatoren, Importunus und Theodoricus, Anhänger der Blauen, griffen die Faktion der Grünen an, und ein Mensch wurde im Tumult erschlagen. Theoderich nahm die schwächere Partei in Schutz[4]). In einem der (von dem gelehrten Geheimsekretär des Königs, Cassiodor, verfaßten) auf den Zirkus bezüglichen Reskripte heißt es, es sei staunenswürdig, wie die Gemüter im Zirkus von einer größeren Aufregung als in allen anderen Schauspielen hingerissen würden[5]). Der Grüne gewinnt den Vorsprung, ein Teil des Volks ist niedergeschlagen; der Blaue gewinnt

1) Sein Aufenthalt in Rom fällt in sein späteres Alter. Vgl. E. Moeller De Ammiano Marcellino (Regim. 1863) p. 13—21. 2) Ammian. XIV 6, 26. XXVIII 4, 11 u. 29. Vgl. Symmach. X 29 u. 25: expectantur cotidie nuntii, qui appropinquare urbi munera promissa confirment, aurigarum et equorum fama colligitur; omne vehiculum, omne navigium scenicos artifices advexisse iactatur. 3) Exc. Valesii 60 (Ammian. ed. Wagner et Erfurdt I p. 620). Cassiodor. Chronicon 519. Vgl. Gregorovius Gesch. Roms im Mittelalter I² 288—292. 4) Cassiodor. Var. I 20 u. 27; vgl. 30—33. 5) Id. ib. III 51.

ihn, ein anderer Teil grämt sich; ohne einen Vorteil zu haben, triumphieren sie leidenschaftlich, ohne einen Nachteil zu leiden, fühlen sie den tiefsten Schmerz; man führt die nichtigsten Streitigkeiten mit einem Eifer, als wenn diese Bestrebungen einem gefahrbedrohten Vaterlande gälten. Noch immer vertrieben die Zirkusspiele den sittlichen Ernst, beförderten die eitelsten Kämpfe, vernichteten die Rechtschaffenheit und waren für Hader und Zwietracht eine befruchtende Quelle. Zum Schluß heißt es, mit Recht nehme man an, daß ein Schauspiel, wobei man sich so weit von der Ehrbarkeit entferne, der Abgötterei geweiht gewesen sei. Der König begünstige es nur mit Rücksicht auf das Volk, das hier Erholung zu suchen gewohnt sei, und man müsse zuweilen töricht sein, um seine Wünsche zu erfüllen. Übrigens wurde unter Theoderich wohl nicht mehr der ganze Zirkus zu den Wagenrennen benutzt. Eines seiner Reskripte erwähnt, daß der Senator Volusianus einen Turm des Zirkus (sowie einen Platz des Amphitheaters) besaß, der nach seinem Tode seinen Kindern unrechtmäßiger Weise entrissen wurde[1]).

So hat also der Kampf der Farben das weströmische Reich überlebt und in Rom erst mit den Zirkusspielen selbst geendet. Denn die letzten Wagenrennen veranstaltete in der bereits sehr verödeten und verarmten Stadt im Jahre 549 der Gothenkönig Totila[2]).

Vorbereitungen zu den Zirkusspielen.

Um eine Vorstellung von der Großartigkeit zu gewinnen, mit welcher die hohen Beamten Roms auch in der früheren Kaiserzeit die von ihnen zu gebenden Zirkusspiele ausrüsteten, dürfen wir uns einer sehr viel späteren Quelle bedienen, der noch erhaltenen Korrespondenz, die Symmachus am Ende des 4. Jahrhunderts über die Vorbereitungen zu den prätorischen Spielen seines Sohns geführt hat. Denn schwerlich standen die Senatoren Roms in den ersten Jahrhunderten ihren Nachkommen im Zeitalter des Theodosius an fürstlichem Reichtum und fürstlicher Prachtliebe nach, und die Zurüstungen der einen und der anderen zu ihren Schauspielen haben sich vermutlich kaum anders als durch die verschiedene Beschaffung des erforderlichen Apparats, der Menschen und Pferde, unterschieden. Im Anfange der Kaiserzeit scheinen die Parteien diese Lieferungen übernommen zu haben, während Symmachus, wenigstens soviel seine Briefe ergeben, Wagenlenker

1) Cassiodor. Var. IV 42. 2) Gregorovius a. a. O. I 436.

und Pferde ohne deren Vermittlung kaufte und mietete. Wenn übrigens Symmachus auch (wie erwähnt) nicht zu den reichsten Senatoren seiner Zeit gehörte und die Schauspiele seines Sohns von anderen noch sehr überboten wurden[1]), so machten sie doch offenbar großes Aufsehen und können nur für ungewöhnlich glänzende Spiele einen Maßstab geben.

Die prätorischen Spiele des jüngeren Symmachus.

Quintus Aurelius Symmachus[2]), der in Rom drei Paläste besaß[3]), hatte die höchsten Staatsämter bekleidet und war in jedem Sinne einer der hervorragendsten Männer seiner Zeit. Mit einer Anzahl geistesverwandter Verbündeter strebte er mit der äußersten Anstrengung, die schon verlorene Sache des Heidentums gegen das siegreiche Christentum zu behaupten. Seine und seiner Freunde Bemühungen waren auf eine Neubelebung der klassischen Literatur ebensosehr als des heidnischen Glaubens gerichtet, mit dem die Schauspiele im innigsten Zusammenhange standen; und wie dieselben von den Christen als abgöttischer Greuel verabscheut wurden, so sah es Symmachus ohne Zweifel gerade deshalb als heilige Pflicht an, ein für seine gefährdete Religion so wichtiges Institut nach Kräften aufrecht zu erhalten, um so mehr, da er zwei der höchsten Priestertümer bekleidete. Andere Gründe von weltlicher Natur erhöhten seinen Eifer: ein hoher Begriff von dem, was der Würde des römischen Volks gebührte, die Größe seines Hauses und der Wunsch, seinen Standesgenossen nicht nachzustehen[4]). So bot er denn alle Mittel auf, über die sein großer Einfluß, sein immerhin sehr bedeutendes Vermögen und seine weitreichenden Verbindungen ihn verfügen ließen, um auch bei der Prätur seines Sohns (im Jahre 401)[5]) die durch den Glanz seiner früheren Spiele hochgespannten Erwartungen womöglich noch zu übertreffen[6]). Die für die Zirkusspiele erforderlichen Pferde bezog er fast ausschließlich aus Spanien. Einem Manne in seiner Stellung konnte es nicht schwer werden, für seine Beauftragten die Benutzung der kaiserlichen Post zu erwirken[7]). So gingen denn zahlreiche Agenten nach Spanien, wohl versehen mit großen Geldsummen[8]), Verzeichnissen und Briefen

1) Vgl. S. 308, 8. 2) Vgl. über ihn De Rossi AdI. XXI p. 283ss. Jahn in den Berichten der Sächs. Ges. 1851, 14. Januar und Seeck De Symmachi vita, chronologia et prosopographia Symmachiana in der Ausgabe des Symmachus 1883.
3) Der eine lag auf dem Cälius an der Stelle von Villa Casali, der zweite jenseit des Tiber, die Lage des dritten ist unbekannt. Seeck l. l. 4) Symmach. Epp. IV 60. IX 132. 5) Seeck p. LXXII. Die Quästur desselben war im J. 393 (p. LIX).
6) Symmach. Epp. IV 58—60. V 82. 7) Id. ib. IV 6 (eine Danksagung an Stilicho, der dazu beigetragen hatte). Vgl. VII 48. 105 sq. IX 22. 8) Id. ib. IX 20.

an die Besitzer der besten Gestüte[1]) und Pferdekenner, die ihnen bei der Wahl behilflich sein sollten[2]), überdies der Unterstützung einflußreicher Personen und der Behörden in Spanien wohl empfohlen[3]). Symmachus glaubte, den Wunsch des Publikums nach Abwechslung berücksichtigen zu müssen; er bittet daher einen Gestütsbesitzer Eupraxius, obwohl dessen eigene Herden, wie er sagt, alle übrigen spanischen an edlem Blut übertreffen, ihm auch aus den Ställen eines Laudacius vier Viergespanne auszusuchen[4]). Überhaupt hatten seine Agenten den Auftrag, die vorzüglichsten Renner aus allen Rassen zu wählen[5]). Die Auswahl, die mit so großer Sorgfalt getroffen werden sollte, zog das ohnehin langwierige Geschäft noch mehr in die Länge, so daß der Winter darüber einbrechen und die Schiffahrt und somit den Transport nach Italien verhindern konnte. Für diesen Fall hatte Symmachus an einen Freund im südlichen Frankreich geschrieben, daß er die gekauften Pferde während der drei bis vier Wintermonate in seinen Ställen beherbergen und füttern, und falls sich gerade auf dem Gebiet von Arles vorzügliche Renner befänden, diese dazu kaufen möchte[6]). Aber bei einem so weitläufigen Transport konnte es nicht ausbleiben, daß Krankheiten und andere Unfälle die Zahl der Pferde sehr verminderten; von vier Viergespannen, die ein Sallustius als Geschenk übersandt hatte, waren zwar elf Pferde lebendig angekommen, aber bald darauf auch von diesen ein Teil gefallen[7]). Daher wurden auch Anerbietungen eines Pferdezüchters Helpidius in Italien angenommen, den Symmachus bittet, aus seinen Viergespannen die besten für ihn auszusuchen und mehr auf die Güte als auf die Zahl der Pferde zu sehen, da bei der sicheren Aussicht, eine größere Menge aus Spanien zu erhalten, die Auswahl der aus nächster Nähe zu beziehenden mit um so größerer Sorgfalt getroffen werden könne[8]).

Wegen der mangelhaften und unregelmäßigen Verbindung zur See machten auch die Wagenlenker Symmachus große Sorge, obwohl diese nur aus Sicilien verschrieben waren. Sobald ihm sein sicilischer Agent ihre Abreise von dort gemeldet hatte, erteilte er seinem am Golf von Neapel lebenden Schwiedersohn den Auftrag, zuverlässige Leute die Küste entlang bis Salerno zu senden, die sie bei ihrer Landung in Empfang nehmen sollten. Dann sollte ein gemeinschaftlicher Freund sie mit allem Nötigen versehen und ihre Reise nach Rom zu

1) Symmach. Epp. IV 60 (Eupraxius). IX 18 sq. (Pompeja und Fabianus.)
2) IX 12. 3) IV 6. V 83. VII 82. 105 sq. IX 23. 4) IV 63. 5) VII 48.
6) IX 20 u. 24. 7) V 36. 8) V 82.

Schiffe fortsetzen lassen. Aber die Zeit verstrich, und von ihrer Ankunft war nichts zu vernehmen, so daß Symmachus für gut fand, einen Beamten zu Nachforschungen längs der Küste zu verlangen. Ob das Schiff zur rechten Zeit angekommen ist, erfahren wir nicht[1]). —

Spannung des Publikums.

Das Herannahen von Festen, zu denen so kolossale Vorbereitungen getroffen wurden, erfüllte ganz Rom mit Spannung und Aufregung. Nun vollends war der Gespräche, Streitigkeiten und Wetten über den Ausgang der zu erwartenden Rennen kein Ende[2]). Wahrsager wurden befragt[3]); Firmicus Maternus gibt dem Astrologen den Rat, den Verlockungen der Schauspiele fern zu bleiben, damit man ihn nicht für den Anhänger einer Partei halte[4]). Auch Zauberei wurde vielfach angewandt, um den Lauf der Pferde zu beschleunigen oder zu lähmen[5]). Man legte Bleitafeln in Gräbern nieder, in denen dort hausende Dämonen beschworen wurden, die namhaft gemachten Wagenlenker und Pferde beim Rennen zu hemmen und zu beschädigen; eine Anzahl solcher Tafeln ist an der Via Appia und zu Karthago gefunden worden. Der Dämon, heißt es einmal, solle den Pferden die Kraft nehmen, so daß sie weder laufen noch gehen, nicht aus den Schranken heraus, nicht in der Bahn voran kommen, nicht um die Zielsäulen biegen können, sondern mit ihren Lenkern stürzen. Diesen solle der Dämon das Gesicht rauben, oder lieber sie aus ihren Wagen reißen und auf die Erde werfen, so daß sie geschleift werden, besonders am Ziel, mit Schaden für ihre Leiber, zusammen mit ihren Pferden. Nach einer anderen Beschwörung soll ein Wagenlenker „morgen im Zirkus gefesselt sein, wie dieser Hahn gefesselt ist, an Füßen, Händen und Kopf[6])". Ammian erzählt unter anderem von einem Wagenlenker, der im Jahre 364 zum Tode verurteilt wurde, weil er geständig war, seinen Sohn, einen Knaben, einem Zauberer zur Erlernung verbotener Magie in die Lehre gegeben zu haben[7]). Ein anderer wandte sich an den h. Hilarion mit der Bitte um Schutz gegen einen Zauberer, der

Abergläubische Veranstaltungen.

1) Symmach. Epp. IV 42 u. 33. Der erste ist früher geschrieben. 2) Juv. 9, 201. Martial. X 1, 14. Tertullian. De spect. c. 16. 3) Tzetzes Chil. XIII hist. 497, 479. 4) Firmic. Matern. Mathes. II 33 sq. 5) Arnob. I 53. Veget. De arte veterin. V (III) 73 (74). Vgl. Gothofred. zu Cod. Theodos. IX 16, 11. P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II p. 70 g. Lobeck Aglaoph. p. 223.
6) Delattre, Inscriptions imprécatoires trouvées à Carthage (BCH. 1888 S. 204 ff.) Bücheler, Rh. M. XLV (1890) S. 330. R. Wünsch Die Sethianischen Verfluchungstafeln aus Rom (1898) und Neue Fluchtafeln, Rh. M. LV 1900 S. 248 nr. 15 (Karthagische Devotion von agitatores der Feuerpartei [d. h. der roten] und ihrer Pferde). 7) Ammian. Marcell. XXVI 3, 3. Vgl. XXVIII 1, 27. 4, 25.

durch Geisterbeschwörungen den Lauf seiner Pferde hemmte[1]). Cassiodor erwähnt, daß der aus dem Orient nach Rom gekommene Wagenlenker Thomas wegen der Häufigkeit seiner Siege im Rennen für einen Zauberer galt[2]). Die Zirkusleute, deren Aberglaube durch die Gefährlichkeit ihres Gewerbes ohne Zweifel gesteigert wurde, machten gewiß einen sehr reichen Gebrauch von Amuletten. Zu diesen scheinen auch die im 4. und 5. Jahrhundert für Wagenlenker, Athleten und andere Künstler gearbeiteten Schaumünzen mit hohem Rande (Contorniaten) teilweise gehört zu haben, namentlich solche mit dem Kopfe Alexanders des Großen, dem ein sehr verbreiteter Glaube eine besondere Schutzkraft zuschrieb[3]). Die Pferde behängte man zum Schutz gegen Bezauberung mit Glocken[4]).

Gedränge zum Zirkus.

Kam dann endlich der ersehnte Tag der Zirkusspiele, so waren schon mehrere Stunden vor seinem Anbruch die Straßen mit Schaulustigen gefüllt. Caligula wurde einst mitten in der Nacht durch das Getöse der zum Zirkus strömenden Menge im Schlafe gestört, er ließ sie mit Stockhieben auseinandertreiben, und in dem hierdurch entstehenden Gedränge kamen zwanzig Männer aus dem Ritterstande, ebensoviel verheiratete Frauen und eine unzählbare Menge aus den niederen Ständen ums Leben[5]). Elagabal soll einmal unter das wie gewöhnlich bereits vor Tagesanbruch zahlreich versammelte Volk eine Menge Schlangen haben werfen lassen, deren Bisse im Finstern doppelten Schrecken erregten und eine allgemeine Flucht zur Folge hatten, wobei viele beschädigt wurden[6]). Unter Claudius und Nero erhielten die Ritter und Senatoren gesonderte Plätze, zu denen sie natürlich bequem gelangen konnten, während die vielen Tausende des dritten Stands die ihren trotz der zahlreichen Eingänge nur unter gewaltigem Gedränge erreichten, da bei der Größe und Schaulust der Bevölkerung der Zirkus, wenigstens in den früheren Jahrhunderten, nie Raum genug hatte. Der Besitz von zwei handfesten mösischen Sklaven, unter deren Schutz man ungefährdet einen guten Platz erlangen

1) Hieronym. Vit. Hilarion. c. 8. 2) Cassiodor. Var. III 51. 3) De Rossi BdI. 1869 (VII) p. 60 s. Lobeck Aglaoph. p. 1171. 4) Jahn Columb. d. Villa Pamfili S. 48. Dergl. Glocken existieren noch; vgl. Bruzza BdI. 1877 p. 84, wo zwei mit den Inschriften *Εὐτυχὴς ὁ φορῶν* und *Εἰσαπέων Νεόφυτ(ον) νίκα* (dabei eine Palme) beschrieben sind; eine dritte (*Εἰσαπέων Πρωτογένη νίκα*) Bruzza Nuovi campanelli inscritti (Commentat. Mommsen p. 556). Bruzza, der hier Namen von Pferden, nicht Lenkern erkennt, vermutet, daß der Gebrauch dieser Glocken aus Alexandria stammt. 5) Sueton. Calig. c. 26. 6) Elagab. c. 23: ante lucem, ut solet populus ad ludos celebres convenire.

konnte, gehörte in Hadrians Zeit zu den Hauptwünschen der Ärmeren[1]). Sitzkissen mit einer groben Binsenfüllung (der sogenannten Zirkuspolsterung) scheinen den Zuschauern zum Kauf angeboten worden zu sein[2]). Da übrigens der Zuschauerraum nicht mit einem Zeltdach überspannt werden konnte, gab es hier keinen Schutz gegen die Sonne als Hüte und Sonnenschirme, und keinen gegen Wind und Regen als große Mäntel. Nichtsdestoweniger wurde auch der Zirkus von Frauen aufs eifrigste besucht, die trotz Gedränge, Hitze und Staub im besten Putz erschienen, und deren Gegenwart dem Schauspiel auch für die Männer eine Anziehung mehr verlieh, da sie, wie gesagt, unter ihnen saßen[3]).

Die Zirkusprozession.

Die Zirkusspiele leitete eine gottesdienstliche Feierlichkeit ein. Vom Kapitol kam eine große Prozession mit zahlreichen Götterbildern herunter über das festlich geschmückte Forum; dann rechts zwischen den Läden des Toscanerquartiers über das Velabrum und den Ochsenmarkt gehend zog sie in das mittlere Haupttor des Zirkus ein und die Bahn entlang um die Zielsäulen herum. Der Magistrat, der die Spiele veranstaltete, führte sie an, wenn es ein Prätor oder Konsul war, auf hohem Wagen stehend, in der Tracht eines triumphierenden Feldherrn, von den Falten der weiten, goldgestickten Purpurtoga umwallt, darunter die mit Palmzweigen gestickte Tunika, das Elfenbeinzepter mit dem Adler in der Hand; einen gewaltigen Kranz aus goldenen Eichenblättern, mit Edelsteinen besetzt, hielt ein öffentlicher Sklave über seinem Haupte. Auf dem Wagen oder den Pferden scheinen, ebenfalls wie beim Triumph, seine Kinder gesessen zu haben. Musik und andere Begleitung ging in langem Zuge voraus, eine Schar von Klienten in weißen Togen umgab den Wagen. August ließ sich bei einer Unpäßlichkeit in einer Sänfte vorantragen, um dieser Ehre nicht verlustig zu gehen. Unter dem Schalle der Flöten und Tuben zog die Prozession einher; die Bilder der Götter wurden teils auf Bahren und Thronen getragen, teils auf schön verzierten, kostbaren Wagen gefahren, welche Maultiere, Pferde und Elefanten zogen; sie waren mit ihren Attributen geschmückt, zahlreiche Priesterschaften und religiöse Korporationen begleiteten sie. Das Zeremoniell dieser Prozession war bis ins Einzelnste mit der pedantischen Genauigkeit des römischen Kultus vorgeschrieben, und ein kleiner Verstoß konnte die ganze Feier un-

1) Juv. 9, 142. 2) Martial. XIV 160. Seneca De vit. b. 25, 2. 3) Vgl. T. I 489 f.

gültig machen, worauf dann die Spiele von neuem angefangen werden mußten. Da nun diejenigen, die aus einer solchen Wiederholung Vorteil zogen, sie nach Belieben durch Fehler gegen das Zeremoniell herbeiführen konnten, verordnete Claudius, daß die Zirkusspiele nur für einen Tag erneuert werden sollten, womit der Mißbrauch so gut als beseitigt war. Die Versammlung empfing auch diesen Zug sowie den ihn führenden Magistrat[1]) mit Aufstehen, Klatschen und Beifallrufen, und wie noch heute in Italien bei Prozessionen von Heiligenbildern viele ihre Schutzpatrone anrufen und ihrem Wohlwollen sich empfehlen, so klatschten damals Landleute der Ceres, Soldaten dem Mars, Liebende der Venus zu und glaubten wohl gar, wie Ovid andeutet, wenn ein Bild auf seinem Wagen wackelte, es mit dem Kopfe nicken zu sehen. Doch auch politische Sympathien und Wünsche wurden, wie bemerkt[2]), gelegentlich laut, und dies konnte um so eher geschehen, da in dem Zuge außer den Götterbildern auch Bilder der Kaiser und Personen aus den kaiserlichen Familien aufgeführt wurden, zunächst die, welchen die damals so freigebig gespendeten göttlichen Ehren zuerkannt waren. Wohl mochten dem ernsten Beobachter der Dinge in der Zeit des Titus oder Trajan große und düstere Bilder aus der Vergangenheit aufsteigen, wenn die Gestalten der schönen Männer und Frauen aus der Familie der Cäsaren an ihm vorüberzogen, wenn er in die genialen Züge des ersten Cäsar, das unergründlich tiefe Gesicht Augusts, auf die makellose Schönheit der Frau blickte, die August beherrschte, den herrlichen Germanicus, die hochherzige Agrippina und alle anderen bis auf das rührende Bild des Knaben Britannicus, dessen zarte, hoffnungsreiche Jugend einem so grauenvollen Morde erlegen war. Doch den meisten schien der oft gesehene Zug, der sich in feierlicher Langsamkeit bewegte, gar kein Ende nehmen zu wollen: man verglich ihn mit einer langweiligen Vorrede.

Einrichtung des Rennens.

Um die Richtung des Laufs zu bestimmen[3]), waren sowohl zu Anfang als zu Ende des zu durchmessenden Raums je drei Kegelsäulen aufgestellt, und zwischen diesen beiden Zielen durch die ganze Länge der Bahn eine niedrige Mauer (oder Mauern, die Wasserbecken umgaben)[4]) gezogen, worauf die beiden oben erwähnten Obelisken und

1) Sueton. Claud. c. 12. Mommsen StR. I³ 394, 4. 2) S. 304 f. 3) Über die ganze innere Einrichtung des Zirkus handelt sehr ausführlich Zangemeister Rilievo di Foligno rappresentante giuochi circensi, AdI. 1870 p. 232 ss. Vgl. auch die bei Marquardt StV. III² 504, 6 angeführte Schrift von J. Friedländer.
4) Zangemeister a. a. O. p. 248.

außerdem Säulen, Götterbilder und kleine Heiligtümer standen. Der große Zirkus hatte ursprünglich zu beiden Seiten des mittleren Haupttors je vier, im ganzen also acht Tore, deren Zahl vielleicht in Domitians Zeit auf zwölf vermehrt wurde, wie die Zahl der Parteien von vier auf sechs. Nach der Wiederherstellung der Vierzahl der Parteien waren also Rennen mit drei Wagen jeder Partei möglich, doch kamen sie selten vor; viel häufiger waren die Rennen von je zwei, doch bei weitem die gewöhnlichsten die von je einem Wagen[1]). Der oben erwähnte Diocles hatte in Rennen der ersten Art 51, der zweiten 347, der dritten 1064 mal gesiegt. Die in der Regel rennenden vier Wagen liefen aus den vier dem Haupttor auf der rechten Seite zunächst gelegenen Toren aus. Um den Unterschied der Bahnen auszugleichen, welche die Wagen zurückzulegen hatten, bildete die die Tore enthaltende Eingangsseite nicht eine gerade, sondern gekrümmte Linie, so daß das der Mitte zunächst befindliche Tor am weitesten zurück, die folgenden mehr nach vorn lagen; überdies wurden die Plätze, wie es scheint, verlost. Die Wagen durchmaßen die Bahn auf der rechten Seite der Mauer (vom Eingange) bis an die hinteren Zielsäulen, bogen um dieselben herum und fuhren auf der linken Seite der Mauer bis zur Stelle des Ablaufs zurück. Dieser Doppellauf wurde 7 mal wiederholt; damit die Zuschauer in jedem Augenblick wissen konnten, wie viele von den sieben Umläufen eines Rennens bereits gemacht waren, hatte man auf der Mauer zwischen den Zielsäulen in genügender Höhe sieben Delphine und ebenso viele eiförmige Ovale angebracht, und nach jedem Umlauf wurde eines dieser Zeichen heruntergenommen. Sieger war der, welcher bei dem siebenten Rücklauf zuerst über eine nah dem Eingange auf dem Boden der linken Seite mit Kreide gezogene Linie fuhr[2]). Außer den Preisen der Sieger wurden auch zweite und dritte Preise erteilt[3]).

Zahlen der abgehaltenen Rennen.

Die Zahl der aus sieben Umläufen bestehenden Rennen[4]) war nicht immer dieselbe. Noch in der ersten Kaiserzeit waren in Rom

1) Rennen von 7 Wagen in Alexandria Philo De animal. § 58.

2) Lucret. VI 92: ad candida calcis Currenti. Varro Satt. Menipp. 288 (Buecheler): nemini fortuna currum a carcere intimo missum Labi inoffensum per aecor candidum ad calcem sivit. Daß auch die von Zangemeister p. 243 emendierte Glosse *λευκὴ ἱπποδρομίας* creta sich auf diese und nicht auf die Ablaufslinie bezieht, scheint mir unzweifelhaft. 3) Vgl. CIL VI 10048. 10055 und den Anhang 1. 4) Nach einer nicht verständlichen testamentarischen Stiftung in Auzia (Mauretania Caesariensis) CIL VIII 9052 l. 10 u. 15 sollten dort zweimal jährlich circuenses ce . . es (?) missus sex ✳ CXXXV stattfinden.

zehn oder zwölf an einem Tage das Gewöhnliche[1]); im Jahre 37 veranstaltete Caligula bei der Einweihungsfeier eines Tempels für August am ersten Tage zum ersten Mal 20, am zweiten 24. Diese Zahl, bei welcher das Schauspiel den ganzen Tag von Morgen bis Abend dauerte, wurde bald gewöhnlich[2]) und seit Nero, wie es scheint, stehend, so daß eine geringere nur an untergeordneten Festtagen stattfand[3]). Mehr als 24 Rennen wurden teils bei außerordentlichen Schauspielen veranstaltet[4]), teils wenn zwei Feste auf einen Tag zusammenfielen, wie im 4. Jahrhundert auf den 8. September der Geburtstag Trajans und der Sieg Constantins über Licinius, auf den 8. November der Geburtstag Nervas und Constantius' des Zweiten; beide Doppelfeste wurden mit der doppelten Zahl von 48 Rennen gefeiert[5]). An drei anderen besonders hochgehaltenen Festtagen fanden je 30 oder 36 statt[6]). Doch mag, wenn die Zahl von 24 erheblich überschritten wurde, die Dauer der einzelnen Rennen nach Bedürfnis abgekürzt worden sein.

Wagen und Gespanne.

Die gewöhnlichen Rennen waren solche mit Zwei- und Vier-, seltener mit Dreigespannen[7]). Mit Zweigespannen versuchten sich die Anfänger zuerst. Die Grabschrift eines dem Sklavenstande angehörigen, im Alter von 22 Jahren gestorbenen Wagenlenkers in Tarraco lautet: „In diesem Grabe ruhen die Gebeine eines Anfängers in der Rennbahn, der jedoch der Lenkung der Zügel nicht unkundig war. Schon wagte ich Viergespanne zu besteigen, doch blieb ich noch bei den Zweigespannen"[8]). Aber der oben erwähnte Crescens hatte schon als Dreizehnjähriger das Viergespann gelenkt, und die Zügel von Zweigespannen sah man wohl in den Händen von noch viel jüngeren Knaben[9]). Virtuosen der Kunst (die sich überhaupt mit mancherlei ungewöhnlichen Fertigkei en sehen ließen) fuhren auch mit sechs-, sieben-, acht- und zehnspännigen Wagen um die Wette[10]). Mit einem Zehngespann trat Nero zu Olympia auf, obwohl er in einem seiner Gedichte den König M thridates (der nach anderen sogar mit 16 Pferden gefahren sein soll)[11])

1) Bei Marquardt StV. III² 514 f. 2) S. die Fasten des Philocalus CIL I p. 334 sqq. 3) In den fasti Philocal. sind nur am Fest der Carna und des Lorius(?) 12 angegeben. 4) Bei Marquardt a. a. O. 515, 2. 5) Mommsen CIL I p. 387 sq. 6) Nach den fasti Philoc. waren am 13. November (Iovis epulum) und 25. Dezember (natalis invicti i. e. Solis, später Christi p. 409 sq.) 30, am 22. Oktober (ludorum Solis dies extremus) 36. 7) Bei Marquardt a. a. O. S. 524. 8) Anthol. Lat. ed. Meyer 1428. CIL II 4314. Bed R. 1886, 312, 1343: Gigas agit | factionis | prasinae | vicit primas in biga | .. XXVI . majores II. 9) Vgl. die Inschrift des bigarius infans Florus CIL VI 10 078. 10) Bei Marquardt a. a. O. 524, 4. CIL VI 10 049. 10 051. 11) Appian. XII 112. Eine Gemme bei Caylus Rec. I t. 371, 1 zeigt einen Wagenlenker

deshalb getadelt hatte, und erhielt den Preis, trotzdem die Fahrt sehr unglücklich verlief[1]). Die zweirädrigen Wagen, deren Form aus zahlreichen antiken Darstellungen allbekannt ist, waren sehr leicht und klein. Bei den beliebtesten Rennen, mit Viergespannen, waren die Pferde nebeneinander gespannt, das beste, wie bemerkt, als linkes Außenpferd, die mittleren gingen im Joch, zuweilen auch die drei rechts gespannten. Auf den genaueren Abbildungen sind die Schwänze der beiden Außenpferde durchweg aufgebunden oder gestutzt, offenbar um Verwicklungen mit anderen Gespannen möglichst zu vermeiden[2]). Die Wagenlenker standen auf den Wagen, bekleidet mit einer kurzen, am Oberkörper festgeschnürten Tunika ohne Ärmel, auf dem Kopfe eine helmartige Kappe, die auch Stirn und Wangen deckte und bei einem Sturz einigen Schutz gewähren konnte, in der Hand die Peitsche, in dem breiten Gürtel ein Messer zum Durchschneiden der Zügel im Falle der Not: eine Vorsicht, die um so nötiger war, als die Zügel am Gürtel befestigt zu sein pflegten[3]). Als Heilmittel bei den gewiß sehr häufigen Verletzungen besonders durch Schleifungen und Überfahrungen wandten die Wagenlenker äußerlich und in Tränken Ebermist an; auch Nero soll die Asche desselben aus Wasser getrunken haben[4]). Die Tuniken (sowie gewiß auch Geschirr und Wagen) waren in den vier Farben gehalten[5]).

Verlauf des Rennens.

Wenn das Schauspiel beginnen sollte[6]), ging durch die aufgeregte Menge ein dumpfes Brausen, gleich dem Gebrause des wogenden Meers. Aller Augen hingen an den gewölbten, durch ein Seil gesperrten Toren auf der Eingangsseite, in denen stampfend und schnaubend die zum Rennen bestimmten Gespanne standen. Der Vorsitzende, der sich auf einem über dem Haupteingange angebrachten Balkon befand, gab das Zeichen zum Anfang, indem er ein weißes Tuch in die Bahn warf. Genau so wie Ennius das im Zirkus auf das Zeichen des Konsuls harrende Volk sah und beschrieb[7]), schildert es etwa vierhundert Jahre später ein christlicher Schriftsteller, Tertullian, dem das heid-

mit einer Palme auf einem zwanzigspännigen Wagen. 1) Sueton. Nero c. 24. 2) Zangemeister p. 259 s. 3) Vgl. auch den Torso eines Wagenlenkers bei Gurlitt Antike Denkmäler, Epigr. arch. Mitteilungen I 20. Messergriffe von Wagenlenkern BcdR. IV (1876) p. 189 tav. 21, 2. 4) Plin. N. h. XXVIII 237. 5) Die Ärmel konnten in anderen Farben sein; vgl. Brizio Musaici di Barcano, BdI. 1873 p. 133 s. Vgl. bei Marquardt StV. 519, 4. 6) Bei der folgenden Darstellung ist außer einigen Stellen in Kirchenvätern (wie Lactant. Inst. div. VI 20. Gregor. Nyssen. De vita Mos. init.) hauptsächlich Sil. Ital. XVI 315 ss. benutzt, der offenbar bei seiner Schilderung den römischen Zirkus vor Augen gehabt hat. 7) Bei Cic. De div. I 48.

nische Spiel sündhaft und verdammlich, und das fallende Tuch wie ein Bild des aus der Höhe herabgestürzten Lucifer erschien[1]). Nun fiel das Seil, das die Tore sperrte[2]), durch einen nicht mehr bekannten Mechanismus wurde für gleichzeitiges Aufgehen der Tore gesorgt, die Wagen stürmten in die Bahn, und ein ungeheures Geschrei erfüllte von allen Seiten die Luft. Bald hüllte (obwohl vermutlich in den Pausen immer mit Wasser gesprengt wurde) eine dichte Staubwolke die rennenden Wagen ein[3]), auf denen die Lenker, weit vorgebeugt, ihre Pferde mit Zurufen antrieben. Die Entfernung, die sie bei dem vierzehnmaligen Durchmesser der Bahn zurückzulegen hatten, betrug etwa 28 000 Fuß; jedes Rennen mußte also in weniger als einer Viertelstunde beendet sein[4]). Zur Gewinnung des Siegs wurden von erfahrenen und geschickten Lenkern die mannigfachsten Künste angewandt. Bald fuhren sie, wenn sie die Spitze genommen hatten, in schrägen Linien, so daß sie den Nachfolgenden die Bahn sperrten: bald beschrieben sie, wenn sie sich in der Mitte der rennenden Wagen befanden, „der freien Bahn vertrauend", weite Kreislinien auf der rechten Seite; bald lenkten sie gerade auf das Ziel los; besonders aber suchten sie die Entscheidung bis zum Schlusse des Rennens hinzuhalten[5]), sparten die Kraft ihres Gespanns zum letzten Lauf und überholten dann leicht die Neulinge, die anfangs voraus geeilt waren und ihre erschöpften Pferde nun umsonst mit der Peitsche antrieben. Jede Wendung des Rennens, jedes neue Moment in seinem Verlaufe war für die Lenker wie für die kundigen Zuschauer von Wichtigkeit

1) Tertull. De spect. c. 16. 2) Genaueres über die Art des Ablaufs ist nicht bekannt; vgl. Huebner Mus. di Barcellona, AdI. p. 150—152. Allerdings ist unzweifelhaft, daß in Cassiodors Zeit die Wagen bis zu einer markierten Linie vorfuhren (die Zangemeister p. 239ss. wohl richtig auf dem Mosaik von Lyon erkennt) und das Rennen erst von hier begann (Cassiodor. Var. III 51); aber völlig ungewiß, wann diese Einrichtung getroffen wurde. Bei Trabwettfahren gilt gegenwärtig die in Amerika übliche Art des Startens als die zweckmäßigste. Die Pferde kommen den Auflauf herangetrabt, und wenn sie, durch den Ablaufsposten gehend, annähernd in gleicher Höhe sind, dann erst wird der Start durch den Ruf Go on gegeben. (Zum technischen Betriebe der Trabrennen, Der Sporn 1879 Nr. 6 S. 42.)

3) Frontin. De aquis 97: circus maximus ne diebus quidem ludorum circensium nisi aedilium aut censorum permissu irrigabatur: quod durasse etiam postquam res ad curatores transiit sub Augusto, apud Ateium Capitonem legimus.

4) Bei Trabrennen (Wettfahrten) scheint jetzt für die Zurücklegung eines Kilometers eine Durchschnittszeit von 1 Min. 43½ Sek. angenommen zu werden (Zum techn. Betriebe der Trabrennen, Sporn 1879 Nr. 6 S. 43; 5000 Meter in 8 Min. 37 Sek. das. S. 208; 4800 Meter in 8 Min. 43 Sek. S. 224). Im römischen Zirkus wurde aber offenbar immer im schärfsten Galopp gefahren. 5) Manil. Astron. V 71—84. Vgl. Philo De animal. c. 58.

und auf die Schätzung des gewonnenen Siegs von Einfluß. Siege von solchen, die sich anfangs unter den letzten befunden hatten, scheinen höher geachtet worden zu sein, als wenn gleich anfangs die Spitze genommen oder die zweite Stelle behauptet worden war. Oft stürzten die Lenker und wurden von den Pferden geschleift; doch die Hauptschwierigkeit und Gefahr lag in der siebenmaligen Wendung um das hintere Ziel. Durch das Bemühen, hier die kürzeste Wendung zu machen, wurden die Wagen oft aneinander und an das Ziel geschleudert, die folgenden stürzten darüber, die Wagenlenker schlugen aufeinander los[1]), und Menschen, Tiere und Trümmer waren in einen wüsten, blutigen Knäuel geballt.

Die Zuschauer.

Das größere Schauspiel aber waren, wie ein christlicher Schriftsteller mit Recht gesagt hat, die Zuschauer selbst[2]). Die in bedeutender Weite sich hinziehenden, hoch übereinander aufsteigenden Sitzreihen waren von einem wogenden Menschenmeer überflutet, und diese Tausende erfüllte eine Leidenschaft, die in der Tat an Raserei grenzte. Je mehr das Rennen sich seinem Ende näherte, desto mehr steigerten sich Spannung, Angst, Wut, Jubel und Ausgelassenheit. Mit den Augen unablässig die Wagen verfolgend, klatschten und schrien sie aus allen Kräften, sprangen von den Sitzen auf, bogen sich vor, schwenkten Tücher und Gewänder, trieben die Pferde ihrer Partei mit Zurufen an, streckten die Arme aus, als wenn sie in die Bahn reichen könnten, knirschten mit den Zähnen, drohten mit Mienen und Gebärden, zankten, schimpften, frohlockten und triumphierten. Endlich kam der erste Wagen am Ziel an, und das donnernde Jubelgeschrei der Gewinnenden, in das Flüche und Verwünschungen der Verlierenden sich mischten, hallte weit über das verlassene Rom hin, verkündete denen, die in ihren Wohnungen geblieben waren, das Ende des Wettkampfs[3]) und traf noch das Ohr des Reisenden, der die Stadt schon weit hinter sich gelassen hatte[4]). Obgleich das Rennen sehr gewöhnlich mit geringen

1) Choric. l. l. (oben S. 342, 1) c. 19, 8 p. 245: *τί δ' ἂν εἴποις περὶ τοὺς ἰθύνειν τοὺς ἵππους εἰδότων, οἳ πολλάκις τύπτειν ἀλλήλους ἐξάγονται δυοῖν ἐν ταυτῷ συμπλεκομένων ἁρμάτων; ἀλλὰ καὶ κίνδυνος ἐκεῖ συνεχὴς ἵππων τε καὶ ἀνδρῶν, κἂν ἀνέλῃ τις τοῦτο, συνανεῖλε καὶ τὴν ἐκ τῆς ἁμίλλης ἡδονὴν τῶν θεωμένων.* Fred Archer „stürzt sich um die gefährlichsten Ecken herum, drängt sich zwischen den Pferden durch und kommt im entscheidenden Moment mit einem Anprall, häufig hart an der inneren Barriere, wenngleich ihm Raum nicht gelassen scheint, (so?) daß er mit diesen Hilfen und Gewaltmitteln Erfolge aus dem Feuer reißt, die einem der Gegner schwerlich zufallen würden." Oben S. 332.

2) Lactant. Inst. div. VI 20, 32. 3) Seneca Epp. 83, 7. Juv. 11, 197.

4) Rutil. Namat. It. 201 sq.

Pausen (namentlich um die Mittagszeit)[1]) vom frühen Morgen bis zum Abend dauerte, harrte das Volk doch trotz Sonnenglut und Regenschauer unablässig aus und ward nicht müde, das über alles geliebte Schauspiel mit derselben leidenschaftlichen Aufmerksamkeit zu verfolgen.

Die Stätte des großen Zirkus in ihrer jetzigen Gestalt.

Das einst so prachtvoll geschmückte, von so rauschendem Leben erfüllte Tal zwischen Aventin und Palatin gehört gegenwärtig zu den wüstesten, stillsten und einsamsten Stellen des alten Rom. Auf dem Palatin ragen die weitläufigen Ruinen der Kaiserpaläste, auf dem Aventin stehen einzelne Kirchen und Klöster zwischen Vignen und Gärten zerstreut. Große Schuttmassen von den Trümmern der einst hier prangenden Tempel und Paläste sind auf die Abhänge des Aventin und in das Tal hinabgesunken. Mitten in dieser traurigen Wüstenei liegt eine ärmliche, elende, nicht einmal eingefriedigte Ruhestätte, der Kirchhof der Juden. Die Sohle des Tals durchströmt der Bach Marrana, auf dessen beiden Ufern ein undurchdringlicher Wald des weit über Mannshöhe wachsenden römischen Schilfrohrs flüstert und rauscht. (1864 geschrieben.)

2. Das Amphitheater[2]).

Während an den Spielen des Zirkus das Volk durch das Parteiinteresse in so hohem Grade beteiligt war, daß es beinahe mithandelte, und deshalb hier ein verhältnismäßig geringer Aufwand von Mitteln hinreichte, um es in unablässiger Spannung zu erhalten, war es bei den übrigen Schauspielen, wo es müßig zusah, um so schwerer zu beschäftigen und zu befriedigen. Die ungeheuersten Anstrengungen wurden zu diesem Zweck im Amphitheater gemacht, wo neben Schauspielen der aufregendsten Art eine wahre Feenpracht der Ausstattung,

1) Über die Pausen nach je 6 missus bei 24, nach je 5 bei 20 Rennen vgl. bei Marquardt StV.III² 516 A. Vgl. auch den Anhang 2. 2) Die Abhandlung „Über Gladiatorenspiele und Tierhetzen zu Rom in der Kaiserzeit“ (Rh. M. X [1855] S. 544—590) ist, vielfach umgearbeitet und erweitert, ganz in die vorliegende Darstellung übergegangen. Die Commentatio de gladiatoribus von G. Spaeth (Programm des Ludwiggymnasiums zu München 1863) ist eine Kompilation ohne Wert. Die Abhandlung von M. Planck Ursprung der Gladiatorenspiele (Ulmer Gymnasialprogramm 1866) ist mir unbekannt, desgleichen die von Goguel Les gladiateurs romains (Strasbourg et Paris 1870). Die neuesten Arbeiten sind von P. J. Meier: De gladiatura Romana quaestiones selectae (Bonn 1881) und einige andere unten anzuführende Abhandlungen desselben.

eine Aufeinanderfolge stets wechselnder Überraschungen und der ganze Reiz des „Unzähligen, Seltsamen und Ungeheuern“ immer von neuem aufgeboten ward, um die Erwartungen und Ansprüche der in so hohem Grade verwöhnten und übermütigen Hauptstadt zu erfüllen und zu übertreffen.

a. Die Gladiatorenspiele.

Anfänge und allmähliche Erweiterung der Gladiatorenspiele.

Die Gladiatorenkämpfe, in Campanien (wo sie sogar bei üppigen Mahlzeiten zur Ergötzung der Gäste stattgefunden haben sollen)[1]) und in Etrurien heimisch[2]), waren in Latium ursprünglich unbekannt. In Rom wurden sie fast fünfhundert Jahre nach Erbauung der Stadt zum ersten Male gesehen und in den vier ersten Jahrhunderten der Republik nur zur Feier von Begräbnissen, nicht, wie Wettrennen und Bühnenspiele, bei Staatsfesten veranstaltet. Das anfangs seltene Schauspiel ward mit der Zeit häufiger und häufiger, und je öfter es sich wiederholte, desto größer wurde die Pracht der Ausstattung und die Verschwendung von Menschenleben. Im Jahr 490 = 264 hatten bei der Bestattung des Brutus Pera dessen Söhne Marcus und Decius

Zahlen der Fechter.

zum ersten Male auf dem Ochsenmarkt drei Paare fechten lassen[3]). Bei den Leichenspielen des M. Ämilius Lepidus (538 = 216) fochten bereits 22 Paare auf dem Forum, bei denen des M. Valerius Lävinus (554 = 200) 25, bei denen des P. Licinius (571 = 183) 60 Paare. Im Jahre 580 = 174 waren mehrere kleine Gladiatorenspiele, vor welchen sich das von T. Flamininus bei der Bestattung seines Vaters gegebene auszeichnete, wo 74 Mann drei Tage lang kämpften[4]). Ein C. Terentius Lucanus, der die Leichenfeier seines Großvaters durch ein dreitägiges Fechterspiel von 30 Paaren beging und ein Bild desselben in dem Dianatempel zu Aricia aufstellen ließ, gehört vielleicht in den Anfang des 7. Jahrhunderts der Stadt[5]). Im Jahre 649 = 105

1) Strabo V 4 p. 250 C. 2) Henzen Explicatio musivi Borghesiani in den Dissertazioni della pontif. Accad. Rom. di archeol. XII (1852) p. 74. Außer den Angaben der Schriftsteller (Val. Max. II 4. Nicol. Damasc. bei Athen. IV p. 155 J. Tertull. De spect. c. 5 nach Sueton) sprechen für das Bestehen der Gladiatorenkämpfe in Etrurien das Wort lanista (Henker im Etrurischen nach Isidor. Orig. X p. 247) und der etrurische Charon, der wie der Seelenführer Mercur (Dio LXXII 19) zu den Masken des Amphitheaters gehörte (Tertullian. Apol. c. 15). Auch zeigt ein Gemälde in einem Grabe zu Tarquinii Fechterspiele (Canina Etruria maritima tav. 85; Micali Storia dell' Italia etc. p. 53); desgleichen Totenurnen P. J. Meier De glad. p. 36, 1. Vgl. Dennis Die Städte und Begräbnisplätze der Etrusker II S. 203.
3) Val. Max. II 4, 7. Liv. Epit. 16. 4) Liv. XXIII 30. XXXI 50. XXXIX 46. XLI 28. 5) Plin. N. h. XXXV 52. Vgl. Mommsen Gesch. d. röm. Münzw. S. 554,

gaben die beiden Konsuln P. Rutilius Rufus und C. Manlius zum ersten Mal Gladiatorenspiele von Amts wegen: eine vermutlich zunächst durch einen militärischen Zweck (systematische Schulung der Soldaten in der Fechtkunst) veranlaßte, vielleicht auch mit dem Antagonismus gegen griechische Kultur zusammenhängende Neuerung. Es erfolgten nun gesetzliche Bestimmungen über die Veranstaltung von Fechterspielen durch Beamte in Rom, dann auch in den Munizipien und Kolonien[1]).

In der letzten Zeit der Republik hatte das Buhlen um die Gunst des Pöbels und die demagogischen Wühlereien die Festgeber zu immer größeren Anstrengungen getrieben. Julius Cäsar hatte zu den Schauspielen, die er als Ädil (689 = 65) geben wollte, so viele Gladiatoren zusammengekauft, daß die Besorgnis seiner Gegner erwachte, und auf ihre Anträge die höchste Zahl, die ein Privatmann sollte besitzen dürfen, durch einen Senatsbeschluß bestimmt ward. Obwohl Cäsar hierdurch genötigt ward, eine sehr viel geringere Menge von Gladiatoren, als er beabsichtigte, zu geben, ließ er doch nicht weniger als 320 Paare fechten[2]). August verordnete (732 = 22), daß die Prätoren nur zweimal im Jahre Fechterspiele und von nicht mehr als 120 Mann geben sollten[3]). Bei Privatschauspielen jedoch scheinen 100 Paare damals (wie auch später) nicht ungewöhnlich gewesen zu sein. Horaz erwähnt in einem wahrscheinlich bereits mehrere Jahre vor jener Verordnung verfaßten Gedichte, daß ein Staberius seinen Erben die Verpflichtung auferlegt hatte, die von ihm hinterlassene Summe auf seinem Grabmonument zu verzeichnen; falls sie es unterließen, sollten sie dem Volk 100 Fechterpaare und ein Gastmahl geben[4]). Persius läßt einen reichen Mann die Absicht aussprechen, wegen der angeblichen Siege Caligulas in Deutschland zu Ehren der Götter und des Genius des Kaisers 100 Paare auftreten zu lassen[5]). Tibers Festsetzung einer höchsten zulässigen Zahl von Fechterpaaren kann sich nur auf Privatspiele bezogen haben, da für die öffentlichen eine solche schon durch August erfolgt war[6]). Bei den acht Schauspielen, die August selbst während seiner Regierung gab, haben nach seiner eigenen Angabe im ganzen etwa 10 000 Mann gefochten[7]). Aber allein bei den

164; nach der Zahl der Paare (bei einem Schauspiel, das ungewöhnlich prächtig war) möchte man ihn eher ins 6. Jahrhundert setzen. 1) Bücheler Die staatl. Anerkennung des Gladiatorenspiels. Rh. M. XXXVIII (1883) S. 476—479. Bei Marquardt StV. III² 555. 2) Sueton. Caes. c. 10. Plutarch. Caes. c. 5. 3) Dio LIV 2. 4) Horat. Sat. II 3, 84. 5) Pers. 6, 48. 6) Sueton. Tiber c. 34. 7) Mommsen RGDA² p. 90.

Festen, die Trajan im Jahre 107 nach der Eroberung Daciens in Rom gab, und die vier Monate dauerten, sollen 10 000 Mann gefochten haben[1]). Auch die Schauspiele der Magistrate waren zuweilen verhältnismäßig nicht minder großartig. Im Jahre 70 feierten die Konsuln Cäcina und Valens den Geburtstag des Kaisers Vitellius (den 7. oder 24. September) durch Fechterspiele in allen Stadtbezirken Roms (deren damals 265 waren)[2]) „mit ungeheuerem und bis dahin ungewohntem Aufwande“[3]). Der erste Gordian gab im Jahre seiner Ädilität jeden Monat ein Gladiatorenspiel, nie unter 150, zuweilen 500 Paare[4]), so daß also im Laufe des Jahrs 4—5000 Mann aufgetreten sein mögen.

Ausstattung des Schauspiels.

Mit den Zahlen der Fechter wuchs die ganze Anlage und Ausstattung der Spiele. Schon im 2. Jahrhundert v. Chr. veranschlagte man die Kosten eines glänzenden Gladiatorenspiels (wie bereits erwähnt) auf 30 Talente (141 460 Mark)[5]); bei dem von Julius Cäsar als Ädil gegebenen war der ganze erforderliche Apparat von Silber[6]), bei einem von Nero gegebenen aus Bernstein[7]) oder mit Bernstein ausgelegt. Wie die Ausdehnung des Reichs zunahm und immer neue Länder unterworfen wurden, schleppte man die Menschen aus immer weiterer Ferne nach Rom, um sich in der Arena umzubringen. In der Republik hatte man Gallier, Samniten, Thraker aus angrenzenden Landschaften und von einer nahen Küste fechten gesehen; in der Kaiserzeit sah man die tätowierten Wilden Britanniens, die blonden Deutschen vom Rhein und der Donau, die braunen Mauren aus den Kralen des Atlas, Neger aus dem Innern Afrikas und Nomaden aus den russischen Steppen[8]). In dem Triumphzuge Aurelians im Jahre 274 gingen vor dem Wagen des Kaisers gefangene Gothen, Alanen, Roxolanen, Sarmaten, Franken, Sueven, Vandalen, Germanen, mit gebundenen Händen; ferner Palmyrener und ägyptische Rebellen, auch zehn Weiber, die in männlicher Tracht kämpfend unter den Gothen gefangen worden waren: ein Teil dieser Gefangenen, wenn nicht alle, mußten bei den auf den Triumph folgenden Schauspielen in der Arena kämpfen[9]). Nach dem Triumphe des Probus über die Germanen und Blemmyer (ein äthiopisches Volk) mußten von den aufgeführten Gefangenen 300 Paare miteinander fechten, unter denen außer den Blem-

1) Dio LXVIII 15. 2) Plin. N. h. III 66. Preller Regionen S. 85. 3) Tac. Hist. II 95. 4) Gordiani tres c. 3. 5) Polyb. XXXII 4, 5. Oben S. 307, 3. 6) Plin. N. h. XXXIII 3, 14. 7) Id. ib. XXXVII 3, 45. 8) Daker und Sueven 725 Dio LI 22, Britannier 47 n. Chr. ib. LX 30. 9) Aurelian. c. 33.

myern und Germanen sich auch Sarmaten und isaurische Räuber befanden[1]). Zu Ende des 4. Jahrhunderts, wenn nicht früher, fochten auch Sachsen im römischen Amphitheater[2]).

Mit den Fechtern der fremden Länder wurden auch ihre Waffen, Trachten und Kampfarten eingeführt, wie die kleinen runden Schilde der Thraker, die großen viereckigen der Samniten, die Schuppenpanzer der Parther[3]) und die Streitwagen der Britannier; und neben diesen nationalen Bewaffnungen und Kampfarten wurde noch durch phantastische neuerfundene für Mannigfaltigkeit der Schauspiele gesorgt. So traten die Gladiatoren in den verschiedensten Rüstungen und Waffen auf, Mann gegen Mann, oder in ganzen Scharen; aber auch förmliche Schlachten wurden geliefert, in denen Tausende fochten und nach welchen der Boden mit Leichen bedeckt war, und historisch berühmte Seeschlachten teils auf größeren Wasserflächen, teils in der überschwemmten Arena des Amphitheaters in voller Wirklichkeit dargestellt.

Ungewöhnliche Mittel zur Steigerung des Interesses.

Doch selbst die Aufregung blutiger Gefechte und die märchenhafte Pracht der Szenerie reichte zuletzt nicht mehr hin, die abgestumpften Nerven des vornehmen und niederen Pöbels zu reizen; das Seltsamste mußte erdacht, das Unsinnigste und Widernatürlichste hervorgesucht werden, um dem kannibalischen Schauspiel neue Würze zu geben. Domitian gab Tierhetzen und Gladiatorenspiele bei Nacht, und die Schwerter blitzten beim Schein von Lampen und Kandelabern[4]). An dem Dezemberfest (im Jahre 88?) ließ er Zwerge und Weiber fechten[5]). Bei den Schauspielen, die Nero dem Partherkönig Tiridates zu Puteoli gab, traten an einem Tage nur Mohren beiderlei Geschlechts und von jedem Alter auf[6]). Frauen haben nicht selten in der Arena gekämpft, im Jahre 64 unter Nero selbst hochgeborene[7]), und noch im Jahre 200 erfolgte ein Verbot gegen deren Auftreten[8]).

Das Amphitheater.

So waren im Lauf der Jahrhunderte die Gladiatorenspiele aus kleinen Anfängen ins Ungeheure gewachsen. Die Einrichtungen für die Zuschauer vergrößerten und verschönerten sich in demselben Ver-

1) Probus c. 19. 2) Symmach. Epp. II 46. 3) Eine parthische Bewaffnung erkennt Henzen mit Recht auf dem Relief Torlonia Expl. mus. Borgh. p. 107; vgl. AdI. 1842 p. 18 und die Beschreibungen Ammian. XXIV 4, 15. 6, 8. XXV 1, 12. 4) Sueton. Domit. c. 4. Dio LXVII 8. 5) Dio ib. Stat. Silv. I 6, 51 sq. Nach Martial. I 43, 10 und XIV 213 scheinen Zwerge schon früher aufgetreten zu sein. 6) Dio LXIII 3. 7) Id. LXI 17. Tac. A. XV 32. Dio LXVI 25. LXXVII 8, 4. Lib. sp. 6b. 8) Dio LXXV 16. Vgl. auch Nicol. Damasc. bei Athen. IV p. 154 A.

hältnis. Auf Holzgerüsten, die auf dem engen Markte eilig aufgeschlagen wurden[1]), drängte sich das Volk noch in der letzten Zeit der Republik, als es in Campanien bereits für dies Schauspiel eigens eingerichtete steinerne Gebäude gab, die den Halbkreis des Theaters zum vollen Kreise ergänzend sich um eine elliptische Arena erhoben: die Amphitheater, wie man sie bereits unter August nannte[2]). Im Jahre 53 ließ C. Scribonius Curio nach dem Berichte des älteren Plinius zwei hölzerne Theater bauen, die mit dem Rücken gegeneinander gestellt wurden und drehbar waren. Am Vormittage fanden in beiden Bühnenspiele statt, dann wurden sie mit der ganzen Zuschauermenge auf Zapfen herumgedreht, die halbkreisförmigen Gerüste schlossen sich zum Kreise, die beiden Bühnen verschwanden, und in dem so gebildeten Amphitheater wurden am Nachmittage desselben Tags Gladiatorenspiele gegeben[3]). Das erste wirkliche Amphitheater in Rom erbaute vielleicht Julius Cäsar im Jahre 44 aus Holz, ein von Statilius Taurus im Jahre 29 v. Chr. erbautes steinernes ging wahrscheinlich im Neronischen Brande unter, und noch Nero ließ auf dem Marsfelde ein hölzernes aufführen. Erst das letzte Jahrzehnt des ersten Jahrhunderts sah die Vollendung des kolossalen Amphitheaters der Flavier, dessen Ruine als der gewaltigste Rest jener versunkenen Welt in die unsrige hineinragt.

1) Vitruv. X praef. 3: nec solum id vitium in aedificiis sed etiam in muneribus, quae a magistratibus foro gladiatorum scaenisque ludorum(?) dantur, quibus nec mora neque exspectatio conceditur, sed necessitas finito tempore perficere cogit. Dio XXXVII 58 (u. c. 694): *καί τι καὶ θέατρον πρὸς παρήγυρίν τινα ἐκ ξύλων ᾠκοδομημένον ἀνετράπη· καὶ ἄνθρωποι παρὰ πάντα ταῦτα παμπληθεῖς ἀπώλοντο.* 2) Vgl. den Anhang 13 und für das Folgende Becker Topogr. 680 ff.

3) Stieglitz, Archäol. der Baukunst Bd. II S. 301, hegt an der fabelhaft klingenden Nachricht des Plinius keinen Zweifel und beruft sich auf eine Abhandlung des Architekten Weinbrenner (Die beweglichen Theater des Curio, N. teutsch. Merkur 1797 S. 307 ff.). Auch Herr Professor Rudolf Bergau in Nürnberg hält diesen Bau für keineswegs unwahrscheinlich, „da die Konstruktion der römischen Bauwerke und deren technische Ausführung einen sehr hohen Grad der Ausbildung der Maschinen, der Handwerke, der Technik überhaupt voraussetzen läßt. Man denke nur an das über das ganze Colosseum ausgespannte Velarium, die Aufrichtung der Obelisken, die nicht bloß im Jahre 1586 (Hübner Sixtus V. II 160 ff.), sondern noch im 19. Jahrhundert in Paris als ein ruhmwürdiges Werk galt, und die Decke der Basilika auf dem Forum Trajans.“ Ebenso urteilte auch Herr Paul Laspeyres († 1881), welcher bemerkte, daß die Konstruktion viel einfacher sein würde, wenn man ein Verschieben der Zuschauersitze zu Grunde legte; daß sie aber auch, wenn man ein Drehen der großen Gerüstmassen annimmt, mit den Hilfsmitteln jener Zeit durchaus nicht unmöglich erscheine, namentlich wenn man für die betreffenden Bauten nicht allzugroße Dimensionen voraussetze. Die Abhandlung von Ninot, Essai de restauration de l'amphitheâtre de Curion, Gaz. archéolog. 1889, p. 11—16 kenne ich nicht.

Die Gladiatoren waren verurteilte Verbrecher, Kriegsgefangene, Sklaven und freiwillig Angeworbene. Die Verurteilungen zum Schwerte der Gladiatoren und zu den wilden Tieren gehörten zu den geschärften Todesurteilen[1]); das letztere ward nur gegen Nichtbürger[2]) und in der späteren Kaiserzeit gegen Personen niederen Stands gefällt[3]). Unter Marc Aurel ließ der Statthalter der Lugdunensis nach Anfrage bei dem Kaiser die verurteilten Christen, die römische Bürger waren, enthaupten, die übrigen den Tieren vorwerfen[4]). Die Verurteilung zur Gladiatorenschule war kein unbedingtes Todesurteil; zum Kampfe geeignete Verbrecher wurden teils an die kaiserlichen, teils an die privaten Anstalten dieser Art abgegeben, und ihnen, falls sie nicht auf dem Kampfplatze blieben, Schonung des Lebens in Aussicht gestellt. Der Schwere nach kam diese Strafe der Bergwerksstrafe gleich und war wie diese mit dem Verlust der Freiheit verbunden. Doch konnten die Verurteilten sich frei schlagen und nach drei Jahren das Stockrapier (als Zeichen der Befreiung vom Auftreten in der Arena), nach fünf den Hut (das Zeichen der gänzlichen Freilassung) erhalten[5]). Der jüngere Plinius berichtet an Trajan, daß in vielen Städten Bithyniens, besonders in Nikomedia und Nicäa, manche vor längerer Zeit zur Gladiatorenschule oder zu ähnlichen Strafen verurteilte Verbrecher wie städtische Sklaven zu öffentlichen Arbeiten verwandt wurden, ohne daß ihre Begnadigung durch Prokonsuln oder Legaten nachgewiesen werden konnte. Darauf verfügt Trajan, daß die innerhalb der letzten zehn Jahre Verurteilten in die Fechtschule zurückgeliefert, die früher Verurteilten und schon alt Gewordenen wenigstens zu schweren Arbeiten, wie Kloakenreinigen und Straßenbauten, verwandt werden sollen[6]). Nur die schwersten Verbrechen, als Raub[7]), Mord, Brandstiftung, Tempelschändung[8]), Meuterei im Heere[9]), wurden mit jenen Strafen belegt, doch die gesetzlichen Bestimmungen auch wohl von der kaiserlichen Willkür überschritten, wenn es an Menschen für die Arena fehlte.

Die Gladiatoren.

Verurteilte Verbrecher.

1) Walter Gesch. d. röm. Rechts (2. Aufl.) II S. 419 § 783. (Ulpian. in collat. leg. Mos. XI 7. Paul. Sent. rec. V 17 § 3 c. 1. C. Th. ad l. Fab. [9, 19] — Fr. 1. pr. D. h. t.). 2) Bei Marquardt StV. III² 559. 2. 3) Paul. Sent. rec. V 23 § 1. 15. 16. 17. fr. 3 § 5. Ulpian. l. IX de off. proc. (Digg. XLVIII 8 § 12). Marcian. l. II reg. (Ib. XLIX 19, 3.) 4) Über Verurteilung zur Gladiatur und zu den wilden Tieren Mommsen, Strafrecht, 925—928; zum ludus 953—955. 5) Ulpian. Coll. l. l. 6) Plin. Ep. ad Tr. 31 sq. 7) Callistratus lib. VI de cognit. (Digg. XLVIII 28 § 15): nonnulli etiam ad bestias hos damnaverunt. 8) Quintilian. Decl. 9, 21: in ludo fui — morabar inter sacrilegos incendiarios et — homicidas. Vgl. Martial. Spect. 7, 7—10. 9) H. A. Claud. Goth. c. 11.

Unschuldig oder ungerecht Verurteilte.

Während der Republik war dies von den Provinzialstatthaltern vermutlich oft genug und in größerem Maßstabe geschehen. So behauptet Cicero, daß L. Piso Cäsoninus als Prokonsul von Macedonien dem P. Clodius zu seinen ädilicischen Spielen eine große Anzahl unschuldig Verurteilter schickte, um sie mit den Tieren kämpfen zu lassen[1]). Der jüngere L. Balbus zwang als Quästor in Spanien (in den Jahren 44/43 v. Chr.) einen römischen Bürger und Pompejanischen Soldaten Fadius in Gades zweimal, umsonst als Gladiator zu kämpfen, und ließ, als er sich nicht anwerben lassen wollte und das Volk ihn in Schutz nahm, gallische Reiter einhauen und jenen in der Gladiatorenschule lebendig verbrennen. Den wilden Tieren ließ er römische Bürger vorwerfen, darunter einen Mann aus Hispalis wegen seiner Mißgestalt[2]).

Ähnliche Gewalttaten waren wenigstens unter den Regierungen des Caligula und Claudius selbst in Rom nicht unerhört. Der erstere zwang eine große Anzahl von Bürgern, in der Arena zu fechten[3]). Einen Esius Proculus, den Sohn eines Primipilaren, den man wegen seiner Größe und Schönheit Kolosseros nannte, ließ er während des Schauspiels von seinem Platz in die Arena schleppen und nacheinander mit zwei schwer gerüsteten Gladiatoren kämpfen, dann, als er beide besiegt hatte, enthaupten[4]). Claudius, der an Tierkämpfen eine grausame Freude hatte, verurteilte dazu auch solche, die eines größeren Betrugs überführt waren, mit Überschreitung der gesetzlichen Strafe[5]); ja er ließ auch aus geringfügigen Ursachen Menschen den Tieren entgegenstellen, wie Zimmerleute und Maschinisten, welche das Mißglücken eines Dekorationswechsels verschuldet hatten[6]). Die erstaunlich großen Zahlen der in der Arena auftretenden angeblichen Verbrecher würden schon allein Verdacht gegen die strenge Rechtmäßigkeit der Urteile erregen. Bei dem Schiffskampfe, den Claudius auf dem Fucinersee veranstaltete, waren die beiden kämpfenden Flotten mit 19 000 Bewaffneten bemannt, die nach Tacitus sämtlich Verurteilte gewesen wären[7]): eine Zahl, die ungeheuer bleibt, wenn man auch annehmen muß, daß sie aus allen Provinzen nach Italien zusammengebracht waren. Daß in Rom stets eine große Anzahl Verurteilter für die Fechterspiele zur Verfügung stand, darf man auch daraus schließen, daß Hadrian, um seine Verachtung der ihm von dem Ibererkönig Parasmanes gesandten Geschenke zu zeigen, 300 Verbrecher mit den vergoldeten

1) Cic. in Pison. 36, 89. Vgl. Drumann II 69 f. 2) Cic. ad Fam. X 32. Drumann II 610, 44. 3) Dio LXIX 10. 4) Sueton. Calig. c. 35. 5) Id. Claud. 14. 6) Id. ib. 34. 7) Tac. A. XII 56.

Mänteln, die sich darunter befunden hatten, in der Arena auftreten ließ[1]). Übrigens ließ auch der Judenkönig Herodes Agrippa I. († 44) in dem von ihm zu Berytus erbauten Amphitheater die sämtlichen in seinem Lande verurteilten Missetäter, nicht weniger als 1400, gegeneinander fechten[2]). — Daß Verbrecher auf den Wunsch des Volks, das wegen ihrer Tapferkeit oder auch aus anderen Gründen für sie bat, begnadigt wurden, ist bereits erwähnt[3]). Bei dem Schauspiel, das Nero in dem von ihm auf dem Marsfelde erbauten Amphitheater gab, ließ er selbst von den Verbrechern keinen töten[4]).

Kriegsgefangene. Kriegsgefangene wurden nach glücklichen Feldzügen zu Hunderten in die kaiserlichen Fechtschulen geliefert, und die Schauspiele des Amphitheaters boten die beste Gelegenheit, sich ihrer zu entledigen. So geschah es mit den gefangenen Britanniern bei den Schauspielen zur Feier des britannischen Triumphs unter Claudius im Jahr 44[5]). Nach der Eroberung von Jerusalem schickte Titus einen Teil der über 17 Jahre alten jüdischen Gefangenen in die Bergwerke von Ägypten; die meisten verschenkte er in die Provinzen, wo sie in Fechterspielen oder Tierhetzen sterben sollten, eine große Anzahl ließ er sogleich auf diese Weise zu Cäsarea Philippi und Berytus umbringen[6]). Noch Constantin der Große verfuhr so. Die besiegten Brukterer, „die ihre Treulosigkeit ebenso zum Kriegsdienst wie ihre Wildheit zum Sklavendienst untauglich machte", ermüdeten (vielleicht im Amphitheater von Trier) durch ihre Menge die wilden Tiere, denen sie vorgeworfen wurden; und der Kaiser ward von seinen Lobrednern gepriesen, daß er „die massenhafte Vernichtung der Feinde zur Ergötzung des Volks benutzte; welcher Triumph hätte schöner sein können?"[7])

Verwendung von Sklaven als Gladiatoren. Unter den Sklavenheeren der Großen fehlten in der letzten Zeit der Republik Gladiatorenbanden wohl gewöhnlich nicht, sie dienten ihren Herren teils als Leibwachen und Bravi[8]), teils wurden sie in eigenen Schauspielen verwandt, oder zu fremden geliehen und vermietet. Schon aus einer Posse eines Dichters der Sullanischen Zeit „der Verdungene" d. h. „Gladiator" werden die (wahrscheinlich von einem Gladiator gesprochenen) Worte angeführt: ich gehöre weder dem Memmius, noch dem Cassius, noch dem Munatius Ebria[9]). Cicero erkundigte sich angelegentlich nach der Bande, die sein Freund Atticus

1) Hadrian. c. 17. 2) Joseph. A. J. XIX 7, 5. 3) Vgl. oben u. 301, 8 u. 9. 4) Sueton. Nero c. 12. 5) Dio LX 30. 6) Joseph. B. J. VI 9, 2. VII 2, 1. VII 3, 1. 7) Paneg. VIII 23, 3. VI 12, 3. 8) Dio XXXIX 7 sq. Cic. pro Sulla 19, 54. Sext. 39, 85. 9) Pompon. Auctorat. fr. 1 (Ribbeck).

im Jahre 56 v. Chr. gekauft hatte, er hörte, daß sie sich ganz herrlich schlügen; hätte Atticus sie vermieten wollen, so würde er nach zwei Schauspielen sein Geld zurückgehabt haben[1]). Mehrere der damaligen Großen hatten eigene Schulen, namentlich zu Capua, in denen sie Hunderte von Gladiatoren ausbilden ließen. Die älteste dort bekannte ist die des Aurelius Scaurus (Konsul 108), die im Jahre 105 v. Chr. erwähnt wird[2]). Aus der Schule des Cn. Lentulus Batiatus beschlossen im Jahre 73 v. Chr. 200 Fechter zu entfliehen, aber nur 70 entkamen unter der Führung des Spartacus wirklich[3]). Auch Cäsar hatte seine Gladiatoren in Capua, die er dem Cicero im Jahre 49 empfahl; der Konsul Lentulus rief sie unter der Zusage der Freiheit zu den Waffen und machte sie beritten. Doch da diese Maßregel allgemein getadelt wurde, verteilte sie Pompejus, indem er je zwei den Bürgern als Wache gab[4]). In Ravenna ließ Cäsar sich unmittelbar vor der Überschreitung des Rubico den Plan einer neu zu erbauenden Fechtschule vorlegen[5]). Im Catilinarischen Kriege wollte man die Gladiatoren aus Rom nach Capua und anderen Munizipien internieren. Catilina zählte auf sie, „obwohl sie besser gesinnt waren als mancher Patrizier“[6]). Der Anhänger Catilinas, C. Marcellus, der vor dem von Cicero nach Capua gesandten P. Sextius die Flucht ergriff, hatte sich dort mit der zahlreichsten Fechterbande in den Waffen geübt, um unter diesem Vorwande sich ihr nähern und sie verführen zu können[7]). Im Jahre 65 v. Chr. wurde (wie bemerkt) die höchste Zahl, die ein Einzelner besitzen durfte, durch einen Senatsbeschluß bestimmt, da die Menge der von Cäsar zusammengekauften Gladiatoren die Besorgnis seiner Gegner erregt hatte[8]). Caligula erlaubte, dies Maximum zu überschreiten[9]). Vielleicht wurde unter Domitian zugleich mit der Übernahme der Fürsorge für das Fechterwesen durch die Regierung den Privaten das Halten von Gladiatoren in der Hauptstadt untersagt[10]).

Hier hatte die Sitte, sich öffentlich mit einem solchen Gefolge zu

---

1) Cic. ad Attic. IV 46 u. 8a. 2) Valer. Max.[5] II 3, 2. 3) Drumann RG. IV 74. 4) Caes. B. C. I 14. Vgl. Cic. ad Att. VII 14, 2, wo die Zahl unsicher, Drumann III 427f. 5) Sueton. Caes. c. 31. 6) Sallust. Catil. c. 30, 7. Cic. Catil. II 12. pro Sext. 4, 9. Drumann V 453. 7) Cic. pro Sext. 4, 9. Drumann V 563, 18. 8) Sueton. Caes. c. 10. Vgl. oben S. 361, 2. 9) Dio LIX 11. 10) So Mommsen Die Gladiatorentesseren, Hermes XXI 1886 S. 274, 3, welcher „die im Senat statarischen Verhandlungen de ampliando numero gladiatorum (Plin. Paneg. c. 54) auf die in den Inschriften nicht selten (z. B. CIL X 1211) hervortretenden gesetzlichen Restriktionen des munizipalen Spielwesens und die auf Exemtion von demselben gerichteten Petitionen an den Senat oder Kaiser bezieht“. Vgl. StR. II[3] 1071.

umgeben (von dem Nero sich allerdings bei seinen Nachtschwärmereien in den Straßen Roms begleiten ließ)[1]), ohne Zweifel schon viel früher aufgehört. In den Provinzen dagegen (wo sich inbezug auf den Privatbesitz von Fechtern in der Kaiserzeit nichts geändert zu haben scheint) mögen Banden derselben öfter im Dienst ihrer Herren verwendet worden sein; bei dem Aufruhr der drei pannonischen Legionen im Jahre 14 n. Chr. behaupteten die Aufwiegler, daß der sie befehligende Legat Junius Bläsus durch seine Gladiatoren, die er zum Verderben der Truppen im Lager halte, Soldaten, die ihm mißliebig seien, ermorden lasse[2]). Nach wie vor erscheinen Gladiatoren in großer Anzahl unter den Sklaven reicher Häuser. Auch Frauen besaßen solche, wie eine Hekatäa auf der Insel Thasos[3]). Öfter waren Gladiatorenfamilien im Besitze von mehreren[4]). Ein Primus und ein Pamphilus werden auf angeblichen Gladiatorenmarken als Sklaven einer (allgemein bekannten) Genossenschaft bezeichnet[5]). In Pompeji kennen wir aus Anzeigen von Fechterspielen mehrere Familien, welche den angesehensten Männern der Stadt gehörten; nur ein dort genannter Besitzer, N. Festius Ampliatus, war vielleicht ein umherziehender Fechtmeister[6]). Auch die Legionen, bei deren Standlagern und Garnisonsorten sich wohl Amphitheater oft befanden, hielten zuweilen ihre eigenen Gladiatoren[7]). Diese gingen mit anderem Eigentum durch Kauf, Verkauf und Versteigerung aus einer Hand in die andere. Caligula, der Konsuln und Prätoren zwang, die von seinen Schauspielen übriggebliebenen Fechter zu ungeheuern Preisen zu kaufen[8]), bemerkte bei einer zu diesem Zweck abgehaltenen Auktion, daß der gewesene Prätor Aponius Saturninus eingeschlafen war. Er machte den Ausrufer darauf aufmerksam, daß derselbe durch sein Kopfnicken mitbiete, und ließ ihm 13 Gladiatoren für 9 Millionen S. zuschlagen[9]).

Ebenso war im 1. Jahrhundert das Recht der Herren, ihre Sklaven in die Arena zu verkaufen, unbeschränkt; so hatte Vitellius seinen Lieblingssklaven Asiaticus, der ihn durch seine Sprödigkeit erzürnte, an einen herumziehenden Fechtmeister verkauft[10]). Erst Hadrian ver-

1) Tac. A. XIII 25. 2) Tac. A. I 22. 3) CIG 2164. 4) CIG 2511 und Add. II p. 1028. 5) Mit Unrecht bezweifelt von Ritschl CIL I 755. Vgl. Henzen BdI. 1865 p. 105 sq. Pamphilus sociorum: Henzen Eph. ep. III 204, 6. Plin. N. h. XXXIII 120: in officinis sociorum. (Garum sociorum. Marquardt Prl. II² 439, 4. Ein Capratinus Curtiorum Ritschl Tesserae n. 52.) 6) Bull. Nap. 1853 p. 115. CIL IV p. 70 ss. Kießling N. Jahrb. 1872 S. 69. 7) Hübner Monatsber. d. Berl. Akad. 1868 S. 89. (Ein Valentinus legionis XXX auf einem Tongefäß in Colchester.) 8) Dio LIX 14. 9) Sueton. Calig. 38. 10) Id. Vitell. c. 12. Vgl. Petron. c. 45.

bot, eine Magd an den Kuppler, einen Sklaven in die Fechtschule ohne Angabe des Grunds zu verkaufen[1]); Marc Aurel erließ ein ähnliches Verbot inbezug auf den Verkauf von Sklaven zum Tierkampf[2]), den schon am Anfange der Kaiserzeit, wie es scheint unter August, ein Petronisches Gesetz von richterlichem Urteilsspruch (in Rom des Stadtpräfekten, in den Provinzen der Statthalter) abhängig gemacht hatte[3]). Jener Sklave Androclus, der (wahrscheinlich unter Claudius) im Zirkus von dem Löwen, mit dem er lange zusammen gelebt hatte, erkannt und beschützt worden sein soll, war seinem Herrn entlaufen, als dieser Prokonsul von Afrika war. Ergriffen und nach Rom zurückgebracht, wurde er auf Veranlassung seines Herrn (vom Stadtpräfekten) zum Tierkampfe verurteilt[4]). Inwiefern, abgesehen von dieser Beschränkung des Strafrechts der Eigentümer, die Verwendung und Verwertung der Sklaven als Gladiatoren eingeschränkt war, ist nicht ersichtlich. Die Juristen erörterten im 2. Jahrhundert die Frage, ob bei einem Kontrakt, nach welchem dem Besitzer für das Auftreten eines Fechters, wenn er unverletzt blieb, z. B. zwanzig Denare, wenn er getötet oder verstümmelt wurde, tausend gezahlt werden sollten, Verkauf oder Vermietung anzunehmen sei[5]). Sklaven, welche sich der Strafe für Unterschlagung oder ein anderes Vergehen durch Selbstübergabe zu den Schauspielen der Arena zu entziehen suchten, sollten nach einem Erlaß von Antoninus Pius ihren Herren, gleichviel ob vor oder nach erfolgtem Kampf mit den Tieren, zurückgegeben werden[6]). Von Macrinus wird als Beweis von Härte angeführt, daß er flüchtige Sklaven im Falle der Ergreifung ohne weiteres zum Gladiatorenkampfe bestimmte[7]).

Freigelassene.

Die Freilassung entband Sklaven, die als Gladiatoren gedient hatten, von der Pflicht des ferneren Auftretens, während andere Freigelassene ihren ehemaligen Herren zu den früheren Dienstleistungen zum Teil verbunden blieben[8]). Doch dürften auch Freigelassene öfter auf den Wunsch ihrer Patrone in der Arena gefochten haben; sie galten in den Augen des Publikums (unter dem die Zahl ihrer Standesgenossen stets sehr groß war) mehr als Sklaven, und in der Tat durfte man von freiwilligen Fechtern mehr erwarten als von gezwungenen. Einer der Gäste Trimalchios rühmt, daß man nächstens ein ausge-

1) Hadrian. c. 18. 2) Digg. XLVIII 8, 11: servo sine iudicio ad bestias dato non solum qui vendidit, poena, verum et qui comparavit tenebitur. Vgl. Wallon Hist. de l'esclavage III p. 61. 3) Marquardt Prl. I² 190, 5 u. 6. 4) Gell. V 13 nach Apio Aegyptiac. V. 5) Gai. Institut. III § 146. 6) Digg. XI 41. 5. Wallon III p. 245. 7) Macrin. c. 12. 8) Callistrat. lib. III edict. monitor. Digg. XXXVIII 1, 38.

zeichnetes dreitägiges Gladiatorenspiel sehen werde, und zwar nicht von der Bande eines Fechtmeisters, sondern es würden sehr viele Freigelassene auftreten[1]). Übrigens ist es keine Frage, daß auch Freie zu dem blutigen Handwerke gewaltsam gepreßt wurden (wie jener Fadius von dem Quästor L. Cornelius Balbus zu Gades)[2]); und schon im Anfange der Kaiserzeit wurde geklagt, daß die Reichen die Unerfahrenheit junger Männer sich zunutze machten, um sie schändlich zu hintergehen und die schönsten und für den Kriegsdienst am besten geeigneten in die Fechtschule zu sperren[3]). Gepreßte.

Daß Freie sich anwerben ließen, muß in der Kaiserzeit immer häufig gewesen sein; schon in der letzten Zeit der Republik war es offenbar nicht selten. In einem aus dieser Periode stammenden Dokument in Sassina schenkt ein dortiger Bürger den Stadtbewohnern einen Begräbnisplatz, mit Ausnahme derer, die sich als Gladiatoren verdungen, durch Erhängen sich selbst entleibt oder ein schmutziges Gewerbe getrieben haben[4]). Auch in der Charakterkomödie (Atellane) kam die Anwerbung für die Fechtschule wiederholt vor[5]). Daß von den für Gladiatorenmarken gehaltenen Tesseren, welche der Zeit von Sulla bis auf Claudius angehören, die älteste mit dem Namen eines Freien aus dem Jahre 14 v. Chr. ist, könnte nur Zufall sein[6]); im ganzen tragen unter mehr als 60 solcher echten Marken 5 Namen von Freien[7]). Auch in einem auf einer pompejanischen Wand eingekratzten Gladiatorenverzeichnis kommen solche Namen vor, wie M. Artorius, L. Sempronius[8]). Wohl mochte es hin und wieder geschehen, daß ein edles Motiv einen Unglücklichen in die Gladiatorenschule trieb, der kein anderes Mittel zum Erwerb hatte[9]). Doch wenn dergleichen in den Themas der Rhetorenschule vorkommt (zu denen z. B. die Rede des edeln Jünglings gehörte, der sich anwerben lassen muß, um mit dem Handgelde das Begräbnis seines Vaters zu bestreiten)[10]), so ist Freiwillig Angeworbene.

1) Perton. Sat. 45. Dio LX 30: *ὅτι κατὰ τὴν ὁπλομαχίαν* (nach dem Triumph über Britannien im J. 44) *πολλοὶ καὶ τῶν ξένων ἀπελευθέρων — ἐμαχέσαντο.* P. J. Meier De glad. Rom. (Bonn 1881) p. 48, 2 erklärt die liberti bei Petron für rudiarii. 2) Vgl. oben S. 366,1. 3) Seneca Controv. V 33. 4) Mommsen CIL I 1418 = Orelli 4404. 5) Es gab einen Auctoratus des Pomponius und einen Bucco auctoratus. 6) Borghesi BdI. I 1842 p. 32. 7) CIL I 745. 747. 749. 756. 776 (aus den Jahren 740, 747, 752, 760 und der Regierung des Claudius). Ritschl Die Tesserae gladiatoriae S. 14 [304]. 8) Garrucci Graffiti p. 60. 9) Tatian. orat. adv. Graecos 23: *Λυγίαν τινὲς ἐπανηρημένοι διὰ τὴν ἀσωτίαν ἑαυτοὺς εἰς τὸ φονεύθηναι παραδόσκουσι καὶ πωλεῖ μὲν ἑαυτὸν ὁ πονῶν, ὁ δὲ πλουτῶν ὠνεῖται τοὺς φονεύοντας. — ὁ μὲν οὖν χρεωφειλέτης φονεύει χάριν τοῦ λαβεῖν, ὁ δὲ πλουτῶν μονομάχους ὠνεῖται χάριν τοῦ φονεύσθαι.* 10) Auctoratus ob sepeliendum patrem (Quintilian. Decl. 9 u. 302); vir fortis gladiator (Calpurn. 50).

darauf wenig zu geben; denn hier wurden gerade romanhafte Situationen mit Vorliebe gewählt. Romanhaft klingt auch die Erzählung Lucians von dem Scythen Sisinnes, der, um seinen Freund aus großer Not zu befreien, sich in Amastris für den ausgesetzten Preis von 10 000 Drachmen zum Zweikampf mit einem Gladiator stellt[1]).

Ein großer, wenn nicht der größte Teil derer, welche den furchtbaren Eid der freiwillig eintretenden Fechter schwuren, daß sie sich „mit Ruten hauen, mit Feuer brennen und mit Eisen töten lassen wollten“[2]), waren verzweifelte oder verworfene Menschen, für die innerhalb geordneter Zustände kein Raum war. Aber auch die Zahl derer war nicht gering, und es waren dies gewiß nicht die schlechtesten Männer aus dem Volke, die allein die Lust an dem Waffenhandwerk den Fechtmeistern zuführte. Von den Kampflustigen sagt ein Dichter unter Tiber, daß sie sich zum Tode in der Arena verkaufen, und wenn die Kriege ruhen, sich selbst ihren Feind schaffen[3]). Und Tertullian ruft aus: wie viel Müßige bringt die Waffenlust dazu, sich zum Schwert zu verdingen![4]) Als Severus die Leibgarde der Prätorianer, in der zu dienen bis dahin ein Vorrecht der Italiker gewesen war, aus Legionssoldaten bildete, wandte sich die waffenfähige Mannschaft Italiens in Masse dem Fechterhandwerk zu oder ergab sich dem Räuberleben[5]).

Vorteile des Gladiatorenhandwerks.

In der Tat muß die Gladiatur für rohe Tapferkeit eine große Anziehungskraft gehabt haben, denn sie hatte ihre Vorteile, ihren Gewinn und ihren Ruhm. Die Sieger wurden gut belohnt; der Festgeber sandte ihnen Schalen mit Goldstücken in die Arena[6]), deren Zahl sich die Zuschauer laut zuriefen oder durch die emporgehaltenen Finger der linken Hand angaben[7]); auch die (oft wertvollen) Schalen[8]) waren selbst ein Teil der Belohnung. Bewährte Fechter konnten hohe Preise fordern; so zahlte Tiber ausgedienten Gladiatoren für das Auftreten in einem seiner Schauspiele 100 000 Sesterzen[9]). Nero beschenkte den Myrmillonen Spiculus mit einem Palast und Besitztümern von Feldherren, die Triumphe gefeiert hatten[10]). Auch die prachtvolle Ausstattung der Gladiatoren wird ihre Wirkung getan haben. In Pompeji und anderwärts haben sich Stücke ihrer reich und künstlich verzierten Rüstungen erhalten, wie Helme (darunter

1) Lucian. Toxaris 58. 2) Lips. Saturn. II 5. Vgl. Juv. 11, 8: scripturus leges et regia verba lanistae. 3) Manil. Astron. IV 225. 4) Tertullian. ad mart. c. 5. 5) Dio LXXIV 2. 6) Martial. Lib. spect. 29, 6. 7) Sueton. Claud. c. 21. 8) Vgl. über lances Digg. XII 1, 11. XXX 51; disci XVI 3, 26 § 2. Überreichung von Goldstücken auf Schalen auch auf dem Lyoner Zirkusmosaik und Juv. 6, 204. 9) Sueton. Tiber. c. 7. 10) Id. Nero c. 30.

ein Visierhelm mit schöner erhabener Arbeit), Schienen, Schulterstücke von Retiariern, ein Leibgurt, Schwert, Panzerstück usw.[1]). Die Helme waren mit wallenden Büschen von Pfauen- oder Straußenfedern geschmückt[2]). Auf Bildern und Mosaiken erscheinen die Fechter in bunten, goldgestickten Kleidern[3]); auch Halsketten (die vielleicht wie die Palmzweige Preise der Sieger waren) gehörten zu ihrem Schmuck. Pertinax ließ aus dem Nachlasse des Commodus reich vergoldete und mit Edelsteinen besetzte Gladiatorenwaffen, „Herkulesschwerter" und Gladiatorenketten verkaufen[4]). Die Helden der Arena waren in Rom nicht weniger populär als die der Rennbahn; sie waren wie diese nicht bloß im Munde des Volks, auch in höheren Kreisen hatten sie Schüler, Bewunderer und Nachahmer.

Dilettantismus mit Gladiatorenwaffen.

Schon in der Zeit der Republik war der Dilettantismus mit Gladiatorenwaffen nichts weniger als unerhört gewesen. Bereits Lucilius erwähnte einen Q. Velocius, der sich trefflich auf die Fechtart der Samniter verstand und jedem Gegner mit dem Rapier hart zusetzte[5]). Daß der Catilinarier C. Marcellus unter dem Vorwande, sich in den Waffen üben zu wollen, mit einer Gladiatorenbande in Capua Verbindungen anknüpfte, ist oben erwähnt worden[6]). Julius Cäsar ließ seine jungen Gladiatoren von römischen Rittern und selbst Senatoren, die gute Fechter waren, einüben; in Suetons Zeit waren noch Briefe vorhanden, in denen er um Übernahme eines solchen Unterrichts bat[7]). Auch mehrere Kaiser bemühten sich, in der Führung der Gladiatorenwaffen Fertigkeit zu erwerben. Caligula focht als Thraker mit scharfen Waffen[8]). Titus war als Jüngling bei einem in Reate gefeierten Fest ein einem Scheinkampfe mit Gladiatorenwaffen gegen Allienus (vielleicht A. Cäcina Allienus, Konsul 69) aufgetreten[9]). Auch Hadrian übte sich mit solchen Waffen[10]); L. Verus tat es in Antiochia, während seine Legaten den Parthischen Krieg führten[11]). Dem Didius Julianus warf man vor, daß er solche Fechtübungen als alter Mann trieb, während es ihm in seiner Jugend nicht nachgesagt worden war[12]). Caracalla und Geta werden die Gesellschaft von Gladiatoren

1) Aus Pompeji: Mus. Borb. III tav. LX. IV tav. XIV u. XXIX. V tav. XXIX. VII tav. XIV. X tav. 31. Ferner in der Sammlung Despuig, Hübner, Antiken von Madrid S. 307. Vgl. Adr. de Longpérier Rev. archéol. VIII pl. 165 und das Monument des M. Antonius Exochus, Fabretti Col. Traj. 256. 2) Vgl. z. B. Gell Pompeiana I pl. 18 und eine Lampe aus Constantine Rev. arch. XVI pl. 371, 2. Der Schol. Juv. 3. 158 nennt Pfauenfedern (sieben bei Lucil. Satt. 3, 22). Doch sind wohl auch die mit Straußenfedern geschmückten Helme (Plin. N. h. X 1, 2) Gladiatorenhelme. 3) Schol. Juv. 8, 207, unter den Monumenten besonders das Borghesische Mosaik. 4) Pertinax c. 8. 5) Cic. De or. III 23, 86. 6) Vgl. oben S. 368, 5. 7) Sueton. Caes. c. 26. 8) Id. Calig. c. 54. Dio LIX 5. 9) Dio LXVI 15. 10) Hadrian. c. 14. 11) M. Antonin. c. 8. 12) Did. Julian. c. 9.

und Zirkuskutschern, die sie als Cäsaren aufsuchten, benutzt haben, um sich in der Kunst der einen wie der anderen unterrichten zu lassen[1]).

Commodus als Gladiator.

Am weitesten ließ sich von der Leidenschaft für das Fechtergewerbe Commodus treiben. Er ließ jeden seiner Besuche in der Gladiatorenschule durch den öffentlichen Anzeiger bekannt machen; nach Cassius Dio bewohnte er darin einen Saal und beabsichtigte am 1. Januar 193 von dort aus in der Rüstung eines Secutors das Konsulat anzutreten, doch wurde er tags zuvor ermordet. Er hatte an den Ehrentiteln der Gladiatoren, die ihm beigelegt wurden, die größte Freude; er soll im ganzen 1000 mal (davon 365 mal unter der Regierung seines Vaters, natürlich stets siegreich) gefochten haben[2]) (unter anderem auch bei den Schauspielen, die Clodius Albinus als Prätor gab, auf dem Forum und im Theater). Nach Dio focht er öffentlich nur mit stumpfen Waffen (und zwar mit der linken Hand, worauf er besonders stolz war) als Secutor gegen Fechtmeister und Gladiatoren, doch auch bei einem vierzehntägigen Schauspiel, das er kurz vor seinem Tode gab, gegen den Präfekten des Prätorium Ämilius Lätus und den Kämmerer Eclectus, die bereits seine Ermordung beschlossen hatten. Für jedes Auftreten ließ er sich eine Million S. aus der Gladiatorenkasse zahlen. Dio berichtet auch die Akklamationen und Glückwünsche, welche die Senatoren (und darunter er selbst) ihm als Sieger zurufen mußten[3]).

Sogar Frauen gab es, die tapfer den Druck des Visierhelms und der Rüstung aushielten und ächzend die Stöße und Hiebe des Schulfechtens nach der Anweisung des Fechtlehrers gegen einen in die Erde gerammten Pfahl in vorschriftsmäßiger Stellung ausführten[4]). Bei den Frauen aller Stände hatten die Gladiatoren Glück. Unter den zahlreichen, auf Fechter bezüglichen Wandkritzeleien auf den Peristylsäulen eines 1889 ausgegrabenen Hauses in Pompeji sind auch einige, die den Thraker Keladus als „Sehnsucht und Stolz der Frauen und Mädchen“ (suspirium und decus puellarum), den Retiarier Crescens als „Herrn“ und „Arzt der Mädelchen“ (puparum) rühmen[5]). Selbst für die höchsten Damen hatte „das Eisen“ einen unwiderstehlichen Reiz und ließ ihnen die Kämpfer der Arena als Hyazinthe erscheinen[6]). Ohne Zweifel waren Heldengestalten unter diesen nicht selten. Antonius, der Cicero an einen Gladiator erinnerte, wurde von anderen

Beliebtheit der Gladiatoren bei Frauen —

1) Dio LXXVI 7. 2) So sind wohl die Angaben bei Dio LXXII 22, Herodian. I 15, Vita M. Antonini 19, Commodi c. 12 zu vereinigen. Vgl. Meier De gl. p. 55, 1. 3) Commod. c. 8 u. 11. Clod. Albin. c. 6. Dio LXXII 17 sqq. 4) Juv. 6, 246 sqq. 5) Mau, Pompeji, S. 209. 6) Juv. 6, 78—113. Petron. c. 126: arenarius aliquas accendit aut perfusus pulvere mulio aut histrio.

mit seinem Ahnherrn Herkules verglichen[1]). Nymphidius Sabinus, unter Nero Präfekt des Prätorium, galt für den Sohn des Gladiators Martianus, in den sich seine Mutter, eine Freigelassene, wegen seiner Berühmtheit verliebt hatte[2]). Aber auch von der Gemahlin Marc Aurels, Faustina, wurde behauptet, daß sie zu Cajeta Verhältnisse mit Schiffern und Gladiatoren gehabt habe, und daß Commodus die Frucht einer Liebschaft der letzteren Art gewesen sei[3]). Die Gladiatoren hörten sich von Dichtern besingen[4]), sie sahen ihre Porträts auf Töpfen und Schüsseln, Lampen, Gläsern und Siegelringen in allen Läden prangen[5]), ihre Taten wurden von müßigen Händen mit Kohlen und Nägeln auf alle Wände gekritzelt. In Rom und in den Provinzen waren Künstler fort und fort beschäftigt, Theater, Grabmonumente, Paläste und Tempel mit Skulpturen, Mosaiken und Gemälden zu schmücken, die ihren Ruhm auf die Nachwelt bringen sollten und wirklich gebracht haben. beim Publikum.

Man begreift hiernach vollkommen, nicht bloß daß der Hang zu dem blutigen Gewerbe verbreitet sein, sondern auch daß er sich zur Leidenschaft steigern konnte. Die Gefahr gab ihm für Verwegene nur einen Reiz mehr, und sie konnten hoffen, aus einer Reihe von Kämpfen frei[6]) und wohlhabend hervorzugehen. Wenn auch manche zufrieden sein mußten, sich nach erhaltenem Abschiede als Bellonapriester in den Straßen umherziehend das Leben zu fristen[7]), so hingen andere ihre Waffen in einem Herkulestempel auf und beschlossen (wie der von Horaz erwähnte Vejanius) ihr Leben auf einem Landgute[8]), und ihre Söhne saßen im Theater auf den Ritterplätzen[9]). Daß Caligula einige Thraker zu Anführern (namentlich einen durch Körperstärke ausgezeichneten Sabinus zum Tribunen) seiner germanischen Leibwache machte[10]), gehörte allerdings zu seinen Extravaganzen; doch konnten Gladiatoren wohl ohne besondere Schwierigkeit zu ehrenvolleren Berufsarten übergehen: behauptete doch das Gerücht sogar von dem Kaiser Macrinus, er sei einmal Gladiator gewesen[11]). So verlor auch die durch das Gesetz über sie verhängte

1) Cic. Phil. 2, 25, 63. Drumann RG. I 504. 2) Plutarch. Galba c. 9, 1. 3) M. Anton. c. 19. 4) Martial. V 24. 5) Vgl. den Anhang 3. 6) Vgl. die von Henzen BdI. 1879 p. 46ss. angeführten Inschriften mit lib(eratus) und der Zahl des Kampfs, nach welchem die Freilassung erfolgte; z. B. CIL V 4511: Thrax lib. VIII. (liberatus pugnarum octo). 7) Schol. Juv. 6, 105. 8) Horat. Epp. I 1, 5. 9) Juv. 3, 158. 10) Joseph. Ant. Jud. XIX 1, 15. Sueton. Calig. c. 55. Ohne Zweifel derselbe, den Dio LX 28 *τὸν τῶν Κελτῶν καὶ τοῦ Γαΐου δορυφόρον* nennt (früher mißverstanden), und den Messalina im J. 46 vom Tode rettete. 11) Macrin. c. 4.

Infamie bis auf einen gewissen Grad ihre Bedeutung; auch die Beteiligung von Personen aus den höheren Ständen trug dazu bei, das Gefühl für das Schimpfliche des Fechterhandwerks abzustumpfen, und die Schranken fielen mehr und mehr, welche diese verachteten und ausgestoßenen Menschen von der übrigen Gesellschaft trennten.

Vergleichung der spanischen Stierfechter mit den Gladiatoren.

Das Gewerbe der Stierfechter übt gegenwärtig in Spanien eine ähnliche Anziehungskraft wie im Altertum das Gladiatorenhandwerk, und aus ähnlichen Gründen; allerdings ist es nicht mit Infamie behaftet und auch minder gefährlich, doch immerhin gefährlich genug. Man nahm im Jahre 1833 an, daß jährlich zwei bis drei Stierfechter in ganz Spanien im Zirkus getötet wurden; viele mußten sich früh infolge von Wunden zurückziehen, wenige erreichten ein höheres Alter. Mehr als der hohe Lohn lockte zu diesem Gewerbe der Ruhm und die leidenschaftliche Teilnahme des Publikums (das übrigens ebensowenig als das altrömische nachsichtig war und das geringste Zeichen von Furcht mit Zischen und Pfeifen bestrafte). Ein Menschenalter später erschienen die Stiergefechte einem deutschen Beobachter, Th. von Bernhardi, als „das einzige, was Geist und Sinn des spanischen Volks mit Macht in Anspruch nahm", während das Interesse für das Theater ein auffallend geringes war. „Kein siegreicher Feldherr", sagt derselbe, „kein Staatsmann kann je auf eine Popularität hoffen, die der der berühmten Stierkämpfer gleich käme." Ganz Spanien kennt die Namen, unter denen die beliebten Toreros auftreten, und die nicht ihre bürgerlichen sind; ihr Ruhm erstreckt sich weit über das europäische Spanien hinaus, sie treten zuweilen auch jenseits des Weltmeers (z. B. in Peru) auf. Die schwere Verwundung eines berühmten Stierfechters versetzte ganz Madrid in eine Aufregung ohnegleichen, wie sie kein politisches Ereignis hervorrufen könnte; alle vornehmen Damen fuhren wiederholt bei ihm vor, sich persönlich zu erkundigen, öfter hielten im Laufe des Tags lange Reihen von Karossen vor seiner Wohnung, und zu Anfang wurden stündlich, später zweimal täglich Bulletins über sein Befinden ausgegeben. Daß Liebhaber von hoher Geburt die Gefahren und den Ruhm der gewerbsmäßigen Toreros teilten, ist in Spanien wohl niemals selten gewesen (wie es auch in der Zeit des Cervantes geschah); Merimée sah zu Sevilla einen Marchesen und einen Grafen als Matadore auftreten. Graf Schack kannte einen jungen Prinzipe[1]), der in seinem Garten

1) Graf Schack, Ein halbes Jahrhundert II² 331.

einen Zirkus erbaut hatte und dort sich mit seinen Bekannten in der Kunst der Tauromachie durch Kämpfe mit jungen Stieren auszubilden suchte, auf deren Hörner Holzkugeln geschraubt waren. Im Winter 1869 fanden in Madrid Stiergefechte fünfjähriger, in derselben Weise ziemlich ungefährlich gemachter Stiere für Dilettanten statt, und zweijährige Stiere wurden in einem geschlossenen, kleinen Zirkus von Frauen und Mädchen bekämpft (die zum Teil nichts weniger als jung und schön waren)[1]).

Gladiatorenhandel.

Bei der ungeheueren Menge von Fechtern, die jahraus, jahrein in Italien und den Provinzen zu den Schauspielen erfordert wurden, muß der Gladiatorenhandel ein gewinnbringendes Geschäft gewesen sein[2]). Nach dem Senatuskonsult von 176/177, das die Spielgeber im ganzen Reich mit Ausnahme Roms erheblich entlasten sollte, enthielten damals die Ankündigungen der Fechterspiele stets die Angabe der Kostensumme, welche die Editoren durch Kontrakte mit den gewöhnlich die Fechter stellenden Unternehmern (lanistae) im voraus bestimmten. Nach den so stipulierten Summen zerfielen die Schauspiele in 5 Klassen: die geringsten zu 30, die übrigen von 30 bis 60, 60 bis 100, 100 bis 150, 150 bis 200 Tausend Sesterzen und darüber. Das Senatskonsult bestimmte nun Maximalpreise für die in jeder dieser Klassen auftretenden Gladiatoren. Man unterschied gewöhnliche (gregarii), die mit Preisen von 1000 bis 2000 S., und bessere, die mit Preisen von 3000 bis höchstens 15 000 S. bezahlt werden sollten. Bei jedem Schauspiel der vier höheren Klassen sollte aber an jedem Tage die Hälfte der Fechter aus gregarii bestehen: erklärten die Unternehmer, die erforderliche Zahl nicht stellen zu können, so wurden die statt derselben gestellten besseren Fechter ihnen nur zum Preise der gregarii angerechnet. Die Preisnormierungen der Gladiatoren sollten aber nur für die (größeren) Städte gelten, in denen bisher höhere Preise gezahlt werden mußten; für kleinere Städte sollten Durchschnittspreise maßgebend sein, die sich aus den Rechnungen der Schauspiele während der letzten zehn Jahre ergaben.

1) Merimée Lettres sur l'Espagne 1833. Bernhardi, Reiseerinnerungen aus Spanien (1867—1871) 1886 S. 35, 46, 247 f. 2) P. Poetellius (P. l.) lanista ad ar(ain) Forin ar (um) Rom(ae) dd (?) vix | ann. XLIIX | h. s. e. CIL VI 2, 10 200. Eine Inschrift eines lanista August(i) CIL X 1733 = IRN 2895 (Neapel) bezweifelt Mommsen mit Recht. Ein M. Tul. Olympus negotiator familiae gladiatoriae (Arelate) Herzog, Gall. Narb. n. 352 = CIL XII 727.

Waren außer den Preisen der Fechter noch Prämien für die Sieger zwischen Editoren und Unternehmern bedungen worden, so sollte davon den freiwilligen (auctorati) der vierte, den Sklaven der fünfte Teil zufallen. Die sich freiwillig verdingenden (welche dies vor einem Volkstribunen erklären mußten[1]), doch gewiß nur, wenn sie römische Bürger waren) erhielten 2000 Sesterzen; die von der Pflicht des Kampfs entbundenen (liberati) sollten bei einem nochmaligen Auftreten nicht über 12 000 Sesterzen geschätzt werden. So wenig den vornehmen Besitzern solcher Banden die Vermietung oder der Verkauf ihrer Fechter zur Unehre gereichte, so sehr galt doch die gewerbsmäßige Betreibung derartiger Geschäfte als ehrlos[2]). Martial wunderte sich, daß ein Mensch, der zu jeder Schändlichkeit bereit war, nicht Geld hatte: er war ja doch Angeber, Verleumder, Betrüger und Gladiatorenhändler[3]). Diese Leute, meist selbst Fechtmeister, waren teils ansässig, teils zogen sie umher[4]) und kauften und verkauften Gladiatoren; teils vermieteten sie ihre Banden an Veranstalter von Spielen, teils werden sie auf eigene Rechnung Spiele für Geld gegeben haben, was ebenfalls als ein schmutziger Gewinn galt[5]). Daß solche Banden unter Augusts Regierung in Rom zahlreich waren, geht daraus hervor, daß sie bei der Teuerung in den Jahren 6—8, wo die Familien der Sklavenhändler und die Fremden ausgewiesen wurden, ausdrücklich mitgenannt werden[6]).

Kaiserliche Gladiatorenschulen in Rom u. deren Verwaltung.

Eine Gladiatorenschule gab es in Rom schon im Jahre 63 v. Chr.[7]). Caligula, der eine bedeutende Zahl von Gladiatoren unterhielt[8]), scheint dort ebenfalls eine solche gehabt zu haben[9]); der ältere Plinius erwähnt, daß in derselben der Thraker Studiosus eine rechte Hand hatte, die länger war als die linke, und daß unter zwanzig Paaren, die sich dort befanden, nur zwei Fechter waren, die bei einem Zucken mit der Waffe nicht mit den Augen blinzten. Die vier seitdem oft erwähnten kaiserlichen Schulen[10]) (die große, gallische, dacische und

1) Juvenal 11,8 non regente quidem, sed nec, prohibente tribuno Scripturus leges et regia verba lanistae. 2) L. Julia munic. cap. VIII lin. 49 (quive — lanistaturam fecerit). 3) Martial. XI 66. 4) Sueton. Vitell. c. 12 (lanistae circumforaneo). 5) Tac. A. IV 62 (ut qui — in sordidam mercedem id negotium quaesivisset). 6) Sueton. Aug. c. 42 (lanistarum familiae). Dio LV 26.

7) Cic. Catil. 2, 5, 9 bei Jordan, Hermes IX 416 ff., der auch den ludus Aemilius Hor. A. p. 32 für eine Gladiatorenschule hält. Ebenso Urlichs (Archäol. Analekten 1885 S. 15 f.), welcher glaubt, daß sie durch das Amphitheater des Statilius Taurus (30 v. Chr.) notwendig geworden war und bald nach demselben (wohl in der Nähe) erbaut wurde. 8) Joseph. A. J. XIX 4, 3. 9) Plin. N. h. XI 144. 245. 10) Catal. imp.

Tierkampfschule), welche das Flavische Amphitheater umgaben, hat Domitian nicht, wie es in der Stadtchronik heißt, neu, sondern wohl nur ausgebaut[1]). Sie umfaßten umfangreiche Baulichkeiten (von denen Rüstkammer, Waffenschmiede und Leichenkammer genannt werden)[2]) und hatten ein großes Verwaltungspersonal (namentlich Fechtmeister, Ärzte, Rechnungsführer, Aufseher der verschiedenen Gebäude und Anstalten)[3]); an der Spitze der großen und der weniger angesehenen Tierkampfschule standen seit Domitian Prokuratoren aus dem Ritterstande[4]). Zu dieser Stellung wurden teils gewesene Offiziere, namentlich Legionstribunen[5]), teils Verwaltungsbeamte[6]), auch solche, die schon die Oberleitung der fiskalischen Verwaltung einer ganzen Provinz gehabt hatten[7]), befördert; sie war eine Vorstufe für höhere Finanzämter[8]), wie für die Verwaltung der Erbschaftssteuer; selbst die Stellung des Unterprokurators bei einer kaiserlichen Schule war schon eine angesehene[9]).

Kaiserliche Gladiatorenschulen außerhalb Roms.

Auch außerhalb Roms gab es kaiserliche Gladiatorenschulen, von denen drei, zu Capua[10]), Präneste[11]) und Alexandria (diese bereits unter August bestehend)[12]), bekannt sind, die (wie vielleicht noch andere) ihre eigene Verwaltung hatten. Im allgemeinen aber war in den Provinzen die Zahl der kaiserlichen Gladiatoren nicht so groß, daß auch nur jede Provinz ihren eigenen Prokurator gehabt hätte; die

1) Hirschfeld 289 f.. Mommsen StR. II³ 1070—1072 (welcher glaubt, daß, da der ludus magnus erst mit und nach dem Flavischen A. entstanden sein könne (?), der ludus matutinus vor Vespasian die einzige Fechterschule in Rom war). 2) Catal. imp. (armamentarium samiarium spoliarium). Über die Lage der ludi und ihre Verbindung mit dem Kolosseum Hülsen-Jordan, Topographie Roms, I 3, S. 298 ff.
3) Preller Regionen d. St. R. S. 121 f. Ein curssor (sic) ludi magni CIL VI 10 165.
4) Hirschfeld a. a. O. 5) Henzen 6520 = CIL XIV 160 (die Ämter in aufsteigender Reihe): trib. coh. I Germanor. proc. ludi matutini. proc. annonae Augusti Ostis etc. CIL X 1685 (ebenso): praef. fabr. trib. milit. leg. III Cyr. procur. ludi famil. glad. Caes. Alexandreae ad Aegyptum adlectus inter selectos ab imp. Caes. Aug. etc.
6) CIL XIV 2922 (absteigende Reihe): proc. XX her. proc. patrimoni proc. ludi magni proc. ludi matutini. proc. reg. urbis etc. CIL VIII 7039 (ebenso): proc. Aug. dioeceseos Hadrumetinae et Thevestinae et ludi matutini et ad putandas rationes Syriae civitatium trib. leg. VII geminae praef. coh. I Gaetulorum.
7) Henzen 6947 (aufsteigende Reihe): proc. Aug. Armeniae maior. ludi magni hereditatium et a censibus a libellis Aug. praef. vigilum praef. Aegypti. 8) So auch CIL VIII p. 968 ad 8328 (absteigend) proc. quadr. G(alliarum?) proc. ludi magni.
9) CIL II 1085 (absteigende Reihe): proc. prov. Sicil. proc. alimentor. per Apuliam Calabr. Lucaniam Bruttios subproc. ludi magni. 10) Did. Julian. c. 8. Mau (Röm. Mitt. V 1890 p. 38) vermutet, daß es in Capua zwei von Cäsar und Nero gestiftete ludi gab, die ihre Gladiatoren (Juliani und Neroniani) auch an Private vermieteten und verkauften. 11) Tac. A. XV 46. Daß sie kaiserlich war, ergibt sich aus der Bewachung durch Soldaten. 12) Oben Anm. 5.

Oberleitung der sämtlichen Familien in Gallien, Spanien, Germanien, Britannien und Rätien lag in der Hand eines einzigen Beamten, ebenso die der Familien in den kleinasiatischen Provinzen und Cyprus[1]). Diese Beamten bereisten ohne Zweifel von Zeit zu Zeit ihre Bezirke, um die nötigen Anordnungen, namentlich auch inbezug auf die Auswahl der erforderlichen Leute für die Schauspiele Roms zu treffen, und standen überhaupt gewiß mit den Prokuratoren in Rom in steter Korrespondenz. In den einzelnen Provinzen besorgten wahrscheinlich Unterprokuratoren die laufenden Geschäfte. Die Provinzialstatthalter konnten Fechter und Tierkämpfer nur aus ihrer eigenen Provinz requirieren[2]); zum Transport derselben aus einer Provinz in die andere bedurfte es (nach einem Reskript des Sever und Caracalla) kaiserlicher Erlaubnis[3]).

Die zum Tierkampf Verurteilten freizugeben, hatten die Statthalter nicht das Recht, sondern sollten, wenn dieselben durch Stärke und Geschicklichkeit „würdig" waren, dem römischen Volk gezeigt zu werden, beim Kaiser anfragen[4]). Ob und wie lange ein im Jahre 57 von Nero erlassenes Edikt in Kraft geblieben ist, daß die Provinzialstatthalter weder Gladiatorenspiele noch Tierhetzen oder andere Schauspiele geben sollten (da sie häufig so die Gunst der Massen zu gewinnen und Anklagen wegen Bedrückung abzuwenden gesucht hatten), ist unbekannt[5]).

Zahlen der kaiserlichen Gladiatoren in Rom.

Die Zahl der kaiserlichen Gladiatoren in Rom selbst war zu allen Zeiten sehr beträchtlich. Josephus, der bei der Erzählung der Ereignisse nach Caligulas Ermordung erwähnt, daß die Masse der in das Lager der Prätorianer geströmten Gladiatoren ansehnlich war[6]), meint offenbar nur die kaiserlichen. Nach Neros Tode waren es 2000, durch welche Otho sein Heer verstärkte[7]), und 200 Jahre später unter dem dritten Gordian ebensoviele, welche der Kaiser Philippus sämtlich bei der Feier des tausendjährigen Bestehens der Stadt fechten ließ[8]); in einem Festzuge des Kaisers Gallienus gingen zwölfhundert[9]), in dem Triumphzuge Aurelians sechzehnhundert[10]). Da nun die in Italien

1) Mommsen a. a. O. 1071, 2. Hirschfeld a. a. O. 181, 4. Mommsen Add. ad CIL III. (Eph. ep. V p. 44) [proc.] | Augg. ad f(amil.) gladiat. (per) Asiam e(t adhae)rentes p(rovin)cias pro(c. Augg. ad XX tr(ans Pa)dum. 2) Dio LXXVI 10. 3) Digg. XLVIII 19, 31 (Modestinus libro III de poenis). 4) Digg. ib. 5) Tac. A. XIII 31. Woraus Wilmanns E. I. 2610 die Fortdauer der Geltung dieses Edikts folgert, weiß ich nicht. Daraus, daß die kaiserliche Erlaubnis für munizipale Schauspiele erforderlich war, ergibt sich für die der Statthalter nichts. 6) Joseph. A. J. XIX 4, 3. 7) Tac. Hist. II 11. 8) Gordian. tert. c. 33. 9) Gallien. c. 8. 10) Aurelian. c. 33.

und den Provinzen befindlichen kaiserlichen Fechter in kurzer Zeit in beliebiger Anzahl nach Rom zu ziehen waren, so konnten bei außerordentlichen Gelegenheiten ohne Schwierigkeit mehrere Tausende verwendet werden.

Einrichtung der Schulen.

Von der Einrichtung der Gladiatorenschulen haben wir eine Vorstellung durch den Grundriß der großen Schule auf einem Fragment des in Marmor gegrabenen Stadtplans von Rom aus der Zeit der Severe[1]); eine viel deutlichere jedoch, seit man entdeckt hat, daß der früher für ein Soldatenquartier oder einen Markt gehaltene Platz in Pompeji die Überreste einer durch einen Umbau aus einer älteren Anlage hergestellten Gladiatorenkaserne enthält, was sich namentlich aus den dort gefundenen, eben nur von Gladiatoren getragenen Visierhelmen ergibt[2]). Ein länglich-viereckiger Platz (173 Fuß lang, 139 breit) ist von einer Halle umgeben, deren Dach 70 dorische Säulen trugen. Außer einigen nicht mit Sicherheit zu bestimmenden Räumen enthält das Gebäude eine große Küche, ein Gefängnis, endlich in zwei Stockwerken übereinander 71 (wohl von je 2 Mann zu bewohnende) Wohn- und Schlafzellen, die 10—12 Fuß im Quadrat messen, keine Fenster haben und auf die Säulenhalle münden[3]). Wände und Säulen waren mit Inschriften und Bildern, die sich auf Gladiatoren beziehen, bekritzelt; an der Außenmauer befand sich unter anderem die Anzeige eines Fechterspiels; zwei Bilder, die Trophäen von Gladiatorenwaffen vorstellen, sind noch erhalten[4]).

Härte der Zucht.

Um Banden im Zaume zu halten, die ganz oder zum Teil aus Verbrechern und Kriegsgefangenen bestanden, aus verzweifelten Menschen, von denen man sich des Äußersten versehen konnte, mußten die wirksamsten Maßregeln getroffen werden. Die Gladiatoren waren völlig entwaffnet, wurden in mehr oder minder strenger Haft gehalten, in kaiserlichen Schulen von Soldaten bewacht. Spartacus und seine Genossen entkamen aus der Schule zu Capua, in der sie gehalten

1) Jordan Forma Urbis tab. I 4. XV102. 2) Bechi Mus. Borb. V tav. XI (1829); vgl. Garrucci Bull. Nap. N. S. I p. 99 ss. Minervini ib. 1859 p. 116—120 u. p. 175.

3) Goro von Agyagfalva Wanderungen durch Pompeji S. 120 f. Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 193—198. Nach Nissen Pompej. Studien S. 253 ff. diente der Platz mit der Porticus früher als Stimmplatz oder Spaziergang, nach Overbeck-Mau S. 197 zum Schutz der Besucher des großen Theaters bei plötzlichem Regen.

4) Bull. Nap. N. S. I tav. VII 13 u. 14: besser ib. 1859 tav. X. Vgl. das mir nicht zugängliche Aprilheft des Bull. Ital. 1860 (nr. 182). Ein Haus in Pompeji, in dem irgendwann aus unbekannten Gründen Gladiatoren einquartiert gewesen sind: Mau, Röm. Mitt. V (1890), S. 25 ff. u. XVI (1901) S. 289.

wurden, nach Überwältigung der Wachen, bewaffneten sich mit Schwertern, die sie in Capua raubten, mit Stöcken und Dolchen von Reisenden und selbstgeschmiedeten Waffen[1]). Die gelegentlich (von Seneca und Symmachus) berichteten Selbstmorde von Gladiatoren wurden nach Überlistung der Wachen ohne Waffen ausgeführt[2]). Ein im Jahre 64 von den kaiserlichen Gladiatoren zu Präneste versuchter Ausbruch ward durch die dortige Wachtmannschaft verhindert[3]). Die Zucht wurde mit der grausamsten Härte betrieben, wie es schon bei der Anwerbung der erwähnte Eid verkündete. Außer den Strafen der Geißelung und des Brennens mit glühendem Eisen wurde besonders Kettenstrafe angewendet. In dem Gefängnis der pompejanischen Fechtschule, in dem man nur sitzen oder liegen konnte, hat man ein zur Fesselung von zehn Gefangenen eingerichtetes Fußeisen und die Gebeine von vier derselben gefunden[4]).

Sorgfalt in der Diät.

Nur eins unterschied die Behandlung der Gladiatoren von der verurteilter Verbrecher: die aufmerksame Fürsorge für ihr körperliches Wohlbefinden. Die Schulen wurden besonders an Orten angelegt, die sich durch gesunde Luft auszeichneten, wie Capua mit seinem paradiesischen Klima, Präneste mit seiner reinen Gebirgsluft, Ravenna und Alexandria, wo die Seewinde die Sommerhitze milderten. Ihre Kost war eine auf übermäßige Herausbildung der Muskeln berechnete Mast[5]), zu der namentlich Gerstenspeisen verwendet wurden, daher man sie spottweise Gerstenesser (hordearii) nannte[6]). Galen sagt, daß die (von ihm ärztlich behandelten) Gladiatoren zu Pergamus Tag für Tag Bohnenbrei mit Gerstengraupen aßen, wodurch sie allerdings nicht straffes und festes, sondern lockeres Fleisch erhielten[7]). Auch das von Juvenal erwähnte „Gemengsel der Fechtschule", zu dem sich der Schlemmer entschließen muß, der sein Vermögen verpraßt hat[8]), zeigt, daß die Gladiatorenkost im allgemeinen für schlecht galt. Die Speisen wurden ihnen vorschriftsmäßig bereitet und gereicht[9]); so „aßen und tranken sie, was sie in Blut wieder von sich geben sollten"[10]). Bewährte Chirurgen heilten ihre Verletzungen;

1) Appian. B. civ. I 68. Vellei. II 30, 5. Flor. II 8 (III 20). 2) Seneca Epp. 70, 17. Symmach. Epp. 2. 46. 3) Tac. A. XV 46. Vgl. Zosim. I 66. 4) Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 196. 5) Lips. Saturn. II c. XVI. Cyprian. Epp. 2: impletur in succum cibis fortioribus corpus, ut arvinae toris moles robusta pinguescat, ut saginatus in poenam carius pereat. 6) Plin. N. h. XVIII 72. Vgl. Sueton. Cl. rhet. c. 2. 7) Galen. VI 529. 8) Juv. 11, 20. 9) Tac. Hist. II 88: singulis ibi militibus Vitellius paratos cibos ut gladiatoribus saginam dividebat. 10) Seneca Epp. 37, 2.

mehrere ihrer Rezepte für Gladiatorenwunden hat Scribonius Largus aufbewahrt[1]); Ärzte wachten darüber, daß die ganz genau geregelte Diät streng beobachtet wurde[2]); besondere Sklaven (unctores) besorgten die Einreibungen, auf die man im Altertum großen Wert legte[3]).

Organisation der Gladiatoren.

Behufs gemeinsamer Verehrung von Schutzgottheiten, vielleicht auch zu anderen Zwecken wurde den Gladiatoren ebenso wie anderen, namentlich kaiserlichen Sklaven, gestattet, Vereine zu bilden[4]). So bildete eine Anzahl der Gladiatoren des Commodus nach einer Inschrift aus dem Jahre 177 eine Genossenschaft, die den Silvanus verehrte[5]). In Dea (Die) bildeten die „Jäger, die in der Arena Dienst tun" (d. h. im Amphitheater bei Tierhetzen auftreten), eine Innung[6]), und ähnliche gab es auch an anderen Orten[7]). Auch die einzelnen Waffengattungen scheinen kameradschaftlich zusammengehalten zu haben. Einem Thraker wurde z. B. ein Grabmal von der „gesamten Mannschaft (armatura) der Thraker" errichtet[8]), einem Secutor von seinem Waffenbruder (coarmio)[9]); doch bildeten sich natürlich in denselben Schulen auch freundschaftliche Verhältnisse zwischen Fechtern verschiedener Waffen. Das Grabmal eines Retiariers der großen Schule zu Rom wurde von einem Myrmillonen derselben Schule errichtet, dessen Tischgenoß (convictor) er gewesen war[10]).

Fechtunterricht.

Jede Waffengattung hatte, wie sich versteht, ihre eigenen Lehrer[11]). Die Neulinge übten sich an einem Strohmann oder Pfahl zuerst mit

1) Scribon. Larg. De comp. medic. 102. 203. 207. 208 und Plin. N. h. XXVI 135. 2) S. Preller a. a. O. S. 122. Bronzebüste von den venatores zu Korinth ihrem Arzt errichtet CIG 1106 = Kaibel Epigr. graeca 885. 3) CIL VI 631. 4) Mommsen De collegiis p. 102, 108. 78, 25. Vgl. Mommsen IRN 4615 = CIL X 4856. 5) Orelli 2566 = CIL VI 631 sq. mit Henzens Anm. 6) Henzen 7209 = CIL XII 1590. 7) Henzen 7210 (collegium venator. Polentinorum. CIL XI 1, 862 = Orelli 4063 (Mutina) colleg. harenariorum. Auch die Inschrift zu Puteoli Mommsen CIL I 1234: Mercurio retiarii (?) . . . can(dum) mag(istri) curarunt rührt vielleicht von einem Gladiatorenkollegium her. 8) Borghesi Bull. Nap. I p. 95. CIL VI 10 197. 9) Orelli 2571 = CIL X 7297. 10) Garrucci BdI. 1865 p. 80: D. M. Priori retiario lud. mag. Juvenis murmillo lud. mag. con(v)ictori b. m. f. 11) Doctor Thraecum CIL VI 10 192. Henzen 6171 (Bergomum): Thr. Pinnesis s[pectatus] v[ictor] de Val. Valerian[i familia?] nat. Raet. docet Faustus [doctor Thracum est?]; anders Mommsen CIL V 2, 5124. — Doctor myrmillonum CIL VI 10 174 sq. Docto[ri] murm[ill]. (Concordia) CIL V 1, 1907. — Doctor secutorum Fabretti 234, 613. — D. M. Aniceto prov. sp. Ael. Marcion. doctor et primus (primus palus? Garrucci a. a. O.) b. m. ib. 614 = Henzen 6173 = CIL VI 10 183. — Doctor oplomachor. ib. 10 181. — Magister Samnitium Cic. De orat. III 23. — Donat. Vit. Vergil. 7, 28: in Balistam, ludi [gladiatorii] magistrum — distichon fecit. Vgl. Haupt, Hermes I 41 ff. Doctor allein CIL VI 10 198 sq.

Stockrapieren[1]); die später zur Übung dienenden Waffen waren schwerer als die zum wirklichen Kampf bestimmten; vielleicht haben die in der Schule zu Pompeji gefundenen, außerordentlich schweren zu den ersteren gehört[2]). Die Fechtkunst der Gladiatoren war offenbar eine systematisch ausgebildete, ihre technischen Ausdrücke auch dem Publikum geläufig. Quintilian vergleicht die Erwiderungen der Gerichtsredner auf Gegenreden mit den Fechterkünsten der Gladiatoren, „deren Sekunden Terzen werden, wenn die erste geführt war, um den Gegner zu einem Stoß zu veranlassen, und Quarten, wenn die Finte eine zwiefache war, so daß zweimal pariert und zweimal nachgestoßen werden mußte“[3]). Die Kommandos des Schulfechtens (dictata), deren sich die Lehrer bei den Übungen bedienten[4]), wurden auch den Fechtern in der Arena aus dem Publikum zugerufen[5]), und solche Zurufe sollen zuweilen selbst den bestgeschulten Gladiatoren von Nutzen gewesen sein[6]). Der Konsul P. Rutilius (105) ließ durch Lehrer aus der Fechtschule „die feinere Kunst des Parierens und Stoßens“ den Legionssoldaten beibringen[7]). Besonderer Wert wurde, wie es scheint, auf die Fertigkeit im linkshändigen Fechten gelegt, durch welche sich auch Commodus auszeichnete[8]).

Rangordnungen.

Die Schulen hatten eine Art militärischer Organisation. Wohlklingende und schmeichelhafte Namen wurden freigebig erteilt, und auch die Namen berühmter Fechter aus früherer Zeit gern aufs neue angewandt[9]). Glückliche Kämpfe erhoben die Gladiatoren zu den

1) Einen solchen palus glaubt Henzen auf einer Lampe zu erkennen: Expl. mus. Borgh. Tav. VII i und BdI. 1843 p. 93. 2) Goro a. a. O. S. 122. Vgl. Lips. Sat. I c. XV. 3) Quintilian. V 13, 54. 4) Sueton. Caes. c. 26. Petron. Sat. c. 45: Thraex qui et ipse ad dictata pugnavit, d. h. ein schulmäßig gebildeter Fechter. Vgl. die dictata magistri Juv. 11, 8. 5) Hieron. Epp. 48, 113. Id. Praef. in Comm. Ezechiel. 13: facile est dare dictata de populo et singulos ictus calumniari. 6) Tertullian. Ad martyr. c. 1. 7) Valer. Max. II 3, 2. 8) Ein Linkshändiger hieß scaeva (wovon Scaevola). Buecheler Ind. Bonn. aestiv. 1877 p. 12 führt aus Ulpian. (Digg. XXI 1, 12) an: sciendum est scaevam non esse morbosum vel vitiosum, praeterquam si imbecillitate dextrae validius sinistra utitur, sed hunc non scaevam sed mancum esse, und emendiert Seneca Controv. praef. III 8 ss. vortrefflich: quidam sic cum scaeva componi cupiunt quomodo alii timent (statt aliti est). Vgl. Henzen BdI. 1879 p. 46 ss. Orelli 6174 = CIL VI 2, 10 180: liberatus mur[millo] scaev[a] pugna IIII [quarta] (vielmehr pugna[rum] IIII Meier Glad. Rom. p. 48, 2. Scaeva als Gladiatorenname: Victor Caesares c. 17 (Commodus), vgl. oben S. 374.. CIG 2889 *Θρᾴξ Σκευᾶς* = scaeva). Kaibel Epigr. Gr. 529 *Βίκτωρ Σκευᾶς*. Vgl. Heuzey Mission archéol. en Macédoine (1876) p. 283. Auf Abbildungen sieht man öfter das Schwert in der Linken, zum Teil wohl absichtlich. Meier WZ. I 168. 9) Vgl. hierüber den Anhang 16.

höheren Stellen in ihrer Waffe, mit denen vermutlich eine Befehligung der Gemeinen verbunden war[1]), und machten sie zu Veteranen. In der zur Verehrung des Silvanus vereinten Genossenschaft der Gladiatoren des Commodus bestand z. B. die erste Dekurie aus Veteranen von 6 verschiedenen Waffen, in der zweiten stand ein Veteran an der Spitze, die übrigen waren meistens Tironen[2]). Endlich erhielten sie als Zeichen der Entlassung das Stockrapier, doch traten auch ausgediente Gladiatoren für gute Belohnung wieder auf[3]), oder taten als Lehrer Dienste.

Anhänglichkeit der Gladiatoren an ihren Stand und Treue gegen ihre Herren.

Gewiß war die Zahl derer nicht klein, die ihren Stand mit keinem anderen vertauschen mochten. Unter den kaiserlichen Gladiatoren, sagt Epictet, sind manche unwillig, wenn man sie nicht auftreten läßt. Sie beten deshalb zu den Göttern und bestürmen die Prokuratoren, fechten zu dürfen[4]). Unter Tibers Regierung, als Spiele selten waren, hörte Seneca einen Myrmillonen klagen: „welch hübsche Jahre gehen da verloren!“[5]) Ein Gefühl von Standesehre beseelte sie häufig; sie hielten es für Schande, mit Schwächeren zu fechten[6]). Eine wilde Tapferkeit und die Gewißheit, daß Liebe zum Leben am wenigsten Erbarmen bei den Zuschauern fand, erfüllte sie mit der äußersten Todesverachtung[7]). Sie empfingen die schwersten Wunden ohne Laut[8]), sandten von Blutverlust erschöpft zu ihren Herren mit der Frage, ob sie aufhören oder sterben sollten[9]); auch die Furchtsamsten wußten zu fallen[10]).

Verwendung von Gladiatoren in Kriegen.

Wo Gladiatoren in Bürgerkriegen verwandt worden sind, was auch in der Kaiserzeit öfter geschehen ist, haben sie auch im offenen Felde vielfach mit Tapferkeit gekämpft, ja sie haben denen, die sie für die Arena mästeten, aufopfernde Hingebung bewiesen. Als nach der Schlacht bei Actium Fürsten und Völker sich von der verlorenen Sache Marc Antons abwandten, blieben die Gladiatoren, die er in Kyzikos für seine vermeintlichen Siegesfeste hatte üben lassen, ihm treu. Auf eigene Hand brachen sie auf, um zu ihm nach Ägypten vorzudringen, ließen sich durch Vorstellungen und Hindernisse nicht zurückhalten, sandten, da sie sich nicht durchschlagen konnten, Botschaft an Antonius, daß er zu ihnen nach Syrien kommen möchte, und gaben ihn erst auf, als er weder kam noch antwortete[11]). Auch

1) Vgl. den Anhang 5. 2) CIL VI 631. 3) Sueton. l. l. 4) Epictet. Diss. I 29, 37. 5) Seneca De provid. 4, 4. 6) Id. ib. 3, 4. 7) Seneca Dial. II (Nec iniuriam etc.) c. 16, 2. 8) Cic. Tusc. II 20, 46. 9) Id. ib. II 17, 41. 10) Id. ib. u. Seneca Epp. 30, 8. 11) Dio LI 7. Gegen diese Gladiatoren

L. Antonius[1]) und D. Brutus[2]) verstärkten ihre Scharen durch Gladiatoren. Die zweitausend von Otho in sein Heer eingereihten, „eine häßliche Hilfe, die aber im Bürgerkriege auch von strengen Führern angewendet worden war“ (Tacitus), erwiesen im Gefechte nicht dieselbe Standhaftigkeit wie Soldaten[3]); von den zu Terracina überfallenen Gladiatoren des Vitellius waren es nur wenige, die Widerstand leisteten und nicht ungerächt fielen[4]). Marc Aurel, der in der Not des Marcomannenkriegs sogar Sklaven bewaffnete, bildete eine Schar von Gladiatoren, die er die „Gehorsamen“ (obsequentes) nannte[5]). Auch Didius Julianus ließ bei dem Anmarsche des Severus die Gladiatoren zu Capua bewaffnen[6]).

Elend.

Unter diesen Banden von verworfenen und herabgewürdigten, rohen und stumpfsinnigen Menschen war das Geschick derer, die bessere Tage gesehen hatten, doppelt trostlos. In jener Schulrede des Jünglings, der sich hat anwerben lassen, um seinen Vater bestatten zu können, wird geschildert, wie ihm, der nun eine Sklavenrüstung trägt, im Augenblicke, wo er einen schimpflichen Tod erwartet, die Bilder einer glücklichen Vergangenheit vor die Seele treten, wie er alles dessen gedenkt, was er nie wiedersehen soll, seines Hauses, seiner Familie, seiner Freunde, und daß er einst in bezug auf Abkunft, Vermögen, Bildung über dem Veranstalter des Schauspiels gestanden[7]).

Selbstmorde u. Meutereien in den Gladiatorenschulen.

Wehe dem, den in der Gesellschaft von Gemeinheit, Laster und Elend solche Erinnerungen überkamen! Ihm ward das Leben zur unerträglichen Qual, er ersehnte und suchte den Tod als einziges Glück. Vergebens war dann die strengste Bewachung, vergebens, daß man ihnen alle Mittel zum Selbstmorde entzogen hatte, sie führten ihren Vorsatz nur mit um so größerem Heroismus aus. Es liegt in der Natur der Sache, daß solche Fälle nur vereinzelt berichtet werden; sie werden deshalb nicht selten gewesen sein. Welche Greuel, die niemand erfuhr, im Innern jener scheußlichen Höhlen vorgehen konnten, davon gibt jene von L. Balbus an Fadius verübte Untat eine Probe[8]). Seneca berichtet (in der letzten Zeit Neros) zwei heroische Selbstmorde von Tierkämpfern, die damals kürzlich vorgefallen waren. Der eine

---

unterstützte Herodes Augusts Legat Q. Didius Joseph. A. J. XV 6, 7. B.J. I 20, 2. 1) Appian. B. c. V 30. 33. Sueton. Aug. c. 14. 2) Vell. II 58, 2. Appian. ib. III 49. 3) Tac. Hist. II 12, 23 sq. 34 sq. 43. 4) Id. ib. III 57. 76 sq. 5) M. Anton. c. 21 u. 23. 6) Did. Julian. c. 8. 7) Quintilian. Decl. IX 7 (wo statt fortunae c o n s c i u s aliquando fulgor wohl zu lesen ist c o n s p i c u u s). 8) S. oben S. 366, 1.

derselben, der am frühen Morgen auf einem Karren zwischen Wachen sitzend zum Schauplatze gefahren wurde, stellte sich, als wenn er vom Schlaf überwältigt einnickte, ließ endlich den Kopf so tief sinken, daß er ihn zwischen die Radspeichen bringen konnte, und hielt sich in dieser Stellung so lange, bis ihm die Umdrehung des Rads das Genick brach[1]). Auch Verschwörungen, Meutereien und gewaltsame Ausbrüche waren in den Gladiatorenschulen vermutlich häufig, wenngleich ein zweiter Spartacus sich nicht mehr fand. Ein Versuch der Gladiatoren zu Präneste, sich zu befreien, erregte im Jahre 64 zu Rom ernstliche Besorgnisse, wurde aber von dem dort zu ihrer Bewachung aufgestellten Militärposten unterdrückt[2]). Unter der Regierung des Kaisers Probus gelang es 80 Gladiatoren, in Rom selbst auszubrechen; erst nach tapferer Gegenwehr wurden sie überwältigt[3]). Ein Ereignis, das alle erwähnten an Furchtbarkeit weit übertrifft, erwähnt Symmachus gelegentlich in einem Briefe. Ein Teil jener kühnen Sachsen, die sich damals auf kleinen Böten aus der Nordsee in den Ozean wagten und durch ihre Raubzüge die Küsten Galliens mit Schrecken erfüllten, war in die Hände der Römer gefallen. Eine Anzahl von ihnen sollte in den von Symmachus veranstalteten Spielen auftreten. Am ersten Tage hatten sich 29 von ihnen mit bloßen Händen gegenseitig erwürgt[4]).

Anzeigen der Fechterspiele.

Die Fechterspiele wurden durch Anzeigen bekannt gemacht[5]), welche die Festgeber an den Mauern der Häuser und öffentlichen Gebäude, auch an denen der Grabdenkmäler, die sich vor den Toren der Städte zu beiden Seiten der Landstraßen hinzogen, durch eigens dazu bestellte Schreiber mit Farbe anmalen ließen; daher in Grabschriften diese Schreiber zuweilen ersucht werden, das betreffende Grab zu verschonen[6]). Auf zwei Grabmonumenten vor dem Nuceriner Tor von Pompeji standen Anzeigen von amphitheatralischen Spielen in Nola und Nuceria. Von den Anzeigen der in Pompeji selbst abzuhaltenden Spiele haben sich an verschiedenen Orten mehrere erhalten, z. B. „Dreißig Gladiatorenpaare des Quinquennalen Cn.

1) Seneca Epp. 70, 20. Der Wagen muß, wie die jetzt von den römischen carrettieri benutzten, sehr hohe Räder gehabt haben. Göttlings wiederholt geäußerter Einfall (AdI. XIII p. 60), der andere Selbstmörder sei Thumelicus gewesen, ist wohl (mit Recht) schon wieder vergessen. 2) Tac. A. XV 46. 3) Zosim. I 71. 4) Symmach. Epp. II 46. 5) Vgl. bei Marquardt StV. III² 561. Ich trage hier nur Zitate nach, die dort fehlen. 6) Vgl. über die scriptores Henzen in Gerhards Archäol. Ztg. 1846 S. 295 und Coll. Inscr. lat. 5663. 6566. 6975—6977. Zangemeister CIL IV p. 10.

Allejus Nigidius Majus und deren Ersatzmänner (die für die Getöteten eintraten) werden in Pompeji vom 24. bis 26. November kämpfen. Es wird auch eine Tierhetze sein. Hoch Majus der Quinquennal!“[1]) „Die Gladiatorenfamilie des Ädilen A. Suettius Cerius wird zu Pompeji am 31. Mai fechten. Es wird eine Tierhetze sein und ein Zeltdach ausgespannt werden“[2]). In anderen Anzeigen werden überdies Sprengungen mit Wasser gegen Staub und Hitze verheißen. Statt des Datums heißt es einmal: „wann das Wetter es erlauben wird“, ein anderes Mal: „ohne irgend welchen Aufschub“. Diese Anzeigen enthielten öfter die Namen der hauptsächlichsten Kämpfer, paarweise geordnet, wie sie gegeneinander fechten sollten, wobei die Festgeber, um die Spannung des Volks rege zu erhalten, auf alle Tage des Fests neue noch nicht gesehene Paare zu verteilen pflegten; solche Verzeichnisse wurden abgeschrieben, in den Straßen verkauft und nach auswärts versandt[3]).

Die freie Mahlzeit.

Am letzten Tage vor dem Schauspiel wurde den Gladiatoren und Tierkämpfern öffentlich eine sogenannte „freie Mahlzeit“ gegeben, wobei man sie mit köstlichen Speisen und Getränken aufs reichste bewirtete, und Neugierigen der Zutritt gestattet war. Während hierbei die Roheren und Halbvertierten unter diesen Unglücklichen unbekümmert um den nächsten Morgen sich unmäßiger Schwelgerei überließen, sah man doch auch manche von den Ihrigen Abschied nehmen, ihre Weiber Freunden empfehlen, ihren Sklaven die Freiheit schenken, und Christen, die für ihren Glauben in der Arena bluten sollten, ein letztes Liebesmahl feiern.

Paradezug durch die Arena.

Das Schauspiel begann mit einem Paradezug der Gladiatoren im Festschmuck durch die Arena[4]); vielleicht war dabei der einmal von Sueton erwähnte Zuruf an den Kaiser: „Heil dir, Imperator, die

---

1) Mau, Pompeji, S. 204ff. 2) Museo Borb. I rel. dei scavi. Garrucci Bull. Nap. 1853 p. 115. (TOTIVS ORBIS DESIDERIVM in einer dort angeführten Inschrift gehört offenbar auch zu einer solchen Anzeige.) 3) Hist. Aug. Claud. 5 (in indice ludiorum statt ludorum Ritschl Tesserae p. 641). Das Bild eines solchen libellus gibt Garrucci Graffiti di Pompei pl. X p. 61. Vermutlich ist das Verzeichnis vor dem Spiel geschrieben und V und M nachträglich hinzugefügt; sonst würde wohl der Sieger immer voranstehen. 4) Wenn auch das Relief Bull. Nap. IV tav. I keine amphitheatralische Pompa darstellen sollte (Jahn Ber. d. Sächs. Ges. 1861 S. 313—315), so hat es jedenfalls viel mit einer solchen gemein. Nach Plin. N. h. XXXV 49 (wo er nach der Erwähnung der Bemalung von Schiffen und Scheiterhaufen fortfährt: iuvatque pugnaturos ad mortem aut certe caedem speciose vehi) scheinen auch Aufzüge der Gladiatoren zu Wagen (auf dem Wege zum Amphitheater?) stattgefunden zu haben.

zum Tode gehen, grüßen dich“ gewöhnlich. Die neuangeworbenen Gladiatoren mußten, wie es scheint, beim ersten Auftreten eine Art Spießrutenlaufen durchmachen[1]), das auch sonst im Amphitheater öfter vorkam und namentlich unter den Martyrien der Christen erwähnt wird[2]). Dem Festgeber wurden die Waffen zur Prüfung vorgelegt. Eine Gattung der schärfsten Gladiatorenschwerter führte den Namen von Tiberius' Sohne Drusus, der bei dieser Prüfung in angeborener Grausamkeit besonders unnachsichtig verfuhr[3]). Auch Domitian scheint Bestimmungen zur Verschärfung der Gladiatorenkämpfe getroffen zu haben. Martial rühmt (im Jahre 93), daß jetzt die alten Gewohnheiten der römischen Arena erneuert werden und die Tapferkeit mit einfacherer Fechtweise kämpfe[4]). Dagegen ließ Marc Aurel nur mit abgestumpften Waffen fechten[5]).

Zuerst fand ein Scheinkampf statt, wobei namentlich auch Lanzen geschleudert und, zuweilen wenigstens, wie es scheint, nach dem Takte der Musik gefochten wurde. Zu dem Kampfe mit scharfen Waffen gab der düstere Schall der Tuben das Zeichen, und unter dem Schmettern der Trompeten und Hörner, den schrillen Tönen der Pfeifen und Flöten begann er[6]). Die mannigfaltigsten Szenen lösten hier in fortwährendem Wechsel einander ab. Einzeln und in Scharen traten die Retiarier auf, halbnackte bewegliche Gestalten, fast ohne Rüstung, mit Netz, Dreizack und Dolch bewaffnet. Bald von den mit Visierhelm, Schild und Schwert bewaffneten Secutoren verfolgt, bald die Myrmillonen umschwärmend, die sie in halb kauernder Stellung erwarteten, suchten sie ihren Gegnern das Netz überzuwerfen, um ihnen dann mit dem Dreizack oder Dolch den Todesstoß zu geben. Die Samniten, von dem großen, viereckigen Schilde von Manneslänge gedeckt, kreuzten ihre kurzen, geraden Schwerter mit den gebogenen

Die Hauptgattungen der Gefechte.

1) Seneca Apocol. 9, 3 (inter novos auctoratos ferulis vapulare). 2) Euseb. H. e. V 1 (*τὰς διεξόδους τῶν μαστίγων τὰς ἐκεῖσε εἰθισμένας*). Tertull. Ad mart. c. 5. Passio S. Felicit. et Perpet. c. 18, 33 (populus — flagellis eos vexari pro ordine venatorum postulavit), wo Holstenius noch andere Stellen angeführt hat. 3) Dio LVII 13. Vgl. Lips. Exc. ad Tac. III 37. 4) Martial. VIII 80 cf. Lib. spect. 29. 5) M. Anton. c. 11. Dio LXXI 29. 6) Juv. 3, 35 (quondam cornicines et municipalis arenae Perpetui comites). CIG 3675: *οὐκέτι χαλκελάτου φωνὴν σάλπιγγος ἀκούων Οὐδ' ἀνίσων αὐλῶν, κέλαδον λαῶν ἀνεγείρω.* CIL X 4915 (Venafrum): Tibicinis cantu modulans alterna vocando Martios ancentu stimulans gladiantes in arma vocavi; vgl. die Anm. von Mommsen. Auch auf bildlichen Darstellungen von Gladiatorenspielen kommt Musik öfter vor. Drei Gladiatorentrompeten in der Form wie bei Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 182, von 1,20 m Durchmesser in einer Schenke zu Pompeji gefunden: BdI. 1885 p. 252.

der schwerer gerüsteten, aber nur mit einem kleinen runden Schilde versehenen Thraker. Die Reiter rannten mit langen Lanzen gegeneinander, die Essedarier fochten auf britannischen Streitwagen, deren Gespanne von einem neben dem Kämpfer stehenden Lenker gezügelt wurden. Noch manche andere Arten von Gladiatoren werden erwähnt, aber zu selten und beiläufig, um uns von ihrer Bewaffnung und Kampfart eine deutliche Anschauung zu geben.

Tötung oder Entlassung der besiegten Fechter.

Wurde im Einzelkampfe ein Fechter getroffen, so ertönte aus den Reihen der Zuschauer der Ruf: Er hat's[1]). War der eine von beiden überwunden und noch lebend in der Gewalt seines Gegners, so überließ der Festgeber die (selbstverständlich eigentlich ihm zustehende) Entscheidung, ob er getötet werden sollte, in der Regel den Zuschauern. Die verwundeten, um ihr Leben bittenden Kämpfer legten den Schild nieder und hoben (nach einer auch in Griechenland bestehenden Sitte)[2]) einen Finger der linken Hand in die Höhe[3]). Von seiten der Zuschauer war das Zeichen der Gewährung, wie es scheint, das Schwenken von Tüchern, wohl auch das Erheben des Daumens[4]); das Wenden des Daumens nach unten bedeutete den Befehl zur Erteilung des Todesstoßes. Tapfere Fechter wiesen wohl die Einmischung des Volks zurück und deuteten durch Winke an, ihre Wunden seien nicht erheblich; während sie am meisten Teilnahme fanden, erregten zaghafte gerade die Erbitterung des Volks, das es als eine Art Beleidigung gegen sich empfand, wenn ein Gladiator nicht gern sterben wollte[5]). Mit Peitschen und glühenden Eisen

1) Donat. ad Ter. Andr. I 1, 56. Prudent. Psychom. 49 sq. cf. Gronov. Obss. II 25. Turneb. Advers. XVII 10. 2) Plutarch. Lycurg. c. 19, 8: *καὶ περὶ τῶν ἀθλημάτων ταῦτα μόνα μὴ κωλύσαντος ἀγωνίζεσθαι τοὺς πολίτας, ἐν οἷς χεὶρ οὐκ ἀνατείνεται.* Krause Agonistik S. 522, 4. 3) Vgl. außer Schol. Pers. 5, 119. Sidon. Apoll. C. 23, 129. Garrucci Graffiti p. XI und das Monument des Scaurus Mus. Borb. XV tav. 27 ss. Daher manum tollere Cic. Consol. fr. 7, ad digitum pugnare Martial. Lib. spect. 29, 4. Quintilian. VIII 5, 20; vgl. VIII 5, 12. Meier p. 48, 1, vgl. Otto Sprichwörter, digitus 13. 4) Ein Relief (aus Cavillargues, jetzt im Museum zu Nimes) zeigt bei dem Kampfe eines Samniten und eines Retiariers vier Zuschauer, worunter eine Frau, die den Daumen in die Höhe heben. BdI. 1853 p. 130. Die Inschrift pug]NANTES MISSI (soviel als stantes missi CIL XII 2747; vgl. Orelli 2571 = CIL X 2, 7297 u. 2581 = CIL VI 1, 10 194, wo ST. MISS. zusammengehört), ist kein Ruf des Publikums, sondern eine erklärende Beischrift. Stans missus ist der nach unentschiedenem Kampfe, also unbesiegt entlassene Gladiator, nächst dem Siege das Ehrenvollste; missus der durch die Gnade des Spielgebers oder des Publikums entlassene besiegte Gladiator. Meier De gl. R. p. 49 sq. 5) Seneca De ira I 2, 5. Lactant. Inst. div. VI 20. In der Grabschrift des secutor Urbicus CIL V 2, 5933 soll wohl die, wie es scheint, dem Toten in den Mund gelegte Ermahnung: te moneo, ut quis quem vicerit occidat den Siegern empfehlen,

wurden Säumige und Furchtsame in den Kampf getrieben. Aus den Reihen der zur Wut entflammten Zuschauer ertönte es: „Töte, peitsche, brenne! Warum fällt dieser so furchtsam in das Schwert? Warum führt der den Todesstreich so wenig herzhaft? Warum stirbt jener so verdrossen?“ — Schauspiele zu geben, bei denen die Entlassung (missio) der verwundeten Fechter von vornherein ausgeschlossen war, und der Kampf so lange fortgesetzt wurde, bis einer von beiden auf dem Platze blieb, hatte August verboten[1]); die Grausamkeit eines von Neros Vater, Cn. Domitius, gegebenen Gladiatorenspiels rügte er, nachdem eine vertrauliche Warnung vergeblich geblieben war, öffentlich durch ein Edikt[2]). Sehr häufig scheint es gewesen zu sein, daß dem Sieger sogleich ein durchs Los bestimmter Ersatzmann als neuer Gegner gegenübergestellt wurde[3]). In den Pausen des Gefechts wurde der blutgetränkte Boden von Knaben umgeschaufelt[4]), und Mohrensklaven schütteten frischen Sand darauf[5]). Die Sieger schwenkten vor den Zuschauern ihre Palmenzweige[6]). Die Gefallenen nahmen Menschen in der Maske des Unterweltgottes Merkur in Empfang, andere in der Maske des etruskischen Dämons Charon prüften mit glühenden Eisen, ob sie nicht etwa den Tod nur heuchelten. Totenbahren standen für die Leichen bereit, auf denen sie durch das „Tor der Todesgöttin“ hinausgetragen und in die Leichenkammer geschafft wurden[7]). Dort wurden auch die vollends getötet, in denen noch Leben war.

Parteien unter den Zuschauern.

Obwohl sich auch im Amphitheater Parteien unter den Zuschauern bildeten, haben sie doch niemals auch nur annähernd die Bedeutung der Zirkusfaktionen gewonnen, teils weil das Parteiinteresse durch diese schon absorbiert war, teils auch wohl, weil der Anschluß an feste Korporationen und damit die Organisation fehlte. Außer den persönlichen Anhängern berühmter und tapferer Gladiatoren gab es

nicht auf die Entscheidung des Publikums zu warten; vielleicht war Urbicus durch einen früher von ihm besiegten Gegner gefallen. 1) Sueton. Aug. c. 15. Daß dies Verbot nicht überall und zu allen Zeiten galt, zeigt die Inschrift von Minturnae Mommsen IRN 4063 = CIL X 6012 (vom J. 249). 2) Sueton. Nero c. 4. 3) Suppositicius (Martial. V 24, 8; CIL IV 1179: gl[adiatorum] par(ia) XXX et eor[um] supp[ositicii] pugn[abunt] Pompeis; vgl. Plin. Epp. VIII 14, 21; Lactant. Inst. div. VI 20) heißt bei Petron. c. 45 tertiarius als der dritte zu den beiden ersten Fechtern. Meier l. l. p. 50 sq. 4) Martial. II 75, 5. 5) Petron. c. 34: duo Aethiopes cum pusillis utribus, quales solent esse qui harenam in amphitheatro spargunt. 6) Sueton. Calig. c. 33: cum palma victorum more discucurrit. Meier l. l. p. 46, 2. 7) Schol. Juvenal. 8, 175 sanda pilarum — in quibus gladiatores mortui de amphitheatro eiciuntur. Heräus, Archiv für Lexikographie, VI. 554.

im Amphitheater auch Parteien für die verschiedenen Waffen: wenigstens standen sich „Großschildner" (Anhänger der Myrmillonen und Samniten) und „Kleinschildner" (Anhänger der Thraker) feindlich gegenüber[1]). Auch diese Parteien waren durch alle Schichten der Gesellschaft verbreitet[2]), und auch hier beteiligten sich selbst die Kaiser. Caligula[3]) und Titus[4]) begünstigten den kleinen Schild, Domitian den großen; daher Martial von dem kleinen, der oft besiegt zu werden, selten zu siegen pflege[5]), sowie von dem „Haufen" seiner Anhänger mit Geringschätzung spricht[6]). Einen Zuschauer, der beim Unterliegen eines Thrakers geäußert hatte, er sei wohl seinem Gegner gewachsen gewesen, aber nicht der Willkür des Festgebers, ließ Domitian von seinem Platz in die Arena schleppen und den Hunden vorwerfen mit einem Zettel am Halse, auf dem geschrieben stand: Ein Kleinschildner, der frech (impie) geredet hat[7]). Dieser Vorfall oder andere ähnliche veranlaßten den jüngeren Plinius, zu rühmen, daß unter Trajan die Neigungen der Zuschauer des Amphitheaters wieder frei, ihre Beifallsspenden gefahrlos waren. „Niemandem wird, wie früher, Frechheit (impietas) vorgeworfen, weil er einen Gladiator haßt, niemand wird aus einem Zuschauer zum Gegenstand des Schauspiels gemacht und hat die jammervolle Lust mit einem Martertode zu büßen. Rasend und der wahren Ehre unkundig war jener, der Stoff zu Anklagen auf Majestätsbeleidigungen in der Arena sammelte und sich verachtet glaubte, wenn wir nicht auch seine Fechter verehrten, der in ihnen seine Göttlichkeit beleidigt fand, indem er sich den Göttern, seine Fechter sich selbst gleichstellte"[8]). Marc Aurel gereichte es zur Befriedigung, daß er den beiden Parteien der Groß- und Kleinschildner ebenso fern stand[9]), als den Blauen und Grünen im Zirkus. Welche Wichtigkeit diesen Parteistellungen beigelegt wurde, zeigt namentlich die Grabschrift eines dem Sklavenstande angehörigen Ölhändlers Crescens, worin derselbe angibt, daß er im Zirkus zu den Blauen, im Amphitheater zu den Kleinschildnern gehört habe[10]).

1) Wenn die Überlieferung bei Cic. ad Attic. VII 14, 2: scutorum in ludo (J. Caesaris Capuano) IOO fuerunt richtig ist (Victorius vermutete secutorum; vgl. dagegen Meier l. l. p. 19), wäre scuta damals eine allgemeine Bezeichnung für Gladiatoren gewesen. 2) Quintil. II 11, 1. Ein Lehrer der Beredsamkeit wurde gefragt, Theodoreus an Apollodoreus esset? Ego inquit parmularius sum. 3) Sueton. Calig. c. 32 (sica). 54 (Threx) vgl. 55 (myrmillonum armaturas recidit). 4) Sueton. Tit. c. 8 (studium armaturae Threcum prae se ferens). 5) Martial. XIV 213. 6) Id. IX 68. 7) Sueton. Domit. c. 10. 8) Plin. Paneg. c. 33. 9) M. Antonin. Comment. I 5. 10) Fabretti Inscr. antiq. p. 222, 592 = CIL VI 9719 l. 10: Crescens ɔ (mulieris) ser(vus) natione Bessus olear(ius) de portic(u)

Große Massenkämpfe, für welche die Arena des Amphitheaters keinen Raum hatte, fanden an verschiedenen anderen Orten, natürlich nur selten, statt. Julius Cäsar ließ bei seinen Triumphalspielen eine Schlacht im Zirkus aufführen, wo die Zielsäulen weggenommen und zwei Lager aufgeschlagen waren: auf jeder Seite fochten 500 Mann zu Fuß, 300 zu Pferde und 20 Elefanten, die bemannte Türme auf dem Rücken trugen[1]). Im Jahre 7 v. Chr. wurde zu Ehren des (im Jahre 12 verstorbenen) Agrippa in den von ihm erbauten Septen ein Massenkampf ausgeführt[2]). Claudius ließ nach der Besiegung Britanniens im Jahre 44 die Eroberung und Plünderung einer dortigen Stadt und die Übergabe der Häuptlinge auf dem Marsfelde in vollster Wirklichkeit vorstellen[3]), wobei er im Feldherrnmantel präsidierte. Ein kleineres Gefecht zweier gleicher Scharen von Fußtruppen veranstaltete Nero im Jahre 57 im Amphitheater[4]), größere Schlachten von Reitern und Fußgängern Domitian bei seinen Triumphalspielen im Zirkus[5]). Massenkämpfe.

b) Die Tierhetzen.

Die erste bekannte Tierhetze gab in Rom M. Fulvius Nobilior, der Besieger Ätoliens, 568 = 186, etwa 80 Jahre nach Einführung der Gladiatorenspiele[6]) (Zerreißen durch Tiere als Todesstrafe war schon früher vorgekommen)[7]). Seitdem wurde dieses Schauspiel, das während der Republik meist im großen Zirkus stattfand (wie zuweilen auch später), häufig und mit immer größerer Pracht veranstaltet. Die Tiere wurden teils nur gezeigt, teils gehetzt und erlegt, indem man sie abwechselnd miteinander und mit Menschen kämpfen ließ. Auch die Tierkämpfer waren nicht bloß verurteilte Verbrecher und Kriegsgefangene[8]), sondern auch Gemietete und Geworbene; der zugrunde gerichtete Verschwender überlegt bei Seneca, ob er sich als Gladiator oder als Tierkämpfer verdingen soll[9]). Auch dieses Gewerbe, obwohl ebenso ehrlos wie die Gladiatur[10]), hatte seine Anziehungskraft. Sie Allgemeines

Pallantian(a) Venetian(us) parmular(ius). Vix(i) bene iacco secur(us). 1) Vgl. die nicht ganz übereinstimmenden Angaben bei Appian. Bell. civ. II 102. Dio XLIII 23. Sueton. Caes. c. 39. Plin. N. h. VIII 22. 2) Dio LV 8. 3) Sueton. Claud. c. 21. 4) Dio LXI 9. Auch bei der consummatio gladiatorum Plin. l. l. sind wohl Massenkämpfe zu verstehen. — Vgl. Joseph. A. J. XIX 7, 5 (Schauspiel des Agrippa zu Berytos, wobei auf jeder Seite 700 Mann fochten). 5) Dio LXVII 8. 6) Liv. XXXIX 22. 7) Val. Max. II 7, 13 sq. Liv. Epit. 51. Id. XXVI 2. 8) Vgl. oben S. 365, 1; 367. 9) Seneca Epp. 87, 9. Vgl. Apulei. Metam. IV 72. Symmach. Epp. V 59. Claudian. Cons. Mall. 293. 10) Ulpian. lib. IV ad Edict. (Digg. III 1 § 6): (das Recht der Anklage verliert) et qui operas suas ut cum bestiis depugnaret locaverit.

drängen sich dazu, sagt Tertullian, und dünken sich schöner, wenn sie Narben von Bissen der wilden Tiere tragen[1]); auch Ulpian spricht von solchen, die, um ihre Tapferkeit zu zeigen, diese Kämpfe bestanden haben, ohne Lohn zu empfangen[2]). Es gibt Menschen, schreibt der Bischof Cyprian von Carthago, die sich den wilden Tieren entgegenstellen, ohne daß sie jemand verurteilt hat, im Alter der vollsten Kraft, von schöner Gestalt, in kostbarer Kleidung. Lebend lassen sie sich für das freiwillig erwählte Grab schmücken, und die Elenden rühmen sich noch ihres Unglücks. Sie kämpfen mit den wilden Tieren nicht wegen eines Verbrechens, sondern aus einer Raserei der Leidenschaft[3]). Es gab Familien von Tierkämpfern wie von Fechtern[4]), sie wurden in besonderen Schulen unterrichtet[5]) (wie auch unter Ferdinand VII. in Sevilla 1830 mit beträchtlichem Aufwande eine „königliche Schule für Tauromachie" gegründet wurde)[6]). Eine der vier von Domitian erbauten kaiserlichen Schulen war ganz oder vorzugsweise zur Ausbildung von Tierkämpfern bestimmt[7]). Wenn Tierhetzen mit anderen Spielen zugleich stattfanden, gingen sie diesen in der Regel voraus und begannen am frühen Morgen[8]). Claudius fand nach Sueton so großes Gefallen an den Kämpfen Verurteilter mit wilden Tieren, daß er sich selbst mit Tagesanbruch in das Schauspiel begab[9]).

Die ersten Tierhetzen.

Auch die Tierhetzen erhielten[10]) mit jeder Erweiterung des römischen Reichs immer wachsende Dimensionen, jedes neu eroberte Land sandte seine seltensten und wildesten Tiere nach Rom. Das Schauspiel war erst eingeführt worden, nachdem das afrikanische Gebiet Carthagos bereits in die Abhängigkeit der Römer geraten war; 40 Jahre

1) Tertull. Ad mart. c. 5. 2) Ulpian. l. l. Cf. Tertull. Ad nat. I 18. 3) Cyprian. Ad Donatum c. 6. 4) Henzen 6178 = CIL V 1, 2541 (Ateste: famil. venatoria, wo man mit Henzen eher an Tierkämpfer als an Jäger denken wird; vgl. 7209 = CIL XII 1590: coll. venator. Deensium qui ministerio arenario fungunt [Sueton. Nero c. 12: confectores ferarum et varia harenae ministeria]). 5) Schon Seneca Epp. 70, 20 erwähnt einen ludus bestiariorum. 6) Baumgarten Gesch. Spaniens III 207 A. 222 f. 7) Preller Reg. d. St. R. S. 121. 8) Ebendas. Anzeige in Pompeji: matutini erunt CIL IV 1200. Doch CIL X 7295 (Panhormi) scheint die venatio (dort missio) am Mittag zu beginnen. 9) Sueton. Claud. c. 34. Bei Martial. VIII 67 sind die Venationen an den Floralien in der fünften Stunde noch nicht beendet. Auch bei Lucian. Toxaris c. 58 sind die Tierkämpfe zuerst. — Bestiarii scheint gewöhnlich der Name der zum Tierkampf bestimmten Verbrecher zu sein, daher ist es ein Zeichen der Grausamkeit, sie gern zu sehen (Sueton. Claud. c. 34), und sie sind schlechtere Kämpfer als die schlechtesten Gladiatoren (Petron. c. 45). Dagegen sind venatores geübte Jäger, die in der Regel wohl nicht Verurteilte waren. 10) Vgl. den Anhang 7.

später wurde es zur Provinz. Die wilden Tiere dieses Landstrichs waren die ersten und blieben länger als ein Jahrhundert die einzigen außereuropäischen, die im Zirkus gesehen wurden. Schon bei jener ersten Tierhetze sah man Löwen und Panther in solcher Fülle und Mannigfaltigkeit, daß das Schauspiel, wie Livius meinte, den Venationen der Augusteischen Zeit fast gleichkam; 17 Jahre später (585 = 189) „bei wachsender Pracht" in den Zirkusspielen der Kurulädilen Scipio Nasica und P. Lentulus 63 afrikanische Tiere (Panther und Leoparden, vielleicht auch Hyänen), 40 Bären und mehrere Elefanten. Auch Strauße hatte schon Plautus „im Laufe durch den Zirkus fliegen" gesehen. Außer diesen fremden Tieren wurden Rehe, Hasen und Hirsche, Eber, Bären und Stiere aus den Wäldern Apuliens und Lucaniens, den Pontinischen Sümpfen und den Apenninen im Zirkus gehetzt, und gewiß häufig diese einheimischen Tiere allein; bei den Spielen der Flora (ein stehendes Fest seit 571 = 183) nur das unschädliche Wild.

Die Tierhetzen im letzten Jahrhundert v. Chr. und in der Kaiserzeit.

Die Schauspiele im letzten Jahrhundert der Republik lassen erkennen, daß die römische Macht bereits bis in die äußersten Fernen der Erde reichte. In den dreizehn Jahren von 58—46 v. Chr. folgten drei Schauspiele von beispielloser Pracht aufeinander, in welchen Tiere dem Volke vorgeführt wurden, deren Namen bis dahin kaum nach Rom gedrungen, und deren Fang mit den allergrößten Schwierigkeiten verknüpft war: die Ungeheuer des Nil, Krokodil und Hippopotamus, bei den Festen des Scaurus im Jahre 58; das Rhinozeros, eine weder vorher noch nachher gesehene afrikanische Affenart und der Luchs aus Gallien bei den fünftägigen Venationen, die Pompejus im Jahre 55 zur Einweihungsfeier seines Theaters gab; endlich die Giraffe bei den ebenfalls fünftägigen Venationen, die Cäsar zur Feier seiner Triumphe im Jahre 46 veranstaltete. Auch diese seltensten und kostbarsten Tiere sind später in Rom zu wiederholten Malen und in größerer Anzahl gezeigt, selbst getötet worden: Commodus tötete, wie Cassius Dio als Augenzeuge berichtet, eigenhändig an einem Tage fünf Nilpferde und an verschiedenen anderen Tagen zwei Elefanten, eine Giraffe und einige Nashörner. Auch den Tiger, dessen Fang noch Varro für eine Unmöglichkeit gehalten hatte, sah man in Rom schon im Jahre 11 v. Chr. und später nicht selten, wild und gezähmt.

Seltene Tiere in Europa im Mittelalter und in der neueren Zeit.

Im Mittelalter und in neuerer Zeit haben einzelne Exemplare der in Rom verhältnismäßig so oft gesehenen seltensten, aber auch der minder seltenen Tiere, die hin und wieder nach Europa kamen,

wiederholt das größte Aufsehen erregt. Daß Karl der Große von Harun al Raschid im Jahre 801 (durch seinen Gesandten, den Juden Isaak) unter anderen Geschenken einen Elefanten und einen Affen erhielt, von einem afrikanischen Emir einen numidischen Bären und einen maurischen Löwen, erzählt der Mönch von St. Gallen, der Karls Leben schrieb, und Einhard in seinen Annalen; der letztere berichtet auch über die Reise des Elefanten und erwähnt seinen im Jahre 817 im Münsterlande plötzlich erfolgten Tod[1]). Heinrich I. von England hatte zu Woodstock Löwen, Leoparden, Luchse und Kamele. Besonders in Italien[2]) machte es der leichte Transport aus den südlichen und östlichen Häfen des Mittelmeers und die Gunst des Klimas möglich, die Tiere des Südens anzukaufen oder von Sultanen als Geschenk anzunehmen. Kaiser Friedrich II. hatte in seinen Gärten Kamele, Löwen, Tiger, Leoparden und eine Giraffe, ein Geschenk eines Sultans von Ägypten, die Albertus Magnus sah und beschrieb. Friedrich pflegte seltene Tiere auf Reisen und Kriegszügen mit sich zu führen; bei seinem Einzuge in Cremona 1237 zog ein Elefant den Fahnenwagen[3]). Bei großen Anlässen dienten ihre Kämpfe gegeneinander und gegen Hunde auch zur Belustigung des Volks. Vor allem hielten Städte und Fürsten gern lebendige Löwen, die bisweilen auch als Vollstrecker politischer Urteile dienten, die Florentiner außerdem schon sehr früh (1291) Leoparden.

Zu Ende des 15. Jahrhunderts aber gab es schon an mehreren Fürstenhöfen Italiens wahre Menagerien (Serragli) als Sache des standesgemäßen Luxus; die von Neapel enthielt unter Ferrante unter anderem eine Giraffe und ein Zebra. In Florenz sah man eine Giraffe 1459; eine zweite, die der Mamelukensultan Kaytbey nebst anderen seltenen Tieren an Lorenzo Magnifico schenkte und die Antonio Co-

Giraffe.

1) G. Freytag Bilder aus der deutschen Vergangenheit I[5] 344. Monach. Gall. Gesta Karoli II 8 sq. (Pertz Monum. II 752). Einhardi Annales 801 (ib. I 190): Ipsius anni mense Octobrio Isaac Judaeus de Africa cum elefanto regressus portum Veneris intravit et quia propter nives Alpes transire non potuit, Vercellis hiemavit. Vgl. 817 (p. 197). 2) Das Folgende entlehne ich aus Burckhardts Kultur der Renaissance S. 288—290. Über die Tiergärten und Menagerien im Haag (im 14. Jahrhundert), in Amsterdam, Lübeck, Gent (im 15.), die der Hochmeister des deutschen Ordens in Marienburg und Stuhm, die fürstlichen Menagerien in Dresden und Wien seit der Mitte des 16. Jahrhunderts vgl. Stricker Zur Vorgeschichte der zoologischen Gärten, Im neuen Reich 1879 Nr. 41 S. 539 ff. und in der Sammlung von Virchow und Holtzendorff, Heft 336. Beil. zur Allgem. Ztg. 15. Oktober 1882 (Menagerie Heinrichs I von England in Woodstock, Kaiser Friedrichs II usw.).
3) Kaufmann, Der Gartenbau im Mittelalter, S. 67 f. u. 73.

stanzio 1487 beschrieb, veranlaßte Polizian zur Zusammenstellung der Nachrichten bei alten Schriftstellern über dies merkwürdige Tier[1]). Seit 1487 aber ist vor dem 19. Jahrhundert (mit Ausnahme der Türkei) keine in Europa gesehen worden. Johannes Schiltberger aus München, der sie Surnasa nennt, sah sie am Anfang des 15. Jahrhunderts in Dily (Delhi)[2]), der Ulmer Predigermönch Felix Fabri zu Kairo[3]). Buffon mußte sich begnügen, sie nach Berichten von Reisenden zu beschreiben, ohne daß er wagen konnte, eine Abbildung zu geben. Erst 1826 wurde eine von Alexandria nach Frankreich gebracht[4]). Nach den Berichten des Franzosen Thibaut, der die ersten lebenden Giraffen in den Steppen Kordofans gefangen hatte, erlangt man die Jungen erst, nachdem die Mütter getötet sind, und der Fang verursacht unglaubliche Mühen und Beschwerden. Man muß wochenlang in den Steppen verweilen, vortreffliche Pferde, Kamele und Kühe mit sich nehmen und sich das Geleit geborener Araber zu verschaffen suchen, weil man sonst doch vergeblich ausziehen würde; der Kühe bedarf man, um den jung gefangenen Giraffen sogleich die geeignete Nahrung bieten zu können. Vom inneren Afrika führt man sie mit den Kühen in kleinen Tagereisen der Küste zu, wo eigene Kasten für die Überfahrt hergerichtet werden müssen[5]).

Rhinozeros.

Daß man „Anno 1513 am ersten Tage des Mayen dem König von Portugal Emanuel gehn Lisbona aus India ein lebendigen Rhinozeros“ gebracht, hat Sebastian Münster einer Erwähnung in seiner „Cosmographei“ für wert gehalten[6]). Von diesem Rhinozeros gab Albrecht Dürer nach einer schlechten Zeichnung die erste, sehr unvollkommene, doch oft wiederholte Abbildung; erst Chardin († 1713), der ein Nashorn zu Ispahan sah, lieferte zu Anfang des vorigen Jahrhunderts eine bessere[7]), obwohl schon 1664[8]) und 1689 Exemplare nach London gekommen waren, was seitdem öfter geschah, wie 1739 und 1741; dies letztere, das auch nach Deutschland gebracht und

1) Politiani Miscell. c. 3. Reumont Lorenzo de' Medici II 466 ff.
2) Reisen des J. Schiltberger (1394—1427), herausg. von K. F. Neumann S. 103.
3) F. Fabri Evagator. III 30. 4) Mongez Mémoire sur les animaux promenés ou tués dans les cirques, Mém. de l'Institut t. X p. 417 ss. und Oken Allgem. Naturgesch. VII 2 S. 1321—1329. 5) Brehm Illustr. Tierleben II 493. 6) Seb. Münsters Cosmographei (Basel 1578) S. MCCCL. Ohne Zweifel dasselbe Tier, das Emanuel 1513 nebst einem Elefanten an Leo X schickte. Burckhardt a. a. O. 290, 4. 7) Brehm a. a. O. II 756. In Constantinopel sah das Rhinozeros der Ulmer S. Kiechel Ende des 16. Jahrhunderts. Bibliothek d. liter. Vereins in Stuttgart Bd. LXXXVI S. 414 f. 8) London Gazette 1664. Vgl. Quarterly review 1855 June.

von Gellert in einer bekannten Erzählung und von Lessing im „Jungen Gelehrten“[1]) erwähnt wurde, galt nach der Unterschrift auf einem guten Kupferstich für den Behemoth (Hiob 40, 10). Jm Iahre 1793 kam eins nach Paris, 1816 wieder eins nach Deutschland[2]).

Hippopotamus.

Der erste Hippopotamus aber, der in Europa seit dem Altertum gesehen worden ist, war der für den zoologischen Garten in London erworbene, der dort am 25. Mai 1850 eintraf. Der ganze Einfluß des englischen Konsuls in Kairo reichte kaum hin, den Pascha von Ägypten zum Versprechen eines so schwer zu beschaffenden Geschenks zu bewegen. Sein Fang beschäftigte eine ganze Truppenabteilung, sein Transport vom Weißen Nil bis Kairo dauerte allein fünf bis sechs Monate; in Kairo kam er am 14. November 1849 an und überwinterte dort. Von Alexandria wurde er in einem eigens zu diesem Zweck erbauten Dampfschiffe befördert, in dem sich ein 400 Gallonen fassender Wasserbehälter befand, dessen Wasser täglich erneuert werden konnte. Zwei Kühe und zehn Ziegen reichten noch nicht hin, um den täglichen Milchbedarf des Tiers zu liefern[3]). Nach solchen Angaben mag man versuchen, sich eine Vorstellung von den kolossalen Anstalten und Kosten zu bilden, welche der Fang und Transport der Tiere für die Arena im römischen Kaiserreiche fort und fort veranlaßte.

Zahlen der Tiere.

Am meisten erstaunt man jedoch sowohl über die Zahlen der Tiere von einer Gattung als die Gesamtzahlen der verschiedenen, die bei einzelnen großen Schauspielen in Rom zusammengebracht worden sein sollen. Wenn diese Zahlen unglaublich klingen, so ist nicht zu vergessen, daß gerade die Gattungen der großen Tiere innerhalb zweier Jahrtausende eine ungeheure, schwer zu bemessende Abnahme erlitten haben. Ohne Zweifel ist zwar die Bemerkung Dios richtig, daß alle solche Zahlen übertrieben sind[4]); aber sie bleiben auch noch nach großen Abzügen, ja wenn man sie auf die Hälfte herabsetzt, enorm. Jn dieser Beziehung sind die Spiele des Pompejus und Cäsar später nicht nur nicht übertroffen, sondern auch nicht erreicht worden. Bei den ersteren sah man angeblich 17 oder 18 Elefanten, 500 oder 600 Löwen, 410 andere afrikanische Tiere; bei den letzteren 400 Löwen und 40 Elefanten. Doch daß 100 und selbst 200, ja 300 Löwen, 300, 400, 500 Bären, ebensoviel afrikanische Tiere bei

1) 3. Akt 13. Auftritt. 2) Oken a. a. O. S. 1193. 3) Dickens Household-words I (1850) p. 445 ss. (The Hippopotamus). 4) Dio XLIII 22.

einem einzigen Schauspiel gezeigt oder gehetzt wurden — solche Angaben (und von gemeineren Tiergattungen zum Teil noch höhere) sind bei den Geschichtschreibern der Kaiserzeit nichts weniger als selten. Nach der eigenen Angabe Augusts, der „an der unzähligen Menge und unbekannten Gestalt der Tiere" besondere Freude hatte[1]), wurden in den von ihm gegebenen 26 Schauspielen an afrikanischen Tieren allein ungefähr 3500 erlegt[2]). Bei dem hunderttägigen Feste, das Titus zur Einweihungsfeier des Flavischen Amphitheaters im Jahre 80 gab, sollen an einem Tage 5000 wilde Tiere aller Art gezeigt[3]), im ganzen 9000 zahme und wilde getötet worden sein[4]); bei den viermonatlichen Festen, die Trajan im Jahre 107 zur Feier des zweiten dacischen Triumphs veranstaltete, sogar 11000[5]).

Mit den Tieren, die damals in Rom zu einem einzigen großen Feste zusammengebracht waren, könnte man also gegenwärtig alle zoologischen Gärten Europas reichlich versorgen[6]). Ganz ohne Nutzen waren sie auch damals nicht für die Wissenschaft. Galen erwähnt, daß viele Ärzte sich zu der Sektion eines sehr großen Elefanten einfanden; das Herz nahmen die Köche des Kaisers heraus[7]). Auch zur Bereitung von Medikamenten dürften Körperteile von wilden Tieren öfter benutzt worden sein[8]). Natürlich unterließen auch die Künstler nicht, nach denselben ihre Studien zu machen; der berühmte Bildhauer Pasiteles (Zeitgenosse des Pompejus) geriet einmal durch den Ausbruch eines Panthers aus seinem Käfig in große Gefahr, als er einen in einem anderen Käfig befindlichen Löwen modellierte[9]).

Da während der Kaiserzeit nicht bloß in Rom, sondern in allen großen und vielen kleineren Städten Venationen gegeben wurden, müssen, um die erforderlichen Tiere zu schaffen, unaufhörlich Jagden in großem Maßstabe nicht nur in den Provinzen des Reichs, sondern auch jenseits seiner Grenzen gehalten worden sein, sowohl für die Kaiser als für Privatpersonen[10]), und zwar nicht nur für die Festgeber Jagden

1) Aurel. Vict. Epit. 1, 25. 2) Mommsen RGDA.[2] p. 94. 3) Sueton. Titus c. 7. Eutrop. VII 21. 4) Dio LXVI 25. 5) Id. LXVIII 15. 6) Das Inventar des zoologischen Gartens in London vom 1. Januar 1864 enthielt 567 Vierfüßer, 1063 Vögel, 100 Reptilien (Ausland 1866 S. 240); die Tiere des Amphitheaters waren fast ausschließlich Vierfüßer. 7) Galen. *περὶ ἀνατομ. ἐγχειρ.* VII 10 ed. K. II 619; vgl. IV p. 349. 8) T. I 357 ff. 9) Plin. N. h. XXXVI 40. 10) Der spätere Kaiser Macrinus soll in Afrika Jäger gewesen sein. Macrin. c. 4. Firmic. De math. IV 7, 3 sq. (bestiarum venatores aut Marsos tales qui aspides venari consueverunt — vel bestiarum magistros). Ein *ἀρχικυνηγός*? Lebas-Waddington 1743a (Ilium).

selbst, sondern auch für Kaufleute[1]), die mit den Tieren handelten. Da diese Jagden Jahrhunderte hindurch fortgesetzt wurden und, um junge Tiere zu fangen, die alten in der Regel getötet werden mußten, veränderte sich der Charakter der Tierwelt großer Gebiete völlig; die wilden Tiere wurden teils ausgerottet, teils tiefer in Wildnisse und Wüsteneien hineingetrieben und so für Ackerbau und Zivilisation neuer Boden gewonnen.

Ausrottung und Vertreibung der wilden Tiere in Nordafrika

Schon in Strabos Zeit konnten die Nomadenstämme der überaus gesegneten Landstriche zwischen Carthago und den Säulen des Herkules sich dem Ackerbau zuwenden, was früher wegen der Menge wilder Tiere nicht möglich gewesen war; jetzt vermochten sie sich ihrer hinlänglich zu erwehren, teils weil sie selbst ausgezeichnete Jäger waren, teils weil die Römer infolge ihrer Leidenschaft für Tierhetzen sie unterstützten[2]). Ihr fernen nasamonischen Länder der Libyer, sagt ein griechischer Dichter, eure dürren Ebenen werden nicht mehr von den Schwärmen der Raubtiere heimgesucht, ihr zittert nicht mehr vor dem Gebrüll der Löwen in der Wüste, da der Cäsar eine unzählbare Menge in Schlingen gefangen, zu einem einzigen Schauspiel verwendet hat, und die Höhen, die zuvor Lagerplätze wilder Tiere waren, sind nun Viehtriften geworden[3]).

und Ägypten.

Ebenso befreiten die für die römischen Venationen veranstalteten Jagden die Saatfelder Ägyptens von den Verwüstungen der nächtlich weidenden Hippopotamusse, die in Plinius' Zeit noch oberhalb der Präfektur von Sais häufig waren[4]), im 4. Jahrhundert aber sich schon ganz nach Nubien hinaufgezogen hatten[5]). Wir bedauern es, sagt ein Schriftsteller in der zweiten Hälfte des 4. Jahrhunderts, daß die Elefanten aus Libyen, die Löwen aus Thessalien, die Nilpferde aus den Nilsümpfen verschwunden sind[6]). Gegenwärtig sind die letzteren auch in Nubien so gut wie völlig ausgerottet und erst in den Strömen und Wäldern des Ost-Sudan, wie überhaupt im inneren Afrika, noch heute eine gewöhnliche Erscheinung[7]).

Fortdauernder Reichtum Asiens an wilden Tieren.

Wenn jedoch die Ergiebigkeit dieser Jagden auch in Afrika bereits im Altertum abnahm, so blieb der Reichtum der asiatischen Länder

1) Symmach. Epp. V 22 (ursorum negotiatores). 2) Strabo II 5, 34 p. 131 C. 3) Anthol. ed. Jacobs IV 202. Epigr. adesp. 398. Der Schade, den ein Löwe anrichtet, wird jährlich auf 6000 Franken veranschlagt. Brehm Illustr. Tierleben I 209. 4) Plin. N. h. XXVIII 121. 5) Ammian. Marc. XXII 15, 24. Vgl. auch Cless (Numidia) StRE. V 736. 6) Themist. Or. X p. 140a. 7) Brehm a. a. O. II 768.

an wilden Tieren unerschöpflich, mit denen die Könige und Satrapen von Persien fort und fort ihre Tiergärten[1]) (und zuweilen auch die nach dem Muster derselben angelegten der römischen Kaiser des 4. Jahrhunderts)[2]) versorgten[3]). Noch in Ammians Zeit schweiften zwischen den Rohrdickichten und Dschungeln Mesopotamiens „unzählige Löwen“[4]), und wimmelte Hyrkanien von Tigern und anderen wilden Tieren[5]). An der Grenze des römischen Reichs wurde, wie für die übrigen asiatischen Waren, so für die zu den Schauspielen bestimmten Tiere, namentlich „indische (d. h. asiatische) Löwen, Löwinnen, Parder, Leoparden, Panther“ ein Eingangszoll erhoben[6]). Symmachus erwähnt den Hafenzoll für Bären von $2^1/_2$ Prozent, von dem aber Festgeber senatorischen Rangs damals befreit waren[7]).

Elefanten- u. Löwenjagd kaiserliches Vorrecht.

Ein besonderes Jagdrecht des Grundeigentümers kannten die Römer nicht, zum Schutze seiner Interessen genügte das Eigentumsrecht, kraft dessen er das Betreten seines Bodens verwehren konnte; dagegen gehörte nach Völkerrecht dem Jäger das Tier, das er, gleichviel ob auf eigenem oder fremdem Boden, erjagt hatte[8]). Doch war der Besitz der Elefanten ein ausschließlich kaiserliches Vorrecht; der erste Privatmann, der nach dem Untergange der Republik ein Stück von diesem „keinem Untertan zum Eigentume bestimmten Vieh des Kaisers“[9]) besaß, war der spätere Kaiser Aurelian, der ihn von dem Perserkönige zum Geschenk erhalten hatte, und dies galt als Vorbedeutung seiner Herrschaft[10]). Auch die Elefantenjagd konnte daher nur auf Befehl oder mit Erlaubnis des Kaisers stattfinden[11]). Ebenso haben, wenigstens in späterer Zeit, die Kaiser das Recht der Löwenjagd sich allein vorbehalten. Niemand, heißt es in einem Erlasse der Kaiser Honorius und Theodosius vom Jahre 414, der einen Löwen t ö t e t, soll deswegen eine Anklage zu befürchten haben, da das Heil unserer Untertanen unserem Vergnügen notwendig voranstehen muß

1) Philostrat. Apoll. Tyan. I 28 ed. K. p. 20. Ammian. XXIV 5, 1. Liban. ed. R. I 603, 19. 2) Ammian. XXXI 10, 19. Julian. De Constantii imp. reb. gest. or. II ed. Spanheim p. 53B. 3) Panegg. I 10. XII 22. Marcell. Com. Chron. ad a. 496. 4) Ammian. XVIII 7, 4. 5) Id. XXIII 6, 50. 6) Digg. XXXIX 4, 16 § 7. Vgl. Dirksen, Abhandl. d. Berl. Akad. 1834 S. 104. 7) Symmach. Epp. V 60 u. 62. 8) Institt. II 1 § 12. Vgl. Schirmer Kennen die Römer ein Jagdrecht des Grundeigentümers? Ztschr. f. Rechtsgesch. XI 311 f. und Derselbe, Noch einmal das Jagdrecht des römischen Grundeigentümers. Ztschr. der Savignystiftung III. Röm. Abt. S. 23—33. 9) Juv. 12, 106. 10) Aurelian. c. 5. 11) Aelian. Nat. anim. 10, 1: *ἀπὸ τῆς τούτων* (elephantorum) *ἄγρας οὐκ ἄπειρος, δύναμιν λαβὼν ἐκ βασιλέως τοῦ Ῥωμαίων πάλαι. Ἀλέξανδρος ἄνομα, καὶ σταλεὶς ἐπὶ τὴν θήραν κ. τ. λ.*

und dieses überdies keine Einbuße erleidet, insofern wir wohl die Erlaubnis, diese Tiere zu töten, aber nicht zu jagen und zu verkaufen gegeben haben[1]). Unter den „königlichen Tieren", die Aurelian im Jahre 271 beim Einfall der Marcomannen in Italien dem Senat zu liefern sich erbot, falls die Sibyllinischen Bücher ihre Opferung zur Abwendung der Gefahr verlangen sollten, sind also Elefanten und Löwen zu verstehen[2]). Die für die Erhaltung der kaiserlichen Elefanten bestimmte Kasse verwaltete ein eigener Prokurator[3]).

Die kaiserlichen Tiergärten in Rom.

Wie reich die kaiserlichen Zwinger und Tiergärten zu Rom mit den seltensten und kostbarsten Tieren versehen waren, mag folgende Aufzählung der unter dem dritten Gordian zu Rom befindlichen Tiere zeigen: 32 Elefanten, 10 Elentiere, 10 Tiger, 60 zahme Löwen, 30 zahme Leoparden, 10 Hyänen, 1 Rhinozeros, 1 Hippopotamus, 10 „Bärenlöwen" (?), 10 Giraffen, 20 wilde Esel, 40 wilde Pferde und „unzählige" andere Tiere, welche der Kaiser Philipp sämtlich zu den tausendjährigen Säkularspielen im Jahre 248 verwandte[4]). Die Versorgung und Instandhaltung dieser Zwinger erforderte ein großes Verwaltungspersonal[5]) und verschlang jahraus, jahrein erhebliche Summen; Caligula fütterte seine Tiere, als Fleisch einmal teuer war, mit Verbrechern[6]), Aurelian verschenkte die in seinem Triumph aufgeführten, um den Fiskus nicht mit den Kosten für ihre Ernährung zu belasten[7]). Außer den kaiserlichen Zwingern, zu denen vielleicht die großen unterirdischen Räume unter der Kirche S. Giovanni e Paolo gehört haben[8]), gab es noch andere in Rom. Im 3. Jahrhundert besaßen die prätorianischen und Stadtkohorten einen solchen[9]), vermutlich das von Procop erwähnte bei dem pränestinischen Tor (porta maggiore) äußerlich an die Mauer angebaute, unfern des ebenfalls den prätorischen

1) Cod. Theod. l. XV Tit. XL l. 1. Wenn Symmach. Epp. VII 122 bittet, ut aliarum ferarum Libycarum mihi emptio sacra auctoritate praestetur, so sind hier vielleicht nur Löwen zu verstehen. 2) Aurelian. c. 20. 3) Ti. Claudius Spectator procurator Laurento ad helephantos Orelli 2951. 4) Gordianus tert. c. 33. Die arcoleontes sind wohl als ἀρκτολέοντες zu erklären (ἄρκος spätgriechisch für ἄρκτος) Polem. Silv. Laterc. Mommsen p. 267, wo arcoleon neben arcomus unter Vierfüßlern aufgezählt ist. Heräus Die Sprache des Petron und die Glossen S. 17, 3.

5) Über die von Borghesi (und De Rossi BdI. 1877 p. 83) irrtümlich hierher gezogenen procuratores a loricata (Henzen 6342) vgl. Hirschfeld 4, 4. M. Aurelius Victor Augg. lib. adiutor ad feras CIL VI 2, 10 208. Aurel. Sabinus Augg. lib. pp. (praepositus) herbariarum 10 209. 6) Sueton. Calig. c. 27. 7) Aurelian. c. 33. Ein Löwe bedarf täglich 8 Pfund gutes Fleisch, Brehm Illustr. Tierleben I 210.

8) Bunsen Beschr. Roms III 473. 9) Orelli 22 = CIL VI 130: custos vivari cohh. praett. et urbb. (p. C. 241). Vgl. Hübner Monatsber. d. Berl. Akad. 1868 S. 89.

und Stadtkohorten gehörigen Amphitheaters (amphitheatrum castrense) gelegene Vivarium[1]). Auch in den kaiserlichen Gärten in Rom mögen Tiere gehalten worden sein, wie in einem zu Neros goldenem Hause gehörigen Park[2]).

Beschaffung der Tiere aus den Provinzen und dem Auslande.

Vermutlich schenkten die Kaiser nicht selten ihren Freunden und anderen bevorzugten Senatoren Tiere zu amphitheatralischen Schauspielen. Symmachus erhielt zu den prätorischen Schauspielen seines Sohns auf Stilichos Verwendung von Honorius ein Geschenk von mehreren Leoparden[3]). Übrigens wurde den römischen Großen die Beschaffung der Tiere oft dadurch sehr erleichtert, daß sie in Asien und Afrika Güter besaßen[4]) und außerdem die Hilfe der Provinzialstatthalter in der Regel in Anspruch nehmen konnten, wenn auch die Beiträge an Geld und wilden Tieren zu den von den Freunden der Statthalter zu gebenden Schauspielen nicht mehr wie in der Zeit der Republik[5]) zu den stehenden Abgaben der Provinzialen gehörten. Wie sehr die höheren römischen Beamten gewohnt waren, die Beschaffung wilder Tiere als eine geringfügige, von den Statthaltern der betreffenden Provinzen mit Sicherheit zu erwartende Gefälligkeit anzusehen, zeigen die hierüber von M. Cälius als Ädil im Jahre 51 mit Cicero als Prokonsul von Cilicien gewechselten Briefe. Da Patiscus an Curio 10 Panther geschickt habe, schreibt der erstere, werde es für Cicero eine Schande sein, wenn er ihm nicht sehr viel mehr schicke; er habe übrigens nichts zu tun, als die erforderlichen Aufträge zu erteilen, da für Transport und Fütterung der erwarteten Tiere bereits im voraus gesorgt sei[6]). Dergleichen Bitten wurden um so weniger abgeschlagen, als man leicht in den Fall kommen konnte, selbst die Gegendienste des Bittenden in Anspruch zu nehmen[7]).

Jagdarten.

So bestanden denn Tausende von kühnen Jägern Jahr für Jahr in allen Zonen Gefahren aller Art, um die zu den überall begehrten Schauspielen nötigen Tiere in der erforderlichen Anzahl zu liefern. Damit ein einziges großes Fest mit der Pracht gefeiert werden konnte, an die man in Rom gewöhnt war, richtete der Hindu seine zahmen Elefanten zur Jagd der wilden ab[8]), stellten die Bewohner der Rhein-

1) Procop. Bell. Goth. I 22. Vgl. Jahn Ann. d. I. X 208. Becker Topogr. 207. Anders Hülsen-Jordan Topographie Roms I 3, S. 365. 2) Sueton. Nero c. 31. 3) Symmach. Epp. IV 12. VII 59. 4) T. I 249 f. 5) Bei Marquardt StV. III² 488, 5. 6) Cic. ad Fam. II 11, 2. VIII 9, 3. Vgl. Plutarch. Cic. c. 36. 7) Symmach. Epp. IX 125. 8) Strabo XV 1, 42. Plin. N. h. VIII 24. Arrian. Hist. Ind. c. 13.

ufer Netze um das sumpfige Rohrdickicht, in dem der Eber hauste[1]), jagten die Mauren auf ausdauernden Wüstenpferden den Strauß in immer engeren Kreisen[2]) und lauerten in den grauenvollen Einöden des Atlas bei ihren Fanggruben auf den Löwen[3]). Waren diese gefährlichen Jagden von glücklichen Erfolgen gekrönt, dann forderte die Sorge für die Fortschaffung der erbeuteten Tiere eine neue Tätigkeit. Nun klang die Axt, knirschte die Säge des Zimmermanns, rauchte die Esse des Schmieds, und bald ließen die furchtbaren Gefangenen ihre Wut an den Gitterstäben ihrer Käfige aus. In seinem Gedicht auf Stilicho besingt Claudian eine von diesem gegebene Tierhetze. Seinem Gönner zu Ehren läßt der Dichter Diana selbst mit ihren Nymphen in allen Wäldern, Wüsten und Gebirgen der Welt jagen, und da freilich reichen die Zimmerleute gar nicht aus, um für alle erforderlichen Käfige auch nur die Balken zu behauen; aus rohen Buchen- und Ulmenstämmen werden sie zusammengefügt und sind von dem darangebliebenen Laube noch ganz grün[4]).

Transport.

Der Transport erfolgte großenteils zur See[5]), wo dann die betreffenden Schiffe nicht selten durch widrigen Wind zurückgehalten wurden, bis es zu spät war[6]), oder mit ihren kostbaren Ladungen Schiffbruch litten[7]); bei den Werften im Marsfelde waren in der letzten Zeit der Republik Käfige, wo man die ausgeschifften wilden Tiere vorläufig aufbewahrte[8]). Aber auch zu Lande kamen lange Züge schwerfälliger, mit Käfigen beladener Wagen von Stieren gezogen[9]). Bei den ungeheuern Entfernungen, welche diese Züge zum großen Teil zurückzulegen hatten, waren sie oft monatelang unterwegs, wobei es denn leicht geschehen konnte, daß die Tiere massenhaft umkamen[10]) oder in unbrauchbarem Zustande an ihren Bestimmungsort gelangten[11]). Aus einem Erlasse der Kaiser Honorius und Theodosius vom Jahre 417 geht hervor, daß die Transporte kaiserlicher Tiere von den Städten, die sie durchzogen, während ihres Aufenthalts verpflegt werden mußten, was vermutlich auch früher der Fall gewesen war. Welche Mißbräuche diese Bestimmung zur Folge hatte, zeigt der erwähnte Erlaß, nach welchem ein solcher Zug in der Hauptstadt der damaligen

1) Claudian. Laud. Stilich. 3, 305. Stat. Silv. II 5, 28. 2) Aelian. Hist. an. XIV 7. 3) Claudian. ib. 3, 341. Plin. ib. VIII 54. Vgl. Xenophon. De venat. c. 11. Vgl. den Anhang 8. 4) Claudian. ib. 3, 322. 5) Die Einschiffung der Elefanten (bei Hannibals Übergang über den Rhodanus) beschreibt (nach Polyb. III 46. Liv. XXI 28) Sil. Ital. III 460. Aelian. Nat. an. X 17.
6) Plin. Epp. VI 34. 7) Symmach. Epp. IX 117. 8) Plin. N. h. XXXVI 40.
9) Claudian. l. l. 10) Apulei. Metam. IV 72. 11) Symmach. Epp. II 76.

Euphratprovinz Hierapolis sich statt 7—8 Tage 3—4 Monate aufgehalten und die Führer gegen alles Herkommen überdies noch Käfige verlangt hatten: weshalb die Kaiser verordneten, daß fortan kein Zug länger als sieben Tage in einer Stadt bleiben solle[1]).

Ausputz der Tiere.

Bei den Schauspielen des Amphitheaters wurden die Tiere, wie gesagt, nicht bloß gehetzt und zum Kampf gegeneinander und gegen Menschen losgelassen, sondern auch, namentlich seltenere und unschädliche, nur zur Schau gestellt. Dabei pflegte man sie wie bei Opfern und Prozessionen nach damaligem Geschmack zu putzen. Bei der Feier der Dezennalien im Jahre 263 gingen dem großen Zuge, in dem sich Gallienus auf das Kapitol begab, unter anderem 200 gezähmte, auf jede Art geschmückte wilde Tiere und 200 weiße Opferstiere mit vergoldeten Hörnern voraus, die mit breiten, bunten, seidenen Schärpen behängt[2]) waren; Abbildungen nicht bloß von Opfern, sondern auch von Tierkämpfen[3]) zeigen die Tiere öfter auf die letztere Weise geschmückt. Auch mit Platten von Goldblech wurden sie behängt[4]). Seneca zieht den ungeschmückten Löwen, dessen Schönheit in seiner Furchtbarkeit liegt, dem vor, dessen Mähne vergoldet ist und der von Goldblech schimmert[5]). Lucrez und Juvenal erwähnen weißangestrichene Stiere, die aufs Kapitol geführt werden[6]); Plinius Schafe, deren Vließe mit Purpur und Scharlach gefärbt waren[7]). Bei dem sechsten der zwölf Schauspiele, welche der erste Gordian zu Rom als Ädil gab, sah man unter anderen 300 mit Zinnober gefärbte Strauße, die wie alle übrigen Tiere dem Volk überlassen wurden[8]).

Zähmung und Abrichtung.

Die Zahlen der im Amphitheater gezeigten gezähmten und abgerichteten Tiere waren ebenso groß[9]) als die Leistungen der Tierbändiger erstaunlich. Plutarch sagt in einer in der Zeit Vespasians abgefaßten Schrift, die kaiserlichen Schauspiele Roms böten Beispiele in Hülle und Fülle für die Klugheit und Gelehrigkeit der Tiere[10]). Schon unter August und Tiber wurde die Kunst der Tierbändigung (auf die man sich besonders in Alexandria verstand)[11]), so vielfach geübt, daß Ma-

1) Cod. Theod. XV tit. XI l. 2. 2) Gallieni c. 8. 3) Mon. d. I. III tav. 38 vgl. Henzen AdI. 1840 p. 20. 4) Auch die Metallplatten, mit denen die Tiere auf dem Borghesischen Mosaik behängt sind (die Henzen für Reizmittel gehalten hat), sind wohl solche bracteae. 5) Seneca Epp. 41, 6. 6) Juv. 10, 65 cf. Schol. 7) Plin. N. h. VIII 197. 8) Gordiani c. 3. 9) Vgl. oben S. 398 f.
10) Plutarch. De solert. anim. c. 5, 5 p. 963 C. Einiges über die Tierzähmung s. bei Jahn Columbar. d. Villa Pamfili S. 34 ff. 11) Lumbroso L'Egitto p. 105. Vgl. Philo De animalibus § 23 sqq.

nilius sie unter den Berufsarten nennt, zu denen die unter gewissen Konstellationen geborenen Menschen besonders geschickt sind[1]). Seit Julius Cäsar sich von Elefanten, die Fackeln trugen, nach Hause hatte leuchten lassen[2]), und Marc Anton mit der Tänzerin Cytheris auf einem löwenbespannten Wagen gefahren war[3]), wurden Löwen, Panther, Bären, Eber, Wölfe, gezähmt oder ungezähmt, in den Palästen der Kaiser und der Vornehmen offenbar sehr häufig gehalten[4]). Abgerichtete Affen, die Stücke aufführten, auf Wagen fuhren, auf Hunden ritten usw., mögen nur zur Unterhaltung des Gassenpublikums gedient haben[5]). Die antiken Tierbändiger scheinen es sich zur Aufgabe gemacht zu haben, die Tiere gerade zu dem abzurichten, was ihrer Natur am meisten zuwider war. Wilde Stiere (Wisente) ließen Knaben auf sich tanzen[6]), standen auf den Hinterfüßen[7]), zeigten zugleich mit Pferden ihre Kunststücke im Wasser[8]) und blieben auf schnellfahrenden Zweigespannen „als Wagenlenker" unbeweglich[9]). Hirsche lernten dem Zügel gehorchen[10]), Parder im Joch gehen[11]). Kraniche beschrieben im Laufen Kreise[12]) und bekämpften sich gegenseitig[13]). Friedliche Antilopen rannten mit den Hörnern aneinander, bis eine oder beide tot auf dem Platze blieben[14]). Seehunde wurden abgerichtet, das Volk mit Blick und Stimme zu begrüßen, und wenn man sie bei Namen rief, mit einem mißtönenden Gebell zu antworten[15]) Löwen wurden bis zum äußersten Grade hündischen Gehorsams gebracht; in Domitians Schauspielen sah man sie in der Arena Hasen fangen, unversehrt in den Zähnen halten, loslassen und wieder fangen[16]).

---

1) Manil. IV 234 sqq. V 700. Firmic. Mathes. VIII 17. 2) Dio XXXIX 22; oder auf das Kapitol nach Sueton. Caes. c. 37. 3) Cic. Philipp. 2, 24. Plutarch. Anton. c. 9. Plin. N. h. VIII 55. 4) In dem Edikt der Ädilen Digg. XXI 1, 40—42 werden Eber, Wölfe, Bären, Panther, Löwen als im Besitz von Privatpersonen vorkommende Tiere angegeben. Vgl. Seneca De ira III 23. Juv. 7, 76. Plutarch. De cohib. ira c. 14 sq. p. 462 F. Pausan. VIII 17, 3 (weiße Eber und Bären). Epictet. Diss. IV 1, 25. Dio LXXVIII 7. Elagab. c. 21. 25. 28.

5) Jahn Archäol. Beitr. S. 435. O. Keller Tiere d. klass. Altertums in kulturgeschichtl. Beziehung (1887) S. 3—5. Cic. ad Att. VI 1, 25 (cynocephalus in essedo). Luxor. De simiis canum dorso impositis, Anthol. Lat. ed. Meyer 341. Philo l. l. § 23 sq. (mit einer interessanten Beschreibung der Kunststücke eines Bocks vgl. § 90). Affe in Seide mit nacktem Rücken und Hintern als ludibrium mensis Claudian. in Eutrop. I 303—307. 6) Martial. V 31. 7) Aelian. Nat. anim. VII 4. 8) Dio LXVI 25. Aelian. l. l. Plin. VIII 181. 9) Plin. ib. Keller S. 55, 26 u. 27.

10) Martial. I 104, 3 sq. Zahmer, geschmückter Hirsch Calpurn. Ecl. 6, 33 sqq. Gezähmte Hirsche werden auch Instit. II 1, 15 erwähnt. 11) Martial. ib. Luxor. Anthol. Lat. ed. Riese 360. De pardis mansuetis, qui cum canibus venationem faciebant. 12) Plin. N. h. X 59. 13) Dio LXVI 25. 14) Martial. IV 35. 74.

15) Plin. N. h. IX 41. 16) Martial. I 6. 14. 22. 48. 51. 104.

Elefanten ließen sich auf den Wink ihrer schwarzen Lehrmeister[1]) auf die Knie nieder, ließen Knaben und Frauen auf sich tanzen[2]), führten Tänze auf, zu denen einer von ihnen die Zymbeln schlug[3]), lagen zu Tisch, trugen je vier einen fünften wie eine Wöchnerin in einer Sänfte, gingen auf dem Seil[4]) und schrieben griechisch und lateinisch[5]). Plinius versichert, daß, als mehrere zusammen abgerichtet wurden, einer, der einen „langsamen Geist" zum Lernen hatte und deshalb häufig mit Schlägen bedroht wurde, bei Nacht belauscht worden sei, wie er sich selbst das Gelernte einübte[6]). Die Römer hatten eine Art von Zärtlichkeit für die Elefanten, in deren Sanftheit und Gelehrigkeit sie etwas Menschliches fanden. Bei den Schauspielen des Pompejus, wo eine größere Anzahl von Elefanten umgebracht wurde, erregten sie das Mitleid des Volks in so hohem Grade, daß der beabsichtigte Eindruck sich fast in sein Gegenteil verkehrte[7]).

Tierhetzen in der Arena.

Mit den Produktionen gezähmter Tiere wechselten die Kämpfe der aufeinander gehetzten wilden, wie des Rhinozeros mit dem Elefanten[8]), dem Bären , dem Stier, des Elefanten mit dem Stier[9]) usw. Die natürliche Wildheit der Tiere ward durch scharfe Reizmittel gesteigert. Man trieb sie mit Peitschengeknall an[10]), verwundete sie mit Stacheln[11]) und Bränden[12]), warf ihnen mit Lappen behängte Strohpuppen vor[13]), die sie wütend in die Luft schleuderten[14]), fesselte sie je zwei an langen Seilen zusammen[15]), und das Volk jauchzte vor

1) Martial. I 104. VIII 74. Seneca Epp. 85, 41. Caylus Rec. d'antiq. VI pl. L. 2) Seneca, De ira II 31, 6. 3) Aelian. Hist. Ind. c. 14, 5. Vgl. Martial. I 104. Plin. N. h. VIII 4 sq. Plutarch. De fort. c. 3. Aelian. Nat. an. II 11. 4) Plin. ib. Sueton. Galba c. 6; anders Dio LXI 17. 5) Aelian. H. a. II 11. Plin. N. h. VIII 6. Philo l. l. § 24 sq. 6) Plin. l. l. Plutarch. De solert. an. c. 12, 3. 7) Vgl. mit dem einfachen Bericht des Augenzeugen Cicero (ad Fam. VII 1) die Erzählung bei Plin. N. h. VIII 21 und vollends Dio XXXIX 38. 8) Dio LV 27. 9) Martial. Spect. 9. 17. 19. 22. Kampf von Bär und Stier Seneca De ira III 43, 2. Mus. Borb. XIV tav. 48 (im Hintergrunde Felsen, wohl nach einer Dekoration im Amphitheater). Dasselbe auf einer Lampe Bartoli Luc. sep. I f. 33. 10) Sozomen. Hist. eccl. VII 29. 11) Vgl. das Borghesische Mosaik nebst Henzens Kommentar. Taurocentae IRN 237 = CIL X 1074. 12) Martial. Spect. 19. Ruinart Acta mart. p. 171. 13) Cic. pro C. Cornel. de mai. or. 1. fr.: videlicet homines foeneos in medium ad temptandum periculum proiectos. Gloss. Labb. pilae taurariae (vgl. Salmas. ad Hist. Aug. p. 154). Auch bei einigen Diptychen bei Gori scheinen dergleichen abgebildet zu sein; vgl. Henzen Ann. d. I. XXV 118. Martial. II 43, 6:

At me (toga velat) quae furias passa est et cornua tauri,
Noluerit dici quam pila prima suam.

14) Martial. Spect. 9. 19. 27. 15) Vgl. die auf den Kampf von Bär und Stier bezüglichen Anführungen oben Anm. 9.

Entzücken, wenn sie rasend gemacht einander zerfleischten. Ähnliche, zum Teil noch grausamere Schauspiele haben auch in neueren Zeiten das leidenschaftliche Interesse der Massen erregt: wie diejenigen, deren Schauplatz bis zum Ende des vorigen Jahrhunderts das „Hetzhaus" zu Wien war, und noch im Jahre 1850 im Zirkus von Madrid der Kampf des Stiers Sennorito mit einem Tiger, wobei der erstere Sieger blieb[1]).

Jäger und Hunde.

Sodann traten im römischen Amphitheater gewiegte und gut bewaffnete Jäger auf, die mit Hunden von guter Rasse einzeln oder in Menge den wilden Bestien standzuhalten vermochten. Die Hunde verschrieb man aus der weitesten Ferne; schon in Strabos Zeit wurden britannische, die zur Jagd vorzüglich geeignet waren, ausgeführt; die Gallier bedienten sich ihrer neben den einheimischen auch im Kriege[2]). Symmachus hatte zu den quästorischen Schauspielen seines Sohns von Flavianus sieben schottische Hunde erhalten, die in Rom die allgemeinste Bewunderung erregten, so daß es hieß, sie seien in eisernen Käfigen gekommen[3]). Die Hunde wurden zu den Tierhetzen eigens dressiert: von der Jagdhündin Lydia eines Dexter sagt Martial, sie sei bei den Meistern des Amphitheaters erzogen worden[4]). Durch den Kampf mit ihnen ermüdet, erlagen den Bogen, Jagdspießen und Lanzen (auf deren Führung vor allen Mauren und Parther sich verstanden)[5]) selbst Löwe und Panther, Bär und Auerochs[6]). Man sah auch in der Arena Bären zuweilen durch einen geschickt auf den Kopf geführten Faustschlag töten[7]), Löwen durch einen über den Kopf geworfenen Mantel blenden und dann ohne Schwierigkeit überwinden[8]). Der von Martial besungene Jäger Carpophorus hatte bei einer Tierhetze 20 wilde Tiere erlegt: hätte er in der Vorzeit gelebt, meint der Dichter, so würde er allein die Erde mit leichterer Mühe von allen Ungeheuern befreit haben als Herkules und die übrigen Helden zusammen[9]). Auch die in Griechenland, besonders in Thessalien, einheimischen (in der Kaiserzeit namentlich in Eleusis und Ephesus beliebten[10]), außerdem zu Athen[11]),

1) Fernan Caballero Ausgew. Werke V 177 A. und den Anhang 8. 2) Strabo IV 5, 2 p. 199. Vgl. Grat. Falisc. Cyneg. 174 sqq. Nemesian. Cyneg. 124 sqq. 3) Symmach. Epp. II 77. 4) Martial. XI 69. Vgl. die Fabel des Cod. Bodl. 69 bei Crusius De aetate Babrii, Leipz. Studien II 2 S. 188 f. Sartor arenarius magister? CIL VIII 7158 (Cirta). 5) Herodian. I 15. 6) Martial. Spect. 15. 27. 7) Plin. N. h. VIII 34. 8) Id. ib. VIII 54. 9) Martial. Spect. 27. 10) Artemidor. Oniroer. I 8 p. 15. 11) CIA III 1, 114 *Βασιλεῖ Ῥωματάλκα ἀγωνιζόμενος Σαραπίων ταυροκαθάπτης.* Rhömatalkes gab also

Pergamus[1]), Milet[2]), Smyrna[3]), Aphrodisias und auf Lesbos[4]) nachweisbaren) Stiergefechte[5]) wurden, seit sie Cäsar in Rom zuerst veranstaltet hatte[6]), später öfter wiederholt: den wilden, durch Vorhalten roter Tücher noch gereizten Tieren[7]) standen Kämpfer zu Fuß[8]) und berittene gegenüber; von den letzteren wurden sie nach thessalischer Sitte bis zur Ermattung gehetzt und dann an den Hörnern zu Boden gerissen[9]). Claudius ließ eine Abteilung der berittenen prätorianischen Leibwache unter Anführung ihrer Offiziere gegen afrikanische Panther, Nero dieselben Reiter gegen 400 Bären und 300 Löwen fechten[10]).

Hinrichtungen durch wilde Tiere.

Aber zu den Schauspielen des Amphitheaters gehörten auch die Vollstreckungen jener entsetzlichen Todesurteile, durch welche Menschen teils an Pfähle gebunden und völlig wehrlos[11]), teils zur

---

wahrscheinlich eine Stierhetze als Archon zu Athen (37/38 n. Chr.). Inschrift eines venator bei Küstendsche, der *πολλοὺς ἐν σταδίοις πλήξας βόας* zuletzt selbst einem *βοῦς ἄγριος* (Wisent, Keller Tiere d. klass. Altert. 54, 14) erlag. 1) Aristid. Or. XXV ed. Jebb. p. 324. 2) CIG 2858 (*βοηγία*). 3) Ib. 3212 (*ταυροκαθάψια*); vgl. auch Dio Chrys. Or. 66 p. 606 M. in f. und das Relief von Smyrna: Szenen aus Tierhetzen mit Zebus (Buckelochsen) bei Keller a. a. O. S. 70.

4) Relief: vor einem Buckelochsen mit dem beigeschriebenen Namen Helix, der einen Gurt um hat, liegt ein waffenloser Mann. AdI. 1842 p. 148 sq. tav. d'agg. Q. Den wilden Stier, den Philo l. l. § 51 beschreibt, hatte er wohl zu Alexandria gesehen.

5) Böttiger Kl. Schr. Bd. 3 S. 325 (Stierkämpfe, ein Sieg des Altertums über die Modernen). Vgl. auch Anthol. Pal. ed. Jacobs II 192 (IX 543). Heliodor. Aethiop. X 28 ss. Ausführlich behandelt den Gegenstand auch Waddington Voy. en Asie min. p. 137 zu der Inschrift von Caryanda nr. 499, nach welcher der Spielgeber (*ταυροαφέτης*) das Fleisch *ἀπὸ τοῦ ἐρεθιζομένου ταύρου διένειμεν* usw. Er unterscheidet *ταυροκαθάψια* (Stierhetzen) und *ταυρομαχίαι* (Kämpfe von Stieren unter sich) und glaubt, daß die letzteren in Kleinasien erst aus Rom eingeführt sind. Vgl. Liermann Analecta epigr. et agonist. p. 27—36. 6) Plin. N. h. VIII 182. Appian. B. C. II 102. Vellei. II 56. 7) Ovid. Metam. XII 103.

8) Gallieni duo c. 12. 9) Sueton. Claud. c. 21. Dio LXI 9. Vgl. auch Bonner Jahrbb. LXXI Taf. 3, 1 nebst der Erklärung von P. J. Meier. Für Spanien sind Stiergefechte wohl zuerst im 7. Jahrhundert bezeugt: König Sisebut 612—620 warf dem Bischofe Eusebius von Tarraco seine Leidenschaft für sie vor. Dahn Könige der Germanen V 184. VI 286. 10) Sueton. ib. Dio ib. 11) Aurelian. c. 37: sane Mnestheus postea surrectus ad stipitem bestiis obiectus est. Ruinart Acta mart. p. 171: qui nudis corporibus stabant et commotis manibus eas (feras) in semet ipsos provocabant, id enim facere iubebantur. Die Sammlung röm. Denkmäler in Baiern, herausg. von der Akad. 1808 (ein Magazin von Töpferwaren, mutmaßlich bei Pons Oeni) enthält zahlreiche Scherben, darunter Taf. V. VII Venationen, Taf. X Menschen nackt an Pfähle gebunden und Bären, Taf. VIII Stiere und Figuren in Kapuzenmänteln, vermutlich magistri. Auf einer Lampe, etwa aus dem zweiten Jahrhundert, ein Mann auf einem pulpitum, nackt an einen Pfahl gebunden, auf den ein Löwe zuspringt, wobei Bruzza ohne Grund an Androclos denkt. Bull. crist. 1879 p. 21 tav. III 1. Quint. Smyrn. VI 532: *εὖτε τύες μέσῳ ἔρκεϊ ἠὲ λέοντες Ἴμασιν ὦ, ὅτ' ἄναχτες ἀολλίσσωσ' ἀνθρώπους Ἀργα-*

Verlängerung ihrer Qual mit Waffen versehen den wilden Bestien überliefert wurden, die zuweilen überdies zum Menschenfressen abgerichtet waren[1]). Welch ein Anblick, wenn diese Elenden mit zerrissenen Gliedern, von Blut bedeckt, nicht um Gnade, sondern um Aufschub ihres Martertods bis zum nächsten Tage flehten![2]) Wenn ihre ungeheuern Wunden so weit auseinanderklafften, daß sie wißbegierigen Ärzten die willkommene (von Celsus wie von Galenus erwähnte) Gelegenheit boten, die inneren Teile des Körpers sehen zu können![3]) Und wenn nun vollends dieser gräßlichen Wirklichkeit der Schein einer Theaterszene gegeben wurde! Vielleicht meinte man dieses unmenschliche Schauspiel so minder abschreckend zu machen: für unser Gefühl ist es doppelt empörend, daß Maschinist und Dekorateur aufgeboten wurden, um die Agonien von Delinquenten zu verlängern und mit dem Prunk der Bühne zu umgeben.

Theatralische Ausstattung des Schauspiels.

Schon Strabo erwähnt ein Beispiel einer in solcher Weise zum Schauspiel benutzten Hinrichtung. Ein Räuber, Selurus, Sohn des Ätna genannt, weil er dort sein Wesen getrieben, war zum Tode durch die wilden Tiere verdammt: auf dem Forum war ein Gerüst errichtet, auf dem der Verurteilte stand, das Gerüst fiel auseinander, und er stürzte in die Käfige der Bestien hinab, die ihn zerrissen[4]). Im Flavischen Amphitheater war für eine völlig theatralische Ausstattung der Schauspiele durch Dekoration und Maschinenwesen in der großartigsten Weise gesorgt. Den ganzen für die dortigen, wie überhaupt für die kaiserlichen Schauspiele erforderlichen Bühnenapparat enthielt ein, wie es scheint, unmittelbar neben dem Kolosseum gelegenes, wahrscheinlich von Domitian erbautes Gebäude, das summum choragium; die Verwaltung dieses Apparats leitete ein (vielleicht eben-

---

λέως τ' εἰλέωσι κακὸν τεύχοντες ὄλεθρον Θηρσὶν ὑπὸ κρατεροῖς· οἱ δ' ἔρκεος ἐντὸς ἐόντες Δμῶας δαῳδάπτουσιν ὅ τίς σφισιν ἐγγὺς ἵκηται; wo die *δμῶες* doch wohl Wärter sind. CGL. III 173 (Hermen. Monacens.), ein Abschnitt über Amphitheater 20 paraboli arenarii 25 theriomachi noxe 44 catadicos damnatici.

1) Dio LX 13. LXXI 29. Ammian. XXIX 3, 9: habebat (Valentinianus) duas ursas saevas hominum ambestrices, Micam auream et Innocentiam. 2) M. Antonin. Comment. X 8. Joseph. B. J. VII 8, 7: *οἱ δ' ἀπὸ θηρίων ἡμίβρωτοι πρὸς δευτέραν αὐτοῖς τροφὴν ζῶντες ἐφυλάχθησαν, γέλωτα καὶ παιδιὰν τοῖς πολεμίοις παρασχόντες.* 3) Galen. De anatom. administr. III 5 ed. K. II p. 385: *τῶν τε γὰρ ἐπὶ θανάτῳ κατακριθέντων καὶ θηρίοις παραβληθέντων ἐθεάσαντο πολλοὶ πολλάκις ἐν τοῖς σώμασιν ὅπερ ἐβουλήθησαν ἑκάστοτε διὰ ταχέων.* Vgl. auch Cels. praef. lib. I (p. 10 ed. Targ.). Die Empiriker erklären Sektionen Lebender für unnütz: interdum enim gladiatorem in arena, vel militem in acie, vel viatorem a latronibus exceptum sic vulnerari, ut eius interior aliqua pars aperiatur et in alio alia. Vgl. S. 51, 6 u. 7. 4) Strabo VI 2, 6.

falls von Domitian eingesetzter) Prokurator, der, wenn auch ein Freigelassener, doch im Range den Prokuratoren der kleineren Provinzen nicht nachstand[1]). Wie in den Amphitheatern zu Puteoli und Capua (die beide vermutlich oft zu kaiserlichen Schauspielen benutzt wurden), ruhte auch im Kolosseum der Boden der Arena auf kolossalen Substruktionen[2]), welche 21 Fuß tief unter den jetzigen Boden hinabreichen[3]). In die so gebildeten unterirdischen Räume konnten Menschen, Tiere und Maschinen durch Eingänge außerhalb des Gebäudes von den Zuschauern ungesehen gelangen; beim Amphitheater von Capua, das dem Flavischen an Größe ungefähr gleichkommt, war hier angeblich für tausend Menschen Platz[4]). Der Architekt Apollodorus schlug dem Kaiser Hadrian vor, die Substruktionen des von ihm erbauten Tempels der Venus und Roma mit denen des Amphitheaters zu verbinden, um mehr Raum für den szenischen Apparat der Schauspiele zu gewinnen[5]). Durch diese Unterbauten war es möglich, die ganze Szenerie mit allen handelnden Personen und dazu gehörigen Tieren aus der Tiefe aufsteigen und wieder verschwinden zu lassen und überhaupt die überraschendsten Verwandlungen auszuführen. Die römischen Maschinisten hatten ihre Kunst bis zu einem hohen Grade von Vollkommenheit gebracht; es war ihnen ein Leichtes, ihre Gerüste und Kulissen geräuschlos in die Höhe wachsen und hinabsinken, sich voneinander lösen und zusammenschließen zu lassen[6]). Bei den Schauspielen Severs im Jahre 202 war die Arena in die Gestalt eines Schiffs umgeformt, das plötzlich auseinanderfiel und ein Gewimmel der mannigfaltigsten Tiere entlud. Bären, Löwen, Panther, Strauße, Auerochsen rannten und drängten sich durcheinander; 700 Tiere wurden so während des 7 tägigen Festes gezeigt und erlegt[7]). Bei dem Schauspiel Neros, das der Dichter

1) Hirschfeld 293 f.; Vb. 182—184. 2) Nach Promis Aosta p. 169 gehören sie bei allen drei Amphitheatern der Antoninischen Zeit an. Vgl. den Anhang 13 und Rucca Dell' uso de' sotterranei anfiteatrali (aus den Mem. dell' acad. Ercolan. vol. IV) Napoli 1851, der aber in seiner Vorstellung von der Benutzung dieser Souterrains viel zu weit geht und z. B. annimmt, daß mit Ausnahme der essedarii und andabatae alle Menschen und Tiere aus der Versenkung heraufkamen. 3) Parker Archaeology of Rome part VII 1876 pl. III. Vgl. pl. IV—VIII, XVI, XVII und XXVII (das Amphitheater von Capua); der Text ist, abgesehen von den Berichten über die Ausgrabungen, ganz unbrauchbar. 4) Rucca Sull' ipogeo dell' anfiteatro Puteolano p. 11 s. 5) Dio LXIX 4. 6) Seneca Epp. 88, 22. 7) Dio LXXVI 1. Vgl. die hierauf geprägte Münze Eckhel D. N. VII 182. Nach Dio LXI 1 hätte ein solches Schiff schon als Modell für das Fahrzeug gedient, in dem Agrippina den Tod finden sollte. Vgl. Tac. A. XIV 5 sq.

Calpurnius beschreibt, klaffte der Boden wiederholt auseinander, und aus den unterirdischen Schlünden stieg ein Zauberwald von goldschimmernden Gebüschen mit duftenden Springbrunnen auf, den zugleich aus der Tiefe emporgestiegene Ungeheuer fremder Zonen erfüllten[1]). Claudius ließ Maschinisten, denen etwas mißlang, als Gladiatoren fechten[2]).

Hinrichtungen und Foltern in pantomimischen Szenen.

Auch eigentlich theatralische, besonders pantomimische Vorstellungen fanden in der Arena statt, nur daß die Schauspieler verurteilte Verbrecher waren, die eigens dazu unterrichtet und eingeübt wurden, und daß sie Tod und Martern nicht fingierten, sondern wirklich erlitten. In kostbaren, golddurchwirkten Tuniken und Purpurmänteln, mit goldenen Kränzen geschmückt, traten sie auf; doch wie aus den todbringenden Gewändern der Medea fuhren plötzlich Flammen aus diesen prächtigen Kleidern, in denen die Elenden grauenvoll umkamen[3]). In solchen, aus leicht entzündlichen Stoffen gewebten und damit bestrichenen Anzügen, die der grausame Volkswitz die „unbequeme Tunika" (tunica molesta) nannte, wurden im Jahre 64 die der Urheberschaft des Brands von Rom beschuldigten Christen in den Gärten Neros dem Feuertode übergeben, oder auch mit Harz und Pech überzogen bei Nacht gleich Fackeln angezündet, andere in Tierfelle gehüllt von Hunden zerrissen[4]). Tertullian versichert, daß sich Menschen sogar anwerben ließen, eine gewisse Strecke in einer brennenden Tunika zurückzulegen[5]). Es gab wohl kaum eine aus der Geschichte und Literatur bekannte Folter oder furchtbare Todesart, mit deren Aufführung das Volk nicht im Amphitheater unterhalten worden wäre. Wir haben, sagt Tertullian, dort die Entmannung des Atys gesehen, und einer, der lebendig verbrannt wurde, erschien in der Tracht des Herkules[6]) (dessen Flammentod auf dem Oeta dargestellt wurde); auch ein griechisches Epigramm erwähnt die zu diesem Schauspiele benutzte Verbrennung eines Diebs[7]). Martial sah einen Verbrecher als Mucius Scävola die Hand über das Kohlenbecken

1) Calpurn. Eclog. 7, 69 sqq. Vgl. Haupt Ind. lect. Berolin. 1854, 2 p. 31. Über theatralische Dekoration und Maschinenwesen im 14. und 15. Jahrhundert Baudrillart Hist. du luxe III 486 ss. 2) Sueton. Claudius, cap. 34. 3) Plutarch. De sera num. vind. c. 9. Seneca Epp. 14, 5. Daß die Opfer der Arena auch sonst prächtig gekleidet wurden, zeigt die Passio S. Felicitatis et Perpetuae c. 18, wo die Christen als Priester des Saturn (also in Scharlach- und Purpurmänteln Tertull. De testim. animae c. 2. De pall. c. 40), die Christinnen als Cerespriesterinnen erscheinen müssen. 4) Tac. A. XV 44 mit Nipperdeys Anm. 5) Tertullian. Ad mart. c. 5. Ad nationes I 18. 6) Id. Apol. c. 15. 7) Anthol. Pal. ed. Jacobs II 374.

halten, bis sie verzehrt war[1]), den Räuber Laureolus, den Helden einer bekannten Posse, wie er, am Kreuz hängend, von Bestien zerrissen wurde. Er schildert, wie die Glieder tropfenweis herabfielen und der Körper kein Körper mehr war; wie zu seiner Beruhigung fügt er hinzu, der so Gemarterte sei gewiß ein Vatermörder, Tempelräuber oder Mordbrenner[2]). Ein anderer Verdammter stieg bei demselben Schauspiel als Orpheus aus der Versenkung auf, wie wenn er aus der Unterwelt zurückkehre. Die Natur schien von seinem Spiele bezaubert, Felsen und Bäume bewegten sich auf ihn zu, Vögel schwebten über ihm, zahlreiche Tiere umgaben ihn; als das Schauspiel lange genug gewährt hatte, ward er von einem Bären zerrissen[3]).

Heitere mythologische Pantomimen.

Mit diesen gräßlichen mythologischen Szenen wechselten aber auch heitere, selbst schlüpfrige, wie Darstellungen der Europa mit dem Stier[4]) oder der Pasiphae mit dem Stier[5]). Knaben, vermutlich als Liebesgötter, schwebten bis zu dem Zeltdach empor, das über den Zuschauerraum ausgespannt war[6]). Dabei kamen wunderliche Änderungen in der Aufführung bekannter Mythen vor, wie z. B. ein von einem Bären zerrissener Dädalus[7]), ein von einem Stier gen Himmel getragener Herkules erwähnt wird[8]). Dann wieder verwandelte sich die Arena plötzlich in eine Wasserfläche, Leander schwamm zu Hero, bunte Züge von Nereiden bildeten wechselnde Gruppen, und über den Häuptern der Dioskuren leuchteten Sterne[9]).

c) Die Naumachien[10]).

Schiffskämpfe in der überschwemmten Arena des Amphitheaters.

Auf der unter Wasser gesetzten Arena des Amphitheaters wurden auch Schiffskämpfe veranstaltet. Schon die Arena des von Nero auf dem Marsfelde erbauten Amphitheaters wurde bei einem Schauspiel im Jahre 57 oder 58 überschwemmt, Fische und große Seetiere schwammen im Wasser umher, dann wurde eine Seeschlacht zwischen Athe-

1) Martial. VIII 30. X 25. Auch diese Exekutionen fanden früh am Morgen statt. Ebenso in Alexandria Philo in Flacc. p. 529 M. 2) Martial. Spect. 7. 3) Id. ib. 21; 21 b. 4) Eine solche Darstellung deutet offenbar Aelian. Nat. anim. VII 4 an, wo er sagt, daß Stiere abgerichtet wurden, Frauen zu tragen. 5) Sueton. Nero c. 12: inter pyrrhicharum argumenta taurus Pasiphaen ligneo iuvencae simulacro abditam iniit, ut multi spectantium crediderunt. Dasselbe Schauspiel Martial. Spect. 5. 6) Juv. 4, 122. 7) Martial. Spect. 8. 8) Martial. Spect. 16 sq. 9) Id. ib. 25—26. 10) Das Wort schon bei Lucil. (Fragment. satt. ed. Gerlach 14, 4.):

naumachiam licet haec inquam alveolumque putare et
calces: delectes te, hilo non rectiu' vivas.

nern und Persern aufgeführt, zuletzt das Wasser abgelassen und auf der trockengelegten Arena Gladiatorenkämpfe und eine Landschlacht gegeben[1]). Ebenso folgte bei einem Fest im Jahre 64 ein Kampf zu Lande auf eine Seeschlacht in derselben Arena, die zuletzt abermals überschwemmt wurde, um auf dem Wasser ein üppiges Gelage zu feiern[2]). Die großen Wasserbehälter und Leitungen, durch welche die Arena des Flavischen Amphitheaters in einen See verwandelt werden konnte[3]), waren bereits im Jahre 80 fertig, da Titus hier bei der Einweihungsfeier außer den anderen Wasserschauspielen auch einen Schiffskampf zwischen Corcyräern und Corinthiern veranstaltete[4]). Auch Domitian gab eine Seeschlacht im Amphitheater[5]).

Naumachien Jul. Cäsars,

Den ersten Schiffskampf[6]) in größerem Maßstabe veranstaltete Julius Cäsar bei seinen Triumphalspielen im Jahre 708 = 46. Er ließ auf dem Marsfelde, etwa in der Gegend des Palastes Farnese, einen See graben[7]), auf dem eine tyrische und eine ägyptische Flotte, jede aus Zwei-, Drei- und Vierruderern bestehend und mit 1000 Seesoldaten und 2000 Ruderern bemannt, gegeneinander kämpften[8]). Der See wurde im Jahre 711 = 43 wieder zugeschüttet[9]), da man glaubte, daß seine Ausdünstungen zur Erzeugung einer damals herrschenden Epidemie beigetragen hätten. Die zweite große Naumachie gab August im Jahre 752 = 2 bei der Einweihung des Tempels des Mars Ultor, in einem auf dem jenseitigen Tiberufer in Cäsars Gärten gegrabenen See[10]), der (nach seiner eigenen Angabe) 1800 Fuß Länge und 1200 Breite hatte; 30 geschnäbelte Zwei- und Dreiruderer und noch mehr kleinere

Augusts.

1) Dio LXI 9. Das Amphitheater war im Jahre 57 erbaut Tac. A. XIII 31; vielleicht fand das Schauspiel zur Einweihung statt. Vgl. die Anm. bei Reimarus.

2) So Dio LXII 15. Tac. A. XV 37 berichtet nur über das berüchtigte von Tigellinus angeordnete Fest, welches auf dem stagnum Agrippae stattfand, ohne die Naumachie und sonstigen Schauspiele zu erwähnen. Vielleicht hat Dio den Bericht über die letzteren mit dem über das Fest des Tigellinus zusammengezogen.

3) Rucca Dell' uso de' sotterranei anfiteatrali (Napoli 1851) p. 15: zum Colosseum gehörten delle vaste conserve ne' muri addossati al monte Celio, in parte ancora esistenti, und wie Fea meint (Osservazioni sull' arena e sul podio etc. confutate da Fea p. 2), erhielt die Arena auch von den Sette sale Wasser. Vgl. Parker Archaeology of Rome p. VII 1876 pl. X u. XV. Auch der Aquädukt des Amphitheaters von Capua ist noch vorhanden. 4) Dio LXVI 25. 5) Sueton. Domitian. c. 4. 6) Über die Lage der Naumachien Richter, Topographie Roms S. 879 u. 881. Hülsen-Jordan, Topographie Roms I 3 S. 641, 652—56.

7) Sueton. Caes. c. 39. 8) Appian. Bell. civ. II 102. 9) Dio XLV 17.

10) Becker Topogr. 657 A. 1416 und Preller Die Regionen d. St. R. S. 206 Anm. Über dieses Bassin führte ein pons naumachiarius, der unter Tiber verbrannte und wieder gebaut wurde. Plin. N. h. XVI 190 u. 206. Noch Dio (XL 10) sah Spuren von dieser Naumachie.

Schiffe, wahrscheinlich mit 6000 Soldaten (ohne die Ruderer) bemannt, führten hier eine Seeschlacht zwischen Athenern und Persern auf[1]).

Naumachie des Claudius auf dem Fucinersee.

Diese beiden, sowie alle späteren Naumachien wurden weit durch den kolossalen Schiffskampf überboten, mit dem Kaiser Claudius im Jahre 52 die Vollendung der mehrjährigen Arbeiten zur Führung eines Emissars aus dem Fucinersee (Lago di Celano) durch das Gebirge in den Liris (Garigliano) feierte[2]). Eine sicilische und eine rhodische Flotte von Drei- und Vierruderern, im ganzen mit 19 000 Bewaffneten bemannt, standen einander gegenüber[3]). Ein silberner Triton tauchte aus dem Wasser auf und gab mit der Trompete das Zeichen zum Anfang[4]). Der See, so berichtet Tacitus, war mit Flößen eingefaßt, damit nicht hier oder dort einer entkäme. Doch war Raum genug für die volle Tätigkeit der Ruderer, für Kunst und Gewandtheit im Gebrauche des Steuers, für die Angriffe der Fahrzeuge und das ordentliche Seegefecht. Auf den Flößen standen Abteilungen der prätorischen Kohorten zu Fuß und zu Roß; Brustwehren waren angebracht, von denen die Wasserfläche mit Wurfgeschützen bestrichen werden konnte. Den übrigen Teil des Sees besetzten Flottensoldaten in gedeckten Schiffen. Die Ufer, Hügel und Bergabhänge erfüllte, wie in einem Theater, eine unzählige Menschenmenge, die aus den nächsten Landstädten oder auch aus Rom Schaulust oder Rücksicht auf den Kaiser herbeigelockt hatte. Er selbst in prächtigem Feldherrnmantel und in seiner Nähe Agrippina, in einem ganz aus Gold gewebten Oberkleide, führten den Vorsitz. Gekämpft wurde, obgleich unter Missetätern, mit dem Mute tapferer Männer, und nach vielen Wunden wurden sie dem Tode entzogen. Als aber nach beendetem Schauspiel der Abfluß des Wassers erfolgen sollte, zeigte sich, daß die Arbeiten ungenügend ausgeführt waren und die Kanäle noch vertieft werden mußten. Nach Vollendung dieser neuen Arbeit wurde die Menge abermals (im Jahre 52) durch ein Gladiatorenspiel versammelt, wobei zum Fußgefecht Brücken über das Wasser geschlagen worden waren. Ein an der Stelle des Abflusses veranstaltetes Gastmahl unterbrach der zu heftige Strom, der einen Teil der Holzbauten fortriß und alles mit Schrecken erfüllte.

1) RGDA.[2] c. 23 ed. Mommsen p. 94; wo mit Hirschfeld (Wiener Studien 1881 S. 257 f.) statt q[uibus in] classibus zu ergänzen ist in utrisque cl. und st. *ἐν [τούτῳ τῷ] στόλῳ — ἐν ἑκατέρῳ*. 2) Tac. A. XII 56 mit Nipperdeys Anm. 3) Sueton. Claud. c. 21 gibt je 12 Triremen an, Dio LXVI 39 je 50. 4) Sueton. ib. Vgl. Aetna ed. Munro 293ss., wo Sauppe Gött. gel. Anzeigen 1874 S. 493 in V. 297 st. movere vorschlägt moveri.

Naumachie des Titus,

Die Naumachie Augusts benutzte Nero zu einem Gastmahl[1]) und Titus bei seinen hunderttägigen Festen im Jahre 80 zu glänzenden Schauspielen[2]). Am ersten Tage fand auf der mit Balken gedeckten Wasserfläche ein Gladiatorengefecht und eine Tierhetze statt, am zweiten ein Wagenrennen, am dritten wurde ein Seegefecht zwischen Athenern und Syrakusanern aufgeführt, wobei die ersteren siegten, zum Schluß eine kleine Insel erstiegen und eine dort erbaute Befestigung erstürmten. Nach diesem Fest, meinte ein Hofdichter, würden alle früheren, selbst das auf dem Fucinersee, vergessen sein[3]). Domitian, um Titus in jeder Hinsicht zu überbieten, gab nicht nur wie er einen Schiffskampf in der Arena des Amphitheaters, sondern ließ auch einen neuen, großen See graben[4]) und darauf eine Seeschlacht von so viel Schiffen ausführen, daß ihre Zahl beinahe der wirklicher und regelmäßiger Flotten gleichkam[5]). Obwohl sich während des Schiffskampfs ein Wolkenbruch entlud, durfte das Schauspiel weder unterbrochen werden, noch die Zuschauer sich entfernen oder nur die Kleider wechseln, was vielen Krankheit und Tod brachte[6]). Endlich scheint auch Kaiser Philipp der Araber bei den Festen, mit denen er die 1000jährige Dauer der Stadt Rom feierte, eine Naumachie veranstaltet zu haben[7]), wozu aber wohl nur einer der beiden von August und Domitian gegrabenen Seen erneuert wurde[8]). Die Stadtbeschreibung zählt, vielleicht irrtümlich, 5 Naumachien. Im Mittelalter hieß die Gegend zwischen St. Peter und der Engelsburg Regio Naumachiae, wodurch die Lage einer oder mehrerer Naumachien annähernd bestimmt wird.

Domitian

und Philipp.

Schlußbetrachtung.

Äußerungen gebildeter Römer über die Schauspiele des Amphitheaters.

Nichts zeigt so sehr den ungeheuern Unterschied zwischen der Denk- und Empfindungsweise des römischen Altertums und des heutigen Europa, als die Beurteilung, welche die Schauspiele des Amphitheaters damals und jetzt bei Gebildeten fanden. In der ganzen römischen Literatur begegnen wir kaum einer Äußerung des Abscheus, den die heutige Welt gegen diese unmenschlichen Lustbarkeiten

1) Becker Topogr. A. 1418. Dio LXI 20. Tac. A. XIV 15. 2) Dio LXVI 25. Sueton. Tit. c. 7. 3) Martial. Lib. spect. 28, vgl. 24—26. 4) Preller Regionen d. St. R. S. 207. 5) Suteon. Domit. c. 4. Martial. I 5. 6) Sueton. l. l. Dio LXVII 8. Vgl. S. 306, 6. 7) Becker a. a. O. Aurel. Vict. Caes. 28. 8) Preller a. a. O.

empfindet. In der Regel werden die Fechterspiele mit der größten Gleichgültigkeit erwähnt. Die Kinder spielten Gladiatoren[1]) wie jetzt in Andalusien Stier und Matador, oder sonst in Rom Räuber und Sbirren[2]). Die erwachsene Jugend widmete ihnen ein leidenschaftliches Interesse[3]), Bemerkungen über die Helden der Arena waren Lückenbüßer auch in der Unterhaltung der Gebildetsten, und zahlreiche sprichwörtliche Redensarten zeigen, wie nahe der Gedanke an die Szenen, die sich dort abspielten, für jedermann lag. Es sei Torheit, sagt Horaz, sich bei einem Streit, ob Castor ein besserer Fechter sei als Dolichus, zu ereifern[4]); ein anderes Mal sagt er, Mäcenas, für dessen Vertrauten er gelte, würdige ihn zuweilen der Mitteilung, daß es am Morgen für zu leicht Gekleidete schon zu kalt sei, oder der Frage nach der Zeit, oder ob der Thraker Gallina dem Syrus gewachsen sei[5]). Epictet zählt zu den trivialen Gesprächsgegenständen, die man zu vermeiden habe, auch Gladiatorenkämpfe[6]). Noch mehr, Ovid fand nichts Arges darin, das Schauspiel, in dem man sich am Anblick des Mords ergötzte, zur Förderung von Liebesverhältnissen besonders zu empfehlen. Wer, sagt er, im Gespräch mit seiner Nachbarin ihre Hand berührt, sich das Programm erbittet, über den Ausgang des Kampfs wettet, der hat oft selbst die Wunde gefühlt![7])

Wo diese Schauspiele mißbilligt werden, geschieht es nicht immer aus denselben Gründen, aus denen wir sie verdammen, ja sie werden auch in Schutz genommen, oder gepriesen. Daß dies letztere von Dichtern geschah, die alles besangen, was von der Regierung ausging, kann freilich nicht wundernehmen. Statius und Martial, die ihr Talent zu begeisterten Lobeserhebungen der Regierung Domitians mißbrauchten, haben es an Gedichten auf seine Schauspiele nicht fehlen lassen. Martial fand, daß die Leistungen der Tierkämpfer die Taten des Herkules überträfen[8]). Statius verglich die Weiber, die in der Arena als Klopffechterinnen auftraten, mit Amazonen, und unglückliche Zwerge einander zerfleischen zu sehen, war ihm ein guter Spaß, über den Vater Mars und die blutige Göttin der Tapferkeit lachte[9]). Aber auch einseitige und bornierte Verteidiger des Römertums nahmen diese Spiele, zum Teil vielleicht in einer Art von Trotz gegen die grie-

1) Epictet. Manuale 29, 3. 2) Vgl. Huber Skizzen aus Spanien I 217 f. K. P. Moritz Reisen eines Deutschen in Italien (1786—1788) Bd. II S. 203. 3) Dial. De orat. c. 29. 4) Horat. Epp. I 18, 19. 5) Id. Sat. II 6, 44. 6) Epictet. Manuale 33, 2. 7) Ovid. A. a. I 164 sqq. 8) Martial. V 65. 9) Stat. Silv. I 6, 51 sqq.

chische Kultur, in Schutz; auch Cicero, dem im Grunde die rohe Metzelei zuwider war, stellt sich gelegentlich auf ihre Seite. „Die Fechterspiele", sagt er, „erscheinen einigen unmenschlich und grausam, und mögen es auch sein, wie sie jetzt sind. Als aber noch Verbrecher mit der scharfen Waffe auf Tod und Leben fochten, da konnte es für das Ohr vielleicht manche stärkere Lehre gegen Schmerz und Tod geben, für das Auge keine"[1]). Der jüngere Plinius lobt einen Freund, der zum Andenken seiner verstorbenen Frau zu Verona ein glänzendes Fechterspiel mit vielen Panthern veranstalten wollte[2]), und preist Trajan, daß er auch dieses Schauspiel dem Volke gewährt habe: „nicht ein kraftloses, weichliches, das die Seelen von Männern zu entnerven und zu schwächen, sondern das sie zu rühmlichen Wunden und Todesverachtung zu entzünden geeignet war, da selbst in den Leibern von Sklaven und Verbrechern Liebe zum Ruhm und Begierde nach Sieg sich zeigte"[3]). Mit Recht nennt der englische Geschichtschreiber des sinkenden Reichs dies ein eitles und grausames Vorurteil, so edel widerlegt durch die Tapferkeit des alten Griechenland und des neueren Europa[4]).

Fast noch schlimmer als diese Verteidigungen ist die Art, wie sich Cicero gegen die Venationen ausspricht: „Was kann es für einen gebildeten Mann für ein Vergnügen sein, wenn ein schwacher Mensch von einem ungeheuer starken Tiere zerfleischt, oder ein herrliches Tier von einem Jagdspieß durchbohrt wird?"[5]) Aus einer Satire Varros werden allerdings die Worte angeführt: „Seid ihr nicht Barbaren, daß ihr Verbrecher wilden Tieren vorwerft?", aber ob er damit seine eigene Ansicht aussprach, muß bei dieser aus dem Zusammenhang gerissenen Frage dahingestellt bleiben[6]). Marc Aurel, der so viel als möglich dem Blutvergießen Einhalt tat, sagt in seinen Selbstbetrachtungen vom Amphitheater nur, daß man dort immer dasselbe sehe und des einförmigen Anblicks überdrüssig werde[7]). Tacitus bemerkt an der Stelle, wo er die grausame Lust rügt, mit der sich Tiberius' Sohn, Drusus, an dem Morden weidete, er habe „wenn auch über feiles Blut" zu große Freude gezeigt[8]). Noch von einem der

1) Cic. Tusc. II 20, 46. 2) Plin. Epp. VI 34. 3) Id. Paneg. c. 33. 4) Gibbon History etc. XXX (Basil. 1787 vol. V p. 171). Hist. Aug. Maxim. et Balbin. c. 8: alii hoc litteris tradunt (quod verisimilius credo) ituros ad bellum Romanos debuisse pugnas videre et vulnera et ferrum, et nudas inter se cohortes, ne dimicantes in bello armatos hostes timerent, aut vulnera et sanguinem perhorrescerent. 5) Cic. ad Fam. VII 1, 3. 6) Varro Sat. Menipp. fr. 24. Petron.[3] ed. Buecheler p. 165. 7) M. Antonin. Comment. VI 46. 8) Tac. A. I 76.

letzten Vertreter des Römertums, von Symmachus, haben wir eine für die römische Auffassung des Gegenstands höchst charakteristische Äußerung. Über jenen Selbstmord der kriegsgefangenen Sachsen in der Gladiatorenschule[1]) sagt er: „Man sieht, daß auch eine besondere Bewachung die ruchlosen Hände dieses verzweifelten Volks nicht zurückgehalten haben würde". Er erklärt die Selbstmörder für noch nichtswürdiger als Spartacus und seine Genossen und beschließt, den Unfall mit derselben philosophischen Resignation zu tragen, mit der sich Sokrates über die Vereitelung seiner Wünsche zu trösten pflegte[2]).

Seneca allein verdammt sie.

Der einzige unter den uns erhaltenen römischen Schriftstellern[3]), der sich in der Auffassung auch dieses Gegenstands zum allgemein menschlichen Standpunkte erhoben hat, ist der Philosoph Seneca, und auch er vielleicht nur momentan oder erst in seinen letzten Jahren; wenigstens nennt er in einer im reifen Mannesalter geschriebenen Schrift die Gladiatorenspiele unter den leichten Zerstreuungen, mit denen man vergebens den Kummer zu bannen sucht[4]). Dagegen hat er sich in seinen spätesten Schriften wiederholt mit Unwillen darüber geäußert, daß ein Mensch, eine heilige Sache für den Menschen, zum Zeitvertreib getötet werde, und einmal auch der Empörung über ein Schauspiel von freilich ungewöhnlicher Unmenschlichkeit einen lebhaften Ausdruck gegeben[5]), an dessen Aufrichtigkeit trotz der rhetorischen Färbung nicht zu zweifeln ist. Er erzählt, daß er zufällig um die Mittagszeit ins Amphitheater geraten sei. Aber gerade dann,

1) Vgl. S. 387, 4. 2) Symmach. Epp. II 46. 3) Auch in den Deklamationen, die von Gladiatoren handeln, finden sich keine Äußerungen über die Unmenschlichkeit dieser Schauspiele. Die Stelle des Varro ap. Non. s. lusus vel lusio: ab huiusmodi lusionibus radices crudelitas agere solet kann vielleicht doch auf Gladiatorenspiele bezogen werden, obwohl diese bekanntlich von Schriftstellern der guten Zeit nur munera, nie ludi genannt werden. Plin. N. h. XXXVI 203: M. Varro — inquit — inde enim cinis lixius potus medetur, licet videre gladiatores, cum deluserunt, hac iuvari potione. In der Inschrift von Corduba Huebner Ephem. epigr. III p. 37: edito ob honorem flaminatus munere gladiatorio et duabus lusionibus sind die lusiones keinesfalls amphitheatralische Spiele. Vgl. Garrucci Sull' epoca e sui frammenti dell' iscrizione dell' anfiteatro Puteolano, Napoli 1851 p. 5—8 und Ritschl Die Tesserae gladiatoriae S. 61 A. 1. Munus „die pflichtmäßige Leistung" (Mommsen Röm. Forschungen I 345) kann ursprünglich nur das officium mortuorum honori debitum sein (Tertullian. Sp. 12). Auch munificus wird vorwiegend in diesem Sinne gebraucht. Poetische Übertragung: circi munus bei Ovid. Fast. V 190. Ritschl a. a. O. S. 62 f. 4) Seneca Cons. ad Helv. matr. c. 17; vgl. Jonas De ord. libror. L. Ann. Senecae p. 30. 5) Epp. 7, 2. 95, 33. Mit Unwillen äußert er sich auch Epp. 90, 45. — Über die Schrift De tranq. animi (c. 2, 13: iuvat iam et humano sanguine frui) vgl. Jonas l. l. p. 41 sqq.

wenn der größte Teil der Zuschauer sich entfernt hatte, mußten zur Unterhaltung der Zurückbleibenden Verbrecher, die ungeübt und ohne Schutzwaffen waren, sich umbringen, weil ihre Gefechte für das ganze Publikum zu wenig Interesse gehabt hätten. Hiermit verglichen, sagt Seneca, sind alle bisherigen Kämpfe Erbarmen. Jetzt werden alle Spielereien weggelassen, es ist reiner Mord. Sie haben nichts, sich zu schützen; den Wunden mit ganzem Leibe preisgegeben, führen sie Hieb und Stoß niemals vergebens. Dies ziehen die meisten regelmäßigen und auf Verlangen gegebenen Zweikämpfen vor. Und warum auch nicht? Hier wird nicht mit Helm und Schild das Eisen abgewehrt. Wozu diese Schutzwaffen? Wozu die Fechterkünste? Alles das sind ja nur Mittel, den Tod hinzuhalten. Am Morgen werden die Menschen Löwen und Bären, am Mittag ihren Zuschauern vorgeworfen. — Mit Hieben werden sie in die Wunden gejagt und empfangen ihre wechselseitigen Stöße mit bloßgegebener und nackter Brust. Das ist die Pause im Schauspiel. „Man schlachte unterdes Menschen, damit sie nicht ungenutzt verfließe."

Gründe der römischen Ansicht.

Wenn der Ausdruck einer für uns so natürlichen Empfindung in der römischen Literatur so vereinzelt steht, so darf man wohl behaupten, daß diese Schauspiele auch den Besten und Gebildetsten unendlich unschuldiger erschienen, als sie waren. Die Ursachen, welche zwischen der sittlichen Auffassung der damaligen und der heutigen Welt einen so unermeßlichen Abstand hervorbrachten, sind hauptsächlich drei: die Scheidung der Menschheit in eine berechtigte und eine unberechtigte Hälfte, die Macht der Gewohnheit und die blendende und berauschende Großartigkeit und Pracht in der Ausstattung der Schauspiele. Dem römischen Altertume war der Begriff der Menschenrechte fremd und deshalb auch die Ehrfurcht vor der Heiligkeit des Menschenlebens an sich, die zarte Fürsorge für seine Erhaltung. Die geringe Entwicklung des Völkerrechts, vor allem aber das Institut der Sklaverei befestigte zwischen der berechtigten und der unberechtigten Menschheit eine weite und unübersteigliche Kluft, nährte bei jener die Gewohnheit, die Existenz dieser mit einem besonderen Maßstabe zu messen und gering zu achten, ihre Leiden und ihren Untergang ohne Teilnahme anzusehen. Die Kämpfer der Arena waren Landesfeinde, Barbaren, Verbrecher, Sklaven oder verlorene Menschen; ihre Existenz war für die Gesellschaft entweder gleichgültig oder schädlich. In einer rauhen und kriegerischen Zeit hatte Rom das etruskische Schauspiel bei sich eingeführt; anfangs selten

Die Sklaverei.

Die Macht der Gewohnheit.

gesehen, war es langsam häufiger und erst nach Jahrhunderten gewöhnlich geworden. Allmählich übte die von Geschlecht zu Geschlecht vererbte, tiefer und tiefer wurzelnde Gewohnheit ihre unwiderstehliche Gewalt. Keine Macht ist so ungeheuer als diese, sie ist die einzige, welche den ursprünglichen Widerwillen am Gräßlichen in Behagen zu verwandeln vermag, und niemand ist imstande, sich dem Einfluß des Geistes zu entziehen, der sein Zeitalter durchdringt. Übrigens sind ja martervolle Hinrichtungen zu allen Zeiten vielbegehrte Schauspiele gewesen. Hier sei nur erwähnt, daß bei einer Hexenverbrennung in Palermo 1787 (nach Tischbein) die vornehmsten Zuschauerinnen mit Sorbet und Eis bedient wurden[1]).

Die Pracht des Schauspiels.

Endlich darf man nicht vergessen, daß das Amphitheater auch abgesehen von den Kämpfen der Arena eine große Anziehungskraft zu üben vermochte: denn hier bot sich ein Schauspiel, so überwältigend groß, wie es die Welt nie, weder vorher noch nachher, gesehen hat. Wenn es in der Kaiserzeit noch etwas gab, das den Traum von der vergangenen römischen Größe heraufrufen konnte, so war es der Anblick des im Amphitheater der Flavier versammelten Volks. Das Bewußtsein, einer Nation anzugehören, die auch in ihrem Sinken noch so gewaltig erschien, mochte manche Brust mit einem stolzen Gefühl schwellen[2]). Der Bau der Flavier wurde mit Recht von den Zeitgenossen den Wundern der Welt beigezählt[3]). Auf achtzig mächtigen Bogen gegründet, erhob er sich mit vier Stockwerken bis zur Höhe von 150 Fuß und vermochte 40—45 000 Zuschauer zu fassen[4]). Die innerste und unterste Reihe unmittelbar über der Arena war der Sitz der Senatoren. Hier saßen die Stammhalter der alten fürstlichen Geschlechter, die Würdenträger der Monarchie in ihrer Amtstracht[5]), die Priesterkollegien im Ornat, die Vestalinnen; in der Mitte dieses glänzenden Kreises, auf offenem Sitz oder in einer prachtvollen Loge, der Kaiser mit seinem Hause und Gefolge. Hier zog auch wohl ein orientalischer Fürst in hoher Mütze und weiten, bunten, juwelenbedeckten Gewändern die Blicke auf sich[6]), oder ein deutscher Häupt-

1) Tischbein Aus meinem Leben (herausg. von Schiller 1861) Bd. II S. 102 f. 2) Im J. 58, als das Amphitheater noch nicht existierte, wurden germanische Gesandte ins Pompejustheater geführt, quo magnitudinem populi viserent. Tac. A. XIII 54. 3) Martial. Spect. 1. 4) Nach Hülsen-Jordan, BedR. 1894 p. 312 ff. u. Top. Roms I 3 S. 297. 5) Nicht bloß die fungierenden, sondern auch die gewesenen kurulischen Magistrate trugen bei Volksfesten die Prätexta: Mommsen StR. I³ 437, 1. 6) Sueton. Calig. c. 35: Edente se munus (Ptolemaeum) ingressum spectacula convertisse hominum oculos fulgore purpureae abollae animadvertit.

ling in knapp anschließender Tracht erregte durch seine Riesengestalt die Bewunderung und durch sein blondes Haar den Neid der Römerinnen. Denn hier war der Platz der fremden Könige und Gesandten[1]), und auch vornehme Gefangene versäumte man nicht bei solchen Gelegenheiten dem Volk zu zeigen[2]). Die Tausende und Abertausende der übrigen Stände bedeckten die marmornen Sitze, die sich über dieser ersten Reihe in immer weiteren Kreisen erhoben. Unter sie mischten sich die Formen, Farben und Trachten aller Rassen und Nationen. Alle römischen Bürger waren mit Rücksicht auf die kaiserliche Gegenwart und zu Ehren des Festes in die weiße Toga gekleidet und bekränzt[3]). Die Plätze der Frauen befanden sich in den höheren Reihen des Amphitheaters; nur die Vestalinnen und die Frauen der kaiserlichen Familie hatten das Vorrecht, die blutigen Szenen der Arena aus unmittelbarster Nähe anzusehen. Auf den höchsten Plätzen drängte sich die Menge derer, die ihr niederer Stand und zerlumpter, schmutziger Anzug von den unteren Sitzen ausschloß[4]).

Dem Auge, das über den weiten Raum hinschweifte, erschienen diese ungeheueren Massen in einer ebenso einfachen als imposanten Anordnung. Alle architektonischen Linien waren durch reiche und kunstvolle Verzierung gehoben[5]), und das gewaltige Bild in den würdigsten Rahmen gefaßt. Über den ganzen Zuschauerraum konnte zum Schutz gegen die Sonne ein ungeheures Zeltdach gespannt werden, dessen bunte Felder dann einen farbigen Schimmer über das Innere des Gebäudes gossen[6]); bei einem Schauspiel Neros stellte es den gestirnten Himmel vor[7]). Aus der Arena warfen Springbrunnen Strahlen wohlriechender Wasser bis zu erstaunlicher Höhe und kühlten die Luft, welche sie zugleich mit Düften füllten[8]). Eine rauschende Musik übertönte den Lärm des Gefechts.

---

1) Joseph. A. J. XIV 10, 6. In einem Reskript Julius Cäsars heißt es: *δίδοσθαί τε Ὑρκανῷ καὶ παισὶ τοῖς αὐτοῦ καὶ πρεσβευταῖς τοῖς ὑπ᾽ αὐτοῦ πεμφθεῖσιν ἔν τε πυγμῇ μονομάχων καὶ θηρίων καθεζομένους μετὰ τῶν συγκλητικῶν θεωρεῖν.* 2) Sueton. Aug. c. 43: quodam autem muneris die Parthorum obsides tunc primum missos per mediam arenam in spectaculum induxit superque se subsellio secundo collocavit. Dio LXVIII 15: (Trajanus) *τοὺς — πρεσβευτὰς τοὺς παρὰ τῶν βασιλέων ἀφικνουμένους ἐν τῇ βουλευτικῷ θεάσασθαι ἐποίει.* 3) Sueton. Aug. c. 58: patris patriae cognomen — detulerunt ei — plebs — ineunti Romae spectacula frequens et laureata. Die Lorbeerbekränzung der Senatoren erwähnt Dio LXXII 21. Wenigstens bei besonders festlichen Veranlassungen war sie gewiß stehend. 4) Calpurn. Eclog. 7, 26 u. 79. Vgl. bei Marquardt StV. III² 557, 7. 5) Calpurn. l. l. 7, 47. 6) Lucret. IV 75 sqq. 7) Plin. N. h. XIX 25. Vgl. den Anhang 11. 8) Vgl. Marquardt a. a. O. 558, 4.

Aufhören der Selbständigkeit des Einzelnen in einer aufgeregten Menge.

Alles vereinigte sich also, die Sinne mit einer Trunkenheit zu befangen, die ebenso geeignet war, die Seele für den Eindruck des Wunderbarsten und Ungeheuersten empfänglich zu machen, als die Regungen sittlicher Empfindung in Schlummer zu wiegen. In einer großen, leidenschaftlich aufgeregten Masse hörte die geistige Selbständigkeit des Einzelnen momentan bis zu einem gewissen Grade auf, und auch der Widerstrebende ward in den allgemeinen Taumel fortgerissen. Eine Geschichte, die Augustinus erzählt, gibt hierzu einen merkwürdigen Beleg und ist um so lehrreicher, da sie gewiß die Geschichte von Tausenden gewesen ist[1]). Einer seiner Freunde, namens Alypius, ein junger Mann von guten Sitten, hielt sich in Rom auf, um die Rechte zu studieren. Er begegnete eines Tags einigen Bekannten, die ihn trotz seines Sträubens mit freundschaftlicher Gewalt ins Amphitheater führten; er, ein Christ, rief wiederholt: sie könnten seinen Leib zwar dahin schleppen, aber nicht seine Seele, er werde mit geschlossenen Augen dasitzen und in Wirklichkeit abwesend sein. Er befolgte seinen Vorsatz, aber als ein ungeheures Geschrei, durch irgend einen Zufall des Kampfs veranlaßt, sein Ohr traf, ließ er sich von Neugier verleiten, die Augen aufzuschlagen; und, sagt Augustin, seine Seele wurde von einer schwereren Wunde getroffen, als der Leib dessen, den zu sehen er begierig war, und er fiel jammervoller als der, bei dessen Fall jenes Geschrei sich erhoben hatte. Denn mit dem Anblicke des Bluts sog er Unmenschlichkeit ein, er wandte sich nicht ab, er heftete den Blick, er ward von der blutigen Wollust berauscht. Was soll ich noch mehr sagen? Er sah zu, er schrie, er entbrannte, er nahm jenen Wahnsinn mit sich fort, der ihn zum Wiederkehren stachelte.

Vergleichung der amphitheatralischen Spiele mit den spanischen Stiergefechten.

Wie weit auch die spanischen Stiergefechte an Pracht und Großartigkeit, sowie an aufregender Wirkung hinter den Schauspielen des Amphitheaters zurückstehen, so sind sie doch immerhin geeignet, uns die Vorstellung der Eindrücke, die man dort empfing, zu vermitteln. Schon der Anblick der amphitheatralisch gebauten, ganz von Menschen gefüllten Corrida de toros soll ein ganz überwältigender sein, obwohl sie nur 9500 Zuschauer faßt und ganz elend gebaut ist[2]). J. G. Rist konnte sich (1804) dem fremd- und großartigen Reize der Stierkämpfe nicht entziehen. Was ihn bestach, war die Schönheit

1) Augustin. Confess. VI 8. 2) Stephan Das Verkehrsleben der Alten, Raumer Hist. Taschenb. V 9 S. 22 A.

und äußerste Kraftanstrengung der edeln Stiere in höchster Wildheit und Wut und dennoch durch den Instinkt bald mit mehr, bald mit weniger Schlauheit gepaart. Und außerdem der unendliche Reiz eines wahren Volksschauspiels, desgleichen Europa kein anderes hat[1]). Prosper Mérimée erklärt die Anziehungskraft der Stiergefechte für geradezu unwiderstehlich. Er beruft sich auf die eben angeführte Erzählung des Augustinus und bekennt, daß keine Tragödie in der Welt ihn in so hohem Grade interessiert, daß er während seines Aufenthalts in Spanien kein Stiergefecht versäumt habe, und daß er die blutigen Kämpfe denen vorziehe, bei denen die Gefahr für die Fechter durch Kugeln, die man auf die Hörner der Stiere setzt, so gut wie beseitigt ist[2]).

Abschaffung der Fechterspiele im Anfang des 5.,

Nur sehr langsam und allmählich vermochte das Christentum die alte Welt von den mörderischen Schauspielen der Arena zu entwöhnen[3]). Offenbar hing auch ein großer Teil der Christen an denselben; wie sehr sie ihre Phantasie beschäftigten, zeigt z. B., daß unter den Erscheinungen, die den Sinn des heiligen Hilarion in der Wüste berücken und der Weltlust wieder zuwenden sollten, außer einem Wagenlenker, der ihm auf den Rücken sprang und ihn wie ein Pferd ritt, auch ein Kampf von Gladiatoren war, von denen einer wie getötet zu seinen Füßen niederfiel und ihn um ein Begräbnis bat[4]). Der Erlaß Constantins aus Berytos vom 1. Oktober 326, welcher die „blutigen Schauspiele" während der Ruhe des Friedens mißbilligt und bei Verurteilungen die Arbeit in den Bergwerken an Stelle der Gladiatorenspiele zu setzen befiehlt[5]), ist wohl nicht als ein eigentliches Verbot zu betrachten[6]). In einem später erlassenen Schreiben an die Stadt

---

1) J. G. Rists Lebenserinnerungen I S. 285. 2) P. Mérimée Lettres sur l'Espagne 1830 (Mosaique, Bruxelles 1833 p. 302). Der spätere Kaiser Maximilian von Mexiko (Aus meinem Leben II 67) äußert sich gewissermaßen begeistert für Stiergefechte. Man vergleiche damit die Äußerungen des Abscheus gegen dieselben Brehm Illustr. Tierleben II 676—683. 3) Über das allmähliche Aufhören der amphitheatralischen Schauspiele s. P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II p. 80 sqq.; besser und vollständiger Wallon Hist. de l'esclavage III 421 ss. 4) Hieronym. Vita Hilar. c. 3. De Rossi Bull. crist. V p. 77 ss. glaubt auf einem in Tunis gefundenen Eimer mit der christlichen Inschrift *ἀντλήσατε ὕδωρ μετ' εὐφροσύνης* einen siegreichen Gladiator (thrax oder retiarius) zu erkennen, den er für ein Symbol der siegreichen christlichen Seele hält. Abgesehen davon, daß die Wahl eines Gladiators als christliches Symbol undenkbar erscheint, zweifle ich auch nicht, daß die Figur einen Wagenlenker vorstellt. 5) Cod. Theodos. XV 12, 1 (mit Gothofredus' Kommentar). 6) Mommsen in den Ber. d. Sächs. Ges. 1850 S. 213.

Hispellum (Spello) bewilligt Constantin die Bitte derselben, daß es den Priestern Umbriens gestattet sein solle, fortan dort ihre szenischen und Gladiatorenspiele zu geben; die Priester Tusciens aber sollen die ihrigen nach wie vor in Volsinii veranstalten[1]). Der Astrolog Firmicus Maternus, der etwa 334—337 schrieb, gibt die Konstellationen an, unter denen Gladiatoren oder Athleten geboren werden, und spricht von solchen Gladiatoren, denen durch ihre Nativität bestimmt ist, im Anblick des Volks durch einen schrecklichen, grausamen Tod umzukommen[2]). Ein Gesetz Valentinians vom Jahre 365 verbietet nur, Christen zur Gladiatorenschule zu verdammen[3]). Erst Honorius, den Prudentius vergeblich beschworen hatte, die Todesstrafe nicht ferner zur Ergötzung des Volks dienen zu lassen[4]) und in der Arena nur Tierhetzen zu gestatten, soll im Jahre 404 die Gladiatorenspiele in Rom aufgehoben haben, nachdem ein asiatischer Mönch, Telemachus, der sich mitten unter die Kämpfenden gestürzt hatte, um sie zu trennen, von dem über diese Unterbrechung des Schauspiels zur Wut empörten Volke zerrissen worden war[5]). Die (kaiserlichen) Gladiatorenschulen waren schon 399 aufgehoben worden[6]). Dennoch mögen die Fechterspiele in den westlichen Provinzen sich noch einige Zeit erhalten haben. Augustinus spricht im Jahre 410 von den Gladiatoren so, als ob sie noch kämpften[7]). Im Orient hatten ihre Kämpfe schon zu Ende des 4. Jahrhunderts aufgehört: Johannes Chrysostomus, der in seinen Predigten wiederholt den Besuch des Zirkus und Theaters als sündhaft und verderblich verdammt, nennt diese Schauspiele, gegen die er mit noch viel größerem Rechte geeifert haben würde, niemals. Dagegen eifert er und andere christliche Prediger gegen die Tierhetzen, in denen man Fühllosigkeit und Grausamkeit lerne[8]). Ebenso klagt der Presbyter Salvianus von Massilia über die Schauspiele, bei denen es der höchste Genuß für die Zuschauer ist, daß Menschen zerrissen, Tiere mit ihrem Fleisch gefüttert werden:

1) Henzen 5580. 2) Firmic. Matern. De math. III 5, 8. VII 22. 3) Cod. Theodos. IX 40, 8. Mommsen, Strafrecht, a. a. O. S. 364, 1 u. 925 ff. 4) Prudent. in Symmach. II 1122 sqq. Vgl. Obbarius Proleg. XI 39. 5) Theodoret. Hist. eccl. V 26. Vgl. den Anhang 12. 6) Usener Aufhebung der Gladiatorenschulen Rh. M. 1882 S. 479 f. Marquardt StV. III² 565, 2. P. J. Meier, Gladiatorenrelief des Museums zu Triest, S. 165, versteht Gladiatorenspiele. 7) Augustin. C. D. III 14. 2 (Pugnant etiam gladiatores — et tamen si in arenam procederent in se pugnaturi gladiatores, quorum alter filius, alter pater esset, tale spectaculum quis ferret? quis non auferret?). Dagegen IV 14, 22 nennt er nur aurigae venatores histriones. 8) Mueller l. l. p. 87. Wallon p. 427.

zu diesem Zweck durchstreife man Wildnisse und undurchdringliche Wälder, ersteige die Alpen und dringe in schneebedeckte Täler[1]).

Fortdauer der Venationen im 6. Jahrhundert.

Die Tierhetzen haben sich im Orient wie im Okzident mindestens bis ins 6. Jahrhundert erhalten. Im Jahre 469 verboten die Kaiser Leo und Anthemius „die tränenreichen Schauspiele" der Venationen nur für den Sonntag[2]). Auch Turcius Rufius Apronianus Asterius (Konsul 494) rühmt sich in seiner (in der mediceischen Bibliothek zu Florenz befindlichen) Handschrift des Virgil, im römischen Zirkus Bühnenspiele, Wagenrennen und Venationen veranstaltet zu haben[3]). Noch im Jahre 536 verordnete Justinian ausdrücklich, daß die Konsuln unter anderen Schauspielen auch Tierkämpfe geben sollten. Der 1. Januar war für den feierlichen Amtsantritt bestimmt, der 2. (mappa genannt) für die zirzensischen Spiele, der 3. für eine Tierhetze, der 4. für eine besonders beliebte Art desselben Schauspiels (*μονημέριον*), wobei das Volk sich an dem Mute der gegen die Tiere kämpfenden Männer erfreuen sollte, am 5. waren theatralische Aufführungen voll Ausgelassenheit (*πόρναι*), doch traten auch Tragöden und Chöre auf, am 6. Tage beschloß eine zweite mappa die Reihe der Schauspiele, am 7. wurde das Amt feierlich niedergelegt[4]). Zwei Jahre früher hatte Justinian in einem Schreiben an den Erzbischof von Constantinopel beklagen müssen, daß Geistliche sich des Besuchs auch dieser Schauspiele nicht enthielten[5]). In derselben Zeit bewunderte Cassiodor in Rom die Gewandtheit und Schnelligkeit, mit der sich die Tierkämpfer den Angriffen der Bestien zu entziehen wußten, sowie die mancherlei künstlichen Vorrichtungen, die zu ihrem Schutze getroffen waren und die wir zum Teil noch auf den geschnitzten Elfenbeindeckeln der Einladungen dargestellt sehen, welche die Konsuln zu ihren Schauspielen versandten: wenigstens war man also damals in Rom bemüht, die Venationen, wenn nicht unblutig, so doch weniger blutig zu machen[6]).

---

1) Salvian. De gubern. Dei VI (172) ed. Rittershus. 2) Cod. Just. III 10, 11 (10, 9). 3) Gregorovius Gesch. d. St. Rom I² 290, 1. 4) Just. Nov. CV c. 1.

5) Cod. Just. I 4, 34. Vgl. auch Anthol. Pal. IX 581 (ed. Jacobs II 207): *εἰς τὸ μονημέριον ἦγουν κυνηγέσιον, ἐν ᾧ ἀγωνίζονται ἄνδρες πρὸς θῆρας.*

6) Cassiodor. Var. epp. V 42. Einige der daselbst erwähnten Vorrichtungen vielleicht Rev. archéol. VII pl. 153 (Mérimée Plaque de marbre gravée du musée de Narbonne). Vgl. außer den Diptychen bei Gori Thes. dipt. ein neues dieser Art in den Mon. ined. dell' Inst. V tav. 51 mit Henzens Erklärung AdI. XXV p. 115—118. Henzen glaubt dort eine zur Täuschung der Tiere bestimmte Figur zu erkennen. Vgl. auch das Epigramm Anthol. Pal. IV 538 (ed. Jacobs II₂190): *εἰς τὸν ἀπὸ κόντου κατερχόμενον θηριομάχον* und die Contor-

Verbreitung der amphitheatralischen Spiele im römischen Reich.

Soweit die alte Welt das Gepräge römischer Kultur getragen hat, sind auch die Schauspiele des Amphitheaters verbreitet gewesen, und von Jerusalem bis Sevilla, von Schottland bis zum Rande der Sahara hat es gewiß keine bedeutende Stadt gegeben, in deren Arena nicht Jahr für Jahr zahlreiche Opfer geblutet hätten[1]). Daß vielfach gesetzliche Bestimmungen die Beamten der Munizipien und Kolonien zur Veranstaltung wie von anderen Spielen auch von Gladiatorenkämpfen verpflichteten, darf nach dem (vor oder kurz nach dem 15. März 44 verfaßten) Stadtrecht von Urso in Spanien angenommen werden, nach welchem die jedesmaligen Duumvirn zu Ehren der drei kapitolinischen und der übrigen Gottheiten ein Fechterspiel oder Bühnenspiele zu veranstalten hatten, welche 4 Tage dauern und den größten Teil des Tags ausfüllen mußten. Für dieselben Gottheiten sollten die Ädilen dreitägige Schauspiele der einen oder der anderen Gattung geben. Jeder Duumvir sollte aus der Stadtkasse 2000, jeder Ädil 1000 Sesterzen aufwenden dürfen, und jeder Spielgeber mindestens 2000 Sesterzen aus eigenen Mitteln zuzuschießen verpflichtet sein[2]). In manchen Städten, z. B. in Präneste, gab es besondere jährlich gewählte Kommissare (Kuratoren) zur Ausrichtung der auf Gemeindekosten zu gebenden[3]) (oder sonst fundierten)[4]) Fechterspiele. Andererseits unterlagen dieselben allerdings auch gesetzlichen Beschränkungen, deren Aufhebung die einzelnen Gemeinden vom Senat oder vom Kaiser auszuwirken hatten[5]). Außer gelegentlichen Erwähnungen der alten Schriftsteller lassen Denkmäler verschiedener Art, vor allem die noch erhaltenen Ruinen der Amphitheater in mehreren römischen Provinzen die Verbreitung dieser Schauspiele einigermaßen verfolgen.

Am häufigsten waren sie, wie natürlich, in Italien, das auch noch jetzt bei weitem die meisten Amphitheater hat. Kaum war dort ein Städtchen so klein und armselig, in dem nicht von Zeit zu Zeit einige Klopffechter aufgetreten oder Wildschweine und Bären gehetzt worden wären, und in größeren Orten fand nach dem Maßstabe, den wir an

niaten bei Sabatier Descr. gén. d. méd. cont. pl. VIII 11. IX 4 u. 6. 1) O. Toller De spectaculis cenis distributionibus in municipiis Romanis Occidentis imperatorum aetate exhibitis (1889) p. 102 ff. 2) Lex col. Genetivae. Eph. ep. III p. 93 s. u. p. 102; über die Zeit der Abfassung II 119 s. III 97. CIL IX 2350 (Allifae): duumviratu suo acceptis a re p. XIII m. n. venationes plenas et gladiatorum paria XXI dedit. 3) Curator muneris publici CIL XIV 2972. 3011. 3014 (curat. mun. pub. glad. ter); sämtlich in Präneste. 4) Curator muneris gladiatorii Villiani ad Deam Aug. Voc. CIL XII 1529. 5) Mommsen StR. II³ 887, 8.

Volksvergnügungen anzulegen gewohnt sind, für diese Schauspiele eine unverhältnismäßige Verschwendung statt. Wenn auch die gesetzlichen Bestimmungen nur einen mäßigen Aufwand, wie in dem Stadtrecht von Urso 14 000 S. (= 3045 Mark) jährlich verlangten, so zwang die Rücksicht auf die Sitte und öffentliche Meinung die Beamten ohne Zweifel zu sehr viel höheren Ausgaben. Wenn in Urso die sämtlichen Schauspiele 3 und 4 Tage dauern sollten, so fehlt es nicht an Zeugnissen, daß in italienischen Städten Fechterspiele und Venationen allein zwei[1]), drei[2]) und vier[3]) Tage dauerten[4]). Es wurden nicht bloß Stiere, Hirsche, Hasen, Wildschweine und Bären, die in den Apenninen häufig waren, gehetzt, sondern auch Leoparden, Panther[5]) und Strauße[6]), die das Volk „überseeische Sperlinge" nannte; und Plinius sagt, daß man in den Munizipien bereits die Tierkämpfer mit silbernen Waffen gerüstet sehe, was hundert Jahre früher in den Schauspielen Cäsars zu Rom großes Aufsehen gemacht hatte[7]). In kleineren und ärmeren Orten traten drei oder vier[8]) Fechterpaare, in größeren zehn[9]), zwanzig[10]), dreißig[11]) und mehr auf. In Pompeji gab ein A. Clodius Flaccus, als er zum zweiten Mal das Duumvirat (das höchste städtische Amt) bekleidete, unter anderem 30 Paar Athleten und 5 Paar Gladiatoren allein, 35 Fechterpaare und Stierkämpfe und eine Hetze von Ebern, Bären und anderen Tieren mit seinem Kollegen gemeinschaftlich[12]). Außerdem kennen wir aus Anzeigen, die sich in Pompeji erhalten haben, fünf Honoratioren dieser Stadt als Veranstalter von Fechterspielen. Ein N. Festus Ampliatus, dessen Bande ebenfalls dort auftrat und in einer Anzeige als „Gegenstand des Verlangens der ganzen Welt" bezeichnet wird, war vielleicht ein umherziehender Unternehmer[13]). Offenbar war es sehr gewöhnlich,

1) Mommsen IRN 1051 = CIL IX 1663 (Beneventum). CIL XIV 2991 (Praeneste). 2) Cic. ad Attic. II 8, 2 (Antium). IRN 6036 = CIL IX 3437 (Peltuinum). Petron. c. 45. 3) IRN 4063 = CIL X 6012 (Minturnae). IRN 2518 = CIL X 1785 (Puteoli). Garrucci Graff. di Pompei pl. X p. 66: munus P. Sornii V IV III prid. Id. 4) Die fünftägigen Schauspiele zu Präneste CIL XIV 3015 und Cic. ad Attic. XII 2 (708), sowie die sechstägigen zu Forum Clodii CIL XI 1, 3303 sind ludi, nicht munera. Dessau CIL XIV p. 290 b und Mitt. d. Archäol. Instit. II 1887 p. 194 konfundiert beides. 5) IRN 4768 = CIL IX 2350 (Allifae); 4877 = CIL IX 2237 (Telesia). IRN 112 = CIL X 539 (Salernum). Plin. Epp. VI 34 (Verona). 6) IRN 2569 = CIL X 3704 (Cumae). 5789 = CIL IX 4208 (Amiternum). 7) Plin. N. h. XXXIII 49. 8) CIL X 3704 (Cumae). IRN 5789 = CIL IX 4208 (Amiternum). 9) CIL XIV 3015 (Praeneste). 10) CIL IX 2350 (Allifae: gladiatorum paria XXI). XIV 3663 (Tibur p. Chr. 184). Murat. 617, 5 (Auximum). 11) Orelli 2545 vgl. S. 429, 4. CIL IX 2350. 12) IRN 2378 = CIL X 1074 d. 13) CIL IV 1177 sqq. Vgl. Kießling N. Jahrbb. f. Philol. 1872 S. 68.

daß reiche Munizipalen ihren Mitbürgern dieses Schauspiel gewährten. Die Gäste Trimalchios unterhalten sich von einem solchen, das in ihrer Stadt kürzlich stattgefunden hat, und von einem bevorstehenden dreitägigen[1]). In Pollentia ließ unter Tiberius das Volk die Leiche eines Primipilaren nicht eher bestatten, als bis es von den Erben gewaltsam Geld zu einem Fechterspiel erpreßt hatte[2]). Martial spottet, daß zu Bononia ein Schuster, zu Mutina ein Walker ein solches gegeben habe, er fragt, an welchem Ort es nun wohl ein Schenkwirt tun werde[3]). In einer Stadt Italiens wurde einem der Honoratioren, der die höchsten städtischen Ämter bekleidet hatte, eine Statue auf einem Zweigespann gesetzt, weil er außer anderen Beweisen großer Freigebigkeit mit kaiserlicher Erlaubnis 8 mal Gladiatorenkämpfe und überdies Floraspiele gegeben hatte; bei der feierlichen Aufstellung des Denkmals gab der Sohn des Geehrten im Beisein seines Vaters 30 Fechterpaare und eine Tierhetze[4]). In Allifä gab ein „Bürger von großartiger Freigebigkeit" aus Anlaß der Ehre des Duumvirats in dem Jahre, in welchem er es erhielt, 30 Paar Gladiatoren und eine Hetze von afrikanischen Tieren, und in seinem Duumvirat nach Empfang von 13 000 S. von seiten der Stadt, „vollständige" Tierhetzen und 21 Paar Gladiatoren, außerdem nach einem Jahre Theaterspiele auf eigene Kosten[5]). Dergleichen Angaben sind in großer Zahl erhalten. Sie sind in Postamente von Statuen und anderen Ehrendenkmälern, auch in Grabmonumente eingehauen, um die ruhmwürdige Pracht und Freigebigkeit der Festgeber auf die Nachwelt zu bringen; und die Inschriften zeigen, wie sowohl die Kommunen als die einzelnen bemüht waren, ihre Vaterstadt bei solchen Gelegenheiten in möglichst großem Glanze erscheinen zu lassen[6]). Die Feste galten aber für um so glänzender, je mehr Menschenleben sie kosteten. Auf dem Postament einer Statue, die im Jahre 249 einem Bürger errichtet ward, der alle Ämter bekleidet und prächtige Schauspiele gegeben hatte, heißt es: Er hat zu Minturnä an vier Tagen elf Paare auftreten und so lange fechten lassen, bis elf von den ersten Gladiatoren Campaniens auf dem Platze geblieben sind; auch hat er zehn

1) Petron. c. 45. 2) Sueton. Tiber. c. 37. 3) Martial. III 59 cf. ib. 16. 99. CIL XI 1, 862 (Mutina): D. m. Q. Alfidio Q. l. Hylae VI. vir. Foro Semproni colleg. harenariorum Romae negotianti lanario Alfidia Severa patri pientissimo. 4) Orelli 2545. Nach Henzen gehört die Inschrift nach Ferrara, doch erwähnt dies (Ferraria) erst Paul. Diaconus. 5) CIL IX 2350. 6) IRN 4040 = CIL X 4760 (Suessa) (munus — secundum dignitatem coloniae). Vgl. CIL IX 4208.

grausame Bären tothetzen lassen, wie euch, wohledle Bürger, wohl bewußt ist[1]). In der Grabschrift eines höchsten städtischen Beamten zu Peltuinum wird gerühmt, daß er ein dreitägiges Gladiatorenspiel „und vier Verbrecher" gegeben habe[2]), deren Exekution also auch als erwünschte Zugabe des Schauspiels angesehen wurde.

Die westlichen Provinzen.

Nächst Italien haben Gallien und das nördliche Afrika die meisten Amphitheater, und in diesen Provinzen und in Spanien waren die Fechterspiele ohne Zweifel auch am meisten verbreitet. Das älteste Zeugnis für die Existenz der Stadt Arelate (Arles) ist eine von dort stammende, als Gladiatorenmarke angesehene Tessera aus dem Jahre 63 v. Chr.; schon damals also, lange bevor dieses Orts in der römischen Literatur zum ersten Male (bei Cäsar) Erwähnung geschieht, hätte es dort Fechterspiele gegeben. Nach einer Inschrift von Xeres de la Frontera hatte ein Beamter des dortigen Munizipiums für das Wohl und den Sieg der Kaiser ein Schauspiel mit zwanzig Fechterpaaren gegeben[3]). In den nördlichen Ländern, wo steinerne Amphitheater fast ganz fehlen, werden sie ohne Zweifel seltener gewesen sein, aber nur weil dort die Armut und Roheit der Bewohner, die Spärlichkeit der Bevölkerung und die Vereinzelung der römischen Städte der Ausbreitung der römischen Kultur überhaupt hinderlich war.

Griechenland.

In Griechenland setzte die Bildung und Gesittung des Volks der Einführung der Fechterspiele einen lebhaften Widerstand entgegen, der immerhin so viel vermochte, daß sie dort nicht so allgemein wurden als in den westlichen Provinzen. Doch freilich bewies die Gewohnheit ihre unwiderstehliche Macht auch hier. Dies hatte sich schon damals gezeigt, als König Antiochus Epiphanes zum ersten Mal in Syrien und vermutlich auch in Griechenland Gladiatorenspiele einführte. Zuerst erregten sie mehr Entsetzen als Vergnügen, aber durch häufige Wiederholung, und indem er die Kämpfe anfangs nur bis zu Verwundungen, dann bis zum Fall eines Fechters fortsetzen ließ, brachte er es dahin, daß sie Beifall fanden und bald Freiwillige für geringen Lohn sich zum Kampf anboten[4]). Um so begreiflicher ist, daß die Gladiatorenspiele in Griechenland Eingang fanden, seit mit der Unterwerfung unter die Römer die Beziehungen dieses Lands zu Rom je länger desto inniger und vielfacher wurden und römische Sitten sich dort mehr und mehr einbürgerten. Der Herd, von welchem die Verbreitung dieser fremden Einflüsse ausging, war das von Cäsar

1) CIL X 6012. 2) CIL IX 3437. 3) CIL II 1305. 4) Liv. XLI 20.

als römische Kolonie neugegründete Korinth. Auch abgesehen von dem ungriechischen Charakter dieser Kolonie und ihrer Bevölkerung war es natürlich, daß die Gladiatorenspiele gerade hier, in der üppigen und reichen Handels- und Seestadt mit einem ohne Zweifel großen, verdorbenen Pöbel sich am festesten behaupteten: und dies ist auch der einzige Ort in Griechenland, wo sich (wenngleich nicht vor dem 2. Jahrhundert) ein Amphitheater bestimmt nachweisen läßt; seine Ruine steht noch heute. Bald wurde das Schauspiel auch in Athen eingeführt, wie es scheint, weil man dort den Korinthern nicht nachstehen wollte[1]); und obwohl es gegen Ende des 1. Jahrhunderts an einigen Orten, wie Rhodus, noch nicht Eingang gefunden hatte[2]), war es doch damals in Griechenland nicht mehr selten. Plutarch empfiehlt den Männern, welche die Leitung der öffentlichen Angelegenheiten in ihren Gemeinden übernehmen wollen, die Gladiatorenkämpfe ganz zu verbannen; wenn dies aber nicht möglich sei, sie doch zu beschränken und der Masse, die solche Schauspiele verlange, Widerstand zu leisten[3]). Doch seine Klagen über die ungebildeten Reichen, die unter anderen unedeln Mitteln auch dies nicht scheuten, um eine geehrtere Stellung in ihrer Stadt einzunehmen, und so das Volk verdarben, zeigen, daß er selbst an der Ausführbarkeit seiner Ratschläge verzweifelte[4]). Leichter fanden die Tierhetzen Eingang, um so mehr, als die Stierkämpfe bereits üblich waren. Wer die Gunst des Volks erwerben will, sagt Dio von Prusa, muß nicht bloß Gaukler, Spieler und Athleten herbeischaffen, sondern auch einen wilden Löwen oder hundert Stiere, ja diejenigen, welche der Menge gefallen wollen, streben noch nach anderem, was man nicht einmal sagen kann (vermutlich sind Fechterspiele gemeint)[5]). Hadrian ließ bei einem Schauspiel im Stadium zu Athen tausend Tiere hetzen[6]). Aber immer war es in Griechenland nur die Hefe des Volks, die an diesen grausamen Vergnügungen Gefallen fand; die Gebildeten waren, wie es scheint, einstimmig in ihrer Verdammung. Wie Plutarch[7]) äußern sich auch Dio von Prusa und Lucian[8]) mit Abscheu über die Gladiatorenspiele,

1) Vgl. den Anhang 13. 2) Dio Or. XXXI l. l. 3) Plutarch. Praec. ger. rep. c. 30, 4: *τῶν φιλοτιμιῶν ὅσαι τὸ φονικὸν καὶ θηριώδες ἢ τὸ βωμολόχον καὶ σχολαστὸν ἐορτάζουσι καὶ τρέφουσι, μάλιστα μὲν ἐξέλαυνε τῆς πόλεως, εἰ δὲ μή, φεῦγε καὶ διαμάχου τοῖς πολλοῖς αἰτουμένοις τὰ τοιαῦτα θεάματα.*

4) Id. ib. c. 5, 14 u. 29, 1. De cupid. divitiar. c. 5. 5) Dio Chrys. Or. LXVI p. 606 M. in f. 6) Hadrian. c. 19. 7) Vgl. auch Plutarch. Non posse suaviter vivi c. 17, 6. De sollert. anim. c. 1, 4 wird die Jagd gerühmt, *ὅτι τοῦ πεφυκότος ἐν ἡμῖν ἡ μιμαθηκότος χαίρειν μάχαις ἀνδρῶν πρὸς ἀλλήλους διὰ σιδήρου τὸ τῶν θηρῶν τρέφασα, καθαρὰν παρέχει θέαν.* 8) Lucian. Anachars. c. 37.

sie nennen sie roh, tierisch, mörderisch und überdies auch insofern schädlich, als sie das Land gerade der tapfersten Männer berauben[1]). Ein Neupythagoreer, der wider den Fleischgenuß eifert, behauptet, die Entartung des Geschmacksinns habe auch die übrigen Sinne angesteckt und das Auge gelehrt, statt sich an Tänzen, Bildern und Statuen zu erfreuen, Mord, sterbende Menschen, Wunden und Schlachten als das kostbarste Schauspiel zu schätzen[2]). Der Philosoph Demonax soll den Athenern, als sie mit der Einführung dieses Schauspiels umgingen, geraten haben, zuvor den Altar umzustürzen, den sie der Gottheit des Erbarmens errichtet hatten[3]). Der Kaiser Julian, welcher Priestern nicht einmal den Besuch des Theaters gestatten wollte, meinte, daß den Tierhetzen nicht bloß sie selbst, sondern auch ihre Söhne fern bleiben sollten[4]).

Kleinasien und der Orient.

Viel leichter fanden die Fechterspiele in den kleinasiatischen Provinzen mit ihrer halborientalischen Mischlingsbevölkerung Eingang, noch mehr im eigentlichen Orient, mit Ausnahme von Palästina[5]). In Kleinasien kannte schon Strabo ein Amphitheater zu Nysa in Karien, ein anderes zu Laodicea am Lykus wurde im Jahre 79 erbaut. Auch Alexandria hatte bereits unter August ein Amphitheater. Der Antiochener Libanius war trotz seiner griechischen Bildung in der Jugend wie im Alter ein Bewunderer der Gladiatorenspiele, „in denen Männer fielen und siegten, die man Schüler der Dreihundert bei Thermopylä hätte nennen können“[6]).

Schicksale der Amphitheater im Mittelalter und in der neueren Zeit.

Ruinen von Amphitheatern sind fast in allen Teilen des römischen Reichs erhalten, die meisten und größten, wie gesagt, in Italien und Südfrankreich, die wenigsten in Griechenland und den anderen östlichen Provinzen. Ihre Erhaltung ist nach den Schicksalen, die sie betroffen haben, verschieden. Einige sind schon im Altertum nach dem Aufhören der Gladiatorenspiele verfallen und ihre Steine zur

---

1) Plutarch. l. l. 2) Pseudo-Plutarch. De esu carn. II 2, 3. 3) Favorinus schrieb eine Rede *ὑπὲρ τῶν μονομάχων* (Philostrat. Vitt. soph. 491, 6 ed. Kayser), vermutlich um in der Verteidigung des allgemein Verdammten seine Kunst zu zeigen; denn Philostrat nennt daneben Reden *ἐπὶ τῷ λήρῳ* und *ὑπὲρ τῶν βαλανείων*. Favorinus liebte diese infames materias Gell. N. A. XVII 12. 4) Julian. Fragm. epist. p. 304 D. 5) Schürer Neutest. Zeitgesch. S. 387: „Man darf den Heiden keine Bären, Löwen, noch sonst etwas, wodurch dem Volke Schaden entstehen kann, verkaufen. Es ist nicht erlaubt, ihnen eine Basilika, ein Stadion, ein Blutgerüst bauen zu helfen.“ Abhandlung vom Götzendienst und Heidentum im 4. Seder der (Ende des 2. Jahrhunderts n. Chr. redigierten) Mischna. 6) Liban. De vita sua c. 5 ed. Förster I p. 82.

Errichtung neuer Gebäude verwendet worden, wie dies zu Verona unter Gallienus, in Catania unter Theoderich mit dessen ausdrücklicher Erlaubnis geschehen ist[1]). Diese Art der Zerstörung hat an den meisten Orten durch das ganze Mittelalter und die neuere Zeit fortgedauert, durch sie ist ohne Zweifel ein großer Teil der Amphitheater völlig verschwunden, von vielen sind nur geringe, kaum erkennbare Spuren geblieben. In verlassenen Gegenden sind sie unter dem langsam wirkenden Einfluß der Naturkräfte in Trümmer gesunken, und die auf den Ruinen wuchernde Vegetation, die ihre Wurzeln in alle Fugen trieb, hat die Zerstörung vollendet[2]). Sehr viele sind, wo Kriege oder innere Fehden wüteten, besonders während der Stürme des früheren Mittelalters, als Festungen benutzt worden, namentlich auch von den Arabern. Die Verteidiger befestigten sie mit Türmen und Gräben, und Mauerbrecher donnerten und Brände und Pfeile flogen gegen die Bogentore, durch die einst eine festlich geschmückte Menge wogte. Mit der Wiederkehr friedlicher Zeiten erfuhren sie neue Zerstörungen, wenn die Armut in den alten Mauern ihre Hütten baute. An manchen Orten fielen sie der Prostitution anheim, die sie zum Schauplatz ihrer Orgien machte. Ihre halbverschütteten und verfallenen Gewölbe und Gänge boten dem Auswurf der Gesellschaft willkommene Schlupfwinkel, und manche Untat ward in dieser Verborgenheit verübt. Schatzgräber durchwühlten ihren Schutt, in der Hoffnung, Reste der alten Herrlichkeit zutage zu fördern, und Zauberer und Beschwörer mochten in den verrufenen und schauerlichen Ruinen gern ihr Wesen treiben[3]). Noch immer wurde hier und da eine Arena zu ritterlichen Kämpfen, Gottesurteilen und Turnieren benutzt. Anderwärts ward ihr blutgetränkter Boden vom Pfluge durchfurcht, oder er bedeckte sich mit dem Grün der Rebe und des Ölbaums. Wie an alle Reste längst vergangener, verschollener Zeiten heftete sich die Sage auch an diese alten Gemäuer und bevölkerte

1) Belege zu dieser, wie zu allen übrigen hier gemachten Angaben enthält das Verzeichnis der Amphitheater im Anhang 13. 2) Vgl. die Beschreibung des Amphitheaters von Sutri bei Dennis Die etrurischen Städte I 67. 3) Das Kolosseum galt als Sitz der Dämonen. Gregorovius G. d. St. Rom VIII 388, 1. S. die Erzählung Benvenuto Cellinis von der Zauberei im Coliseum, der er beiwohnte, Buch 2 Kapitel 1 (Goethe 28, 138). Allg. Zeitg. vom 10. Dezember 1864: „Im Kolosseum versammelt sich jetzt täglich eine Menge Neugieriger, um den Nachgrabungen eines gewissen Testa zu folgen, der auf die Autorität eines alten Pergaments hin an einer bestimmten Stelle einen ungeheueren, in dem bewußten Pergament bereits katalogisch aufgezeichneten Schatz zu finden überzeugt ist.“ Vgl. Gregorovius, Röm. Tagebücher 287 u. Gesch. d. St. Rom I² 449, 1.

sie mit den Geistern des Volksglaubens: Grotten der Feen heißen sie noch jetzt an einigen Orten. Das Amphitheater zu Pola, das außen völlig erhalten, innen ganz zerstört ist, gilt dem Volke in der Umgegend als das unvollendete Werk einer Fee; sie sollte in einer einzigen Nacht einen Palast bauen, die Morgendämmerung und der Hahnenschrei setzten ihrer Arbeit für immer ein Ziel[1]). Die Amphitheater zu Bordeaux und Poitiers erhielten den Namen palais Gallienne von einer sogenannten spanischen[2]) Prinzessin, die nach mittelalterlichen Ritterromanen von Karl d. Gr. entführt worden war: erst infolge gelehrter Umdeutung wurde der Name in den des Kaisers Gallienus (Gallien) verwandelt[3]).

Die Amphitheater zu Nimes —

Die Geschichte einiger von diesen Ruinen läßt sich wenigstens in ihren Hauptmomenten durch das Mittelalter und die neuere Zeit verfolgen. Als die Franken unter Chlodwig 508 in das südliche Frankreich eindrangen, befestigten die Westgothen das Amphitheater zu Nimes[4]); sie zogen einen breiten Graben umher, erbauten zwei viereckige Türme, die erst 1809 abgebrochen wurden, und im Innern Wohnungen für die Besatzung; fortan hieß das Gebäude Castrum arenarum. Von 720 bis 737 diente es den Sarazenen als Festung, die Karl Martell nach heftigem Widerstande daraus vertrieb. Sein Versuch, es durch Feuer zu zerstören, mißlang. Das Amphitheater blieb Festung und bis zum Ende des 14. Jahrhunderts im Besitz einer Art von Ritterorden, der milites castri arenarum. Mit der Zeit fiel es dann den unteren Klassen der Einwohnerschaft anheim, sein innerer Raum bedeckte sich mit armseligen Hütten und bildete durch mehrere Jahrhunderte ein eigenes Quartier (quartier des arènes), dessen Bevölkerung bis auf 2000 Seelen stieg und sich durch einen eigentümlichen Sprachakzent auszeichnete. Im Jahre 1533 besuchte Franz I. Nimes, und die Überbleibsel des Altertums erfüllten ihn mit hoher Bewunderung. Man sah ihn kniend über römische Inschriftsteine gebeugt, die er mit seinem Tuch vom Staube reinigte, um sie zu entziffern. Die Stadt beschenkte ihn mit einem silbernen Modell des

---

1) Stancovich Anfiteatro di Pola p. 10. 2) Oder nach einem alten spanischen Ritterbuche maurischen Prinzessin in Toledo, wo noch ein altes Gemäuer im Volksmunde den Namen „Palast der Galiana" trägt. Graf Schack Ein halbes Jahrhundert II² 405. 3) Fr. Michel De la popularité du roman des Quatre fils Aymon et de ses causes (Actes de l'ac. de Bordeaux, 1. semestre 1842 p. 58 s.), mir nur bekannt aus den Mém. de la société des antiquaires de l'ouest 1843 p. 162.
4) Clérisseau Antiquités de la France p. 88 ss. Millin Voyage dans le midi de la France IV p. 220 ss. Pelet Description de l'amphithéâtre de Nîmes (1853) p. 137 ss.

Amphitheaters, doch sein Befehl, die eingebauten Häuser abzubrechen, blieb unausgeführt. Erst im Jahre 1809 erfolgte die Räumung der Arena. Gegenwärtig werden hier die in Nimes sehr beliebten Reiterspiele, Ringkämpfe und Stiergefechte veranstaltet; bis 15 000 Menschen finden noch jetzt in dem Gebäude Platz[1]). Ähnliche Schicksale hat das benachbarte Amphitheater von Arles gehabt, dessen Räumung — Arles — (sowie Aufstellung eines im Rhoneschlamme versunkenen Obelisken) schon Heinrich IV. hatte ausführen wollen[2]).

Als die Sarazenen bei Frejus landeten, um die Provence zu plündern, — Frejus — errichteten sie in dem dortigen Amphitheater ein verschanztes Lager. Die Bevölkerung, welche die von ihnen völlig zerstörte Stadt verlassen hatte, siedelte sich auf Veranlassung der die dortige Kirche seit dem 7. Jahrhundert leitenden Bischöfe allmählich wieder an; die neu aufgebaute Stadt wurde im 10. Jahrhundert von Bischof Riculph aus Furcht vor Barbaren befestigt. Bei dem Neubau der Kirche diente als Steinbruch besonders das Amphitheater, das man übrigens auch zerstörte, um nicht den Sarazenen bei ihren Angriffen gegen die Stadt einen Stützpunkt zu lassen. So ward es zur völligen Ruine. Als Karl V. Frejus mit einer Belagerung bedrohte (zu der es nicht kam), gehörte die Abtragung seines noch aufrecht stehenden Teils zu den Verteidigungsmaßregeln der Stadtbewohner. Im Jahre 1828 wurde es ausgegraben[3]).

Das Amphitheater zu Verona erlitt, wie gesagt, die erste Zer- — Verona. störung schon im Altertum; Steine daraus befinden sich in der Mauer, die eilig zum Schutz der Stadt aufgeführt wurde, als man unter Gallienus einen Einfall der Barbaren besorgte. Eine Beschreibung der Stadt aus der Zeit des Königs Pipin nennt es das Labyrinth, aus dessen Gängen man nur mit Lampe oder Faden den Ausweg finden könne, der Bischof Rather „den Zirkus, der Arena genannt wird". In dieser Zeit (dem 10. Jahrhundert) und später wird sein Gebrauch als Festung mehrfach erwähnt. Es diente sodann zu gerichtlich verordneten und wohl auch anderen Zweikämpfen; noch im Jahre 1263 wird bezeugt, daß einige Visconti das Recht besaßen, für jeden darin abzuhaltenden Zweikampf 25 Lire zu erheben, für welche Summe sie die Pflicht übernahmen, den Kampfplatz durch bewaffnete Leute abzusperren und freizuhalten. Nicht selten fanden auch in der Arena

1) Revue archéol. VII p. 194. 2) Estrangin Études sur Arles. 3) Texier Mém. sur la ville et le port de Fréjus. Mém. prés. p. div. sav. à l'acad. des inscr. II. Serie, T. II (1849) p. 235 sq.

Enthauptungen von bedeutenden Verurteilten statt, namentlich in den Zeiten der Scaliger. Seit dem Anfange des 15. Jahrhunderts und bis zu dessen Ende wurden seine Gewölbe von feilen Dirnen bewohnt, die dafür der Stadt einen Zins zahlten. Wie in allen Städten, wo es Amphitheater gab, hatte man sich seiner Steine fort und fort als Baumaterial bedient; doch ist die Stadt Verona vor allen anderen dadurch ausgezeichnet, daß sie schon sehr früh auf Erhaltung der Ruine bedacht war. Schon in einem Statut von 1228 verspricht der Podestà zur Herstellung der Arena in dem ersten halben Jahre seiner Regierung aus der Gemeindekasse 500 Lire anzuweisen, eine für jene Zeit beträchtliche Summe. In einem zweiten, vor 1376 abgeschlossenen Statut wird angeordnet, die Arena zu schließen und die Schlüssel in Verwahrung der Gemeinde zu behalten, da dort viele Übeltaten begangen seien und noch ferner begangen werden könnten; zugleich werden Strafen festgesetzt gegen Erbrechung der Tore, Verletzung der Mauern und Verunreinigung des Gebäudes. Ein drittes Statut von 1475 verordnet Strafen gegen Fortschaffung von Steinen und Stufen aus demselben. Doch waren die letzteren damals schon zum größten Teil verschwunden; im Jahre 1480 nennt ein Dichter die Arena von Stufen entblößt (gradibus vacua). Mit dem 16. Jahrhundert begann die Restauration. Seit 1545 wurde von Zeit zu Zeit ein Bürger erwählt, der die Erhaltung der Ruine zu überwachen hatte, im Jahre 1568 eine Geldsammlung zur Herstellung der Stufen veranstaltet, 1579 eine jedes vierte Jahr zu erhebende Steuer eingeführt, behufs Instandhaltung des Gebäudes, wozu auch der vierte Teil der Geldbußen verwandt werden sollte. Ähnliche Beschlüsse faßte der Rat der Zwölf und der Fünfzig mehrmals. Im 17. Jahrhundert wurden zur Fürsorge für das Gebäude zwei Presidenti dell' Arena ernannt. Turniere wurden damals öfter dort abgehalten, so 1622 und 1654; dies war auch im 16.[1]) und in früheren Jahrhunderten nicht selten geschehen; so wird eins vom Jahre 1222 erwähnt. Im Jahre 1716 veranstaltete man dort zu Ehren des Kurfürsten von Bayern ein Ringstechen. Der edle Veroneser, dem wir diese Geschichte des bedeutendsten Monuments seiner Vaterstadt verdanken, Marchese Maffei, fordert am Schlusse derselben die adlige Jugend Veronas auf, sich dieses einzigen und unvergleichlichen Schauplatzes von Zeit zu Zeit zu bedienen, um ihren Mut zu zeigen und

1) Vgl. Journal du voyage de Montaigne en Italie 1580/81 I 152 s.

ihre Tapferkeit zu üben[1]). Als Napoleon 1805 die Stadt besuchte, gab man ihm im Amphitheater das Schauspiel eines Kampfs zwischen Hunden und Stieren; die Beifallsrufe von 40 000 Zuschauern bei seinem Erscheinen hatten für ihn an dieser Stelle etwas Ergreifendes[2]). Beim Kongreß von 1820 wurde dort zuweilen ein Feuerwerk oder Wettrennen veranstaltet: „dann trieb die k. k. Polizei das Landvolk aus der Nachbarschaft herbei, weil die Bevölkerung des modernen Verona mitsamt ihren erlauchten Gästen nicht ausreichte, um den riesigen Rundbau zu füllen“[3]).

Das Kolosseum

Doch bei weitem die gewaltigste unter all diesen Ruinen ist das Kolosseum. Wenn auch von Habsucht und Glaubenseifer früh ihrer Zierden beraubt, blieben seine Mauern noch manches Jahrhundert nach dem Untergange des römischen Reichs unangetastet stehen und riefen im achten unserer Zeitrechnung jenes Wort der Bewunderung hervor: Solange das Coliseum stehen wird, wird Rom stehen; wenn das Coliseum fallen wird, wird Rom fallen; wenn Rom fallen wird, wird die Welt fallen![4]) Die erste wesentliche Zerstörung erfolgte vielleicht erst 1084, in welchem Jahre Robert Guiscard den größeren Teil der Stadt zwischen Cälius und Kapitol verwüstete[5]); andere Zerstörungen brachten die inneren Fehden, in denen es während des 12. und 13. Jahrhunderts meist den Frangipani als Festung diente; sie waren Hauptleute der Region de Colosseo, einer von den damaligen 13 Regionen Roms[6]). Im Jahre 1244 zwang sie Friedrich II., einen Teil des Gebäudes den Annibaldi abzutreten; bei diesen suchte und fand Konradin 1268 nach der Schlacht von Tagliacozzo hier Schutz und Zuflucht[7]). Im Anfange des 14. Jahrhunderts kam es in die Botmäßigkeit des Senats und Volks von Rom, welche darin am 3. September 1332 ein großes Stiergefecht veranstalteten. Alle Barone der Umgegend wurden eingeladen, drei hohe Damen hatten das Amt, die Frauen der Stadt an ihre Plätze zu führen; die Namen der Kämpfer, die das Los ergab, werden gemeldet, sowie ihre Farben und Mottos.

1) Maffei Verona illustrata P. N. degli anfiteatri vol. V p. 135—148 (ed. 2da Milano 1826). 2) Mém. de Mme de Rémusat II 150. 3) Treitschke Deutsche Geschichte III 271. 4) Beda Venerab. Collect. cap. 3 de bell. Über die Ableitung des Namens Colosseum vgl. den Anhang 13. Die CIL VI 1796 c. h. 1—16 erwähnten Restaurationen wurden nach Lanciani BdI. 1881 p. 6 unter Theodosius, Placidus und Valentinian III durch den Präfekten Flavius Paulus ausgeführt. Schon unter Theoderich wurde ein Teil des Gebäudes als Wohnung benutzt. Cassiodor. Var. IV 42. Vgl. oben S. 347, 1. 5) Marangoni Delle memorie sacre e profane dell' anfiteatro Flavio (1746) p. 46. 6) Id. ib. p. 49—53. 7) Babucke Geschichte des Kolosseums 1899.

Achtzehn von ihnen blieben auf dem Platze, neun wurden verwundet und elf Stiere getötet; die Leichen der gefallenen Paladine wurden mit großem Pomp und unter allgemeinem Zulaufe des Volks in S. Maria Maggiore und S. Giovanni del Laterano bestattet[1]). Im Jahre 1381 schenkten Senat und Volk den dritten Teil des Kolosseums der Brüderschaft der Kapelle Sancta Sanctorum, in Anerkennung der Verdienste, die sich dieselbe um Herstellung der Ordnung in jener Gegend erworben hatte; denn so viele Missetäter hatten sich in die Ruine geflüchtet, daß sie zu einer Räuberhöhle geworden war. Durch Vermauerung der äußeren Bögen in den höheren Stockwerken hatte die Brüderschaft einige Korridore zu einem Hospital eingerichtet, das später mit dem lateranischen vereinigt wurde[2]). Infolge des Zuströmens einheimischer und fremder Gläubigen, welche den mit Märtyrerblut getränkten Boden verehren wollten, wurde aus Almosen eine Kapelle in der Höhe des alten Podiums und daneben die Wohnung eines Eremiten errichtet; über der Kapelle war eine Bühne mit Mauern abgeschlossen, auf der jährlich am Karfreitage ein Passionsspiel aufgeführt wurde, das in vielen Schriften des 15. und 16. Jahrhunderts erwähnt wird[3]): unter Pius III. wurde es aufgehoben[4]). Unterdessen hatte die Ausbeutung der Ruine als Steinbruch immer fortgedauert. Schon am Anfange des 15. Jahrhunderts klagte Poggio, daß „durch die Torheit der Römer" die Überreste des Kolosseums großenteils zu Kalk verbrannt seien[5]). Paul II. bediente sich seiner Travertinquadern zum Bau des Palastes S. Marco (di Venezia), der Kardinal Riario benutzte sie für die von Bramante erbaute Cancelleria, Paul III. für den Palast Farnese[6]). Der Plan Sixtus V., eine Tuchfabrik im Kolosseum einzurichten nebst Wohnungen für die Arbeiter, wurde durch seinen Tod vereitelt[7]). Eine Konzession, Stiergefechte darin zu veranstalten, die im Jahre 1671 zwei Bewerbern auf zwei Jahre erteilt worden war, blieb unbenutzt[8]). Im Jahre des Jubiläums 1675 wurden, um fernere Mißbräuche und Profanationen zu verhindern, die Eingangsbögen durch Vermauerung geschlossen[9]). Aus dem Jahre 1727 hat sich eine Erlaubnis für den Eremiten erhalten, das im Kolosseum

1) Marangoni a. a. O. p. 53—55. Vgl. die Erwähnung des Kolosseums bei Fazio degli Uberti (Dittamondo geschrieben zwischen 1355 und 1367). Jordan Topogr. d. St. Rom II 391. 2) Marangoni p. 55 s. 3) Gregorovius G. d. St. R. VII 614 ff. 4) Marangoni p. 58—60. 5) Id. p. 47. (Sallengre Nov. thes. antiq. Roman. I p. 502.) 6) Id. p. 46. 7) Id. p. 60 s. 8) Id. p. 64 u. 72. 9) Id. p. 64.

wachsende Gras zu verpachten[1]). Die für das Gebäude getroffenen Anstalten blieben unzureichend, bis Benedict XIV., zum Teil veranlaßt durch einen Mordanfall auf den Eremiten im Jahre 1741, die Erhaltung und Sicherung desselben zum Gegenstand umfassender und nachhaltiger Fürsorge machte[2]). Mit Pius VII. begann die Zeit der Restauration, die leider vielfach mit dem in Italien so gewöhnlichen Mangel an Verständnis und Schonung für ursprüngliche Gestalt und Charakter des Herzustellenden geschehen ist[3]).

Das Kolosseum bietet nicht mehr den Anblick, den es damals bot, als Byrons gewaltige Phantasie die Geister der Toten, die diesen Boden mit ihrem Blut getränkt hatten, in die vom Mondlicht beschienenen Trümmer heraufbeschwor. Das auf den Mauern waldartig wuchernde Grün ist verschwunden, die neuen Backsteinbauten stechen häßlich von den alten Travertinquadern ab. Über den höchsten Mauerrand läuft ein Telegraphendraht. Am Eingange steht eine französische Schildwache. An zwei Nachmittagen in jeder Woche erbaut die Predigt eines Kapuziners in der Arena eine Zahl von Andächtigen, meist Frauen aus den untersten Klassen, und die alten Bogen hallen dann von Lob- und Bußgesängen wieder (geschrieben 1864).

3. Das Theater[4]).

Verhältnis der Theaterspiele zu den anderen Schauspielen.

Wie bereits erwähnt ist, fanden die Schauspiele des Theaters, die von allen am wenigsten Kosten und Schwierigkeiten verursachten, auch bei weitem am häufigsten statt[5]); doch war das Interesse für sie ein weit geringeres als für die beiden anderen Gattungen[6]). Zwar besaß Rom seit dem Anfange der Kaiserzeit drei stehende Theater, aber alle drei enthielten zusammen nicht viel über die Hälfte der Plätze des Amphitheaters: das des Balbus 6—7000, des Pompejus etwa 12 000[7]), des Marcellus etwa 10 000[8]). Vermutlich aber wurde nur ausnahmsweise und an großen Festen in allen drei Theatern zugleich gespielt[9]), für gewöhnliche Aufführungen genügte wohl das Pompejustheater. Neben den gewaltigen Aufregungen, die Zirkus

1) Id. p. 73. 2) Id. p. 67 ss. 3) Von den neuesten Restaurationen Canina AdI. 1852 p. 258 ss. 4) Im allgemeinen verweise ich auf meine Abhandlung bei Marquardt StV. III² 529 ff. und gebe hier nur Belege für Angaben und Sätze, die dort fehlen oder anders gestellt sind. 5) Vgl. oben S. 312 f. 6) Vgl. ebenda. 7) nach Hülsens Schätzung. 8) Hülsen-Jordan, a. a. O. S. 516 ff. 9) Seneca Clem. I 6, 1: cogitate in hac civitate, — in qua tribus eodem tempore theatris viae postulantur.

und Arena boten, konnte die Bühne ihre Anziehungskraft für die Massen nur durch unedle Mittel behaupten, durch rohe Belustigung und raffinierten Sinnenkitzel: und so hat sie, anstatt dem verderblichen Einfluß jener anderen Schauspiele die Wage zu halten, zur Korruption und Verwilderung Roms nicht am wenigsten beigetragen.

Die Atellane.

Unter den bereits existierenden Gattungen des Dramas gewannen in der Kaiserzeit die beiden niedrigsten die Herrschaft auf der Bühne, die Atellane und der Mimus. Die erstere, eine Art Pulcinellkomödie, aus Campanien stammend, wo sie noch heute heimisch ist, war schon früh nach Rom verpflanzt worden; ursprünglich improvisiert, wurde sie in Sullas Zeit in die Literatur eingeführt. Eine kurze, wohl in der Regel einaktige Handlung knüpfte sich an vier stehende Masken, welche die Prototypen der modernen italienischen Charakterkomödie sind. Pappus, der Alte, entsprach ungefähr dem Pantalon, Dossennus, der Mann mit dem Buckel, Karikatur des Gelehrten und Philosophen (da man, wie das Beispiel des Äsopus zeigt, Buckligen besondere Klugheit zuschrieb)[1]), der als Schulmeister, Wahrsager u. dgl. auftrat, etwa dem Dottore; dazu kommen noch die beiden Figuren des Fressers und des Dümmlings, Bucco und Maccus. Die zahlreichen erhaltenen Titel von Atellanen, wenn auch aus früherer Zeit stammend, machen uns mit den beliebtesten Gegenständen dieser Gattung bekannt, die wahrscheinlich in der Kaiserzeit im ganzen dieselben waren wie in der Republik. Dazu gehörten auch Travestien von Mythen, z. B. der Geschichte des Pentheus[2]) und „der untergeschobene Agamemnon". Öfter wurden bestimmte Nationalitäten auf die Bühne gebracht, „die Campaner, die transalpinischen Gallier, die Soldaten von Pometia", deren provinzielle Sprache und Haltung das städtische Publikum ohne Zweifel sehr belustigte. Den reichsten Stoff lieferte wohl das Landleben: „das Zicklein, der kranke Eber, der gesunde Eber, die Kuh, der Hühnerhof, die Winzer, die Holzhauer usw."; sodann die städtischen Gewerbe: Fischer, Maler, Ausrufer, vor allen die Walker, die überhaupt auf der römischen Bühne eine große Rolle spielten. Eine Anzahl von anderen Titeln zeigt die Hauptpersonen in allerlei komischen Situationen und Verwicklungen: „die beiden Maccus, Maccus als Jungfer, als Soldat, als Schenkwirt, als Verbannter, die beiden Dossennus, Pappus als Landmann, die Braut des Pappus, Bucco in der Gladiatorenschule". Auch Gespenster scheinen oft vorgekommen zu

1) Marx „Atellane," R.-E.². 2) Juv. 6, 71.

sein. Daß in dieser Volkskomödie die Komik eine durchaus groteske, die Späße sehr derb waren, und daß es namentlich von Zoten wimmelte, versteht sich von selbst.

Der Mimus.

Auch der Mimus war ein lose zusammenhängendes Charakterbild aus dem gemeinen Leben, kurz wie die Atellane, aber ohne ihre stehenden Masken. Wie die Atellane, wurde er als Nach- oder Zwischenspiel anderer Aufführungen gegeben und erfreute sich in Ciceros Zeit größerer Gunst als diese; auch in der Kaiserzeit wird wenigstens der Mimus bei weitem öfter genannt, wo die Gattung der Posse überhaupt bezeichnet werden soll; er erhielt sich von allen Gattungen des Dramas am längsten und überdauerte das weströmische Reich; im oströmischen beherrschte er bereits unter Justinian die Bühnen völlig, da Tragödienszenen sowie Produktionen von Musikern und Gauklern das größere Publikum langweilten[1]). Nach den erhaltenen Titeln waren die Gegenstände des Mimus im ganzen dieselben wie in der Atellane, nur daß sie mehr dem städtischen als dem bäuerlichen Leben entnommen gewesen zu sein scheinen, besonders dem der unteren Stände und Handwerker, ferner auch hier Schilderungen von fremden Nationalitäten, endlich, wenn auch wohl ebenfalls nur ausnahmsweise, mythologische Gegenstände. In den Mimen der Lentulus und Hostilius wurden nach Tertullian die Götter dem Gelächter preisgegeben; er erwähnt einen Anubis als Ehebrecher, eine männliche Luna, eine ausgepeitschte Diana, die Vorlesung des Testaments des verstorbenen Jupiter, die drei gefoppten hungrigen Herkulesse[2]). Der Anubis als Ehebrecher hatte vielleicht die unter Tiber vorgekommene Verführung einer edlen Frau durch einen Liebhaber in der Maske dieses Gottes[3]) oder ein ähnliches Ereignis zum Gegenstande. Wenigstens wissen wir, daß Ereignisse und Personen der jüngsten Vergangenheit in diesen Stücken auf die Bühne gebracht wurden. In einem Mimus, der am Tage von Caligulas Ermordung gespielt ward, kam die Kreuzigung des berühmten Räuberhauptmanns Laureolus vor, wobei das Fließen des Bluts künstlich dargestellt und von mehreren Spaßmachern nach-

1) Choric. *π. τῶν ἐν Διονύσου τὸν βίον εἰκονιζόντων* ed. Graux Rev. de philol. N. S. I (1877) p. 238 c. 14, 7; vgl. p. 225 c. 8, 4 (Mimen bei den Brumalia in Gegenwart des Kaisers); p. 227 c. 8, 22: *φαίνεται τοίνυν αὐτὴ (ἡ βασιλεία) μελίστα μίμοις χρωμένη.* 2) Grysar, Sitzungsber. d. Wien. Akad. XII p. 251. Tertullian. Apol. 15. Auf einen Mimus Actaeon deutet Varro Sat. Menipp. 513 Petron. ed. Buecheler[3] p. 216: Quod si Actaeon occupasset et ipse prius canes suos comedisset et non nugas saltatoribus in theatro fieret. 3) T. I 508, 4.

geäfft wurde[1]). In einem anderen, der im Beisein Vespasians im Theater des Marcellus aufgeführt ward, spielte ein Hund die Hauptrolle, der ein narkotisches Mittel erhielt und sowohl das allmähliche Einschlafen als Erwachen zu allgemeiner Bewunderung darstellte[2]). Gaunereien und Rabulistenstücke kamen häufig[3]), am häufigsten Liebeshändel und Ehebruchsszenen vor. Der überraschte Liebhaber ließ sich in einem Kasten davontragen, um dem betrogenen Ehemanne zu entgehen; der Gatte schickte seine hübsche Frau zu einem mächtigen Feinde, um ihren Reizen seine Sicherheit zu verdanken u. dgl.[4]). Plötzliche Veränderungen des Schicksals erinnern an jetzige Zauberpossen: Bettler wurden mit einem Schlage reich[5]); Reiche, genötigt, ihr Heil in der Flucht zu suchen, liefen über die Bühne, den Kopf mit dem Mantel verhüllt, mit Ausnahme der Ohren, mit denen sie vermutlich angstvoll nach ihren Verfolgern lauschten[6]). Eine große Rolle spielten Schimpfreden[7]) und Prügel im Mimus, und das Klatschen der Ohrfeigen auf den Pausbacken der auch in diesen Stücken regelmäßig vorkommenden Dummköpfe (stupidi)[8]) scheint zu den beliebtesten Späßen gehört zu haben. Die Sprache war voll von Ausdrücken und Wendungen, wie sie die untersten Klassen gebrauchten[9]), der Witz possenhaft und gemein[10]), das Spiel karikiert und grobkomisch; Grimassen, skurrile Gebärden, groteske Tänze gehörten notwendig dazu, die Tänze (mit Flötenbegleitung) waren ein Hauptbestandteil dieser Stücke[11]). Man sah in der Kaiserzeit Mimen mit zahlreichen Personen und wohldurchgeführter Handlung[12]), und vielleicht entlehnte die Posse um so mehr von der kunstmäßigen Komödie, je mehr sie diese auf der Bühne verdrängte. Doch dürften, wie früher,

---

1) Sueton. Calig. c. 57. Juv. 8, 185. 2) Plutarch. De sollert. anim. c. 19, 9. 3) Cic. Rabir. c. 12. Prudent. in Laur. martyr. p. 144. 4) Juv. 6, 45. 1, 35. 8, 185. 5) Cic. Phil. 2, 27. 6) Seneca Epp. 114. Haupt, Hermes VII 182 vermutet milites fugitivi statt divites, meines Erachtens ohne Grund. 7) Philo ad Gai. p. 598 M.: *καταχλευαζόμενοι καὶ κερτομούμενοι πρὸς τῶν ἀντιπάλων ὡς ἐν θεατρικοῖς μίμοις.* 8) Vgl. das Verzeichnis der Schauspieler bei Dedikationsspielen, die nach zwei römischen Inschriften (im J. 212 und vermutlich in einem etwas früheren Jahre) von Soldaten des Korps der vigiles und der misenatischen Flotte veranstaltet wurden: Mommsen, Hermes V 303 ff. CIL VI 1063. 9) Gell. N. A. XVI 7. 10) Philo l. l. p. 552: *ἢ ἐπὶ μίμοις αἰσχρῶν καὶ σκωμμάτων μὴ ὑπομειδιῶντα σεμνότερον, ἀλλὰ μειρακιωδέστερον καγχάζοντα.* 11) Grysar a. a. O. S. 264 ff. 12) Quintilian. IV 2, 53. Plutarch. Qu. conv. VII 8, 4. Auch der De soll. an. c. 19, 9 angeführte Mimus war *πλοκὴν ἔχων δραματικὴν καὶ πολυπρόσωπος.* Daher gab es bei Mimentruppen auch actores quartarum: CIL VI 10 118 (quar]tarum in mimis saltantibus utilis actor). BdI. 1885 p. 240.

auch damals solche gewöhnlich gewesen sein, wo man es sich mit der Lösung des dramatischen Knotens leicht machte: sollte das Stück aufhören, so lief etwa eine von den Personen (z. B. der ertappte Liebhaber) davon, die Musik fiel ein, und ein Tanz machte den Schluß[1]). Die szenische Ausstattung war sehr einfach. Die Mimen spielten auf dem vordersten, durch einen Zwischenvorhang abgeteilten Raum der Bühne, ohne den auch im Lustspiel üblichen Theaterschuh und ohne Maske; ihr Kostüm war eine bunte Harlekinstracht mit einem darübergeworfenen Mäntelchen. Neben dem Hauptspieler, dem die Durchführung der Posse eigentlich oblag, war die Person des Dümmlings oder Fressers (Parasiten), wie gesagt, gewöhnlich, der sich durch Pausbacken, kahlen Schädel und vermutlich auch sonst charakteristische Tracht auszeichnete.

Seine Unsittlichkeit.

In frecher Verhöhnung der Sitte und unzweideutiger, unverhüllter Obszönität überbot offenbar der Mimus die übrigen Possen weit. In der Republik war diese Ausgelassenheit durch den Charakter des Florafests entschuldigt worden, an dem die Mimen hauptsächlich aufgeführt wurden, später bedurfte es wohl solcher Entschuldigung nicht mehr. Die weiblichen Rollen wurden hier allein von Frauen gespielt, die auf Verlangen des Publikums Tänze aufzuführen pflegten, bei denen sie das Obergewand abwarfen und in mehr oder weniger vollständiger Nacktheit erschienen[2]). Ovid fand den seinen Gedichten gemachten Vorwurf der Unsittlichkeit mit Recht unbillig, wenn der Kaiser und Senat, wenn Frauen, Jungfrauen, ja Kinder Mimen sahen, wo unaufhörlich der Ehemann von der Frau und ihrem zärtlichen Liebhaber betrogen wurde, und wo nicht nur die Ohren sich an unkeusche Reden, sondern auch die Augen an Schauspiele gewöhnten, welche die Scham empörten. Die frechsten Szenen wurden am lautesten beklatscht und solche Stücke von den Prätoren am besten bezahlt[3]). Auch Martial konnte sagen, daß Frauen, die Mimen sähen, keinen Anstand nehmen dürften, selbst seine schlimmsten Gedichte zu lesen[4]); in seinem achten Buche hatte er den Epigrammen die sonst gewohnte „mimische Ausgelassenheit der Sprache" nicht gestatten dürfen, da es dem Kaiser gewidmet war[5]). Mit vollem Recht eiferten daher die

1) Cic. pro Cael. c. 27. 2) Grysar S. 271 ff. Daß hier an völlige Entblößung zu denken sei, können Berichte über Aufführungen in Byzanz und Antiochia in der Zeit des Joh. Chrysost. nicht beweisen. Gloss. Labb.: sum nudus, fero levia γυμνιτεύω. 3) Trist. II 497 sqq. 4) Martial. III 86. 5) Id. VIII praef.

christlichen Prediger ganz besonders auch gegen den Besuch des Theaters, freilich vielfach ohne Erfolg. Salvianus fragt seine christlichen Leser auf ihr Gewissen, wo, wenn an ein und demselben Tage ein Kirchenfest und Theaterschauspiele stattfinden, die Zahl der Christen größer sei, wieviele den Worten Christi vor denen des Mimus den Vorzug geben; und doch werde im Theater Seele, Auge und Ohr befleckt, und die dort vorgeführten Bilder der Unzucht seien so schändlich, daß man ohne Verletzung der Scham davon nicht einmal reden könne[1]). Was in der Tat bei diesen Aufführungen als erlaubt galt, geht z. B. daraus hervor, daß Älian die Frechheit einer Buhlerin der gemeinsten Art in Wesen und Gebärden am besten bezeichnen zu können glaubt, indem er sie „zügelloser als die in den Mimen auftretenden" nennt[2]); auch geben davon Procops Berichte über die mimischen Vorstellungen der Theodora immerhin einen Begriff, wenngleich die spätere Kaiserin des christlichen Byzanz die frechsten Tänzerinnen der römischen Bühne an Schamlosigkeit noch so sehr übertroffen haben mag[3]). Übrigens ist völlige Nacktheit der Darstellerinnen auch im 15. und 16. Jahrhundert bei festlichen Gelegenheiten, auf der Bühne und anderwärts, nicht unerhört gewesen[4]).

Der Mimus in Justinians Zeit nach Choricius.

Eine von dem Rhetor Choricius unter Justinian für die Mimen verfaßte Schutzrede zeigt, daß damals im oströmischen Reiche die Gegenstände dieser Possen (sowie die Art der Aufführung) noch immer im wesentlichen dieselben waren, wie früher in Rom. Ehebruchsszenen

1) Salvian. De gubern. Dei VI. Vgl. Cyprian. De spectaculis 6 und T. I 490, 5. 2) Suid. s. καθημαξευμένος: *Αἰλιανός· Γύναιον ἐκ Συρίας, καθημαξευμένον ὑπὸ παντὸς τοῦ προσιόντος. ἑταίρα γὰρ ἦν ἐμφανὴς καὶ τῶν ἐν τοῖς μίμοις δι' ἀχολασίαν περιπαθεστέρα, τοῖς τε φαινομένοις εἰς τὴν κοινὴν ὄψιν σχήμασιν ἐκκαλουμένη τοὺς ὁρῶντας ἐς τὰ πάθη τοῦ σώματος, καὶ κατατείνουσα τὸν θῆμον καὶ ὅσον μετὰ τοῦ θήμου πρὸς συῶδη καὶ μανικὴν ἀσέλγειαν.* 3) Grysar a. a. O. S. 310 ff. Vgl. S. 253 u. 272. Hieronym. Epp. 52, 2 sagt von der Erzählung, daß für den alten König David ein Mädchen zur Erwärmung gesucht worden sei: nonne tibi videtur — figmentum esse de mimo vel Atellanarum ludicro? 4) Falke Deutsche Trachten- u. Modenwelt I 278. Ludwig XI empfingen 1461 bei seinem Einzuge in Paris die schönsten Mädchen der Stadt ganz nackend mit Gedichten. Unter den Schauspielen, die im J. 1468 in Lille vor Karl dem Kühnen aufgeführt wurden, befand sich auch das Urteil des Paris, wobei die drei Göttinnen ganz der Mythe gemäß völlig nackt erschienen. Noch Dürer weiß bei seiner niederländischen Reise (1520) von ähnlichen Dingen zu erzählen, die er selbst mit angesehen hatte. Der Magistrat von Antwerpen, so schreibt er an seinen Freund Melanthon, veranstaltete bei dem Einzuge Karls V auf der Straße allerlei Schauspiele, und dabei befanden sich die schönsten und vornehmsten Mädchen der Stadt, fast ganz nackt, ohne Hemd und nur mit einem dünnen Florkleide bedeckt. Der ernste junge Kaiser sah nicht hin, wohl aber gesteht Dürer, sich dieselben genau betrachtet zu haben, „weil er ein Maler sei".

(wobei z. B. der Gatte sich von einem Sklaven ein Schwert bringen ließ, um den ertappten Ehebrecher zu töten, dann aber sich entschloß, ihn lieber zu verklagen) waren auch damals in Mimen stehend, auch kamen unsittliche Verhältnisse zwischen Männern häufig vor. Die unanständigen Gesänge aus diesen Stücken, die sich durch leicht faßliche Melodien den Zuhörern einprägten, hörte man überall auf der Straße singen. Darstellungen aus dem Trojanischen Kriege (Szenen zwischen Trojanern und Myrmidonen) werden Travestien gewesen sein. Es gab in den Mimen Rollen der verschiedensten Art: Herren und Sklaven, Krämer, Wursthändler, Köche, Wirte und Gäste, Leute, welche im Geschäftsverkehr miteinander standen, stammelnde Kinder, Liebhaber, jähzornige junge Männer und andere, die sie beschwichtigten. Viele Stücke waren von Anfang bis zu Ende verständig: man hörte darin Männer ihre Frauen zur Züchtigkeit und zur Vermeidung übeln Leumunds ermahnen, man sah Soldaten und Rhetoren, von welchen letzteren z. B. ein geschickter und ein ungeschickter einander gegenüberstanden und jener das Gelächter der Zuhörer erregte, während dieser beklatscht wurde. Die Mimen mußten eine wohllautende Stimme haben, zu tanzen und mit Blicken zu bezaubern verstehen. Übrigens aber sah man auch die geschorenen Köpfe (der Dümmlinge und Parasiten) in diesen Stücken regelmäßig, sowie auch schallende Ohrfeigen darin noch immer reichlich ausgeteilt wurden[1]).

Anspielungen auf die Gegenwart, namentlich auf die Kaiser.

Sowohl die Mimen als die Atellanen wurden in Rom häufig benutzt, um Anspielungen auf öffentliche Angelegenheiten und auf die Kaiser selbst anzubringen. Schauspieler und Publikum kamen einander darin entgegen, Stellen, die auf die Gegenwart gedeutet werden konnten, hervorzuheben und den hineingelegten Sinn unzweideutig zu machen; auch wurden bezügliche Improvisationen und Zusätze gewagt, und die Gewißheit, das Publikum zu elektrisieren, riß wohl nicht selten die Schauspieler und selbst Dichter hin, die Gefahr zu vergessen. Im ganzen scheinen die Kaiser für gut befunden zu haben, solche Anspielungen so viel als möglich unbeachtet zu lassen. Schon Julius Cäsar hatte eine Anspielung des Mimendichters und -spielers Laberius auf seinen Staatsstreich zu dulden[2]), und nach

1) Choricius *ἐπὶ τῶν ἐν Διονύσου τὸν βίον εἰκονιζόντων* ed. Ch. Graux Rev. de philol. N. S. I (1877) p. 262 ss. Die angeführten Stellen: 7, 9 p. 224. 10 p. 229. 13, 6 p. 236. 15, 3 p. 239. 16 p. 240 s. 19 p. 244 s. Im Okzident wird es ebenso gewesen sein. Ein von Geiserich als Katholik zum Tode verurteilter, dann begnadigter Archimimus Masculus bei Victor Vit. pers. Vandal. I 15, 47.
2) Macrob. Sat. II 7.

seiner Ermordung ließ sich Cicero von Atticus die Witzworte der Mimen und die Aufnahme, die sie beim Volke fanden, berichten[1]). Als einmal in Augusts Gegenwart in einem Mimus die Stelle vorkam: „O der milde und gute Herr!“ brach ein lauter Jubel aus, der diese Worte zum Ausdruck der allgemeinen Gesinnung gegen den Kaiser stempeln sollte: eine Schmeichelei, die August sogleich durch Miene und Gebärde und am folgenden Tage durch einen scharfen Erlaß zurückwies[2]). Ein anderes Mal dagegen gab das Publikum einem unverfänglichen Verse durch einen hineingelegten Sinn eine derbe Beziehung auf Augusts Weichlichkeit[3]). Während Tibers Aufenthalt auf Capri wurde eine Stelle in einer Atellane, die man auf seine Ausschweifungen deuten konnte, mit rauschendem Beifall aufgenommen[4]). Schon im Jahre 22 oder 23, also einige Jahre vor seiner Entfernung von Rom hatte Tiber aus Veranlassung verschiedener von den Prätoren über die Schauspieler erhobenen Beschwerden ein Schreiben über deren Frechheit an den Senat gerichtet, worin es hieß, die Atellane, die leichtfertigste Belustigung des Pöbels, sei so schändlich und unbändig geworden, daß die Väter dagegen einschreiten müßten. Ob und in welcher Art dies geschehen ist, wird nicht überliefert, die Geschichtschreiber erwähnen nur die damals aus anderen Gründen erfolgte Ausweisung der Pantomimen[5]). Caligula ließ einen Atellanendichter wegen eines Scherzes, der auf ihn bezogen werden konnte, in der Arena des Amphitheaters verbrennen[6]). Nach dem Muttermorde Neros wagte ein Atellanenspieler Datus die Worte: Heil dir, Vater! Heil dir, Mutter! mit den Gebärden eines Trinkenden und eines Schwimmenden als Hindeutung auf die Vergiftung des Claudius und die Ertränkung Agrippinens zu begleiten; Nero begnügte sich, ihn aus Italien zu verweisen[7]). Als Galba, dem das Gerücht der Härte und Habsucht vorausging, als Kaiser in Rom eintraf, und beim nächsten Schauspiel in einer Atellane ein bekanntes Chorlied angestimmt wurde, in dem, wie es scheint, die Hausgenossen über die unwillkommene Heimkehr des Alten vom Lande klagten, fiel das ganze Publikum ein und wiederholte den Vers mehrmals[8]). Der damaligen Zeit erschien

---

1) Cic. ad Att. XIV 3 (710 u. c.) tu si quid *πραγματικόν* habes, rescribes: sin minus, populi *ἐπισημασίαν* et mimorum dicta perscribito. 2) Sueton. Aug. c. 43. 3) Id. ib. c. 68. 4) Id. Tiber. c. 45. 5) Tac. A. IV 14. Wegen der Ausweisung der Pantomimen s. T. I 492, 2. 6) Sueton. Calig. c. 27. 7) Id. Nero c. 39. 8) Id. Galba c. 12 (Cod. Memm.: venitione Simus, Roth venit Onesimus [die Früheren venit io Simus], Lachmann venit Dorsennus).

diese Lizenz der Bühne sogar mit dem Ernst einer Totenfeier nicht unvereinbar. Bei Vespasians Bestattung stellte der Archimime Favor die Person des verstorbenen Kaisers vor, dessen Wesen und Reden er der Sitte gemäß zu kopieren suchte; als er auf die Frage, wieviel das Begräbnis koste, die Antwort erhielt: 10 Millionen Sest., rief er aus: man möge ihm nur 100 000 S. geben und ihn dann, wenn man wolle, in den Tiber werfen[1]). Helvidius Priscus der Jüngere wurde unter Domitian hingerichtet, weil er in einer Atellane, Paris und Oenone, auf die Scheidung des Kaisers von seiner Gemahlin angespielt haben sollte[2]). Der Mimendichter Marullus durfte M. Aurel und L. Verus ungestraft auf der Bühne verspotten[3]); auf die stadtkundigen Liebschaften der Kaiserin Faustina[4]), auf das schmachvolle Leben des Commodus[5]) wurden in Mimen unzweideutige Anspielungen gemacht; ja der Kaiser Maximinus, der kein Griechisch verstand, sogar in seiner Gegenwart mit griechischen Versen verhöhnt[6]). Auch im oströmischen Reiche blieb den Mimen eine derartige Lizenz gestattet. Nach Choricius erlaubten sie sich freimütige Äußerungen nicht bloß über hohe Beamte, sondern selbst gegen die Kaiser, und bewirkten nicht selten, daß die von ihnen getadelten Übelstände aufhörten oder seltener wurden, oder wenigstens, daß man sie zu verbergen suchte[7]). — Übrigens dürften Mimen auf der Bühne nicht selten bekannte Persönlichkeiten kopiert haben. Von einem Hostius Quadra sagt Seneca, er sei ein Mann von einer fortwährend auf die Bühne gebrachten Unzüchtigkeit gewesen. Der Mime Vitalis sagt in seiner selbstverfaßten Grabschrift: Der, den ich darstellte, schauderte, in mir seinen Doppelgänger leibhaft vor sich zu sehen; und wie oft sind Frauen, die sich in meinem Spiel nachgeahmt fanden, rot geworden und im Innersten erregt gewesen![8])

Das kunstmäßige Drama.

Während die Theaterlust der Massen sich an diesen Possen befriedigte, reichte die Teilnahme der kleineren Kreise der Gebildeten kaum hin, das kunstmäßige Drama auf der Bühne zu erhalten, dessen

1) Sueton. Vespas. c. 19. 2) Id. Domitian. c. 12. (scenico exodio).
3) M. Anton. c. 8. Diesen Marullus (Grysar a. a. O. S. 301) nennt auch Galen. π. ἀνατ. ἐπιχειρ. VII c. 12 ed. Kuehn III 631: ὁ Μαρύλλου τοῦ μιμογράφου παῖς ἐθεατρίσθη καὶ ζῇ νῦν ἔτι. Die Mimen des Marullus wurden noch zu Anfang des 5. Jahrhunderts in Südgallien (wohl Massilia) aufgeführt. Paulin. ed. Schenkl Corp. scr. eccl. lat. XVI 499: accipiunt plausus lyra Flacci et scaena Marulli (codd. mapulli). Manitius Rh. M. L. S. 153 f.. 4) M. Antonin. c. 29.
5) Commod. c. 3: appellatus est a mimis quasi obstupratus eosdemque ita ut non appareret subito deportavit. 6) Maximini II c. 9. 7) Choric. l. l. 14, 3 p. 238.
8) Meyer Anthol. Lat. II p. 89 nr. 1173, 17. Seneca Nat. qu. I 16, 1.

Anziehungskraft für die Ungebildeten nicht groß war. Der Trimalchio Petrons sagt, er habe eine Truppe von Komödienschauspielern gekauft, ziehe es aber vor, sie Atellanen spielen zu lassen[1]). Die Zeit der Produktivität auf dem Gebiete der Tragödie und Komödie, die doch immer nur Reproduktion griechischer Muster war, hatte längst aufgehört; ihre vereinzelten letzten Ausläufer reichen, wie es scheint, nicht über das 1. Jahrhundert hinaus. Der letzte Dichter, von dem es bekannt ist, daß seine Stücke aufgeführt wurden, der Konsular L. Pomponius Bassus, lebte unter Claudius[2]); die meisten damals geschriebenen Dramen waren nur für den Lesesaal bestimmt. Neue Mimen sind bis in die späteste Kaiserzeit geschrieben worden[3]), und die Gegenstände dürften mit Rücksicht auf die jedesmaligen Tagesereignisse und -interessen gewählt worden sein. Die Nachricht, daß der spätere Märtyrer Genesius unter Diocletian zu Rom in einem Mimus spielte, in dem die christliche Taufe verspottet wurde, klingt an und für sich sehr glaublich[4]). Dagegen der sehr beschränkte Bedarf der Bühne an kunstmäßigen Stücken wurde durch die große Zahl der älteren Lust- und Trauerspiele ohne Zweifel mehr als gedeckt, die man vermutlich in mehr oder minder modernisierten Bearbeitungen aufführte.

Die Togate.

Die einzige römische Komödie (togata), deren Aufführung in der Kaiserzeit erwähnt wird, ist der „Brand" des Afranius; sie wurde bei einem großen, von Nero gegebenen Feste gespielt, und den Mitwirkenden war gestattet, die Einrichtung des darin, wie es scheint, bei offener Szene abbrennenden Hauses zu plündern und als Eigentum zu behalten[5]). Doch darf man wohl vermuten, daß sich diese ganze Gattung auf der Bühne erhalten hat. Am festesten aber behauptete sich unter den kunstmäßigen Dramen die sogenannte neue Komödie der Griechen (zu deren Meistern vor allem Menander gehörte, und von deren römischen Bearbeitungen wir in den Stücken des

Die Palliate.

1) Petron. c. 53. 2) Welcker Die griech. Tragödie III S. 1441 u. 1458. 3) Mimographen erwähnt Galen. ed. K. II p. 644 De anatom. administr. VII 16: *τοῦτο μὲν οὖν εἰς γελωτοποιΐαν τοῖς γράφουσι τοὺς μίμους τῶν γελοίων ἀφείσθω;* desgleichen Hieronym. Epp. 54, 15 als noch damals tätig: etiamsi clementissima fueris, omnes comoedi et mimographi et communes rhetorum loci in novercam saevissimam declamabunt. CIL II 4092 (Tarraco): Aemilius Severianus mimographus. 4) Martyr. S. Genesii a. 286 p. C. Ruinart Acta martyrum p. 236. „Rabbi Abahu beklagt sich, welch geringer Aufwand an Witz nötig sei, um das Theater zum Lachen zu bringen, wenn nur auf die Juden gestichelt werde." Hausrath Neutest. Zeitgesch. III 76. 5) Sueton. Nero c. 11.

Plautus und Terenz Muster haben) in der Gunst des Publikums[1]). Nicht bloß in Rom und Italien, auch in den Provinzen ergötzte sich ein Jahrhundert nach dem anderen an den allbekannten stereotypen Figuren der travestierten Götter, der polternden und gutmütigen Väter, liederlichen Söhne, verschmitzten Sklaven, der Bramarbasse, Dirnen usw.[2]). Eine feine und künstlerische Darstellung war hier nicht bloß durch die Natur dieser Komödien und die Tradition bedingt, sondern auch unerläßlich, um das Interesse für Stücke rege zu erhalten, die ein großer Teil der Zuhörer genau kannte, was mindestens in Rom der Fall war. Die Bildung der Schauspieler für die Komödie war wenigstens am Ende des 1. Jahrhunderts, vermutlich aber auch später, eine streng schulmäßige, und die Lehrer der Beredsamkeit empfahlen sie ihren Schülern zum Unterricht in Korrektheit der Aussprache, Angemessenheit des Vortrags, Modulation der Stimme, Haltung, Mienen- und Gebärdenspiel[3]). Zu den ersten Lehrern M. Aurels gehörte auch der Komöde Geminus[4]), und man darf vermuten, daß bei einer allseitigen Ausbildung in der Regel der Unterricht im Vortrage durch einen Komöden erteilt wurde. Die studierte Eleganz, welche die ciceronische Zeit an einem Roscius bewundert hatte, erschien dem hundert Jahre später lebenden Geschlecht altmodisch und lächerlich: eine finstere, jedes Schmucks bare Altertümlichkeit, sagt Tacitus, würden die Zuhörer bei den Gerichtsverhandlungen ebensowenig ertragen, als wenn jemand auf der Bühne die Gebärden des Roscius oder Ambivius Turpio kopieren wollte[5]). Das Spiel war ohne Zweifel realistischer geworden, aber noch immer viel weniger realistisch als etwa gegenwärtig auf deutschen Bühnen. Die Schauspieler faßten ihre Aufgabe mit Ernst auf; Quintilian hatte oft gesehen, wie Komöden nach rührenden Szenen selbst weinend die Bühne verließen[6]). Die Deklamation entfernte sich zwar nicht zu weit von der Sprechweise des täglichen Lebens, kopierte sie aber auch keineswegs, sondern stilisierte sie durch eine angemessene Veredlung[7]). Auch das Gebärdenspiel war offenbar durch sehr bestimmte

1) Aus der Erwähnung eines Freigelassenen des Hadrian, des Atheners Aristomenes, als ἐποχητὴς ἀρχαίας κωμῳδίας Athen. III p. 315 kann natürlich nicht auf Aufführungen alter Komödien auf der Bühne geschlossen werden. 2) Vgl. den Anhang 14. 3) Quintilian. I 11. Daß eine schöne Stimme auch für die Komöden ein Erfordernis war, zeigt die comoedi fibula Juv. Sat. 6, 73. Martial. XIV 215. 4) M. Antonin. c. 2. 5) Tac. Dial. c. 20. 6) Quintilian. VI 2, 35.

7) Id. II 10, 13: quod faciunt actores comici, qui neque ita prorsus, ut nos vulgo loquimur, pronuntiant, quod esset sine arte, neque procul tamen a natura

Vorschriften geregelt; die genauen Anweisungen, die Quintilian für die Gestikulation des Redners gibt, lassen mit Bestimmtheit voraussetzen, daß entsprechende, aber wohl umfassendere und schärfer bestimmte für die Bühne existierten[1]). Die größere oder geringere Schnelligkeit des Gangs wurde genau nach dem Charakter der darzustellenden Rolle bemessen. Bei Jünglingen, Greisen, Soldaten, verheirateten Frauen war er langsamer, bei Sklaven, Mägden, Parasiten, Fischern schneller[2]).

Schauspieler der Palliate.

Unter den Schauspielern der Komödie zeichneten sich auf den Theatern Roms in Quintilians und Juvenals Zeit vor allen Griec en aus, diese geborenen Schauspieler, wie der letztere sie nennt; die berühmtesten waren Demetrius und Stratokles. Die Charakteristik, die Quintilian von beiden gibt, zeigt nicht bloß, wie scharf noch in der damaligen Schauspielkunst die Grenzen zwischen dem Erlaubten und Unerlaubten gezogen waren, sondern auch, wie fein und lebhaft die Empfindung für die Überschreitung dieser Grenzen war. Demetrius war durch ein herrliches Organ, große Schönheit und tadellosen Wuchs begünstigt und mehr für ruhigere Rollen beanlagt; sein Fach waren Götter, Jünglinge, gute Sklaven und Väter, Gattinnen und würdige alte Frauen; in gewissen Dingen war er unnachahmlich, wie in leidenschaftlichen Bewegungen der Hände, in lang ausgehaltenen, wohlklingenden Ausrufungen; die Art, wie er im Gehen seine Gewänder durch den Luftzug aufbauschen ließ, die Bewegungen, die er zuweilen mit der rechten Seite machte, standen ihm allein wohl. Stratokles hatte eine schärfere Stimme, er war von der höchsten Beweglichkeit und Geschmeidigkeit, er durfte ein Gelächter wagen, das nicht zu seiner Maske paßte, sogar sich erlauben, den Nacken zusammenzuziehen. Sein Fach waren polternde Alte, spitzbübische Sklaven, Parasiten, Kuppler u. dergl. Die kleinen Überschreitungen der Regel, die beide Schauspieler sich gelegentlich gestatteten, gingen nicht aus Unkenntnis, sondern aus Nachgiebigkeit gegen den Geschmack des Publikums hervor. Übrigens wäre, was bei dem einen die beste Wirkung tat, bei dem anderen geradezu häßlich gewesen[3]). Juvenal nennt außer beiden als bewundernswürdige Künstler noch Antiochus und den geschmeidigen Hämus, er erwähnt als vollendete

---

recedunt, quo vitio periret imitatio: sed morem communis huius sermonis decore quodam scenico exornant. 1) Quintilian. XI 3. 2) Id. XI 3, 112. Bei den Fischern kann man vielleicht an den Plautinischen Rudens denken. 3) Quintilian. XI 3, 178—181.

Leistungen die drei Frauenrollen der Palliata: die Ehefrau, die Kurtisane und die Magd[1]).

Doch ungleich mehr als die Komödie war die Tragödie auf die Teilnahme der kleinen Minorität der Gebildeten ausschließlich angewiesen. Der Menge, welche an die Schauspiele der Arena gewöhnt war, deren Nerven kaum durch die krasseste Wirklichkeit erschüttert werden konnten, blieb der Schein der Bühne natürlich unendlich fern und die Gestalten der idealen Welt wesenlose Schatten: was war ihnen Hecuba? Aber auch unter den Gebildeten war die Zahl derer wohl niemals groß, die nicht lieber die lustigen Szenen des Plautus, Szenen, wie sie die Gegenwart in anderer Form auf allen Seiten bot, auf der Bühne gesehen hätten, als die Schicksale der Könige und Helden aus der Vorzeit Griechenlands. Überdies ließ schon das Kostüm die Tragöden wie Gestalten aus einer anderen Welt erscheinen. Diese seltsamen, auf dem Kothurn wie auf Stelzen einhertretenden, ausgestopften, von langen, bunten Schleppkleidern umwallten Figuren, mit hohen künstlichen Haaraufsätzen und einer Maske, deren Mund so weit geöffnet war, als wollten sie die Zuschauer verschlingen[2]), mochten wohl nicht wenigen häßlich oder lächerlich erscheinen[3]). Philostrat erzählt, daß die Bewohner einer Stadt in Bätica, die noch nie einen Tragöden gesehen hatten, vor dem ersten, der dahin kam, erschraken und aus dem Theater liefen[4]). Schon in der letzten Zeit der Republik war eine prunkvolle Ausstattung das beste oder einzige Mittel, um das Publikum im Trauerspiele festzuhalten. Militärische Evolutionen großer Scharen zu Fuß und zu Pferde, ungeheuere Triumphzüge und andere Prozessionen, wobei fremde, kostbare Trachten und Prachtstücke aller Art in größter Menge gezeigt, Schiffe, Wagen und sonstige Kriegsbeute, sogar Giraffen und weiße Elefanten vorübergeführt wurden, so daß die Stücke vier Stunden und länger dauerten — solche Schauspiele waren es, die auch für die Gebildeten den Hauptreiz der Tragödie in Horaz' Zeit ausmachten. Auch bei den Rittern, sagt er, ist die Ergötzung des Ohrs durch eitle Schaulust verdrängt worden[5]). Diejenigen, die einen künstlerischen Genuß im Theater suchten, kamen doch nicht sowohl um des Dramas, sondern um der Darstellung willen, nicht um den Dichter, sondern um den Schauspieler zu bewundern. Die natürliche Folge dieses gänz- Die Tragödie.

1) Juv. 3, 93—100. 2) Vgl. z. B. Attore tragico MdI. vol. XI tav. XIII (Robert AdI. 1880 p. 206—212). 3) Lucian. De saltat. 27. 4) Philostrat. Apoll. Tyan. V 195 p. 89 ed. K. 5) Horat. Epp. II 1, 181 sqq. 187.

lichen Schwindens des dramatischen Interesses war eine Auflösung der Tragödie, wobei die den Zuschauern gleichgültig gewordene zusammenhängende dramatische Entwicklung geopfert, und nur solche einzelne Szenen beibehalten wurden, welche die wirksamsten Momente enthielten und zugleich den Darstellern die beste Gelegenheit gaben, ihre Kunst zu zeigen. Zwar werden immer noch vollständige, wenn auch verkürzte Tragödien in Rom wie in den Provinzen (namentlich den griechischen) aufgeführt worden sein; in der Regel aber geschah es wohl, wenigstens seit dem 2. Jahrhundert, nicht mehr, und die Stelle des Trauerspiels nahmen nun Gesangsszenen und pantomimische Tänze ein[1]).

Trennung von Gesang u. Tanz in der Tragödie.

Musik und Tanz waren von jeher wesentliche Bestandteile aller dramatischen Aufführungen auf der römischen wie auf der griechischen Bühne. Die eigentliche, durch gesprochene Szenen nicht unterbrochene Oper kannte das Altertum zwar nicht; denn der iambische Dialog wurde immer gesprochen. Doch für einen großen Teil des Dramas war neben dem Dichter auch der Komponist tätig[2]). Im Dialog vermochte der Schauspieler Gestikulation und Vortrag zu vereinigen, im lyrischen Monolog aber trat zuweilen eine solche Steigerung des Ausdrucks ein, daß die erste in Tanz, der letztere in Gesang überging. Hier mußte entweder auf ein Darstellungsmittel Verzicht geleistet oder die Aufführung zwei verschiedenen Darstellern übertragen werden. Es geschah das letztere; und dies zeigt wie nichts anderes, wie fern die antike Bühne von dem Streben und die Zuschauer von dem Verlangen nach Illusion waren; die ganze Bühneneinrichtung ließ keinen Augenblick die Täuschung aufkommen, man habe einen wirklichen Vorgang vor Augen, sie entfernte sich mit Absicht weit von der Wirklichkeit, die Darstellung sollte und konnte eben nur als eine Produktion der Kunst verstanden und gewürdigt werden, die nicht nur keine Realität hatte, sondern jeden Gedanken an Realität ausschloß. Allerdings haben die tragischen Schauspieler, die immer auch kunstgerechte Sänger sein mußten, oft (vielleicht sogar in den meisten Fällen) die Gesangspartien behalten[3]); aber daneben kam es auch vor, daß man sie ihre Szene in stummem, pantomimischem

1) Vgl. den Anhang 15. Über Vortrag und Gestikulation der Tragöden Ribbeck Röm. Tragödie S. 667 f. 2) Meine Abhandlung bei Marquardt StV. III² 545.
3) Vgl. die von Bergk Über einige Zeichen d. Plautin. Hdschr., Philologus XXXI (1871/72) S. 239, 11 angeführten Stellen Cic. De or. I 60. De legg. 1 4. ad Fam. IX 22. pro Sestio 57.

Tanz ausdrücken sah, während ein Sänger, ruhig daneben stehend, die Worte vortrug, die sie hätten sprechen sollen. Diese für uns höchst seltsame Trennung von Vortrag und Aktion erschien so natürlich, daß in Plinius' Zeit Dichter einem geladenen Publikum ihre Gedichte von anderen vortragen ließen, die ein gefälligeres Organ hatten und den Vortrag mit „Gemurmel, Mienenspiel und Gestikulation" begleiteten[1]).

Auflösung der Tragödie in ihre Elemente.

Durch diese Trennung von Gesang und Tanz auf der Bühne war die Auflösung der Tragödie in ihre Elemente schon vorbereitet. Der Verfall des dramatischen Interesses, die Steigerung des Interesses für Gesang und Tanz vollendete sie, und schon in der letzten Zeit der Republik wurden die Leistungen des Sängers, Tänzers und des begleitenden Flötenspielers als selbständige geboten und aufgenommen[2]). Hier sollen zunächst nur diejenigen Darstellungen in Betracht gezogen werden, die den dramatischen Charakter wenigstens teilweise beibehielten, die Pantomimen und die Vorträge der Tragöden. Zusammenhängende und zu Ganzen abgeschlossene Aufführungen waren, soviel wir wissen, nur die ersteren, während die letzteren immer mehr rhapsodisch geblieben zu sein scheinen. Da sie nie auch nur annähernd zu der Geltung der Pantomimen auf der Bühne wie im Publikum gelangten, sind wir über sie nur sehr unvollkommen unterrichtet[3]).

Halbdramatische Konzertvorträge der Tragöden.

Die Tragöden traten in Maske und vollem Kostüm auf wie im eigentlichen Drama[4]). Ihre Produktion beschränkte sich aber im

1) Plin. Epp. IX 34. „Dieses seltsame Auskunftsmittel kommt sogar noch zu Ende des 16. Jahrhunderts vor, z. B. im Anfiparnasso des Orazio Vecchi (1597), in dem Ballo delle ingrate von Monteverde." Ambros Gesch. d. Musik I 520. Jugendleben und Wanderbilder der Johanna Schopenhauer (J. Sch. Nachlaß, herausgegeben von ihrer Tochter) 1839, Bd. 1 S. 343 ff.: Aufführungen des petits comédiens du Roi im Bezirk des palais royal 1787, wobei alle Schauspieler und Schauspielerinnen das Stück nur pantomimisch aufführten, während hinter der Szene gesungen und gesprochen wurde, wobei die Täuschung eine vollkommene war. Daß Goethe einmal, wenn auch nur aus Not, auf der Bühne zu Weimar etwas Ähnliches wagte (Devrient Gesch. d. dtsch. Schauspielkunst III 247), ist für seine Auffassung der theatralischen Darstellung merkwürdig. 2) Vgl. Mommsen RG. III^5 612 f. Die Auflösung der Tragödie in ihre Elemente ist im ganzen sehr treffend auseinandergesetzt von G. Boissier De la signification mots cantare et saltare et saltare tragoediam, Rev. archéol. N. S. II 2 p. 333—343. 3) Im allgemeinen verweise ich auf meine Abhandlung bei Marquardt StV. III^2 553 f. und die dort angeführte Schrift von Grysar Über das canticum und den Chor in der Tragödie.
4) Kostüm und Maske des Euripideischen Alkmäon Tatian. orat. ad Graecos c. 24. Offenbar rechnet er die Aufführungen der Tragöden nicht zu den theatralischen. Diese (Pantomimen und Mimen) behandelt er c. 22; dann die Spiele des

wesentlichen auf Gesang; zwar begleiteten sie sich natürlich auch mit Gestikulation, doch diese konnte für sie nur ein untergeordnetes Darstellungsmittel bleiben und in der angemessenen Vollständigkeit nur durch einen zweiten Schauspieler ausgeführt werden. Ob dieser, der zuweilen erwähnt wird, gewöhnlich neben dem Sänger auftrat[1]), ob die Einzelvorträge öfter mit einem Chor verbunden waren[2]), ob derselbe Tragöde mehrere Rollen eines Stücks nacheinander vortrug und ob und wie der Zusammenhang zwischen diesen Solos vermittelt wurde[3]), ob stumme Nebenpersonen die Aufführung vervollständigten, ob und wie sich an die Einzelgesänge gesprochene Dialoge anschlossen[4])— über alle diese Fragen sind wir in völliger Ungewißheit. Nur soviel ist klar, daß die Einzelgesänge der Tragöden den Kern dieser Darstellungen bildeten, und daß sie so gut wie ausschließlich das Interesse des Publikums in Anspruch nahmen. Es war dies die dramatische Gattung, in der Nero aufzutreten liebte, weil er vorzugsweise durch seine Stimme und Gesangskunst glänzen zu können meinte. Er sang, sagt Sueton, Tragödienszenen in der Maske, wobei die Masken der Götter und Helden seinem, die der Göttinnen und Heroinen dem Gesichte der Frauen ähnlich gemacht wurden, die er gerade liebte. Unter anderem sang er die kreisende Canace, Orest als Muttermörder, den geblendeten Ödipus, den rasenden Herkules. Man erzählte, daß ein junger Soldat, der am Eingange Wache stand, als er ihn für die letztere Rolle ankleiden und mit Ketten belasten sah, herbeieilte, um ihn zu befreien[5]). Man bemerkte, daß in dem letzten Stück, in dessen Szenen er öffentlich auftrat, einer damals sehr berühmten Bearbeitung des verbannten Ödipus, sein Gesang

---

Stadiums und Amphitheaters c. 23, und erst hierauf folgt der Vortrag des Tragöden.

1) Sueton. Nero c. 24 mit Casaubonus' Anm. Grysar a. a. O. S. 56, 1 und Lipsius Electa I 24. Nach Pseudolucian. Nero c. 9 ließ Nero bei den isthmischen Spielen einen vorzüglichen, mit ihm rivalisierenden Tragöden Epirotes durch seine Schauspieler umbringen: *εἰσπέμπει Νέρων ἐπ' ὀκριβάντων* (auf Kothurnen, wie Kayser richtig erklärt, d. h. im Kostüm) *τοὺς ἑαυτοῦ ὑποκριτὰς οἷον προσήκοντάς τι πράγματι.* Daß Nero mehrere Schauspieler mit sich führte, ist natürlich; daß mehrere zugleich neben dem Sänger auftreten konnten, kann man aus dieser Gewalttat wenigstens nicht mit Sicherheit schließen. 2) Einen Chor muß man wohl voraussetzen nach Epictet. Diss. III 14: *ὡς οἱ κακοὶ τραγῳδοὶ μόνοι ᾖσαι οὐ δύνανται ἀλλὰ μετὰ πολλῶν.* 3) Grysars Angaben S. 45 sind bloße Vermutungen. 4) Die Stelle des Dio Chrys. Or. XIX p. 261 kann sich vielleicht auf Dialoge, aber ebensogut auch nur auf iambische Solos beziehen. 5) Sueton. Nero c. 21. Vgl. Euripides Herc. fur. 1035. Die Rollen, die Juv. 8, 223, Dio LXIII 9 u. 22. vollends Philostrat. Vit. Apollon. V 6 als von Nero gespielt angeben, sind wohl nur willkürlich gewählte Beispiele.

mit den Worten schloß: „Zum Tode treiben Gattin, Vater, Mutter mich“[1]). Die angeführten Textworte sind griechisch, und in dieser Sprache mögen die Texte der Tragöden in Rom damals öfter abgefaßt gewesen sein, da eine fremde Sprache auch die Unkundigen hier kaum mehr stören konnte, als gegenwärtig in der italienischen Oper außerhalb Italiens. Überhaupt wurde die griechische Sprache und selbst andere auf den Bühnen Roms in der Kaiserzeit wohl nicht selten gehört; schon Cäsar und August hatten „Schauspieler von allen Sprachen“ auftreten lassen[2]). Bei dem von Nero im Jahre 59 veranstalteten Feste der Juvenalia „befreite weder Adel noch Alter oder verwaltete Ämter irgend jemanden von dem Zwange, als griechischer oder lateinischer Schauspieler aufzutreten“[3]). Doch läßt sich nicht ermitteln, ob ganze griechische Dramen aufgeführt worden sind, was sehr möglich ist, oder ob nur halbdramatische, konzertartige und deklamatorische Vorträge griechische Texte hatten[4]). — Übrigens haben sich die Gesangsvorträge aus Tragödien im römischen Reich mindestens bis in die Zeit Justinians erhalten, wo sie freilich (wie bemerkt) das größere Publikum langweilten[5]). Choricius erwähnt Szenen des Orest und der Medea und sagt, daß es bei den Tragöden auf eine gute Stimme weit mehr ankam, als bei den Mimen[6]).

Der Pantomimus als selbständige Kunstgattung.

Zu einer weit anderen Bedeutung als diese Tragödengesänge gelangten, wie gesagt, auf der Bühne die pantomimischen Aufführungen. Daß die pantomimische Aktion von jeher für ein wichtigeres Darstellungsmittel galt als Deklamation und Gesang, geht schon daraus hervor, daß im eigentlichen Drama der Schauspieler, der auf eins von beiden verzichten mußte, wie gesagt, gerade das letztere dem außerhalb der Handlung stehenden Sänger überließ und den Inhalt der Dichterworte selbst durch das erstere ausdrückte. Die

---

1) Sueton. Nero c. 46. 2) Id. Caes. c. 39. Aug. c. 43. 3) Tac. A. XIV 15. 4) Mommsen RG. III[5] 613. Grysar (Der röm. Mimus, Sitzungsber. d. Wien. Akad. XII S. 327—330) hat in dem Abschnitt über die scena Graeca viel Ungehöriges und Falsches eingemischt. 5) Oben S. 441, 1. Choric. l. l. c. 14, 7 p. 238: *ἱπποδρομίας μὲν οὖν χώρχησιν ὑπεραίρει τὸ πρᾶγμα τῷ μηδὲν στασιώδες τοῖς δήμοις ἐμβάλλειν, θαυματοποιοὺς δὲ καὶ τραγῳδίας ὑποκρισιν μετιόντας καὶ λύρᾳ χρωμένους τῷ μὴ κόρον διδόναι, ἐκείνων γὰρ οὕτως ἐνεπλήσθησαν ἄνθρωποι τῶν θεαμάτων, ὡς μόλις δημοσιεύειν.* 6) Id. ib. c. 17, 2 p. 243: *μῖμος γὰρ ἅπας, κἂν ἄγαν εὔφωνος ᾖ, τὰ δεύτερα φέρει τραγῳδίας ὑποκριτοῦ, ὃς νῦν μὲν εἰσέρχεται παῖδα φονέα μητρὸς ὑποκρινόμενος, νῦν δὲ μητέρα ξίφος ἐπιφέρουσαν τέκνοις ὑπὸ ζηλοτυπίας ἐρωτικῆς.* War also das *φωνασκεῖν* und eine strenge Diät für die Mimen erforderlich (c. 15, 9 p. 240), so versteht sich beides für die Tragöden um so mehr von selbst.

Aktion mußte das Mienenspiel ersetzen helfen, das der Gebrauch der Masken ausschloß, und wieviel reicher, feiner, ausgebildeter und lebendiger die Gebärdensprache der damaligen Pantomimen war als die der heutigen, das können wir uns aus zahlreichen Andeutungen und aus der Gebärdensprache der heutigen Südländer wenigstens annähernd vorstellen. Die allgemeine Verständlichkeit dieser Darstellungen auch für die des Lateinischen und Griechischen Unkundigen trug vielleicht gerade in Rom mit seiner aus allen Ländern zusammengeflossenen Bevölkerung nicht am wenigsten bei, dieser Gattung auf der Bühne Eingang und bald die Herrschaft zu verschaffen.

Die Texte der Pantomimen.

Die Ausbildung des darstellenden Tanzes zu einer selbständigen Kunstgattung erfolgte unter August (um 732 = 22 v. Chr.)[1]) durch den Cilicier Pylades und den Alexandriner Bathyllus. Neben oder unmittelbar nach beiden glänzten der Syrer Nomius, der Karer Hylas (aus Salmacis), der Tiburtiner Pierus und ein Gajus Theoros, der in einer kürzlich gefundenen Inschrift „das Licht und der Besieger der Pantomimen" genannt wird; „durch seine Kunst sei selbst der Gott (der Kaiser) gefesselt worden, wie konnten Menschen zögern, dem Gotte nachzufolgen?"[2]) Die neue Gattung beschränkte sich bald auf das tragische Fach; komische Pantomimen scheinen allmählich in Abnahme gekommen zu sein, so daß man den Pantomimus geradezu als einen Ersatz für die absterbende Tragödie ansehen kann[3]). Die Bearbeitung geschah in der Art, daß die bedeutendsten und wirksamsten Momente der Handlung in eine Reihe von lyrischen Solos zusammengefaßt wurden, die ein einziger Pantomime darstellte, der also immer mehrere Rollen und zwar sowohl männliche als weibliche hintereinander geben mußte, während der jedem Solo entsprechende Text nicht wie im eigentlichen Drama von einem einzelnen Sänger, sondern von einem ganzen Chor gesungen wurde. Die Textbücher der Pantomimen mögen vielleicht nicht selten eigene Dichtungen gewesen sein, öfter waren sie aber wohl gewiß aus bereits vorhandenen griechischen und römischen Stücken zurechtgeschnitten. Auch bedeutende Dichter verschmähten es nicht, die Texte dieser Tanzstücke (fabulae salticae) zu verfassen, Lucan soll ihrer vierzehn geschrieben haben[4]). Sie wurden von den Pantomimen gut bezahlt; Statius,

1) Sueton. ap. Hieronym. ed. Roth (p. 301, 25). 2) Henzen Tessera di un pantomimo, BdI. 1875 p. 170 ss. J. Schmidt BdI. 1879 p. 170. Buecheler Ind. Bonn. aestiv. 1877 p. 11—13. CIL VI 2, 10 115. 3) Vgl. bei Marquardt a. a. O. S. 551 und weiter unten. 4) Welcker a. a. O. S. 1469. Jahn Proll. ad Pers.

der für seine Thebais nur unfruchtbares Lob einerntete, hatte durch den Verkauf des noch unbekannten Textes zu einer Agaue an den berühmten Tänzer Paris einen namhaften Gewinn[1]). Im allgemeinen aber scheinen die Pantomimentexte für wertlos gegolten zu haben, und gewiß nicht mit Unrecht. Plutarch sagt, die Tanzkunst habe sich eine gewisse Poesie zugesellt und den Zusammenhang mit der erhabenen aufgegeben; so herrsche sie in den unsinnigen und urteilslosen Theatern, doch bei den Verständigen und Edeln habe sie alle Achtung verloren[2]). Die Gegenstände waren, wie es die Entlehnung aus der Tragödie mit sich bringt, fast durchweg mythologisch und nur ausnahmsweise historisch[3]). Zwar erklärt Lucian alle Gegenstände vom Anfange der Welt bis zum Tode der Kleopatra als geeignet für den Pantomimus (daß die Dichter der Kaiserzeit die letztere Grenze nicht überschreiten durften, ist begreiflich); doch die tragische Geschichte des Polykrates und seiner Tochter und die Leidenschaft des Seleucus für die Geliebte seines Vaters Stratonike sind die einzigen historischen Gegenstände, die er außer dem Tode der Kleopatra anführt[4]); auch sonst werden solche nirgends erwähnt, während die Zahl der uns bekannten mythologischen sehr groß ist. Ausnahmsweise waren sie der römischen Sage entnommen (so wird ein nach Virgil bearbeiteter Turnus erwähnt, in dem Nero auftreten wollte[5]), eine Pantomime Dido, ebenfalls nach Virgil, war noch in der Zeit des Macrobius auf der Bühne beliebt)[6]); auch der ägyptischen (die Geschichte des Osiris, die Verwandlungen der Götter)[7]); aber der ganz überwiegenden Mehrzahl nach der griechischen, und vermutlich wurden auch von diesen manche als Pantomimen zum ersten Male auf die Bühne gebracht. Darunter waren allerdings hochtragische Gegenstände nicht selten, wie Atreus und Thyest, der rasende Ajax, der rasende Herkules, Niobe, Hektor und ähnliche. Doch bei weitem am häufigsten und beliebtesten waren Liebesgeschichten, und zwar nicht wenige vom bedenklichsten Inhalt, teils aus der Göttersage,

p. XXXIV. Genthe De M. Annaeo Lucano p. 64 sq. Vgl. Teuffel RLG.[4] 303, 4.
1) Juv. 7, 92. 2) Plutarch. Qu. conv. IX 15, 17. Vgl. Liban. ed. Reiske vol. III p. 381 sq. 3) Dosith. Interpr. III ed. Boecking p. 65 sagt in der Vorrede zu dem Abschnitt über Mythologie: Fabulae quoque pantomimorum inde accipiunt laudem et testantur in saltatione, vera esse quae scripta sunt. 4) Lucian. De saltat. 54 u. 58. 5) Sueton. Nero c. 54. 6) Macrob. Satt. V 17, 15: Virgil habe die Geschichte der Dido so schön behandelt, daß seine Darstellung nicht nur von Bildhauern, Malern, Teppichwebern nachgeahmt werde, sondern auch histrionum perpetuis et gestibus et cantibus celebretur. 7) Lucian. De saltat. c. 59.

wie die Liebesabenteuer und Verwandlungen Jupiters, Venus und Adonis, Venus und Mars im Netze Vulkans, Apollo und Daphne usw.; teils aus der Heldensage, wie Phädra und Hippolyt, Meleager und Atalante, Protesilaos und Laodamia, Iason und Medea, Achill auf Skyros, Achill und Briseis, Ariadne auf Naxos, Pasiphae, Kinyras und Myrrha usw.[1]); der zuletzt genannte Pantomimus wurde bei dem Feste aufgeführt, das Caligula am Tage seiner Ermordung im Palatium gab, und das reichlich fließende Blut des sich selbst tötenden Helden galt später als ein Vorzeichen seines Tods[2]). Diese und ähnliche Gegenstände wurden während der ganzen Kaiserzeit von Pantomimen auf allen Bühnen vorzugsweise dargestellt und fesselten überall die Zuschauer am meisten[3]).

Die Musik der Pantomimen.

Da die Textbücher der Pantomimen nach Tragödien bearbeitet oder doch in entsprechender Form gehalten waren, wurde wohl auch die Einheit des Orts beobachtet, so daß kein Kulissenwechsel stattfand; wenigstens wird ein solcher ebensowenig als die sonstige szenische Ausstattung erwähnt. Vermutlich war diese wie in der Tragödie sehr einfach. Der Chor sang außer den Texten der Tanzstücke vielleicht auch in den Pausen derselben, da die Aufführung doch kaum ohne eine verbindende Erzählung (etwa in der Art des Rezitativs in unseren Oratorien) gedacht werden kann: durch sie würde zugleich der Tänzer die Zeit erhalten haben, Kostüm und Maske zu wechseln. Den Chorgesang hatte statt des einzelnen Sängers der Tragödie der Begründer der neuen Gattung Pylades (im Jahre 732 = 22 v. Chr.) eingeführt, und statt der einfachen Flötenbegleitung ein reiches, stark instrumentiertes Orchester. Auf die Frage, worin seine Neuerung bestehe, soll er mit einem homerischen Verse geantwortet haben: „In der Flöten und Pfeifen Getön und der Menschen Getümmel“[4]). Neben der Flöte gehörten auch Syringen und Zimbeln, Zither und Lyra zu diesem Orchester[5]), und der Takt wurde durch das Scabillum angegeben, ein Instrument, bestehend aus zwei verbundenen, an der Sohle befestigten Platten, die beim Auftreten lautschallend zusammenschlugen[6]). Natürlich hatte die Musik zugleich den Zweck, die rhyth-

1) Lucian. l. l. 37—61. Grysar a. a. O. 53 f. 2) Joseph. A. J. XIX 1, 13.
3) Vgl. über die späteren Zeiten P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II 104 sqq.
4) Sueton. ap. Hieronym. (ed. Roth p. 301, 25). Vgl. Macrob. Saturn. II 7, 18.
5) Die beiden ersteren werden mehrmals von Lucian, die beiden letzteren von Ovid Remed. 753 sq. (wo man allerdings auch an Mimen denken kann) genannt. Vgl. Grysar, Rh. M. II S. 58. (Arnob. Adv. gent. I 2. Cassiodor. Var. IV 51.)
6) Grysar a. a. O. 57 f. Vgl. Jahn Das Columbar. der Villa Pamfili S. 24.

mischen Bewegungen des Tänzers zu leiten. Diese Musik stand nicht höher als die gewöhnlichen Texte, sie war voll Geschmetter und Getriller, weichlich, würdelos und unzüchtig, nur auf gemeinen Ohrenkitzel berechnet, so daß ernstere Kunstfreunde glaubten, den Verfall der Musik überhaupt von der Herrschaft des Pantomimus auf der Bühne herleiten zu müssen[1]).

Der pantomimische Tanz.

Je mehr Musik und Gesang dem Tanz untergeordnet waren, desto ausschließlicher nahm dieser das ganze Interesse der Zuschauer in Anspruch. Zwar ward das Verständnis des Tanzes durch den Chorgesang unterstützt und vermittelt, doch die eigentliche Aufgabe, die sich die neue dramatische Gattung stellte und löste, war, das stumme Spiel soviel als möglich auch ohne solche Hilfe verständlich zu machen. Diese Aufgabe war um so schwieriger, da ein Pantomime in demselben Stücke, wie gesagt, mehrere[2]) und zwar die verschiedensten Rollen durchzuführen hatte. Er erschien z. B. erst als rasender Athamas, dann als furchterfüllte Ino; erst als Atreus, dann als Thyest und wieder als Ägisth oder Ärope[3]), oder hintereinander als Bacchus, Cadmus, Pentheus und Agaue[4]), als Herkules, Venus und Cybele[5]). Sodann lag es dem Darsteller ob, durch sein Spiel die Phantasie der Zuschauer zur Ergänzung der übrigen Personen des Stücks anzuregen und deren Beziehungen zu der von ihm dargestellten Hauptperson auszudrücken: er mußte bei der Darstellung des Achill die Person des Paris, bei der des Prometheus den Vulkan, bei der des Ganymed den Jupiter mit andeuten usw.[6]). Der berühmte zynische Philosoph Demetrius (unter Nero) soll sich einst über die Pantomimen geringschätzig ausgesprochen haben. die, wie er meinte, ohne Chor und Musikbegleitung nichts zu leisten vermöchten. Der damals bedeutendste Pantomime Roms (wahrscheinlich Paris) beschloß, ihn vom Gegenteil zu überzeugen, und tanzte vor ihm den Ehebruch des Mars und der Venus. Er drückte die Anzeige des Sonnengottes an den betrogenen Gemahl, die Nachstellung Vulkans und die unsichtbaren Fesseln, die Scham der Venus, die Bitten des Mars, die sämtlichen anderen von Vulkan herbeigerufenen Götter

1) Ovid. Remed. l. l. Lucian. Salt. 2 (*ὑπὸ κρούμασι καὶ τερετίσμασι καὶ πόδων κτύπῳ*). 2) Fünf nennt Lucian. ib. 66 (*τοσούτων γὰρ μερῶν τὸ δρᾶμα ἦν*). Vgl. Grysar, Rh. M. II S. 38. 3) Lucian. 26. 27. 4) Anthol. ed. Jacobs IV p. 192. Epigr. adesp. 353 (*εἰς Ξενοφῶντος Σμυρναίου ὀρχηστοῦ εἰκόνα*). 5) Hieronym. Epp. 43: quomodo in theatralibus scenis unus atque idem histrio nunc Herculem robustus ostendit, nunc mollis in Venerem frangitur, nunc tremulus in Cybelen. 6) Liban. ed. Reiske III 391, 23.

durch sein stummes Spiel so verständlich aus, daß der Philosoph bewundernd die Unrichtigkeit seines Urteils eingestand[1]). Im Achill auf Skyros stellte der Künstler die spinnenden und webenden Jungfrauen und Achill in Weibertracht unter ihnen vor, sein Spiel bewirkte, daß man Odysseus an der Tür erscheinen zu sehen und Diomed in die Trompete stoßen zu hören glaubte; aber auch Achill vor Troja, in der Schlacht die Lanze schleudernd und mordend, mit Hektor kämpfend und seine Leiche schleifend, der Fall Trojas und der Tod des Priamus, die Kämpfe des Theseus, die Arbeiten des Herkules, selbst der Kampf der Kentauren und Lapithen wurde vorgestellt[2]). Der geschickte Darsteller, sagt Manilius, wird durch seinen Tanz jeden Wechsel des Schicksals vorführen; er wird mit seinem Gebärdenspiel hinter dem Gesange des Chors nicht zurückbleiben und bewirken, daß die Zuschauer Troja und den Fall des Priamus vor sich zu sehen glauben[3]). Auch Nonnus, der einen Wettkampf im pantomimischen Tanze zwischen den beiden Begleitern des Bacchus, Maro und Silen, beschreibt, gibt in seiner Schilderung offenbar Eindrücke der Bühne wieder. Maro stellt „mit lautlosen Händen" die Gestalt des Ganymedes dar, der den Göttern beim Mahle einschenkt, und zugleich „in sinnvollem Schweigen" die Nektar spendende Hebe. Der Gegenstand des Tanzes des Silen ist der Streit zwischen Aristäus und Bacchus, welcher von beiden den Göttern das bessere Getränk zu spenden vermöge. Zeus sitzt als Richter da, Eros steht in der Mitte, die Siegespreise, einen Efeu- und Ölzweig, in der Hand. Zuerst bietet Aristäus bei allen Göttern den Honig herum, aber schon beim dritten Becher sind sie dessen überdrüssig und berühren den vierten nicht mehr. Dann reicht Bacchus jedem einen Becher Wein, zuerst dem Zeus, der Hera, dem Poseidon und so allen nach der Reihe, alle sind erfreut, nur Apollo, der Vater des Aristäus, niedergeschlagen. Je mehr sie trinken, desto mehr verlangen sie nach dem Wein, sie erkennen jubelnd dem Bacchus den Sieg zu, und Eros, selbst trunken, kränzt ihn mit dem traubigen Efeu[4]). Noch Cassiodor schildert, wie die Hand des Pantomimen den Gesang des Chors für die Augen der Zuschauer auslegt, wie man gleichsam Schriftzeichen in ihr liest und wie sie ohne zu schreiben dasselbe leistet wie die Schrift. „Derselbe Körper stellt Herkules und Venus, Mann und Weib, einen König

1) Lucian. ib. 63. 2) Liban. ib. p. 373 sq. 3) Manil. V 479 sqq.
4) Nonnus Dionys. XIX 136 ss. R. Köhler Über die Dionysiaka des Nonnus S. 29, 2.

und einen Soldaten, einen Jüngling und einen Greis dar; so daß man glauben möchte, es seien in ihm viele Personen enthalten“[1]).

Gewand- oder Manteltanz.

Daß die Pantomimen Maske und Kostüm für jede neue Rolle desselben Stücks in der Regel wechselten, ist selbstverständlich und ausdrücklich bezeugt, doch gab es auch eine Darstellungsart, wo dies nicht geschah. Bei diesem Gewand- oder Manteltanze erfolgte für jede neue Rolle nur eine neue Drapierung mit demselben Gewande, das dann z. B. „den Schweif des Schwans, das Haar der (aus dem Meer aufsteigenden) Venus, die Geißel einer Furie“ nacheinander andeutete. Diese, offenbar den mimisch-plastischen Darstellungen der Händel-Schütz und den von Goethe beschriebenen der Maitresse des Ritters Hamilton[2]), Emma Harte, sehr verwandte Tanzart war vermutlich eine Probe großer Virtuosität, und es liegt in der Natur der Sache, daß eine solche nur ausnahmsweise vorkommen konnte[3]).

Die pantomimische Kunst, die solche Aufgaben zu lösen vermochte, mußte um so größer sein, da neben dem einzigen Tänzer auch nicht einmal Statisten als Darsteller von Nebenpersonen aufgetreten zu sein scheinen[4]). Doch die Leistungen, die den Pantomimen nachgerühmt werden, erscheinen überhaupt nur dann begreiflich, wenn man sich erinnert, daß die antike Kunst (und namentlich die Kunst der Bühne) die Phantasie des Betrachters zur Ergänzung des Gebotenen in ungleich höherem Grade aufforderte und an solche Tätigkeit gewöhnte als die moderne. Übrigens kannte man in Augusts Zeit auch pantomimische Szenen, in welchen zwei Darsteller auftraten und jeder von beiden seine Rolle selbständig durchführte; ob solche aber auch auf der Bühne stattfanden, ist unbekannt[5]); keinesfalls scheinen sie sich darauf erhalten zu haben, da sie nie weiter erwähnt werden.

Der Pantomimentanz war kein Tanz im heutigen Sinne, er be-

1) Cassiodor. Var. IV 51. 2) Goethes Werke 23, 257 f. 3) Fronto Epp. ad M. Antonin. Aug. de oratt. IV 8: histriones quom palleolatim saltant, caudam cycni, capillum Veneris, furiae flagellum eodem pallio demonstrant. Bei Schol. Juv. 6, 653: spectant in theatro parapallium Alcestin pro marito suo morientem kann wohl in dem verdorbenen Wort kaum etwas Derartiges vorausgesetzt werden. 4) Auch in der einzigen Stelle, aus der man auf das Auftreten von Nebenpersonen schließen kann, Lucian. De saltat. 83, scheint doch der Sinn nur zu sein, daß der Pantomime sich so gebärdete, als wenn ihm eine zweite Person in der angegebenen Weise gegenüberstände. 5) Quintilian. VI 3, 65: Nam et finitione ausus est Augustus de pantomimis duobus, qui alternis gestibus contendebant, cum eorum alterum saltatorem dixit, alterum interpellatorem.

stand hauptsächlich in ausdrucksvollen und rhythmischen Bewegungen des Kopfs und der Hände, obwohl natürlich Bewegungen des ganzen Körpers, Biegungen und Wendungen aller Art, und selbst Sprünge dabei nicht fehlen konnten[1]). An dem Syrer Nomius, dem Zeitgenossen und Rivalen des Pylades und Bathyllus, tadelte man die zu langsamen Bewegungen der Hände, während die Schnelligkeit seiner Füße nicht bloß anerkannt, sondern sogar zu groß gefunden wurde[2]). Galen sagt, daß die angestrengten Bewegungen der Tänzer, wobei sie hoch aufspringen, sich sehr schnell herumdrehen, niederkauern und aufschnellen, die Beine zusammenziehen und auseinanderspreizen, wie überhaupt alle sehr heftigen Bewegungen den Körper kräftigen[3]). Dergleichen scheint aber nach der eigentlichen pantomimischen Darstellung stattgefunden zu haben; so beschreibt es auch Nonnus in der angeführten Stelle. Silen springt bald auf einem Fuße in die Höhe, bald auf beiden; er stellt sich fest auf den rechten und hebt den linken bis zur Brust und Schulter; er biegt ihn nach hinten so weit aufwärts, daß er den Nacken berührt; dreht sich nach hinten übergebogen im schnellen Wirbel um sich selbst, so daß sein Kopf im Kreise umhergeschleudert den Boden zu streifen scheint. Alles dies geschieht aber erst, nachdem er jene Szene „mit weiser Hand webend" zu Ende geführt hat[4]).

Bravourleistungen.

Die Sprache der Hände, diese (wie Quintilian sagt) bei so großer Verschiedenheit der Mundarten allen Völkern gemeinsame Sprache[5]), war offenbar im Altertume noch reicher an bezeichnenden und allgemein verständlichen Gesten als die Gebärdensprache der heutigen Südländer. Wir bewundern, sagt Seneca, die Tanzkünstler, weil ihre Hände zu jeder Bezeichnung der Dinge und Empfindungen geschickt sind und ihre Gebärden die Schnelligkeit der Worte erreichen[6]). Jede veränderte Haltung der Hand und der einzelnen Finger drückte einen anderen Sinn aus[7]), und diese „Beredsamkeit des Tanzes"[8]) wurde

Ausdrucksfähigkeit des Pantomimus.

1) Lucian. Salt. 71. 2) Seneca Controv. III praef. 8: N o m i o (edd. nomini meo) cum velocitas pedum non concedatur tantum sed obiciatur, lentiores manus sunt (so nach der unzweifelhaften Emendation von Buecheler Ind. Bonn. aestiv. 1877 p. 12). 3) Galen. VI 155. 4) Nonn. Dionys. XIX 261—282. 5) Quintilian. XI 3, 87. 6) Seneca Epp. 121, 6. 7) Quintilian. XI 3, 91 sqq. 8) Manu puer loquaci hat schon Petron. ed. Buecheler[3] p. 212. Tac. Dial. c. 26: illa foeda et praepostera sed tamen frequens quibusdam exclamatio, ut oratores nostri tenere dicere, histriones diserte saltare dicantur. Von Griechen nennt schon Antipat. Thessalon. Epigr. 27 den Bacchus des Pylades *παμφώνοις χερσὶ λοχευόμενος*. Vgl. CIG 6305 (*ἱστορίας δείξας καὶ χερσὶν πάντα λαλήσας*) und Grysar a. a. O. S. 41.

ohne Zweifel durch die fortdauernde Übung der Kunst mehr und mehr erweitert, ausgebildet und verfeinert. Griechische Enthusiasten meinten sogar, daß „philosophische" Tänzer in ihrem Schweigen, gleichsam neue Pythagoriker, beredter seien als Rhetoren in ihren Vorträgen[1]). Natürlich wurden aber die Gebärden der Hände durch entsprechende und ergänzende sonstige Bewegungen unterstützt. Maro tanzt bei Nonnus, „ein vielredendes Schweigen mit sprachloser Hand zeichnend; er wirft nach allen Seiten die Blicke umher, ein Bild der Reden, mit kunstvollem Neigen sinnreichen Rhythmus webend; er schwingt den Kopf und würde die Locken schütteln", wenn er nicht kahl wäre[2]). Denkende Künstler suchten nicht sowohl die einzelnen Worte als den Sinn des Textes durch entsprechende Bewegungen auszudrücken; sie verschmähten es z. B., Krankheit durch die Gebärde des Pulsfühlens, Zitherspiel durch die des Saitenschlagens zu bezeichnen[3]). Als Hylas (in einer Probe oder in der Tanzschule) die Textworte: „den großen Agamemnon" dadurch ausdrückte, daß er sich auf die Zehen stellte, tadelte ihn sein Lehrer Pylades, weil er ihn lang, aber nicht groß mache; er selbst nahm bei diesen Worten die Stellung eines Nachdenkenden an[4]). Wie überhaupt in der antiken Kunst sich überall eine ungleich festere Tradition gebildet hat als in der modernen, und wie diese dann für die ganze folgende Entwicklung eine sichere Richtschnur, ein Korrektiv gegen Verirrungen und törichte Experimente der Originalitätssucht geblieben ist: so scheint es auch im Pantomimus der Fall gewesen und so den Künstlern das Spiel, den Zuschauern das Verständnis in hohem Grade erleichtert worden zu sein. Lucian erzählt, daß ein Pantomime bei der Darstellung des kinderverschlingenden Kronos sich in die der Mahlzeit des Thyest, ein anderer bei der Darstellung des Flammentods der Semele in die der Glauke verirrte, welche von dem feurigen Gifte der von Medea gesandten Hochzeitsgewänder verzehrt wurde[5]). Weder eine solche Verirrung aus einer Rolle in die andere ist ohne eine sehr bestimmte Tradition für jede Rolle denkbar noch die Wahrnehmung des Irrtums von seiten der Zuschauer. Nach allen Schilderungen dürfen wir eine feine Charakteristik bei den besseren Künstlern voraussetzen. Mit einer Darstellung des blinden Ödipus durch Hylas soll Pylades unzufrieden gewesen sein, weil seine Bewegungen die

1) Athen. I p. 20 D. 2) Nonnus l. l. 196—202. 3) Quintilian. XI 3, 88 sq. 4) Macrob. Sat. II 7. 5) Lucian. Salt. 80.

eines Sehenden waren[1]). In rührenden Szenen vermochten die Pantomimen, welche das Leid der von ihnen dargestellten Personen mitzuempfinden schienen[2]), die Zuschauer nicht selten zu Tränen hinzureißen[3]). Weichliche Tänzer, ruft ein christlicher Schriftsteller, flößen die Leidenschaft ein, welche sie heucheln; sie schänden eure Götter, indem sie sie unzüchtig, seufzend, haßerfüllt vorführen; durch erlogenen Schmerz erregen sie mit eiteln Gebärden und Winken eure Tränen[4]).

Sein sinnlicher Reiz.

Wenn aber auch die besten Künstler ihre Erfolge einer geistvollen, durchdachten und künstlerisch schönen Darstellung zu verdanken bemüht waren, so beruhte der Zauber, den dies Schauspiel auf den größten Teil der Zuschauer und Zuschauerinnen ausübte, doch in seinem sinnlichen Reiz. Prachtvolle bunte und faltenreiche Gewänder und eine Maske ohne die häßliche Schallöffnung der Tragödenmaske[5]) hoben die Wirkung einer tadellosen jugendlichen Gestalt, die für den Pantomimen unerläßlich war; in ihm sollte man nach Lucians Meinung den Kanon Polyklets verkörpert sehen. Gegen Mängel der äußeren Erscheinung waren die Zuschauer am wenigsten nachsichtig. In Antiochia wurde einem kleinen Tänzer, der als Hektor auftrat, zugerufen: das ist Astyanax, wo ist Hektor?, einem sehr langen, der als Kapaneus die Mauer von Theben zu ersteigen sich anschickte: steige über, du brauchst keine Leiter!, einem dicken, der große Sprünge zu machen versuchte: Schonung für die Bühne!, einem sehr mageren: gute Besserung![6]) Eine reiche, natürliche Lockenfülle, nach antikem Begriff ein noch wesentlicherer Bestandteil jugendlicher Schönheit als nach modernem, durfte nicht fehlen[7]). Toilettenkünste jeder Art unterstützten ohne Zweifel die Natur. Galen teilt das Rezept zu einem sehr wirksamen Enthaarungsmittel mit, das von dem Pantomimen Paris, einem Günstlinge des Kaisers L. Verus, herrührte[8]).

Schlüpfrigkeit und

Durch unablässige Übung und Beobachtung einer geregelten Lebensweise, namentlich Enthaltsamkeit im Genusse von Speisen[9]), erlangten die Pantomimen eine unbedingte Herrschaft über ihren

---

1) Macrob. l. l. 2) CIG 6306 = Jacobs Anthol. IV 282: *συμπάσχων κείνοισιν ὅσων κινεῖτο προσώποις.* 3) Lucian. ib. 79. 4) Minuc. Felix Octav. 37, 12. 5) Lucian. Salt. 27, 29. Vgl. bei Marquardt a. a. O. 551, 4. 6) Lucian. Salt. 75 sqq. 7) Vgl. die Stellen aus Liban. bei P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II p. 104 und Claudian. in Eutrop. II 403—5. 8) Galen. De compos. medicament. sec. locos ed. Kuehn XII p. 454. 9) Liban. pro saltat. l. l. p. 388 sq.

Körper, eine Gelenkigkeit, Geschmeidigkeit und Elastizität, die sie in den Stand setzte, jede ihrer Bewegungen mit Anmut, Eleganz und Weichheit auszuführen. Durch diese Eigenschaften entzückten sie am meisten in Frauenrollen, in denen es ihnen gelang, ihr Geschlecht völlig vergessen zu machen[1]). Apulejus sagt von dem Schwiegervater seines Stiefsohns, dem er Schändlichkeiten und Laster aller Art vorwirft, er habe in seiner Jugend als Pantomimentänzer freilich eine so große Geschmeidigkeit gezeigt, als wenn er keine Sehnen und Knochen hätte, aber eine kunstlose und ungeschulte[2]). In schlüpfrigen Szenen, welche die eigentliche Würze dieses Schauspiels waren, verband sich die verführerische Anmut der Darstellung oft mit einer Üppigkeit und Schamlosigkeit, der das Äußerste für erlaubt galt. Wenn der schöne Bathyllus die Leda tanzte, dann fühlte sich selbst die frechste Mimenspielerin solcher Meisterschaft in der Kunst des raffinierten Sinnenkitzels gegenüber als ländliche Novize und Schülerin[3]).

korrumpierende Wirkungen dieses Schauspiels.

Den Vorwurf der Unsittlichkeit und der korrumpierenden Wirkung, der den Pantomimen allgemein gemacht wurde, vermochten auch ihre eifrigsten Verteidiger nicht zu entkräften. Selbst junge Männer von ernster Richtung vermieden, sie zu sehen. Ummidia Quadratilla (die etwa 107 n. Chr. beinahe 80 Jahre alt starb) besaß Pantomimen, für die sie ein lebhafteres Interesse hatte, als sich für eine Frau vom höchsten Range ziemte. Ihr Enkel, ein junger Mann von sehr strenger Lebensweise, sah dieselben weder auf der Bühne noch in ihrem Hause tanzen. Sie selbst schickte ihn fort, wenn sie sich mit ihren Aufführungen unterhalten wollte, was sie, wie der jüngere Plinius meinte, ebenso wohl aus Achtung als aus Liebe für ihn tat[4]). Daß die Pantomimen nicht am wenigsten zur Entsittlichung der Frauen beitrugen, welche den Schauspielen überhaupt leidenschaftlich ergeben waren, würde auch ohne die sehr grelle Schilderung Juvenals[5]) sehr glaublich erscheinen. Der Kaiser Julianus, welcher eine Reinigung der Theaterschauspiele von Zuchtlosigkeit und Frechheit für unmöglich hielt, verlangte von den Priestern, daß sie sich des Theaterbesuchs enthalten und keinen Schauspielern,

1) Columella De r. r. I praef. 15. Lactant. Inst. div. VI 20, 32. 2) Apul. Apol. c. 74. 3) Juv. 6, 63—66 (Thy mele tunc rustica discit). 4) Plin. Epp. VII 24. CIL X 1946 = IRN 2911 (Putcoli): C. Ummidius Actius Anicetus pantomimus (CIL IV 2155 Actiani Anicetia ni; 2150 Actio . . . . . Anicet(e) vale).
5) Juv. l. l.

Pantomimen oder Mimen bei sich den Zutritt gestatten sollten[1]). Einer der letzten heidnischen Geschichtschreiber des Kaiserreichs, Zosimus, sah in der Einführung der Pantomimen unter August ein Symptom eines allgemeinen sittlichen Verfalls der Welt, der mit dem Beginne der Monarchie begonnen habe[2]). Dagegen schrieb Augustinus die Erfindung dieses Schauspiels der List der bösen Geister zu, die, voraussehend, daß die Pest des Zirkus einst nachlassen würde, diese viel verderblichere Seuche, an der sie die größte Freude haben, in die Welt sandten[3]).

Tragische und komische Gattung. Pylades und Bathyllus.

Man unterschied zwei Hauptgattungen des Pantomimus, die auf die beiden Urheber dieser Darstellungsart, Bathyllus und Pylades, zurückgeführt wurden[4]). Der letztere, der auch über seine Kunst schrieb[5]), war der Begründer des tragischen Pantomimus. Die von Bathyllus eingeführte Gattung war einfach, heiter, dem burlesken griechischen, der alten Komödie eigentümlichen Tanz Kordax verwandt; ihre Stoffe waren vielleicht laszive Behandlungen von Göttermythen, wie sie in der alten und mittleren Komödie häufig vorkamen, vielleicht auch direkte Parodien von Tragödien[6]). Echo, Pan, ein mit Eros schwärmender Satyr — von solcher Art waren die Rollen, in denen Bathyllus glänzte, der für die pathetischen, feierlichen, aus vielen Personen zusammengesetzten Pantomimen des Pylades ebensowenig Begabung besaß als dieser für den leichteren Tanz[7]). Pylades riß besonders als Bacchus die Zuschauer hin; es war, sagt ein griechischer Dichter, als wäre der Gott in ihn übergegangen, dieser Bacchus stammte wahrlich vom Himmel[8]); wäre er so in den Olymp gekommen, sagt ein anderer, so hätte die Götterkönigin selbst ihn als ihren Sohn beansprucht[9]). Als rasender Herkules scheint er sich in der Darstellung des Wahnsinns den Vorwurf der Übertreibung zugezogen zu haben[10]). Aus der Inschrift eines der höchsten Beamten

1) Julian. Fragm. epp. p. 304 B. C. 2) Zosim. Hist. I 6. 3) Augustin. De civitate Dei I 32. 4) Athen. I p. 20 F. und Plutarch. Qu. conviv. VII 8 c. 3, 3 haben aus derselben Quelle, einer Schrift des Aristonicus, geschöpft. Bei Plutarch heißt es: *ἀποπέμπω δὲ τῆς ὀρχήσεως τὴν Πυλάδειον, ὀγκώδη καὶ παθητικὴν καὶ πολυπρόσωπον* (dies ist auch bei Athen. statt des unsinnigen *πολύκοπος* zu lesen) *οὖσαν — δέχομαι τὴν Βαθύλλειον αὐτόθεν πέζαν τοῦ Κόρδακος ἁπτομένην, Ἥχοῦς ἢ τινος Πανὸς ἢ Σατύρου σὺν Ἔρωτι κωμάζοντος ὑπόρχημά τι διατιθεμένην.* 5) Athen l. l. 6) Bursian im Literar. Zentralbl. 1869 Nr. 17 S. 490f. 7) Seneca Controv. epit. III praef.: Pylades in comoedia, Bathyllus in tragoedia multum a se aberant. 8) Antipater Thessalon. Epigr. 27. Anthol. Gr. ed. Jacobs II p. 102. 9) Boeth. ib. p. 114. 10) Macrob. II 7.

in Pompeji, der dort bei einem Apollofeste Schauspiele mit aller Art von Musik und Rezitation (acroamata) sowie „mit allen Pantomimen und Pylades" veranstaltete[1]), sieht man, daß er, ohne Zweifel für hohes Honorar, auch in den Städten Italiens auftrat. — Beide Künstler bildeten Schulen[2]), und spätere Virtuosen des Pantomimus führten nach einem damals verbreiteten Gebrauch der Künstler aller Art wiederholt die Namen dieser berühmten Vorgänger[3]). Die von Bathyllus begründete Gattung erhielt sich mindestens bis auf Plutarchs Zeit[4]), doch scheint sie frühe von der anderen in den Hintergrund gedrängt worden zu sein, die bald allein die Herrschaft auf der Bühne behauptete: Lucian erwähnt in seiner sehr ausführlichen Schrift über den Tanz nur den tragischen Pantomimus.

Sonstige orchestische Aufführungen.

Außer dem Pantomimus sah man auf der römischen Bühne noch mancherlei andere orchestische Aufführungen. Wie die Gesangstücke der Tragödien, wurden auch sonst in Musik gesetzte Gedichte pantomimisch dargestellt oder mit pantomimischen Tänzen begleitet, zuweilen begleiteten die Sänger sich selbst[5]). So waren Gedichte Ovids, obwohl nicht für das Theater bestimmt, in Rom aufgeführt worden, und noch in seinem Exil erfreute ihn die Nachricht, daß seine Verse im Theater getanzt und beklatscht würden; so wurden Lobgedichte auf die Kaiser zum Ärgernis strengerer Beurteiler unter Begleitung weibischer Tänze auf der Bühne abgesungen; und Redner, die nach einer marklosen Überzartheit des Ausdrucks strebten, rühmten, daß man ihre Reden singen und tanzen könne[6]). Eine Art des Balletts, die als Zwischenspiel diente (embolium)[7]), wurde ganz oder teilweise von Tänzerinnen ausgeführt[8]).

1) IRN 2378 = CIL X 1074. 2) Seneca Qu. n. VII 32: stat per successores Pyladis et Bathylli domus. 3) Vgl. den Anhang 16. 4) Plutarch. l. l. 5) Vgl. bei Marquardt a. a. O. S. 553, 4 u. 5, und Petron. c. 53 (odaria saltare). Von den Inschriften mit cantavit saltavit et placuit ist Orelli 2605 unecht, dagegen 2607 = CIL XII 188 sicher echt. Die letztere (d. m. p u e r i S e p t e n t r i o n i s [der Name auch Orelli 2527 = CIL XIV 2977] annor. XII qui Antipoli in theatro biduo saltavit et placuit) hat Wallon in der (übrigens sehr wertvollen) Hist. de l'esclavage II 129 zu folgender erheiternden Bemerkung veranlaßt: On connaît l'inscription de ce jeune e n f a n t d u N o r d, „qui parût âgé de douze ans sur le théâtre d'Antibes, dansa deux jours et sût plaire" . . . Quel sort fatal le ravit si tôt et si loin de sa patrie, sous un ciel qui le conviait à vivre par tous les charmes d'un climat plus doux? 6) Ovid. Trist. II 519. V 7, 25. Plin. Paneg. c. 54. Tac. Dial. c. 26. 7) Cic. pro Sest. 54, 116 cf. Schol. in Mai. Auct. class. II 148. 8) Knöcherner Stempel mit der Inschrift: Sophe Theorobathylliana arbitrix imboliarum. BdI. 1873 p. 67 ss. = CIL VI 2, 10 128 (Schülerin des Theoros und Bathyllus: vgl. oben S. 456, 2). Eine emboliaria Plin. N. h. VII 158. Orelli 2613 = CIL VI 2, 10 127.

Die Pyrrhicha.

Doch außer dem Pantomimus ist nur einer der damals auf der Bühne vorkommenden Tänze etwas genauer bekannt, die griechische Pyrrhiche. Der Name bezeichnet ursprünglich einen dorischen Waffentanz, der sich noch spät in Sparta erhielt[1]); in der Kaiserzeit scheint es verschiedene Gattungen der Pyrrhiche gegeben zu haben, von denen die vorzüglichste in Ionien und anderen kleinasiatischen Provinzen heimisch war und dort von Kindern der edelsten Familien öffentlich bei festlichen Veranlassungen getanzt wurde[2]). Solche Knaben ließen die Kaiser zu ihren Schauspielen wiederholt nach Rom kommen und beschenkten sie öfter nach der Aufführung mit dem Bürgerrechte[3]), doch wurden auch Sklaven und Sklavinnen, besonders im kaiserlichen Hause, in diesem Tanze geübt[4]). Vielleicht gab es Pyrrhichen, die nur von Knaben, und andere, die von beiden Geschlechtern ausgeführt wurden, die letzteren wohl ausschließlich von Sklaven oder doch gewerbsmäßigen Tänzern und Tänzerinnen. Die Pyrrhichisten erschienen prächtig und bunt in goldgestickte Tuniken, Purpur- und Scharlachmäntel gekleidet und bekränzt[5]). Immer neue Gruppierungen, Verschlingungen und Lösungen folgten in stetem Wechsel aufeinander; bald bildeten sie Kreise, bald Reihen, zerstreuten sich in scheinbar regellose Haufen oder ordneten sich im Viereck[6]). Auch Scheinkämpfe, von Tänzern und Tänzerinnen gegeneinander mit hölzernen Waffen aufgeführt, gehörten zu dieser Gattung[7]), hauptsächlich aber Tänze von bacchischem[8]) und verwandtem Charakter. Die Tanzenden stellten Titanen, Satyrn, Korybanten, Hirten vor[9]) und schwangen als Bacchanten Thyrsusstäbe und Fackeln. Leicht konnte diesen Tänzen ein dramatischer Inhalt gegeben werden, wie die Abenteuer des Dionysos in Indien, die Geschichte des Pentheus; doch wurden die Gegenstände auch anderen Sagenkreisen entnommen, wie bei einem Feste Neros die Geschichte der Pasiphae im Amphitheater als Pyrrhiche aufgeführt ward, wobei

Dramatische Pyrrhichen.

---

1) Athen. XIV 631 A. 2) Vgl. überhaupt bei Marquardt a. a. O. S. 553, 1 und den Anhang 16. 3) Dio l. l. Sueton. Nero c. 12. 4) Orelli 2639 = CIL VI 2, 10 141: Dis man. Naidi Caesaris vernae ex numero pyrrhiche. 5) Digg. XLVIII 19, 8, 11. Plutarch. De sera num. vind. c. 9. Fronto ad M. Caes. I 2, 4. Lucian. Piscator 36. 6) Apulei. Met. X 29 p. 734. 7) Anthol. Lat. ed. Meyer 959. De pyrrhicha:

In spatio Veneris simulantur proelia Martis
Cum sese adversum sexus uterque venit etc.

8) Athen. XIV 631 A. 9) Lucian. De saltat. l. l.

der von einer Maschinerie hoch emporgetragene Icarus herabstürzte und den Kaiser mit seinem Blut bespritzte[1]).

Das Urteil des Paris als Pyrrhicha nach der Beschreibung des Apulejus.

Eine ausführliche Beschreibung einer solchen mythologischen Pyrrhiche, die dem modernen Ballett sehr ähnlich ist, gibt Apulejus bei der Schilderung eines Festes in der römischen Kolonie Korinth, offenbar nach eigener Anschauung; eine Pyrrhiche ohne dramatischen Inhalt geht diesem Ballett voraus[2]). Die Bühne zeigt das Idagebirge aus Holz hoch aufgebaut, mit Gebüsch und lebendigen Bäumen bepflanzt, von dem Quellen herabfließen; einige Ziegen grasen darauf, die Paris, ein schöner Jüngling in Barbarentracht mit goldener Tiara, weidet. Mercur, ein schöner blonder Knabe, nur mit der Chlamys bekleidet, Stab und Caduceus in der Hand, goldene Flügel am Haupt, erscheint im Tanzschritt, überreicht Paris einen goldenen Apfel, indem er durch Gebärden den Auftrag Jupiters andeutet, und geht ab. Nun tritt Juno auf, eine schöne Frau mit Diadem und Zepter, dann stürmt Minerva herein, mit blankem. olivenbekränztem Helm, Schild und Lanze schwingend; endlich erscheint Venus, bis auf ein durchsichtiges seidenes, um die Hüften geschlagenes Pallium von blauer Farbe ganz nackt. Juno, die von Castor und Pollux begleitet wird, drückt zuerst unter Flötenbegleitung in gemessenen Tanzbewegungen pantomimisch das Versprechen aus, dem Paris für den Preis der Schönheit die Herrschaft über Asien gewähren zu wollen. Minerva, von den Dämonen des Schreckens und der Furcht begleitet, die nackt einen Schwertertanz aufführen, verspricht in wildbewegten Rhythmen, zu denen kriegerische dorische Weisen gespielt werden, dem Paris Kriegsruhm. Endlich tritt Venus unter lautem Klatschen der Zuschauer hold lächelnd in die Mitte der Bühne, umgeben von einer Schar kleiner Liebesgötter mit Flügeln, Bogen und Fackeln, und von Mädchen, welche die Grazien und Horen vorstellen. Die Flöten stimmen eine sanfte lydische Melodie an, zu der Venus einen verführerischen Tanz aufführt („zuweilen schien sie nur mit den Augen zu tanzen"), in dem sie Paris die schönste Frau verspricht. Dieser reicht ihr den Apfel, Juno und Minerva drücken im Abgehen Zorn und Verdruß, Venus in einem Schlußtanze mit ihrem ganzen Chor Triumph und Freude aus. Hierauf springt vom Gipfel des Idagebirgs ein Springquell von Krokus und Wein hoch in die Höhe, und

1) Sueton. Nero c. 12. Vermutlich bezieht sich auch Juv. 4, 122 (et pegma et pueros inde ad velaria raptos) auf eine Pyrrhiche. Vgl. S. 413, 6. 2) Apulei. Met. X p. 232—236.

nachdem er das ganze Theater mit Wohlgeruch erfüllt hat, versinkt der Berg.

Herrschaft des Pantomimus auf der Bühne.

Unter allen Gattungen des Tanzes nicht bloß, sondern auch unter allen Theaterschauspielen überhaupt war es der Pantomimus, der auf der Bühne der Kaiserzeit die allgemeinste und leidenschaftlichste Teilnahme fand. Wie sehr er die übrigen Gattungen in den Hintergrund drängte, geht schon daraus hervor, daß das Wort, das früher alle Schauspieler bezeichnet hatte (histrio), in der damaligen Sprache ganz besonders diese Tänzer bedeutet. Ihre Aufführungen bezeichnet Philostrat ausdrücklich (in der Zeit des Commodus) als die gewöhnlichen Bühnenspiele, die von Senatoren und Rittern eifrig besucht wurden[1]). Wenn die Vorliebe für Pantomimen auch in allen Schichten der Gesellschaft verbreitet war[2]), so wurde sie doch von den unteren Klassen am wenigsten geteilt. Diese ergötzten sich sicherlich mehr an den derben Zoten und Possen der Mimen, auf welche die Anhänger der Pantomimen mit Verachtung herabsahen[3]). Die letzteren setzten schon wegen ihres mythologischen Inhalts eine gewisse Bildung voraus, in ungleich höherem Grade aber war diese für das Verständnis der Feinheiten der Darstellung erforderlich; überdies war kein anderes Theaterschauspiel so geeignet, Nerven, die ein Übermaß von Genüssen erschlafft hatte, aufs neue anzuregen. Eine Leidenschaft für die Pantomimen verbreitete sich bald in der höheren Gesellschaft Roms; schon der ältere Seneca spricht von dieser seiner „Krankheit“[4]); sie gehörte nach Tacitus zu den eigentümlichen Übeln der Stadt, die man im Mutterleibe empfing[5]); am meisten ergriff sie die Frauen[6]). Die öffentlichen Schauspiele reichten nicht aus, das Verlangen der Liebhaber zu sättigen, und schon in der ersten Kaiserzeit gehörten zu den Sklaven und Freigelassenen großer Häuser sowie des Hofs neben anderen Bühnenkünstlern auch Pantomimentänzer und -tänzerinnen[7]). Diese letzteren besaßen zu-

---

1) Philostrat. Vitt. soph. II 10 ed. p. 256: *ὁπότε οὖν σπουδάζοιεν περὶ τὰς ἐγκυκλίους θεὰς· ὀρχηστῶν δὲ αὖται τὸ ἐπίπαν κ. τ. λ.* 2) So z. B. Plin. Paneg. 46. 3) Liban. l. l. p. 350 wirft seinem Gegner vor, daß er beide Gattungen vermenge: *ἀλλ᾽ οἶμαι τὸ τοῦ βελτίονος σχήματος ἥλπισε χεῖρον ἀποφαίνειν ἀπὸ τῶν μετίοντων ὃ χεῖρον εἶναι δοκεῖ καὶ τὴν τῶν μίμων δόξαν ἕλξειν ἐπὶ τὴν ὄρχησιν.* 4) Seneca Controv. epit. III praef. 5) Tac. Dial. 39. 6) Vgl. T. I 491 f. 7) Vgl. T. I 118 ff. J. Schmidt Add. ad CIL VIII Eph. ep. V 315 nr. 443 (Carthago): Thyas saltatrix Metiliae Rufinae vixit annis XIIII. Thalamus sponsae suae. Die Tänzerinnen können emboliariae (oben S. 467, 8) gewesen sein.

weilen die Gunst ihrer Herren in so hohem Grade, daß sie eine Million Sesterzen als Mitgift erhielten[1]).

Zwar beschloß der Senat im Jahre 15 n. Chr., daß Pantomimen sich nur öffentlich sehen lassen dürften[2]); doch sicherlich ist dieser Beschluß nicht lange in Kraft geblieben[3]); ausdrücklich gestattete Domitian, der ihr öffentliches Auftreten verbot, ihnen das Auftreten in Privathäusern. Eine so leidenschaftliche Neigung für die Tanzkunst führte notwendig zum ausübenden Dilettantismus, so sehr auch ein solcher mit den römischen Anstandsbegriffen im Widerspruch stand. Schon in der letzten Zeit der Republik war dieser Dilettantismus so verbreitet gewesen, daß selbst Männer von edler Geburt und hoher Stellung nicht bloß wegen Liebhaberei für den Tanz, sondern auch wegen Fertigkeit in dieser Kunst verspottet wurden, wie Ciceros Freunde M. Cälius Rufus und P. Licinius Crassus (der Sohn des Triumvirs) und sein Gegner A. Gabinius (Konsul 58), dessen Haus, wie Cicero sagt, von Gesang und Getön der Zimbeln widerhallte, und der selbst vor seinen Gästen ohne Obergewand tanzte[4]). Auch L. Afranius (Konsul 60) soll ein besserer Tänzer als Staatsmann gewesen sein[5]). Die Ausbildung des Pantomimus zur selbständigen Kunstgattung und die Gunst, die er sich rasch gewann, wird auch die ausübenden Liebhaber vermehrt haben. Unter August strebten gebildete Männer und solche, die gebildet scheinen wollten, nach Fertigkeit im Tanz, die bereits zu den Vorzügen eines guten Gesellschafters gerechnet wurde. Ovid rät dem Liebenden, bei einem Gastmahl, wo er mit seiner Dame zusammen ist, zu tanzen, falls seine Arme zu gefälliger Bewegung geübt sind[6]); ein Zudringlicher, der Horaz bestürmt, ihm bei Mäcenas Zutritt zu verschaffen, führt zu seiner Empfehlung auch an, daß er ein trefflicher Tänzer sei[7]). Manilius rechnet die Gabe des Tanzes neben der Kunst des Gesangs und Saitenspiels zu den Vorzügen der heiteren, durch anmutige Feinheit gewinnenden Geister[8]). Bald ward die Klage laut, daß diese verweichlichenden und unziemlichen Übungen ernsteren Studien bei der männlichen Jugend Abbruch täten[9]). Die Leidenschaft Caligulas

Dilettantismus in der Tanzkunst.

1) Seneca Cons. ad Helv. 12. Luxorius (Anthol. Lat. ed. Riese 310): in pantomimam pygmaeam, quae Andromachae fabulam frequenter saltabat et raptum Helenae. 2) Tac. A. I 77. 3) Sueton. Domitian. c. 7. Vgl. Plin. Epp. VII 24. 4) Cic. in Pison. 10, 22: vgl. 8, 18. pro Planc. 35, 87. p. red. in senatu 6, 13. p. domo 23, 60. Catilin. II 10, 23 (von den Anhängern Catilinas): nudi in conviviis saltare didicerunt. Macrob. Satt. III 14, 15. 5) Dio XXXVII 49. 6) Ovid. A. a. I 595. 7) Horat. Sat. I 9, 23. 8) Manil. IV 525 sqq. 9) Seneca Controv.

für den Tanz[1]) leistete der Verbreitung dieses Dilettantismus Vorschub. Gute Lehrer des Tanzes wie der Musik wurden von Liebhabern eifrig gesucht[2]), und wenn dies auch wohl größtenteils freigelassene Ausländer waren, so hatte doch schon unter August zum ersten Mal ein römischer Bürger in Rom Tanzunterricht erteilt[3]). Seneca sagt, daß die Kunst des Pylades und Bathyllus zahlreiche Lehrer und Schüler finde, daß überall in Privathäusern Bühnen errichtet seien, die von den Tanzübungen der Männer und Frauen widerhallten[4]). Auch in der späteren Zeit fehlt es nicht an Zeugnissen für die Fortdauer dieses Dilettantismus[5]); so muß man nach einer Äußerung Lucians annehmen, daß zu dem Personal der vornehmen Häuser Roms in der Regel auch ein Tanzlehrer gehörte[6]). Zwar galt die Ausübung der Tanzkunst für hochgestellte Männer immer als unschicklich, selbst beschimpfend[7]), nichtsdestoweniger wird sie von einigen Kaisern berichtet[8]).

Bürgerliche Ehrlosigkeit der Schauspieler.

Die Teilnahme besonders der höheren Stände und der höchsten Personen an den Bühnenspielen konnte auf die gesellschaftliche Stellung der Schauspieler nicht ohne Einfluß bleiben, wenn auch ihre rechtliche Stellung sich nicht veränderte. Noch immer traf jeden, der sich auf öffentlicher Bühne zur Kurzweil des Volks preisgab, bürgerliche Ehrlosigkeit, gleich dem schimpflich entlassenen Soldaten, dem Kuppler, dem überwiesenen Diebe, Betrüger und Verleumder[9]). Daß Personen, die während ihrer Minderjährigkeit die Bühne betreten hatten, nicht der Ehre verlustig sein sollten, bestimmte zuerst, wie es scheint, Diocletian[10]). Auch in Munizipien und Kolonien waren Schauspieler gesetzlich von jedem Ehrenamte ausgeschlossen[11]). Mit dem Sohne eines Schauspielers oder einer Schauspielerin konnten selbst Enkelinnen und Urenkelinnen von Senatoren im Mannesstamme keine gültige Ehe schließen, ebensowenig wie deren Enkel und Urenkel

---

I prooem. 1) Sueton. Calig. c. 55. 2) Colum. R. r. praef. I. 3) Plin. N. h. VII 159: Stephanionem qui primus togatus saltare instituit (eine von Teuffel RLG. § 17, 4 ganz verkehrt behandelte Stelle). Vermutlich doch derselbe, den Sueton. Aug. c. 45 togatarius nennt. 4) Seneca Qu. nat. VII 32. Epp. 90, 19: itaque hinc textorum, hinc fabrorum officinae sunt, hinc odores coquentium, hinc molles corporis motus docentium mollesque cantus et infractos. 5) Martial. II 7 (et belle cantas et saltas, Attice, belle). Vgl. auch die oben S. 465, 2 angeführte Stelle Apuleius Apol. c. 74. 6) Lucian. De merc. conduct. 27. 7) Sueton. Domit. c. 8. Dio LXVII 13. Vgl. oben S. 319 ff. 8) Hist. Aug. Commod. c. 1. Elagabal. c. 32. Herodian. V 3, 10. 9) Edict. praet. Digg. III 2, 1. Vgl. Cic. De rep. IV 10. Cornel. Nep. prooem. 4. 10) Cod. II 12, 21. 11) Dirksen Obss. ad tab. Heracl. (VIII l. 34) part. II p. 71.

mit Töchtern aus Schauspielerfamilien[1]). Der Ehemann, der einen Schauspieler in seinem eigenen Hause im Ehebruch mit seiner Frau betraf, konnte ihn ebensowohl wie seinen Sklaven und Freigelassenen im gleichen Falle straflos töten[2]). Der Soldat, der sich zum Schauspiel hergab, wurde ebenso mit dem Tode bestraft, als wenn er sich hatte zum Sklaven machen lassen[3]). Das alte Recht der Beamten, die Schauspieler überall und zu jeder Zeit körperlich zu züchtigen, beschränkte erst August auf die Dauer der Schauspiele und den Bereich des Theaters[4]), und bei dieser Bestimmung scheint es später verblieben zu sein[5]). Übrigens war August gegen die Schauspieler, die gegen die Sitte verstießen, unnachsichtig streng. Den Komödienspieler Stephanio ließ er in den drei Theatern Roms mit Ruten hauen und verbannte ihn wegen eines Verhältnisses mit einer verheirateten Frau, die ihm in Knabentracht mit kurzgeschorenem Haar aufgewartet hatte. Den Pantomimen Hylas ließ er auf die Beschwerde eines Prätors in dem Atrium seines Hauses öffentlich mit Peitschenhieben züchtigen, und den berühmten Pylades verwies er aus Italien, weil er auf einen Zuschauer, der ihn im Theater auszischte, mit dem Finger gewiesen hatte[6]).

Die Schauspieler meist Sklaven oder Freigelassene.

Es war natürlich, daß die Kunst, auf welcher der Makel der Ehrlosigkeit haftete[7]), in der Regel nur von Sklaven und Freigelassenen, oder von Freien solcher Länder geübt wurde, in denen das römische Vorurteil nicht bestand, namentlich von Griechen, Asiaten und Ägyptern: und dieser Umstand konnte nicht dazu beitragen, die Schauspieler geachteter zu machen. Übrigens standen sie auch in Griechenland im allgemeinen nicht in gutem Ruf. Gellius erzählt, daß ein Schüler des Philosophen Taurus, ein reicher, junger Mann, den Um-

1) (Durch lex Julia) Digg. XXIII 2, 42 u. 44. 2) Ib. XLVIII 5, 24. (Macer libro I Publicorum.) 3) Ib. XLVIII 19, 14. Macer libro II de re militari: — si miles artem ludicram fecerit, vel in servitutem se venire passus est, capite puniendum, Menander scribit. 4) Sueton. Aug. c. 45. 5) Tac. I 77, wo der Satz divus Augustus immunes verberum histriones quondam responderat vielleicht aus den Senatsakten entnommen ist. Sueton gibt die Sache genauer und sicherlich richtiger an. Der damals (im J. 15) gemachte Vorschlag, ut praetoribus ius virgarum in histriones esset, verlangte vermutlich die Herstellung des Verhältnisses vor August. Vgl. bei Marquardt a. a. O. S. 540, 7. — Kotzebue Erinnerungen an eine Reise nach Rom und Neapel (1805) führt aus einem damals in Rom alljährlich erscheinenden Theateredikt, das freilich nicht befolgt wurde, an, daß Sänger und Tänzer in gewissen Fällen körperlich bestraft werden sollten. 6) Sueton. l. l. 7) Schauspieler und Söhne von Schauspielerinnen erscheinen verhältnismäßig oft in der tribus Esquilina (von der vielleicht nicht mehr als 8 Steine bekannt sind). Mommsen StR. III 1, 443, 10.

gang mit Tragöden, Komöden und Flötenspielern (welche, wie er für seine römischen Leser bemerkt, freie Leute waren) sehr liebte. Taurus empfahl ihm, um ihn von diesem Verkehr abzuziehen, täglich einen Ausspruch des Aristoteles zu lesen, der den sittlichen Unwert der meisten dionysischen Künstler daraus herleitete, daß ihre Kunstübung sie von der Philosophie abhalte und daß sie bald in Ausschweifung, bald in Not leben, da beides zur Verkommenheit führe[1]). In Rom pflegten sich während der Kaiserzeit Pantomimen, Komöden, Tragöden und andere Bühnenkünstler in den Sklavenfamilien großer Häuser zu befinden, teils einzeln, teils in ganzen Truppen[2]); zwar gehörten zur Aufführung von Tragödien[3]) wie Komödien nur je drei Schauspieler, aber außerdem noch Statisten[4]), so daß Martial von einem „Haufen" junger Komöden sprechen konnte, die alle so anmutig waren, daß keiner sich für den „Verhaßten" Menanders, aber jeder für den „zweimal Betrügenden" desselben Dichters eignete[5]). Die zahlreichsten und vorzüglichsten Schauspieler besaß das kaiserliche Haus. Bühnenkünstler gingen wie andere Sklaven durch Vermächtnis, Kauf und Schenkung aus einer Hand in die andere[6]) und dienten teils zur Unterhaltung ihres Herrn und seiner Gäste, besonders bei und nach der Tafel[7]), teils und vorzugsweise wurden sie zu öffentlichen Schauspielen verwandt, verliehen und vermietet und gewährten für die Kosten ihrer Ausbildung einen reichlichen Ertrag. Freunde des Hauses und Personen, die dem Besitzer ihre Aufmerksamkeit beweisen wollten, versäumten nicht, das Schauspiel zu besuchen, wenn seine Leute auftraten, und eifrig zu klatschen[8]). Sehr häufig erlangten diese Sklaven die Freiheit als Belohnung ihrer Kunstfertigkeit, zuweilen auch auf Verwendung des Publikums[9]). Doch gewöhnlich übernahmen sie bei der Freilassung die Verpflichtung, unter gewissen Bedingungen sich ihrem Patron zur Verfügung zu stellen, auch sich

---

1) Gell. XX 4. 2) Vgl. bei Marquardt a. a. O. S. 539. 3) Vgl. Lüders Dionysische Künstler 116 ff., Anhang 112. Digg. XL 5, 12 (cum Firmus Titiano tragoedos tres legasset). 4) Martial. VI 6. 5) Id. XIV 214. 6) Gai. Inst. III 212. Digg. XXI 1, 34 (quum eiusdem generis plures res simul veneant veluti comoedi vel chorus). — In Rußland waren Schauspieler, Sänger und Sängerinnen bekanntlich sehr oft Leibeigene: Ségur Mémoires et souvenirs III 233. Noch Haxthausen (Studien I 310) sah in Nishnij-Nowgorod eine Oper von einer ganzen leibeigenen Truppe aufführen. 7) Vgl. T. I 428 f. 8) Plin. Epp. VII 24. 9) Sueton. Tiber. c. 47. Dio LVII 11. Schol. Pers. 5, 9: Glyco tragoedus populo mire placuit et ideo a Nerone manumissus est, datis Vergilio tragoedo, domino eius, pro parte dimidia quam possidebat HS III.

von ihm vermieten zu lassen[1]); in seinen und seiner Freunde Schauspielen mußten sie unentgeltlich auftreten[2]).

Gesellschaftliche Stellung berühmter Schauspieler.

Doch die Mißachtung, welche den ganzen Schauspielerstand drückte, hinderte nicht, daß vorzügliche und beliebte Künstler sich zu sehr glänzenden Stellungen aufschwangen. Schon Roscius und Äsop war dies gelungen; beide hatten großen Reichtum erworben, der erstere überdies von Sulla den goldenen Ring erhalten[3]) (den auch der jüngere Balbus als Quästor in Gades einem Schauspieler Herennius Gallus verlieh)[4]). Viel leichter war die Gewinnung von Vermögen und Ansehen für große Talente in einer Zeit, wo die Schauspiele eine so viel höhere Wichtigkeit hatten und das Vorurteil gegen die Kunst durch die zunehmende Akkommodation an griechische Sitten und Anschauungen und durch die Leidenschaft der höheren Stände für die Bühne mehr und mehr von seiner Schärfe verlor. Der Abstand zwischen der Lebensstellung eines untergeordneten und eines gefeierten und berühmten Schauspielers war damals sehr viel größer als gegenwärtig. Gar mancher der ersteren, der auf der Bühne als Agamemnon oder Kreon prächtig im Purpurmantel einhertrat, lebte von einer monatlichen Brotration, wie sie die Sklaven erhielten, und schlief unter einer Decke aus Lumpen, erhielt einen kargen Lohn, wenn er beklatscht, und selbst Peitschenhiebe, wenn er ausgezischt wurde[5]). Das letztere kam wahrscheinlich oft genug vor, da das Publikum schwerlich nachsichtiger war als in Ciceros Zeit, wo jeder falsche Ton, jeder Verstoß gegen Takt und Rhythmus im Vortrage und in den Bewegungen sofort durch Zischen, Pochen und Massenausrufe gerügt wurde[6]). Auf der anderen Seite bewegten die Künstler, welche die Bühnen Roms beherrschten, sich in den höchsten Kreisen, besaßen nicht bloß Reichtum, sondern auch Macht und sahen hochgeborene Männer sich um ihre Gunst und hochgeborene Frauen um ihre Neigung bemühen. Komöden und Pantomimen, sagt Plutarch, die auf der Bühne Glück machen, werden von Freien, ja selbst von Hochgeborenen angestaunt und glücklich gepriesen[7]).

Es versteht sich von selbst, daß es hervorragenden Schauspielern

1) Julian. lib. XLV Digg. XXXVIII 1, 25. 2) Id. lib. I ex Minicio. ib. 1, 27. 3) Macrob. Saturn. III 14, 13. 4) Cic. ad Fam. X 32, 2. 5) Seneca Epp. 80, 7: ille qui in scena latus incedit et haec resupinus dicit — servus est, quinque modios accipit et quinque denarios. — Ille — diurnum accipit, in centunculo dormit. Vgl. Lucian. Apolog. 5, Piscator 33. Id. Icaromenipp. 29: γελοῖον ἀνθρώπιον ἐπτὰ δραχμῶν ἐς τὸν ἀγῶνα μεμισθωμένον. 6) Cic. De orat. III 51, 196. Orat. 51, 173. Parad. 3, 26. 7) Plutarch. De tranquill. anim. c. 13.

Ehrenbezeigungen und Auszeichnungen.

nicht an Ehrenbezeigungen und Auszeichnungen von seiten ihrer Kollegen fehlte; namentlich pflegten sie in den Gesellschaften, Korporationen und Festgenossenschaften der Bühnenkünstler, besonders den sogenannten heiligen Synoden[1]), Ehrenämter und Priestertümer zu bekleiden[2]). Aber auch die Städte, in deren Theatern sie sich sehen und hören ließen, waren gegen sie freigebig nicht bloß mit Inschriften und selbst Statuen[3]), sondern auch mit kommunalen Auszeichnungen. Zwar die römischen Kommunen waren in ihren Verleihungen, namentlich des Bürgerrechts, an durchreisende Künstler aller Art nicht so verschwenderisch als die griechischen, die ihr Bürgerrecht aufs freigebigste an Schauspieler verschenkten, wie dies Cicero von den Rheginern, Lokrern, Neapolitanern und Tarentinern sagt[4]). Doch auch die „glänzendsten Städte Italiens" nahmen nicht Anstand, Pantomimen, welche den gebräuchlichen Ehrentitel „der Erste seiner Zeit" beanspruchen durften, die Insignien der Dekurionen, Duumvirn und andere Ehren, selbst das Augurat zuzuerkennen[5]). In dem kleinen Ort Bovillä ist sogar der Direktor einer Mimentruppe, der zugleich Komiker und Tragiker war, trotz der Bestimmung, welche Schauspieler von Gemeindeämtern ausschloß, Decurio gewesen: bei der feierlichen Errichtung einer ihm von der Mimengenossenschaft gesetzten Statue im Jahre 169 veranstaltete er eine große Geldverteilung an die sämtlichen Einwohner der Stadt[6]).

Belohnungen.

Namhafte und gesuchte Schauspieler wurden für ihre Leistungen hoch bezahlt (schon im Jahre 15 waren Beschränkungen ihres Solds nötig befunden worden[7])); überdies erhielten sie Geschenke von den Festgebern, deren wetteiferndes Bestreben, ihre Prachtliebe und Freigebigkeit auch hierin zu zeigen, zu solcher Verschwendung führte,

---

1) Vgl. oben S. 90f. 2) Mitt. d. Archäol. Instit. 1888 p. 79 (Puteoli): L. Aurelio Aug(g.) lib. Pyladi, pantomimo temporis sui primo, hieronicae coronato III, patrono parasitorum Apollinis, sacerdoti synodi, honorato Puteolis d. d. ornamentis decurionalib. et duumviralib., auguri etc. Die bis jetzt bekannten parasiti Apollinis (Marquardt StV. III² 538, 5) hat Mommsen dort S. 81 f. zusammengestellt (seine Herleitung der Benennung von den Parasiten des Mimus erscheint mir unmöglich). Der archiereus synhodi und sacerdos Apollinis (vittatus CIL VI 10 117 XIV 4264) stand im Range über ihnen. Zu Henzen BdI. 1885 p. 240: L. Faenius Faustus quartar. par. Apol. vgl. CIL VI 10 118 quar]tarum in mimis saltantibus utilis actor. 3) CIL XIV 2977. Henzen 6185 = CIL III 1, 375: colonia (Parium) P. Publilium Ingenuum comoedum ob insignem artis prudentiam et morum probitatem. Vgl. S. 330, 1. BcdR. 1886 p. 89, 1121 . . . Primi (?) statuam | M. Iulio Honorato archim(imo). 4) Cic. pro Arch. poet. 5, 10. 5) Orelli 2629 = CIL V 2, 5889 und oben Anmerkung 2. 6) Inschrift des L. Acilius Eutyches Orelli 2625 = CIL XIV 2408. 7) Tac. A. I 77.

daß Marc Aurel sich veranlaßt sah, ein Maximum (von zehn Goldstücken) für diese Geschenke zu bestimmen[1]), doch schwerlich mit dem beabsichtigten Erfolge. Auch die Preise für Sieger in den Wettkämpfen, die unter den Bühnenkünstlern stattfanden, bestanden in Gold oder waren sonst wertvoll, namentlich goldene Kränze, obwohl statt deren auch kupferne mit Ochsengalle gefärbte gegeben wurden[2]). Vespasian schenkte bei den Schauspielen, die er zur Einweihung der wiederhergestellten Bühne des Marcellustheaters gab, keinem der mitwirkenden Künstler weniger als 40 000 Sest. außer vielen goldenen Kränzen, dem Tragöden Apollinaris sogar 400 000[3]). Die Günstlinge, an welche Nero 2200 Mill. Sest. (etwa 478½ Mill. Mark) verschenkt hatte (wovon Galba neun Zehntel zurückforderte), wären nach Plutarch und Sueton sämtlich Bühnenkünstler und Athleten gewesen[4]); daß ein beträchtlicher Teil dieser enormen Summe den ersteren zugefallen war, wird man allerdings annehmen dürfen. Es ist hiernach zu glauben, daß beliebte und berühmte Schauspieler gewöhnlich vermögend waren. Pylades war es z. B. in so hohem Grade, daß er in seinem Alter selbst Schauspiele (im Jahre 752) in Rom geben konnte[5]); ein späterer Pylades (unter Commodus) wird wegen seiner bei Veranstaltung eines Gladiatorenspiels nebst Tierhetze in Puteoli bewiesenen ungemeinen Freigebigkeit gerühmt[6]). Der ältere Plinius sagt, der höchste für einen Sklaven (den Grammatiker Daphnis) gezahlte Preis (700 000 S.) sei in seiner Zeit durch das jährliche Einkommen eines Pantomimen weit übertroffen worden, der sich freigekauft habe: womit vermutlich der sogleich zu erwähnende Paris gemeint ist[7]). Der Mime Vitalis rühmt sich in seiner bereits angeführten Grabschrift, daß seine Kunst ihn in der ganzen Stadt bekannt gemacht, ihm Geltung, ein stattliches Haus und Reichtum verschafft habe[8]). Auch in Constantinopel erwarben hervorragende Schauspieler viel: die in der ganzen Welt

1) M. Antonin. c. 11. Bei Marquardt a. a. O. S. 542, 1. 2) Plin. N. h. XXXIV 94. 3) Sueton. Vespas. c. 19. Vgl. auch Elagab. c. 22. 4) Tac. Hist. I 20. Plutarch. Galba c. 16, 2. Sueton. Galba c. 15. 5) Dio LV 10: *ἐπὶ τούτοις μὲν οὖν καὶ Πυλάδης ὁ ὀρχηστὴς πανήγυρίν τινα, οὐκ αὐτὸς χειρουργήσας, ἀπεργάσατο ὤν, ἀλλὰ τῇ τε σκευῇ ἀρχικῇ καὶ τοῖς ἀναλώμασιν.*
6) Mitt. d. Arch. Inst. 1888 p. 79 (oben S. 476, 2) — ob — eximiam liberalitatem in edendo muner(e) gladiatorum, venatione passiva (i. e. promiscua).
7) Plin. N. h. VII 128. 8) Meyer Anthol. Lat. II p. 89 nr. 1173 (oben S. 447, 8) v. 3:

hic ego praevalui tota notissimus urbe,
hinc mihi larga domus, hinc mihi census erat.

gefeierten Mimen prunkten nach Choricius mit kostbaren Kleidern, einem Überfluß an Gold, mit Silbergeschirr und zahlreichen Sklaven[1]).

Die Hofschauspieler oft kaiserliche Günstlinge.

Die gefeiertsten Schauspieler gehörten, wie bereits bemerkt, häufig zum kaiserlichen Hause und genossen schon aus diesem Grunde allgemeines Ansehen, überdies erfreuten sie sich, besonders die Pantomimen, nicht selten der höchsten Gunst der Kaiser und Kaiserinnen[2]). Caligulas Gunst besaß eine Zeitlang der Tragöde Apelles, bis an seinen Tod der schöne Pantomime Mnester, den er leidenschaftlich liebte; derselbe war, obgleich nur gezwungen, der Liebhaber Messalinens, die ihn vom Theater entfernt hielt und von den eingeschmolzenen Münzen Caligulas ihm zu Ehren Bildsäulen gießen ließ; er wurde gleichzeitig mit ihr im Jahre 48 hingerichtet[3]). Der Pantomime Paris stand bei Nero als Genosse seiner Ausschweifungen in so hoher Gunst, daß er nicht bloß wagen durfte, die Kaiserin-Mutter anzuklagen, sondern auch straflos ausging, als Agrippina die Bestrafung ihrer übrigen Ankläger erwirkte[4]). Er forderte von seiner früheren Herrin, der Vaterschwester des Kaisers Domitian, die Rückerstattung der Summe von 10 000 S., die er ihr für seine Freilassung gezahlt hatte, unter dem Vorgeben, daß sie ihn widerrechtlich als Sklaven besessen habe, und gewann den Prozeß, wie allgemein bekannt war, auf Befehl des Kaisers (56 nach Chr.)[5]). Erst elf Jahre später (67 n. Chr.) ließ Nero ihn hinrichten, weil er selbst auch in der Kunst des Tanzes glänzen wollte und in Paris, der darin sein Lehrer war, einen gefährlichen Gegner fürchtete[6]). Zu Domitians Günstlingen gehörte der Mime Latinus[7]); den berühmtesten Pantomimen jener Zeit, der (nach der damaligen Sitte der Künstler, die Namen berühmter Vorgänger anzunehmen)[8]) sich ebenfalls Paris nannte, ließ er ermorden, weil er die Gunst seiner Gemahlin Domitia besaß; mit ihrer Leidenschaft für diesen oder einen anderen Pantomimen brachte später das Gerücht die Ermordung Domitians in Verbindung[9]). Juvenal soll wegen einer Stelle in seinen Satiren verbannt worden sein, in der er die Gönnerschaft eines Tänzers bei der Bewerbung um Ämter oder Stellen im Heer für wirksamer erklärt hatte, als die aller Großen Roms, weil dies als Anspielung auf einen gerade damals am Hofe in hoher Gunst stehenden Pantomimen

---

1) Choric. Apol. mimor. 2, 3. l. l. p. 214. 2) Vgl. T. I 118 ff. 3) Vgl. die ebendas. und S. 492, 3 angeführten Stellen. 4) Tac. A. XIII 19—22. 5) Digg. XII 4, 3 § 5. Tac. ib. c. 27. 6) Dio LXIII 18. Sueton. Nero c. 54. 7) Vgl. T. I 120, 6. 8) Vgl. den Anhang 16. 9) Vgl. T. I 492, 4.

erschien, dessen Schützlinge mehrfach befördert worden waren[1]). Auch Trajan, ein großer Freund aller Schauspiele[2]), liebte einen Pantomimen Pylades[3]). Antoninus Pius „liebte die Kunst der Pantomimen“[4]). Unter den Freigelassenen, die an dem üppigen Hofe des L. Verus eine hervorragende Stellung einnahmen, werden nicht weniger als drei Pantomimen genannt, Memphis oder Apolaustus (eigentlich Agrippinus), den der Kaiser aus Syrien mitgebracht hatte, Paris (eigentlich Maximinus) und abermals ein Pylades[5]), und unter denen, die das Stadtgespräch als begünstigte Liebhaber der Kaiserin Faustina bezeichnete, waren ebenfalls Pantomimen[6]). Caracalla machte den Tänzer Theokrit sogar zum Befehlshaber eines Heers in Armenien[7]).

Interesse des Publikums für die Schauspieler.

Es kann hiernach nicht wundernehmen, daß die Gesellschaft von Schauspielern auch von Personen der höheren Stände eifrig gesucht wurde. Jener Senatsbeschluß vom Jahre 15 mußte bereits untersagen, daß Senatoren die Häuser von Pantomimen besuchten, daß römische Ritter beim Ausgehen ihr Gefolge bildeten[8]); doch diese Verbote fruchteten nicht. Unter Nero wetteiferten Männer und Frauen, an ihrer Seite zu gehen[9]), man sah junge Männer aus den edelsten Geschlechtern sich wie ihre Knechte gebärden[10]); die schmählichsten Verhältnisse angesehener Personen mit ihnen waren stadtkundig[11]); auch unter Neros Nachfolgern drängte sich um sie auf den Straßen die größte Menge[12]), und unter den Antoninen brachten viele einen Teil des Vormittags regelmäßig bei Pantomimen oder Zirkuskutschern zu[13]). Auf der Stelle, wo jener Paris, den Domitian ermorden ließ, gefallen war, streuten viele seiner Verehrer Blumen und gossen Wohlgerüche aus[14]), und Martial dichtete ihm folgende Grabschrift: „Wanderer auf der Flaminischen Straße, gehe nicht an diesem edeln Marmorbau vorüber. Die Wonne Roms, der Witz Alexan-

1) Vgl. T. III, III Anhang 5. 2) Fronto Princip. hist. 5, 13 ed. Niebuhr p. 249. 3) Dio LXVIII 10. 4) Antonin. Pius c. 11. 5) Über den ersten L. Ver. c. 8; über den dritten Fronto Epp. ad L. Ver. 12; vgl. den Anhang 16. 6) M. Antonin. c. 23. 7) Dio LXXVII 21. Daß dagegen der von Elagabal zum Stadtpräfekten ernannte P. Valerius Comazon ein histrio gewesen sei, ist eine falsche Angabe Dios. Hirschfeld Vb. 233 f. 8) Tac. A. I 77. 9) Seneca Qu. n. VII 32, 3. 10) Id. Epp. 47, 17. 11) Plin. N. h. VII 184 (in venere obiere) et quos nostra adnotavit aetas duo equestris ordinis in eodem pantomimo Mystico tum forma praecellente. Nostra aetas ist die Zeit Neros, dessen Freigelassener Mysticus vermutlich war. BcdR. 1886 p. 161, 1203: Claud(iae) Ep . . nis Mustici pantomimi lib. vix. an. VI. 12) Plin. N. h. XIX 9. 13) Galen. Method. med. I (ed. Kuehn vol. X p. 3). 14) Dio LXVII 3.

driens, Kunst und Anmut, Scherz und Freude, die Zierde und der Schmerz des römischen Theaters und alle Liebesgöttinnen und Liebesgötter sind in diesem Grabe mit Paris bestattet"[1]). Vor allem die Frauen auch der höheren Stände standen im Rufe, für die persönlichen Vorzüge der Bühnenkünstler nur zu empfänglich zu sein, ja deren Gunst nicht selten zu erkaufen[2]).

Theaterparteien.

Bei dem so allgemeinen und intensiven Interesse für das Schauspiel und die Schauspieler war es unvermeidlich, daß die Rivalität bedeutender Künstler auch im Theater Parteiungen herbeiführte, um so mehr, da auch zwischen den Schauspielern schon seit alter Zeit ein Wettkampf stattfand, bei welchem die Sieger Palmen, Kränze und sonstige Ehrenpreise erhielten. Schon in der Zeit der Republik suchten die Schauspieler diese Anerkennung durch einen künstlich organisierten Beifall herbeizuführen. Sie sicherten sich eine möglichst große Zahl einflußreicher Anhänger, verteilten gut bezahlte Klatscher unter die Zuschauer und suchten das Publikum durch Leute, die dieses Geschäft gewerbsmäßig betrieben, zu ihren Gunsten zu stimmen[3]). Der Hauptanstifter des Aufruhrs der pannonischen Legionen im Jahre 14 n. Chr., der Soldat Percennius, ein frecher Wühler, hatte die Geschicklichkeit, Massen aufzuwiegeln, in seinem früheren Gewerbe als Leiter der Beifallklatscher erworben[4]). Die Organisation dieser Theaterparteien[5]) erweiterte und befestigte sich in der Kaiserzeit teils unter dem Einflusse der Parteiungen im Zirkus, teils durch die Beteiligung hoher Personen und selbst einiger Kaiser mehr und mehr; ihre Versuche, sich gegenseitig zu terrorisieren und zu unterdrücken, führten auch hier, trotz der im Schauspiel aufgestellten Wache von einer ganzen Kohorte (1000 Mann), nicht selten zu blutigen Schlägereien und Tumulten, infolge deren wiederholte Verweisungen der Schauspieler und Bestrafungen ihrer Anhänger stattfanden. Dieses Unwesen verbreitete sich aus den römischen Theatern auch in die der Provinzen. Der kaiserliche Prokurator von Epirus beklagte sich gegen Epictet, daß er von den Gegnern eines Komöden Sophron im Theater geschmäht worden war, für den er doch selbst in ungebührlicher Weise Partei genommen hatte. Er hatte geschrieen, war von seinem Sitze aufgesprungen, seine Sklaven hatten das Gleiche getan. Wie konnte er sich wundern, daß ihn die Menge, der er sich gleich-

1) Martial. XI 13. 2) T. I 491, 6. 3) Bei Marquardt StV. III 520 f. Vgl. auch Petron. Sat. c. 5. 4) Tac. A. I 16. 5) Fest. p. 86 M.

gestellt hatte, wie ihresgleichen behandelte[1]). Namentlich scheinen in den Provinzen die Jünglingsvereine (collegia iuvenum)[2]) häufig bei Theaterunruhen beteiligt gewesen zu sein. Der Jurist Callistratus, der unter den Severen schrieb, sagt, daß Leute, die sich Jünglinge nennen, sich zur Mitwirkung bei den stürmischen Beifallsbezeigungen des Publikums hergeben. Wenn sie sonst nichts verbrochen haben und nicht bereits von dem Statthalter verwarnt sind, sollen sie nur Stockschläge (eine Strafe für Freie von geringem Stande) erhalten, oder ihnen auch die Schauspiele verboten werden; im Wiederholungsfalle sollen sie verbannt, wenn sie mehrmals Unruhen angestiftet und sich trotz gelinder Bestrafung unverbesserlich gezeigt haben, mit dem Tode bestraft werden[3]). Daß nur Pantomimen als die Veranlasser solcher Parteiungen und Unruhen genannt werden, zeigt wieder deutlich, wie sehr dieses Schauspiel alle übrigen in den Hintergrund gedrängt hatte.

Theatertumulte.

Die Geschichtschreiber haben solchen Vorgängen in den Theatern Roms hinreichende Wichtigkeit beigemessen, um wenigstens über die bedeutenderen und das Verhalten der einzelnen Kaiser dabei zu berichten. Schon die Rivalität des Pylades und Bathyllus hatte (im Jahre 17 v. Chr.) Unordnungen im Theater veranlaßt; doch August hatte die Künstler, welche die Aufmerksamkeit der Menge in so willkommener Weise von den öffentlichen Angelegenheiten abzogen, und von denen der zweite überdies Mäcens Liebling war, mit Schonung behandelt[4]). Auch die unmittelbar nach seinem Tode (im Jahre 15) ihm zu Ehren gefeierten Schauspiele wurden durch die Rivalität der auftretenden Pantomimen gestört, aber Tiber wagte nicht, das an nachsichtige Behandlung der Theaterlizenz gewöhnte Volk gleich im Anfange seiner Regierung durch strenges Einschreiten zu erbittern[5]). Doch im nächsten Jahre führte der Kampf der Parteien im Theater, erhitzt durch die Teilnahme des kaiserlichen Prinzen Drusus[6]), abermals zu tumultuarischen Auftritten, die Beamten wurden verhöhnt, die Wache schritt ein, und im Handgemenge fielen nicht nur mehrere aus dem Volke, sondern auch Soldaten und ein

1) Epictet. Diss. III 4. 2) Henzen-Orelli Ind. p. 173. Wilmanns Exempla II 634. 3) Digg. XLVIII 19, 28, 3. Über die collegia iuvenum vgl. Demoulin, Musée Belge, I (1897) S. 114 u. 200; III 177 u. Jullien, Dictionnaire des antiquités, unter iuvenes. Usener Vorträge und Aufsätze S. 125—130. IVVEN(um) auf einer Sitzstufe des Amphitheaters zu Trier. Hettner WZ. X S. 217. Rostowzew, Tesserae der römischen u. munizipalen iuventus (Röm. Bleitesserae S. 59 bis 103. bes. S. 84ff.). 4) Dio LIV 17. Tac. A. I 54. 5) Tac. ib. 6) Dio LVII 14.

Centurio, der Tribun der wachthabenden prätorischen Kohorte ward verwundet. Hierauf erfolgte jener bereits erwähnte Senatsbeschluß, wodurch die Prätoren unter anderem die Befugnis erhielten, Exzesse der Ruhestörer mit Verbannung zu bestrafen[1]). Doch dieselben Szenen wiederholten sich immer von neuem, und nachdem die Beschwerden der Prätoren mehrmals vergeblich geblieben waren, verhängte Tiber im Jahre 22[2]) oder 23[3]) eine Ausweisung aus Italien gegen die Schauspieler, die sich teils der Erregung von Theaterunruhen, teils anderer Vergehen schuldig gemacht hatten[4]), namentlich gegen die Pantomimen, und keine Bitten des Volks konnten ihn bewegen, sie zurückzurufen[5]). Caligula gestattete ihre Rückkehr gleich beim Antritt seiner Regierung[6]), und unter ihm und seinem Nachfolger werden keine gegen die Theaterlizenz getroffenen Maßregeln erwähnt. Nero entfernte sogar zu Ende des Jahrs 55 die prätorische Kohorte, welche bei den Spielen die Wache hatte, aus dem Theater, angeblich um die Soldaten den Verführungen des Schauspiels zu entziehen[7]); die Folge war, daß die Kämpfe der Parteien sich mit vermehrter Heftigkeit erneuerten, um so mehr, da Nero die Kämpfer durch Straflosigkeit und Belohnungen anfeuerte, ja selbst erst verborgen, dann öffentlich als Anführer teilnahm; bei einem Handgemenge, wo Steine und zerbrochene Bänke als Wurfwaffen umherflogen, warf er eifrig mit und verwundete einen Prätor am Kopfe[8]). Man überzeugte sich nun, daß die Wache im Theater unentbehrlich sei, die Pantomimen wurden wieder aus Italien verwiesen, die Hauptschuldigen unter den Zuschauern vom Prätor mit Gefängnis bestraft, und der Versuch eines Volkstribunen, diese unpopuläre Maßregel zu verhindern, vom Senat zurückgewiesen[9]). Doch wurde das Wiederauftreten der Pantomimen sehr bald (schon vor dem Jahre 60) gestattet[10]). Titus enthielt sich der Bezeigungen des Beifalls auch gegen einige seiner Lieblingspagen, die damals als Tänzer die Bühne beherrschten[11]), aufs strengste. Domitian verbot das Auftreten der Pantomimen auf öffentlichen Bühnen ganz[12]), Nerva gestattete es auf dringende Bitten des Volks, Trajan verbot es von neuem im Anfange seiner Regierung[13]); doch hob er das Verbot nach dem zweiten da-

1) Tac. A. I 77. 2) Dio LVII 21. 3) Tac. A. IV 14. 4) Vgl. T. I 492, 2. 5) Sueton. Tiber. c. 37. 6) Dio LIX 2. 7) Tac. A. XIII 24. 8) Id. ib. XIII 24 sq. Sueton. Nero c. 26. Dio LXI 8. 9) Tac. ib. u. c. 28. Sueton. Nero c. 16 sq. 10) Tac. A. XIV 21. 11) Sueton. Titus c. 7. 12) Id. Domitian. c. 7. 13) Plin. Paneg. c. 46: neque enim a te minore concentu ut tol-

cischen Triumphe (107) wieder auf[1]). Hadrian bestimmte, wie später Alexander Severus, die Hofpantomimen zum öffentlichen Dienst[2]). Lucius Verus begünstigte gerade diese Gattung des Schauspiels vorzugsweise. Verbote desselben werden aus dem 2. Jahrhundert und später nicht erwähnt, und es ist auch nicht wahrscheinlich, daß sie in jenen Zeiten zunehmender Verwilderung, wo die Schauspiele mehr und mehr alle übrigen Interessen absorbierten, erfolgt sind.

4. Das Stadium.

Athletenkämpfe in Rom vor der Kaiserzeit.

Am spätesten bürgerten sich in Rom die griechischen Kämpfe und Spiele von Athleten und musischen Künstlern ein[3]). Während der Republik blieben sie selten, erst in der Kaiserzeit wurden sie mit der zunehmenden Verschmelzung römischer und hellenischer Kultur und Sitten allmählich populär. Hier soll nur von den Athletenkämpfen die Rede sein[4]). Auch dieses Schauspiel hatte (ebenso wie die Tierhetzen) zuerst M. Fulvius Nobilior im Jahre 186 veranstaltet, viele Künstler waren aus Griechenland dazu herübergekommen[5]). Hundert Jahre später gab Sulla zur Feier des Triumphs über Mithridat (81 v. Chr.) Kämpfe von Athleten, deren er so viele nach Rom gezogen hatte, daß in Olympia, mit Ausnahme des Wettlaufs im Stadium, aus Mangel an Teilnehmenden keine Spiele stattfinden konnten[6]). Das Schauspiel wiederholten 58 v. Chr. M. Scaurus in seiner Ädilität (vermutlich in einem noch nie dagewesenen Umfange, daher ihm Valerius Maximus irrig die Einführung desselben zuschreibt)[7]), C. Curio bei den Leichenspielen für seinen Vater (53)[8]), Pompejus bei der Einweihung seines Theaters im Jahre 55[9]). Was damals Cicero an M. Marius schrieb, er werde wohl nach den Athleten kein Verlangen tragen, da er s o g a r Gladiatoren verschmähe — das bezeichnet gewiß den Geschmack der großen Mehrzahl des damaligen römischen Publikums; und Pompejus gestand selbst, daß er „Mühe

leres pantomimos quam a patre tuo ut restitueret exactum est. 1) Dio LXVIII 10. 2) Hadrian. c. 19: histriones aulicos publicavit. Ebenso Alexand. Sever. c. 34: pantomimos populo donavit. 3) Aemilius Paullus gab im Jahre 169 in Amphipolis griechische Schauspiele, ad quae rudes tum Romani erant. Liv. XLV 22. 4) Über musische Kämpfe vgl. T. III, II 2. 5) Liv. XXXIX 22. 6) Appian. Bell. civ. I 99. (Ol. 175.) 7) Valer. Maxim. II 4, 7. 8) Plin. N. h. XXXVI 120. 9) Dio XXXIX 38. Plutarch. Pomp. c. 52.

und Öl" verschwendet habe[1]). Doch ließ auch Cäsar bei seinen Triumphalspielen im Jahre 46 Athleten in einem auf dem Marsfelde erbauten, später wieder abgebrochenen Stadium drei Tage lang kämpfen[2]).

August, der auch diesem Schauspiel besondere Aufmerksamkeit zuwandte und großes Gefallen daran fand[3]), veranstaltete (ebenfalls im Marsfelde) Kämpfe von Athleten, „die von allen Seiten herbeigerufen waren", zweimal in seinem eigenen Namen, das dritte Mal in dem seines Neffen[4]). Er gab auch zuerst die Veranlassung nicht nur zu seiner häufigen Abhaltung, sondern auch zu seiner regelmäßigen Wiederkehr. Zur immerwährenden Feier des Siegs bei Actium hatte er die dort seit alter Zeit dem Apollo gefeierten Festspiele erneuert und erweitert, die fortan in dem von ihm neugegründeten Nikopolis in Zwischenräumen von vier Jahren mit gymnischen und musischen Wettkämpfen begangen wurden[5]), wahrscheinlich am Tage der Schlacht bei Actium (2. September); denn die Athleten begaben sich dorthin nach Beendigung der Augustalien in Neapel[6]), denen August kurz vor seinem Tode (den 19. August) beiwohnte[7]). Dieses periodische Fest wurde dem Zyklus der vier großen heiligen Wettkämpfe Griechenlands als fünfter hinzugefügt[8]), und im Anfange der Kaiserzeit hier und da nach Actiaden wie nach Olympiaden gerechnet[9]). Es erhielt sich bis in das späteste Altertum (noch Julian erneuerte es)[10]) und stand in hohem Ansehen. Zahlreiche Inschriften von Athleten und Musikern aus den verschiedensten Ländern griechischer Zunge bezeugen, daß die Ehre des dort errungenen Siegs nicht minder hoch gehalten wurde als die des Kranzes zu Olympia und Delphi[11]). Ähnliche periodische Feste stifteten zu Ehren Augusts Fürsten, wie Herodes von Judäa (im Jahre 8 v. Chr.)[12]), und in vielen Provinzen wurden solche außer Tempeln und Altären beinahe Stadt für Stadt beschlossen[13]).

Die aktischen Spiele zu Nikopolis

---

1) Cic. ad Fam. VII 1, 3. 2) Plutarch. Caes. c. 39. 3) Sueton. Aug. c. 45. 4) Mommsen RGDA.[2] c. 22 (p. 90). Suet. c. 43. Dio LIII 1. 5) Strabo VII 325 C. Sueton. Aug. c. 18. Dio LI 1. Vgl. Franz CIG III p. 730 und den Artikel Actium von Bursian in der StRE. I[2] 146. 6) Stat. Silv. II 2, 6. 7) Sueton. Aug. c. 98. 8) Franz CIG III p. 730 a. Cf. 4472, 10: *Αὐγούστου ἐν Νικοπόλει τῆς περιόδου.* 9) Joseph. B. J. I 20, 4. 10) Panegg. X c. 9, 1. 11) Vgl. den Anhang 18. 12) Joseph. A. J. XVI 5, 1; vgl. B. J. I 21, 8. 13) Sueton. Aug. c. 59. Mommsen RGDA.[2] p. 42, 1. Caligulas Verbot (Sueton. Cal. c. 23: Actiacas Siculasque victorias — vetuit sollemnibus feriis celebrari) wird auf keinen Fall über die Dauer seiner Regierung hinaus gewirkt haben. Ein certamen ad exemplar Actiacae religionis 63 bei Poppäas Entbindung in Rom beschlossen Tac. A. XV 23. Unter den Siegen des T. Flavius Archibius CIG 5804

Auch in Rom selbst beschloß der Senat gleich nach der Schlacht bei Actium (724) zu Ehren des Siegs ein vierjähriges periodisches Fest[1]), das zum ersten Male im Jahre 726 = 28, in welchem auch die Einweihung des palatinischen Apollotempels stattfand, von Agrippa abgehalten wurde[2]). Diese „für die Wohlfahrt des Cäsar" gelobten und dem actischen Apollo geweihten Schauspiele[3]) wurden fortan in Zwischenräumen von je vier Jahren abwechselnd von den Konsuln und den vier großen Priesterkollegien veranstaltet[4]); doch scheinen sie nicht über den Tod Augusts hinaus bestanden zu haben; die letzte Feier, die erwähnt wird, ist vom Jahre 762[5]). Bei der ersten (im Jahre 726) lenkten edle Männer und Knaben wie bei den heiligen Spielen in Griechenland die Wagen in der Rennbahn, und Athleten kämpften in einem auf dem Marsfelde eigens erbauten Stadium; außerdem wurde auch ein Fechterspiel gegeben. Das Fest dauerte mehrere Tage, während welcher zum Teil Agrippa statt des erkrankten August den Vorsitz führte[6]). Daß auch bei den späteren Wiederholungen dieses Fests athletische Kämpfe regelmäßig waren, ist wohl unzweifelhaft. Als bei einer von den Pontifices veranstalteten Feier das Volk einen Faustkampf verlangte, verschob August diesen auf den Morgen des folgenden Tags und verbot zugleich den Frauen (die er von allen athletischen Spielen fern halten wollte), vor der fünften Stunde zu erscheinen[7]).

und die periodischen Spiele unter August in Rom.

Durch solche öftere Wiederholungen wurden die athletischen Spiele in Rom beliebt, und bald verlangte das Volk „die griechischen Wettkämpfe" von den die Staatsspiele gebenden Beamten[8]), welche

Öftere Wiederholung athletischer Spiele in Rom.

---

ist auch l. 24 *τὸν ἐν Ἀντιοχείᾳ ἱερὸν πεν[ταετηρικὸν ἀγῶνα] Ἀκτιακῶν παίδων παγκράτιον* (89 p. Chr.) und l. 27 *καὶ τὸν ἐν Ἀλεξανδρείᾳ ἱερὸν πενταετηρικὸν ἀγῶνα Ἀκ[τιακῶν παίδων]* (90 p. Chr.). Vgl. p. 732. Doch sind hier wohl mit Mie Quaest. agonist. (Rostochii 1885) p. 54 die in Alexandria gefeierten Olympien (CIG 5913) zu verstehen, und *Ἀκτιακοὶ παῖδες* solche, deren Alter nach den Vorschriften der Aktia zu Nikopolis bestimmt war. Auf die Olympien bezieht sich auch Gruter 499, 6 = CIL II 4136 (Tarracone): cohorti I Breucor. trib. mil. proc. divi Titi Alexandriae agonothetae certaminis pentaeterici bis. Dagegen CIA III 129 (3. Jahrhundert): *Ἄκτια ἐν Τύρῳ*. CIL XIV 474: Actia aput Bostram. 1) Dio LI 19. 2) Id. LIII 2; vgl. Mommsen RGDA.[2] p. 51 sq. 3) August selbst nennt sie *θέα ἐκ τῶν εὐχῶν ὑπὲρ τῆς σωτηρίας*; eine Münze vom J. 738 zeigt einen opfernden Priester mit der Umschrift: pro valetudine Caesaris s. p. q. R. Avers: ein opfernder Apollo mit: Apollini Actio. Hieraus hat Mommsen a. a. O. mit Recht geschlossen, daß die ludi pro salute divi Augusti votivi (762) bei Plin. N. h. VII 158 dieser Periode angehören. 4) Dio LIII 1. LIV 19; vgl. Mommsen a. a. O. 5) Plin. N. h. VII 158. 6) Dio LIII 1. 7) Sueton. Aug. c. 44; vgl. Mommsen a. a. O. (730, 746 oder 762). 8) Tac. A. XIV 21: nec perinde magistratus rem

diese Wünsche gewiß ebensowohl berücksichtigten als die Kaiser. Von den letzteren gab Caligula im Jahre 38 gymnische Spiele[1]), desgleichen im Jahre 39 am Geburtstage der Drusilla an mehreren Orten gleichzeitig[2]), und Claudius ließ bei den Spielen zur Feier des britannischen Triumphs im Jahre 44 im Zirkus zwischen den Wagenrennen Athleten auftreten[3]). Doch weit mehr förderte Neros Vorliebe für griechische Sitten und Einrichtungen die Popularisierung dieser Schauspiele in Rom. Er stiftete hier im Jahre 60 das erste ganz nach griechischem Muster eingerichtete „heilige" Fest mit drei Arten von Wettkämpfen: im Wagenrennen, in Gymnastik, in Gesang, Musik, Poesie und Beredsamkeit; dieses Fest sollte in fünfjährigen Perioden wiederkehren und war auf die Staatskasse fundiert[4]). Die musischen Wettkämpfe, die bei den dem actischen Apoll geweihten Spielen in Rom offenbar gefehlt hatten[5]), bildeten hier den Mittelpunkt, wie denn die ganze Stiftung zunächst durch Neros Wunsch, als Dichter, Sänger und Zitherspieler zu glänzen, veranlaßt war; sie fanden im Theater statt, Konsularen präsidierten, die vornehmsten Römer beteiligten sich nach dem Beispiele des Kaisers daran, die Sieger wurden bekränzt[6]). Die gymnischen Kampfspiele wurden bei der ersten Feier in den Septen abgehalten und hierzu die vestalischen Jungfrauen eingeladen, weil auch in Olympia die Priesterinnen der Ceres allein von allen Frauen dem Feste beiwohnten. Der gleichzeitige Bau eines mit seinen Thermen verbundenen Gymnasiums und die bei dessen Einweihung erfolgende Verteilung von Öl an Senat und Ritterschaft[7]) deutete den Wunsch des Kaisers in verständlicher Weise an, daß Männer der höheren Stände auch an diesen Wettkämpfen sich beteiligen möchten. Was die Gegner des Schauspiels als die äußerste

Die Neroneen.

---

familiarem exhausturos aut populo efflagitandi Graeca certamina a magistratibus causam fore, quum eo sumptu respublica fungatur. 1) Dio LIX 9. 2) Id. LIX 13. 3) Id. LX 23. 4) Tac. A. XIV 20. Dio LXI 21. Sueton. Nero c. 12. Eckhel D. N. V 264. Der Revers einer in diesem Jahre geschlagenen Münze mit der Umschrift CER. QVINQ. ROM. CON. S. C. zeigt einen Tisch, darauf eine Urne und ein Kranz, darunter ein Discus und Greife, die einen Schild halten. CIL IV 1745: Roma va(le); Neroneis Augusta(libus feliciter?). 5) In diesem Sinne sagt Sueton a. a. O.: instituit quinquennale certamen primus omnium Romae more Graeco triplex, nicht wegen der periodischen Wiederkehr (so Nipperdey), ebensowenig weil hier zuerst anständige Personen um den Preis rangen (so Marquardt Prl. I² 117, 4), denn auch dies war schon bei den Wagenrennen der periodischen Spiele unter August geschehen. 6) Vgl. die angeführten Stellen; Tac. A. XVI 4. Sueton. Nero c. 21. Vit. Luciani und Haackh in der StRE. V 584. 7) Sueton. Nero c. 12. Dio LXI 21. Tac. A. XIV 47.

Schmach bezeichneten, welche der Adel sich selbst zufügen könnte, sich zu entblößen, Schlagriemen anzulegen und sich in solchen Kämpfen statt im Waffendienste zu üben[1]), ist in der Tat einmal geschehen. Palfurius Sura, der Sohn eines Konsularen, ein ebenso hochbegabter als sittlich haltloser Mann, trat als Ringer auf, und zwar soll er nach einer Nachricht mit einer lacedämonischen Jungfrau gerungen haben[2]). Doch scheint diese ungeheure Verletzung des römischen Anstandsgefühls keine Nachahmung gefunden zu haben. Während des Fests hatten viele griechische Tracht angelegt[3]). Seit der zweiten Feier im Jahre 65[4]) (und deren Fortsetzung im folgenden Jahre) werden die Neroneen nicht mehr erwähnt, wahrscheinlich sind sie gleich nach Neros Tode abgeschafft worden. Gordian III. erneuerte und erweiterte sie, bevor er (im Jahre 241) gegen die Perser ins Feld zog, vermutlich im Jahre 240, in welches die 36. Feier der Neroneen gefallen sein würde[5]). Das Fest scheint aber von nun ab den Namen „Wettkampf der Minerva" geführt zu haben[6]).

Der kapitolinische Agon.

Ungleich höheres Ansehen gewann und behauptete der von Domitian im Jahre 86 gestiftete kapitolinische Agon[7]), der ebenfalls dem olympischen gleichgeachtet ward[8]). Auch er wurde in vierjährigen Perioden abgehalten (und zwar, um die Beteiligung überseeischer Preisbewerber zu ermöglichen, während der Zeit der Schiffahrt, wie es scheint, im Frühsommer)[9]), und auch hier in den drei Hauptgattungen

1) Tac. A. XIV 20. 2) Schol. Juv. 4, 53 (wie es scheint, nach Marius Maximus), cf. Valla. Vgl. über ihn T. I 217. 3) Tac. A. XIV 21: Graeci amictus quis per eos dies plerique incesserant, tum exoleverant. Nipperdey erklärt exoleverant: waren damals schon etwas Altes geworden, daher sie kein Aufsehen mehr erregten. 4) Tac. A. XVI 4. Euseb. Chron. Für die Fortdauer der Neroneen in späterer Zeit beweisen Contorniaten (Eckhel D. N. VIII p. 312) ebensowenig, wie der Cameo mit der Inschrift: *Νέρων Αὔγουστε* (Nero auf einer Quadriga mit Zepter und Mappa — Caylus Rec. I tab. 86, 2) und die von Genthe De Lucani vita et scriptis p. 52 sq. angeführten Inschriften Gruter 116, 3 u. 499, 6 (vgl. S. 484, 13). Das einzige mir bekannte auf die Neroneen bezügliche Monument ist die tessera Saulini mit der Inschrift *NEPΩNEA* Bdl. 1864 p. 37. 5) Aurel. Vict. Caes. c. 27.

6) Catal. imp.: agonem Minervae instituit. Vielleicht ist dies der *ἀγὼν Ἀθηνᾶς προμάχου*. CIG 1068 (jedenfalls nach Hadrian) nennt unter anderen Siegen in Agonen auch *Ἀθηνᾶς Προμάχου ἐν Ῥώμῃ δ'*. (Ein viermaliger Sieg in einem Zeitraum von 12 Jahren auch CIG 5804.) CIA III 129 (Anhang 19): Inschrift eines Herolds — *Ἀθηνᾶς Προμάχου ἐν Ῥώμῃ γ'* (zwischen 253 u. 257 gesetzt).

7) Morcelli Sull' agone Capitolino pubblicato da Labus ed. 2. Milano 1816.

8) Franz CIG III p. 729. Vgl. Vol. II 2810 b Add.: *Ῥώμην Καπετώλεια Ὀλύμπια*. 9) Morcelli p. 12. Die Ermordung des Maximus und Balbinus fand während der kapitolinischen Spiele im J. 238 statt (Herodian. VIII 8, 3). Clinton Fasti Romani p. 252 hat die verschiedenen Berechnungen des Monats zusammengestellt, in dem das Ereignis erfolgte, er selbst entscheidet sich für die Mitte des

der Wettkämpfe um den Kranz gerungen; einige ungewöhnlichere, die Domitian hinzugefügt hatte, fielen später wieder fort[1]). So ließ man die Bewerbung um den Preis in griechischer und lateinischer Beredsamkeit fallen; aber der Preis für griechische und lateinische Poesie, der in seiner Art einzig war, blieb das höchste Ziel des Ehrgeizes der Dichter im ganzen römischen Reich, und die Hoffnung, diesen aus Eichenzweigen geflochtenen Kranz[2]) nach dem Spruche der Richter[3]) aus der Hand des Kaisers[4]) zu empfangen, führte die talentvollsten Dichter aus fernen Provinzen über das Meer nach der Hauptstadt. Die Erinnerung an diese Dichterkrönungen auf dem Kapitol erhielt sich durch das ganze Mittelalter lebendig, und Petrarca zog die Krönung hier durch den Senator von Rom jeder anderen vor[5]). Um den Preis für Musik war anfangs auch im Spiele der einzelnen und der Chorzither gestritten worden, später im Gesange, in der Zitharödik (d. h. dem Gesange mit Zitherbegleitung), im Spiel der pythischen (Solo-) Flöte und wahrscheinlich der Chorflöte, vielleicht auch in dramatischen Vorträgen. Für diese musikalischen Aufführungen ließ Domitian von dem berühmten Architekten Apollodoros ein bedecktes Theater, das Odeum, auf dem Marsfelde erbauen, das ungefähr 5000 Zuhörer faßte und noch im 4. Jahrhundert zu den schönsten Gebäuden Roms gerechnet ward[6]).

Die gymnischen Kämpfe waren beim kapitolinischen Agon die überall in Griechenland üblichen, für Knaben wie für Männer; die bei der ersten Stiftung nach spartanischem Muster eingeführten Wettläufe von Jungfrauen hörten bald wieder auf. Die Konkurrenz in diesen Kämpfen blieb natürlich in der Regel den Athleten der griechischen Länder überlassen, deren mehrere in noch erhaltenen Denkmälern sich des hier gewonnenen Kranzes rühmen. Ein T. Flavius Archibius hatte ihn in vier aufeinander folgenden kapitolinischen Olympiaden (von 94—106 n. Chr.) gewonnen, das erste Mal im Pankration

---

Juni; Ranke Weltgesch. III 1, 405, 1 für den 10. Juli, Seeck Rh. M. XLI (1886) S. 168 für den 23. Juli. Über die Periode vgl. Censorin, De die natali (a. 238 geschrieben) c. 18, 11. Scaliger De emend. temp. 243. Eckhel D. N. IV 437.

1) Sueton. Domitian. c. 4. Über die einzelnen Wettkämpfe vgl. den Anhang 19.

2) Stat. Silv. V 3, 231 mixta quercus — oliva (das letztere der Kranz im agon Albanus). Martial. IV 1, 6. 54, 1. IX 23, 5. Juv. 6, 387 Capitolinam — quercum. Vgl. Nohl Quaest. Statian. p. 26, 30. 3) IRN 5252 = CIL IX 2860 (Inschrift von Histonium): CORONATVS EST INTER POETAS LATINOS OMNIBVS SENTENTIS IVDICUM. 4) Martial. IV 1, 6: perque manus tantas plurima quercus eat. 5) Burckhardt Die Kultur d. Renaissance S. 202 ff. Th. III, III 3.

6) Preller Die Regionen Roms S. 169. Hülsen-Jordan a. a. O. I 3 S. 594.

der Knaben, die drei anderen Male im Pankration der Männer[1]); und der Geschichtschreiber Cassius Dio berichtet, daß der Athlet Aurelius Helix unter Elagabal (218) im kapitolinischen Agon zugleich im Ringen und Faustkampf siegte, was in Olympia nur sieben Kämpfern nach Herakles, in Rom noch keinem gelungen war[2]). Für die Athletenkämpfe erbaute Domitian ebenfalls auf dem Marsfelde ein Stadium, das 15 000 Zuschauer[3]) faßte, von dem im Mittelalter noch bedeutende Reste übrig waren und dessen Andenken Piazza Navona (ursprünglich Agon, Campus Agonis) noch heute in Gestalt und Namen bewahrt[4]). Der griechische Charakter des ganzen Fests sprach sich wenigstens unter Domitian auch äußerlich aus. Der Kaiser führte den Vorsitz in griechischem Purpurmantel und in griechischen Schuhen, auf dem Haupte einen goldenen Kranz mit den Bildern der drei kapitolinischen Gottheiten, Jupiter, Juno, Minerva; Beisitzer und Kampfrichter waren der Flamen des Jupiter und das Priesterkollegium des Flavischen Hauses in gleicher Tracht, nur daß in ihren Kränzen auch noch das Bild des Kaisers angebracht war[5]). Später hatten die Priesterkollegien unter dem Vorsitze des Kaisers abwechselnd die Leitung der Wettkämpfe. Die Versammlung der Zuschauer und Zuhörer war die glänzendste in der ganzen Welt, deren Beifall einem Kämpfer, Künstler oder Dichter zuteil werden konnte[6]). Die kapitolinischen Spiele erhielten sich bis in die letzten Zeiten des Altertums[7]).

Zwar sind noch mehrere, vielleicht ausschließlich gymnische Agone von verschiedenen Kaisern gestiftet worden[8]): so ein wohl von Antoninus Pius gestiftetes Hadriansfest[9]), ein (wohl von Caracalla gestiftetes) Kampfspiel des Herkules zu Ehren Alexanders des Großen, das mindestens noch unter Alexander Severus gefeiert wurde[10]), der schon erwähnte Agon der Minerva von Gordian III[11]) und der in jedem vierten Jahre gefeierte des Sonnengottes von Aurelian (im Jahre 274)[12]). Ein griechischer Athlet rühmt sich in seiner Inschrift, daß er im Laufe die Römer besiegt und im Stadium wie im Doppellaufe bei den Wett- Spätere Agone.

1) CIG 5804. 2) Dio LXXIX 10. 3) Hülsen-Jordan, a. a. O. I 3, S. 593. 4) Preller a. a. O. S. 169 f. 5) Sueton. Domitian. c. 4. 6) Herodian. I 9, 2. 7) Vgl. den Anhang 20. 8) BcdR. 1887 p. 186, 1922 (gymnico agone saepius coronatus). 9) CIG 3208 erwähnt den Sieg eines Zitharöden in den Ἀδριάνια Ῥώμης β', desgleichen ib. 246 den eines Faustkämpfers Ἀδριάνεια Ῥώμης. 10) Alex. Sever. c. 35. 11) Catal. imp. CIG 1068. 12) Catal. imp. p. 648 ed. Mommsen: (Aurelianus) agonem Solis instituit. Euseb. Chron.: primus agon Solis ab Aureliano constitutus. Julian. Or. IV 155 B.: ἄγομεν Ἡλίῳ τετραετηρικοὺς ἀγῶνας.

kämpfen des Sonnengottes, der Mondgöttin und des Herkules Kränze und Preise davongetragen habe[1]). Bei der Feier des tausendjährigen Bestehens der Stadt Rom durch Kaiser Philipp den Araber im Jahre 248 wurden unter Wettkämpfen aller Art auch athletische abgehalten[2]). Der Bischof Cyprianus von Carthago († 257) schreibt: Zu dem Wettkampfe des Säkularfestes üben sich die Menschen und bereiten sich vor und rechnen es sich zu hohem Ruhm, wenn es ihnen gelingt, im Angesichte des Volks und in Gegenwart des Kaisers den Kranz zu erhalten[3]). In einer griechischen Anekdote tröstet ein Schulpedant einen in diesem Wettkampf unterlegenen Athleten: er werde beim nächsten tausendjährigen Agon siegen[4]). Doch von all diesen Agonen ist weiter nichts bekannt, und keiner hat auch nur annähernd die Bedeutung des kapitolinischen erlangt. Aber auch abgesehen von denselben wurde im Laufe der Kaiserzeit, namentlich seit dem 3. Jahrhundert, das Auftreten von Athleten in Rom bei Schauspielen jeder Art ohne Zweifel immer häufiger. So verschrieb Severus bei seinen Triumphalspielen die musischen und gymnastischen Künstler aus allen Teilen des Reichs[5]); wie die auf diese Spiele geprägte Münze[6]), zeigt auch eine des dritten Gordian vom Jahre 244 Athleten im Zirkus[7]), desgleichen das Zirkusmosaik von Barcelona[8]). Bei den großen von Carinus veranstalteten Schauspielen traten tausend Athleten auf, welche wie die übrigen griechischen Künstler reich mit Gold, Silber und seidenen Kleidern beschenkt wurden[9]). Seit dem 5. Jahrhundert mußten gymnastische Kämpfe zugleich die nun abgeschafften Gladiatorenspiele ersetzen, doch vermutlich zuweilen schon früher: so traten bei den konsularischen Spielen des Flavius Mallius Theodorus Athleten auf, aber keine Gladiatoren[10]). In dem etwa 334—337 verfaßten astrologischen Buch des Firmicus Maternus kommen die Nativitäten der letzteren weit seltener vor als die der ersteren, die auch

1) CIG 5923. 2) Euseb. Chron.: agon mille annorum actus. 3) Cyprian. Epp. 58, 8. 4) Philogelos ed. Eberhard 62. Die von Mommsen auf die theatralischen Spiele des tausendjährigen Säkularfestes bezogene Inschrift CIL VI 488: Praesentiae matris deum P. Septimius Felix ob coronam millesimi urbis anni kann sich also ebensogut auf den damaligen gymnischen Agon beziehen. Nach der Inschrift eines Herolds (CIA III 129; vgl. Anhang 19), der auch τὸν χειλιετῆ ἐν Ῥώμῃ siegreich bestand, muß man annehmen, daß damals sämtliche bei griechischen Agonen übliche Wettkämpfe stattfanden. 5) Herodian. III 8, 9. 6) Cohen Méd. imp. III p. 274. 7) Ders. das. IV p. 148 nr. 189. 8) Huebner AdI. 1864 p. 158. 9) Carinus c. 18. 10) Claudian. De cons. Fl. M. Th. 287. Vgl. für diese Zeit Orelli 2588. CIG 5924. Cassiodor. Var. epp. V 42.

als im Dienste vornehmer Personen stehend nebst ihren Vorgesetzten wiederholt erwähnt werden[1]).

Abneigung der Römer gegen Gymnastik und Athletik.

Die Einführung der griechischen Agone in Rom stieß auf einen entschiedenen Widerstand des eigentlichen Römertums, der hauptsächlich gegen die Athletenkämpfe gerichtet war. Zwar waren einige derselben in Italien und sonst im Westen von jeher heimisch gewesen und auch in Rom bei öffentlichen Schauspielen gesehen worden, namentlich Ringen, Wettlauf und Faustkampf[2]). Der letztere, eine in Etrurien[3]), Latium[4]) und Campanien sowie in Afrika[5]) nationale Kampfart, wurde in Italien auch von ganzen Scharen gegeneinander ausgeführt; neben solchen ließ einmal einer der höchsten Beamten von Pompeji (unter August) dort auf dem Forum auch griechische Faustkämpfer auftreten[6]) Dieses Schauspiel war in Rom immer sehr beliebt, nicht bloß in der Zeit des Terenz, dessen „Schwiegermutter" bei der ersten Aufführung im Jahre 165 v. Chr. durchfiel, weil das Publikum durch Faustkämpfer mehr angezogen wurde[7]), sondern auch in der des Horaz, wo die Masse häufig mitten in einem Bühnenstück einen Bären oder Faustkämpfer verlangte; „denn daran hat der süße Pöbel seine Freude"[8]). Doch müssen sich die italischen Wettkämpfe von den griechischen wesentlich unterschieden haben, am meisten wohl durch ihre Kunstlosigkeit. Der Widerwille der Römer gegen die griechische Gymnastik und Athletik beruhte zunächst auf ihrem Schicklichkeitsgefühl, dem Nacktheit für unanständig galt (mit Recht, meint Cicero, habe Ennius gesagt: „Unter Bürgern sich entblößen, Anfang ist's der Schändlichkeit")[9]); ferner auf der Mißbilligung aller nicht auf praktische Zwecke, namentlich Ausbildung für den Kriegsdienst gerichteten Körperübungen; endlich auch auf der Besorgnis einer Korruption der heranwachsenden Jugend und einer Gewöhnung aller an müßiggängerisches Treiben durch die Gymnasien, welche durch beides nach römischer Ansicht hauptsächlich zum Verfall und Untergange von Griechenland beigetragen hatten[10]).

1) Firm. Matern. VII 22: Gladiatorum vel athletarum geniturae. Palaestritae, palaestritis praepositi: III 8, 4. 5. III 13, 5. 10. V 15 in f.: aut athletis hominibus (hominis?) potentis alicuius erunt honore praepositi. 2) Bei Marquardt III² 525. 3) Liv. I 35: pugiles — ex Etruria acciti. 4) Sueton. Aug. c. 45 (pugiles Latini). 5) Sueton. Calig. c. 18 (Afri Campanique pugiles). 6) IRN 2378 = CIL X 1074: pugiles catervarios et pyctas. 7) Terent. Hecyr. prol. 25. 8) Horat. Epp. II 1, 185. 9) Cic. Tusc. IV 33, 70. 10) Vgl. Marquardt Prl. I² 117 f. und besonders Plutarch. Qu. R. 40.

Trotzdem Einführung der Gymnastik in Rom,

Trotz dieser weitverbreiteten Ansicht hatten die griechischen Übungen bereits in der letzten Zeit der Republik so viel Anhänger gefunden, daß ein Gymnasium auf jeder Villa, wie Varro mit Mißvergnügen bemerkt, kaum für hinreichend angesehen wurde[1]). Dieselben dienten ohne Zweifel hauptsächlich zu Zwecken der Heilgymnastik (iatraliptice), durch deren Begründung Prodicus von Selymbria, ein Schüler des Hippokrates, wie der ältere Plinius sagt, auch den Einreibern und Handlangern der Ärzte eine Einnahme verschafft hatte[2]). Bei einem Gastmahle des berüchtigten Schlemmers Apicius, an dem auch Junius Bläsus[3]) teilnahm, war die Gymnastik Gegenstand des Tischgesprächs; als lebendiger Beweis ihrer herrlichen Wirkungen auf Erhaltung der Kraft und Gesundheit war ein 91jähriger, noch völlig rüstiger Palästrit Isidorus anwesend[4]). Celsus erklärt sich entschieden gegen die Anwendung der Heilgymnastik bei Gesunden, wie er auch von eigentlich athletischen Übungen abrät[5]); doch fand sie vermutlich, wie alles Griechische, je länger je mehr Beifall. Der alte Trimalchio läßt sich in dem Roman des Petronius von drei Heilgymnasten ins Bad begleiten[6]).

besonders durch Nero befördert.

Am meisten Vorschub leistete Nero der Verbreitung der Gymnastik, der, wie gesagt, die Athletenkämpfe in ein römisches Staatsfest aufnahm, ein Gymnasium baute[7]), eine lebhafte Vorliebe für diese Übungen zur Schau trug (deren Veranstaltung im Gymnasium zu Neapel er am Tage, wo er die Nachricht von dem Aufstande in Gallien erhielt, mit der größten Teilnahme beiwohnte)[8]) und die Athleten mit reichen Geschenken überhäufte[9]). Er und seine Freigelassenen, namentlich Patrobius, ließen, wie einst die Feldherren Alexanders des Großen, für ihre Gymnasien Sand vom Nil kommen[10]); die Meldung der Ankunft eines damit befrachteten Schiffs aus Alexandria während einer Hungersnot in Rom steigerte die Wut des Volks aufs äußerste[11]). Das Beispiel des Kaisers und des Hofs verbreitete das Interesse für griechische Gymnastik in weiten Kreisen. Als nun die zur Mode gewordene Kunst von ihren Lehrern und Freunden nicht bloß als unentbehrlich für die vollkommene Gesundheit und natur-

---

1) Varro R. r. II 1, 1. 2) Plin. N. h. XXIX 4. 3) Junius Blaesus cons. suff. 10 p. Chr. Vgl. oben S. 369, 2 und Nipperdey zu Tac. A. III 35. 4) Aelian. ed. Hercher II 240. 5) Celsus De re med. I 1 u. 2. 6) Petron. c. 28. 7) Ein Pyrrhus maximus praeceptor certaninis gymnici Seneca, De ira II 14, 3. 8) Sueton. Nero c. 40. 9) Id. Galba c. 15. Plutarch. Galba c. 16,2 oben S. 477, 4. 10) Plin. N. h. XXXV 168. 11) Sueton. Nero c. 45.

gemäße Ausbildung des Körpers angepriesen ward[1]), sondern sich auch wohl Stimmen für ihre Aufnahme in die Jugenderziehung erhoben[2]): da wurde in konservativ-römischen Kreisen die Befürchtung rege, es werde mit der griechischen Gymnastik auch griechische Sittenverderbnis in Rom einziehen. Die bereits allmählich in Abgang gekommenen Sitten der Väter, hieß es, würden durch die aus der Fremde eingeführte Zügellosigkeit von Grund aus umgestürzt, damit, was irgend verführbar und verführerisch sei, in Rom zum Schauspiel diene, und die Jugend durch ausländisches Treiben, durch Gymnastik, Müßiggang und schändliche Liebschaften entarte[3]). Schon die Einführung der Gymnastik in die Diätetik der Gesunden erklärten die Vertreter dieser Richtung, denen die Griechen als Urheber aller Laster galten[4]), nicht bloß für unnütz, sondern auch für höchst sittenverderblich[5]) und klagten, daß die römische Jugend durch Übung der Körperkraft die sittliche Kraft einbüße[6]). Auch Lucan hat in der Zeit seiner Ungnade und Opposition gegen den Hof Neros diesen Gesinnungen einen starken Ausdruck gegeben, indem er „die aus griechischen Gymnasien ausgehobene junge Mannschaft schlaff durch das Umhertreiben auf dem Ringplatz und kaum fähig, die Waffen zu tragen" nennt[7]). Martial lobt einen Atticus, daß er sich mit der einfachen Bewegung des Laufens begnüge und die vielen Turnübungen, mit denen nur Zeit verdorben werde, verschmähe, während andere junge Männer sich von einem Lehrmeister mit verstümmelten Ohren (wie man sie häufig an Faustkämpfern sah) ausbilden lassen und einem schmutzigen Einreiber eine unverdiente hohe Besoldung zahlen[8]). Ein anderes Mal fragt er, warum die Kraft der Arme mit den „dummen Hanteln" vergeudet werde: eine viel bessere Übung der Männer sei das Graben im Weinberge[9]). In demselben Sinne beklagt der jüngere Plinius, daß die altrömischen, von einem mit der Mauer- oder Bürgerkrone geschmückten Veteranen geleiteten Waffenübungen von Turnübungen verdrängt seien, zu denen ein griechischer Gymnast An-

Opposition dagegen.

1) S. bes. Seneca Epp. 15. 2) Dies folgt wohl aus der Polemik bei Seneca Epp. 88, 18: aeque luctatores et totam oleo ac luto constantem scientiam expello ex his studiis liberalibus — an liberale studium istuc iuventuti nostrae credimus —?
3) Tac. A. XIV 20. 4) Plin. N. h. XV 19: usum eius (olei) ad luxuriam vertere Graeci vitiorum omnium genitores in gymnasiis publicando. 5) Plin. N. h. XXIX 26: illa perdidere imperi mores, quae sani patimur, luctatus, ceromata ceu valetudinis causa instituta, balineae ardentes etc. 6) Id. ib. XXXV 168: ceromatis quibus exercendo iuventus nostra corporis viris perdit animorum.
7) Lucan. Pharsal. VII 270. 8) Martial. VII 32. 9) Id. XIV 49: Halteres.

weisung erteile[1]). Selbst Griechen waren der Meinung, daß die Römer die Entblößung zum Schaden ihrer Sitten von den Hellenen gelernt, dann aber freilich ihren Lehrern diesen Schaden mit Zinsen vergolten hätten[2]).

Der kapitolinische Agon Domitians, der, wie es scheint, die Einrichtungen der griechischen Feste im weitesten Umfange in Rom einführen sollte, rief jene Opposition aufs neue hervor; und sie bestand fort, wenn auch das anstößigste Schauspiel, die Wettläufe der Jungfrauen, wie gesagt, abgeschafft wurde. Als einst im Kabinettsrate Trajans über die Aufhebung eines gymnischen Agon zu Vienna (in Gallien) abgestimmt wurde, gab Junius Rusticus, ein Mann von hoher Festigkeit und Geradheit, seine Stimme dafür mit dem Zusatz ab: „Ich wünschte, er könnte auch in Rom aufgehoben werden"; was der jüngere Plinius, der selbst an der Sitzung teilnahm, als Beweis von Unerschrockenheit und Entschiedenheit anführt. Er schließt seinen Bericht: „Es wurde beschlossen, den Agon aufzuheben, der zur Sittenverderbnis in Vienna beigetragen hatte, wie der unsere zu einer allgemeinen. Denn die Laster der Viennenser bleiben unter ihnen, die unseren breiten sich weit aus, und wie in den Körpern, so ist in einem Reiche die Krankheit am gefährlichsten, die vom Haupte aus sich dem übrigen Leibe mitteilt"[3]).

Die Beteiligung der Römer an athletischen Kämpfen verhältnismäßig gering.

Solange die national-römische Abneigung und Opposition gegen Athletentum und griechische Agonen in Rom bestand (also mindestens noch am Anfange des 2. Jahrhunderts), bewirkte sie wenigstens so viel, daß die Beteiligung der Männer aus den höheren Ständen an diesen Schauspielen sich auf ganz vereinzelte Fälle beschränkte und auch in den unteren Ständen Roms keine sehr verbreitete war. Während Ritter und Senatoren im 1. Jahrhundert auf der Bühne, im Zirkus und in der Arena so zahlreich aufgetreten sind, ist jener Palfurius Sura der einzige, dessen Auftreten im Stadium berichtet wird. Geringere Leute ergriffen freilich auch in Rom das Gewerbe der Athleten. Schon in der 177. Olympiade (72 v. Chr.) hatte ein Römer, Gaius, in Olympia den Sieg im Dauerlauf gewonnen[4]), ein Pankratiast, Regulus, wird als von Titus bevorzugt genannt[5]). Martial war mit einem Liber befreundet, der „mit italienischer Hand

1) Plin. Paneg. c. 13. 2) Plutarch. Cato maior c. 20. 3) Plin. Epp. IV 22.
4) Phot. Cod. 79 p. 146 H. p. 43 Bekk. Krause Gymnastik S. 803.
5) Plutarch. De sanitate praec. c. 5 p. 124.

griechische Schläge führte" und als Sieger im Faustkampf bekränzt worden war[1]), und Juvenal sagt, es sei mit der Ausländerei in Rom schon so weit gekommen, daß die Bürger des Quirinus „am frottierten Halse Athletenprämien" tragen[2]). Aber obwohl Neapel die beste Gelegenheit zur schulmäßigen Ausbildung in der Athletik bot, scheint Italien immer vorzugsweise nur jene Klasse von Kämpfern hervorgebracht zu haben, die, wie Horaz sagt, von Dorf zu Dorf ziehend, an ländlichen Festen ihre Streitbegier ausließen, auf den Kranz in den großen Olympien aber keinen Anspruch machten[3]): während Griechenland und der Orient nach wie vor die Virtuosen in dieser Kunst lieferten. Denn während die Inschriften und Denkmäler griechischer Athleten ebenso häufig sind wie die römischer Wagenlenker und Fechter, fehlt es an Denkmälern römischer Athleten so gut wie ganz[4]).

War nun aber auch das Interesse der Römer für diese Schauspiele niemals ein so leidenschaftliches als für die übrigen, so war doch (wie bereits früher erwähnt) die Liebhaberei für die Athletik seit Nero, noch mehr seit Domitian in Rom sehr verbreitet und führte wohl nicht selten auch zum ausübenden Dilettantismus[5]), da sogar Frauen hier und da athletische Übungen mitmachten. In Neros Zeit nahmen die Freunde dieser Kunst die „neuesten Athleten" gastlich auf[6]) und waren eifrige Zuschauer ihrer Übungen[7]), und schon damals scheinen unter den Sklaven vornehmer Häuser Athleten sehr gewöhnlich gewesen zu sein[8]) (die dann auch häufig die Diät ihrer Herren regelten und, wenn man sie gewähren ließ, wohl gar vorschrieben, wie man die Beine beim Gehen und die Backen beim Kauen zu bewegen habe)[9]). Unter Vespasian schmückten reiche Leute ihre

Dilettantismus in der Athletik in Rom.

1) Martial. IX 72 vgl. VIII 77. 2) Juv. 3, 68: et ceromatico fert niceteria collo. 3) Horat. Epp. I 1, 49. Vgl. Preller Röm. Myth. II³ 112, 3. 4) Natürlich ist hier nur von inschriftlichen Denkmälern die Rede, aus denen allein sich eine professionelle Beschäftigung von Römern mit der Athletik ergeben kann. Ein bei Varago im Distrikte von Treviso entdecktes Athletenrelief hat die Inschrift (BdI. 1864 p. 27):

Κλαυδιανὸν πύκτην λεντιάριοι ἐνθάδε ἔθηκαν
τειμῶντες καὶ νῦν εἰκόνι καὶ στεφάνοις.

λεντιάριοι sind lintearii oder capsarii, vgl. Neubaur Comm. epigr. p. 76 sq. Vielleicht wurden Athleteninschriften auch in Italien oft griechisch abgefaßt.
5) Dies zeigt schon die Klage des Plin. N. h. XXXV 168. 6) Seneca De brev. vit. c. 12. 3. 7) Id. ib.: qui in ceromate (nam, proh facinus, ne Romanis quidem vitiis laboramus) sectator puerorum rixantium sedet. 8) Id. Epp. 15, 3: accedunt pessimae notae mancipia in magisterium recepta. Martial nennt palaestritae unter anderen Sklaven III 58, 20. 82. 20. VI 39, 9; vielleicht sind auch bei Pers. 4, 39 Sklaven zu verstehen. 9) Seneca Epp. 15, 9.

Ringschulen und -plätze mit Athletenbildern[1]). In Domitians Zeit besuchten junge Männer zahlreich die Plätze der griechischen Übungen[2]); auch Lieblingssklaven und -freigelassene ließ man in der Palästra ausbilden, wie Atedius Melior den schönen Glaucias[3]). Auch Quintilian zeigt in einer Vergleichung der Ringerkünste mit der Taktik des Redners Kenntnis des dortigen Unterrichts[4]), den übrigens vorzugsweise die erteilt zu haben scheinen, die in Wettkämpfen unglücklich waren[5]). Es gab in Martials und Juvenals Zeiten Enthusiastinnen auch für diese Kunst, die ihre Vorliebe nicht selten auf die Künstler übertrugen[6]) und ihnen kostbare Geschenke machten[7]), hier und da selbst Mannweiber, welche die schwere zur Athletendiät gehörige Kost aßen[8]), sich mit gelbem Sande einrieben, rangen und schwere Hanteln schwenkten[9]). Im Laufe des 2. Jahrhunderts scheint die Anerkennung der Zweckmäßigkeit griechischer gymnastischer Übungen immer allgemeiner geworden zu sein. Während noch Hadrian trotz der Vielseitigkeit seines Dilettantismus sich auf Waffenübungen beschränkte[10]), war Marc Aurel, der nach Galen von allen Kaisern am meisten Sorgfalt auf den Körper verwandte, ein regelmäßiger Besucher der Palästra, in welcher er sich an den kurzen Tagen bei Sonnenuntergang, an den langen zur neunten oder zehnten Stunde einfand[11]). Er liebte, sagt sein Biograph, Faustkampf, Ringen und Lauf[12]). Desgleichen liebte L. Verus die Palästra und alle Übungen der Jugend[13]). Der Athlet Narcissus, mit dem Commodus sich zu üben pflegte und der sein Mörder wurde, hatte einen so großen Einfluß auf ihn, daß, wie man glaubte, alles durch ihn geschah[14]). Alexander Severus war „ein Ringer vom ersten Range“[15]).

Bürgerliche Stellung der Athleten.

Die bürgerliche Stellung der Athleten war auch in Rom immer eine günstigere als die der übrigen in öffentlichen Schauspielen auf-

1) Plin. N. h. XXXV 2. 2) Martial. VII 32. 3) Stat. Silv. II 1, 110. Die Bedeutung der infantes gymnici CIL VI 10 158—10 160 (darunter Kinder im zweiten und sechsten Jahre) ist dunkel. 4) Quintilian. XII 2, 12. 5) Galen. *περὶ ἰατρ. καὶ γυμναστ.* c. 46 ed. K. V p. 894: *ἀλλ' ὅμως οἱ τούτων ἀτυχέστατοι καὶ μηδεπώποτε νικήσαντες ἐξαίφνης ἑαυτοὺς ὀνομάζουσι γυμναστάς.*
6) Tertullian. Spect. c. 22: xystici — quibus feminae corpora substernunt. Martial. VII 57:

Castora de Polluce Gabinia fecit Achillam,
Pyxagathos fuerat, nunc erit Hippodamos.

7) Juv. 6, 356. 8) Id. 2, 53. 9) Id. 6, 246. Martial. VII 67. 10) Hadrian. c. 14, 26. 11) Galen. ed. K. VI 406. 12) M. Antonin. c. 4. 13) L. Verus c. 2. 14) Commodus c. 17. Pescenn. Nig. c. 1. Dio LXXII 22. 15) Alex. Sev. c. 27.

tretenden Künstler. Die Geltung, die sie in Griechenland genossen, konnte ihnen nicht ganz entzogen werden, auch forderte das Ansehen der von den Kaisern gestifteten „heiligen" Wettkämpfe, daß die hier um den Preis Ringenden mehr Ehre genossen, als Schauspieler und Gladiatoren, mindestens von deren Ehrlosigkeit frei blieben: schon die großen Juristen Masurius Sabinus (unter Tiber) und Cassius Longinus (Konsul 30) hatten sich dahin ausgesprochen, daß die Athleten nicht zu denen zu zählen seien, die ein Spielergewerbe trieben, da sie vielmehr in ihrem Auftreten ihre Bravheit bewiesen[1]). Während in den übrigen Schauspielen so häufig Sklaven auftraten, scheint in den kaiserlichen Agonen (wo die Sieger den Kranz aus der Hand des Kaisers selbst empfingen)[2]) wie in den heiligen Spielen Griechenlands nur Freien die Teilnahme gestattet gewesen zu sein[3]); eine Verordnung Alexanders Severs, daß zu dem Wettlauf im heiligen Kampfspiel nur Freie zugelassen werden sollten[4]), brachte vermutlich nur ein älteres, hierauf bezügliches Gesetz in Erinnerung. Sodann fand auch insofern eine Anbequemung an die griechische Sitte statt, als die Athleten von seiten der Behörden und Regierungen mit einer gewissen Rücksicht und Zuvorkommenheit behandelt wurden. Zu den Auszeichnungen, durch welche die Kaiser die hervorragendsten unter ihnen ehrten, gehörte die Ernennung zu dem lebenslänglichen Amt eines Xystarchen[5]).

Ihre Genossenschaften.

Unter ihren zahlreichen Genossenschaften, die, von Ort zu Ort ziehend, bei den überall in größeren Städten gestifteten Agonen und sonstigen Festen auftraten[6]), zeichnete sich im 2. Jahrhundert die „Athletengesellschaft der den Herakles verehrenden bekränzten Sieger

1) Digg. III 2, 4 (Ulpianus libro VI ad edictum). Tertullian. Spect. c. 22 nennt offenbar aus Unkunde auch die xystici unter den infames. 2) Lebas-Waddington 1620 a. 3) Digg. IX 2, 7, 4 (Ulpian. libro XVIII ad ed.): Si quis in colluctatione vel in pancratio vel pugiles dum inter se exercentur, alius alium occiderit, si quidem in publico certamine alius alium occiderit, cessat Aquilia, quia gloriae causa et virtutis, non iniuriae gratia videtur damnum datum. Hoc autem in servo non procedit, quoniam ingenui solent certare. Vgl. auch P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II p. 65 n. 4) Alex. Sever. c. 42. 5) Dittenberger, Hermes XII 19 ff. Vgl. z. B. I. G. XIV n. 1103 (Rom). *M. Αὐρ. Ἀσκ]ληπιάδην Ἀλε[ξανδρέα, παγκρατιασ]τὴν περιοδονείκη[ν, πρεσβύτατο]ν νεωκόρον τοῦ μεγά[λου Σαράπιδ]ος καὶ τῶν ἐν τῷ Μουσείῳ σειτου]μένων ἀτελῶν φιλοσόφων, ἀρχιερέ]α τοῦ σύμπαντος ξυστοῦ διὰ] βίου ξυστάρχην καὶ ἐπὶ βαλανείων τοῦ Σεβαστοῦ ἱ σύνοδος.* 6) Die *φιλοσέβαστος καὶ φιλορώμαιος Ἀλεξανδρέων περιπολιστικὴ εὐσεβὴς σύνοδος* CIG 5804 (Rom). Vgl. ad I 349. II 3476 b u. ad nr. 3067. Die *ἱερὰ ξυστικὴ σύνοδος* Dittenberger Inschriften aus Olympia, Denkmäler u. Forsch. 1876 S. 14. Lebas-Waddington 1620 a.

in den heiligen Spielen" aus, welche, wie alle diese Verbindungen, ihre Beamten, Priester und Vorsteher aus ihrer Mitte ernannte. Sie hatte in Rom eine Station, und ihr oberster Beamter erscheint dort einigemal mit dem Amte eines Aufsehers der kaiserlichen Bäder bekleidet[1]). Hadrian und Antoninus Pius bewilligten ihr Versammlungslokale zu Beratungen, Opfern und Aufbewahrung von Urkunden, namentlich bei den kapitolinischen Spielen; das von Antoninus bewilligte Lokal war bei den Thermen des Titus[2]). Einige in griechischer Sprache abgefaßte Schreiben der Kaiser an diese Athletenkorporation sind noch erhalten. In dem Versammlungslokal (curia athletarum) wurden auch Statuen hervorragender Athleten aufgestellt. So hatten die Kaiser Valentinianus, Valens und Gratianus (zwischen 367 und 375) die eines Filumenus dort errichtet, der „vom Aufgang bis zum Niedergang in jedem athletischen Wettkampf" in den aus Ringen und Faustkampf gemischten Kampfarten Sieger gewesen war. Nicht bloß alle Athleten hatten es dankbar aufgenommen, daß er „des Ruhms der Ewigkeit für würdig erklärt worden war", sondern auch Senat und Volk von Rom hatten dieser Ehre den größten Beifall gezollt[3]). In derselben Athletenkurie ließen die Kaiser zwischen 384 und 392 die Statue eines Johannes[4]) aufstellen; was nicht geschehen wäre, wenn die Christen auch dies Gewerbe, wie die der übrigen in den Schauspielen auftretenden Künstler, verabscheut hätten[5]). Übrigens erhielten berühmte Athleten, wie natürlich, auch in ihren Geburtsorten Statuen. Einem solchen, der in zahlreichen Wettkämpfen, auch in Städten von Asien und Afrika gesiegt hatte, votierte der Senat von Ostia „zum ersten Mal" auf Verlangen der Bürgerschaft ein auf Gemeindekosten aufzustellendes Standbild „wegen seiner außerordentlichen Virtuosität (peritia) und großen Gefälligkeit gegen seine Vaterstadt"[6]).

Verschiedenheit der griechischen Ansicht über Athletik von der römischen.

Doch trotz solcher Bevorzugungen war (wenigstens im 1. Jahrhundert) die Geringschätzung, mit der namentlich Seneca von den Athleten redet, in Rom vermutlich eine sehr verbreitete. Er nennt sie stumpfsinnige, ihr Leben abwechselnd mit Trinken und Schwitzen

1) Vgl. CIG 5906—5913 und den Kommentar von Franz p. 780. Lüders Die dionysischen Künstler S. 34 f. Foucart bei Lebas-Waddington II nr. 16 (ἡ ἱερὰ σύνοδος τῶν Ἡρακλειστῶν). 2) CIG 5907. Ein archiater porticus Xysti bereits vor 368. T. I 342, 1. 3) Orelli 2588 = CIL VI 10 154 vgl. die Anm.
4) CIG 5924 = CIL VI 2, 10 153, wohl der Johannes Nicas auf einem Contorniaten Eckhel D. N. VII 293. 5) De Rossi Bull. crist. V 87. 6) CIL XIV 474 (falls es nicht ein Musiker ist).

verbringende Menschen, deren Körper gemästet, deren Geist roh und vernachlässigt sei, deren Kunst aus Öl und Schmutz bestehe[1]). Plinius vergleicht ihre Gefräßigkeit mit der der Pferde[2]). Ein christlicher Schriftsteller sagt, ihr erster Sieg sei, eine über das Maß des menschlichen Magens hinausgehende Eßbegier erworben zu haben; sie verdingen ihr unseliges Gesicht zum Zerschlagen, um ihren unseligen Bauch zu mästen[3]). Anders dachte man in den griechischen Provinzen. Zwar beurteilte man die Athleten auch hier in gebildeten Kreisen ohne Zweifel meist geringschätzig. Plutarch sagt, daß sie, durch ihre Lehrer von Büchern fern gehalten und gewöhnt, ihre Tage mit Späßen und Possen zu verbringen, den Säulen der Gymnasien gleich, nämlich glänzend und steinern werden[4]); und Epictet stellt die „schmutzigen Pankratiasten" sogar mit den Gladiatoren in eine Reihe[5]). Zu den unbedingten Verächtern der Athletik gehört Galen: er war durch die Anmaßung ungebildeter Athleten noch besonders gereizt, die es wagten, in einer barbarischen und übellautenden Sprache gegen Ärzte ihr Geschrei zu erheben und sogar über Fragen der Diätetik zu schreiben, von denen sie nichts verstanden[6]). Mit Vorliebe hat er die Gelegenheit benutzt, seine Gesinnung in den stärksten Ausdrücken zu äußern. Nach ihm glich das Leben der Athleten dem der Schweine oder war noch schlimmer wegen des unaufhörlichen Zwangs zu übermäßigem Essen und Schlafen und zu gewaltsamen Körperanstrengungen[7]): es war ein Kreislauf von Essen, Trinken, Schlaf, Ausleerung und Herumwälzen in Staub und Kot[8]). Überdies zerstöre die Athletik die männliche Schönheit und gebe dem Körper eine widernatürliche, aber nur scheinbare Stärke, da er so zu einer Menge von Tätigkeiten untauglich werde und auch den Krankheiten viel weniger Widerstand leiste als im naturgemäßen Zustande; auch würden die Athleten (selbst abgesehen von den unvermeidlichen Beschädigungen und Verstümmelungen) früh untauglich zu ihrem Beruf, und es sei ihnen überdies nicht einmal möglich, Reichtum zu erwerben[9]). Das Gymnasium

1) Seneca Epp. 15, 3. 80, 2. 88, 18 sq. 2) Plin. N. h. XVIII 63: athletarum — quorum capacitas iumentis similis. 3) Cyprian. Spectac. 8. Nach Hieron. ad v. Jov. II 6 ed. Vall. II 332 s. sind derbe Fleischspeisen erforderlich für milites, athletae, nautae, rhetores metallorumque fossores. 4) Plutarch. De sanitate praec. c. 20 p. 133. 5) Epictet. Diss. II 18, 22: *χαῖρε παράδοξε, οὐχὶ τοὺς σαπροὺς τούτους παίκτας (πύκτας?) καὶ παγκρατιαστὰς νικήσας, οὐδὲ τοὺς δυσίους αὐτοῖς τοὺς μονομάχους.* 6) Galen. *περὶ ἰατρ. καὶ γυμναστ.* c. 46 ed. K. V p. 894. 7) Id. *προτρεπτ. λογ.* c. 11 ed. Kuehn I p. 28 sq. 8) Id. *περὶ ἰατρ. καὶ γυμναστ.* c. 37 ed. K. V p. 878 sq. 9) Galen. *προτρεπτ. λογ.* c. 9—14.

mache faul, schläfrig und geistesträge; viele würden dort so beleibt, daß sie nur mit Mühe Atem zu holen vermöchten; wichtige Geschäfte würde man eher Schweinen als Athleten anvertrauen[1]). Und nicht einmal in ihrer eigenen Kunst vermöchten sie etwas wirklich Erhebliches zu leisten. In einem gegen sie gerichteten Spottgedichte (wie es scheint eines Zeitgenossen) hieß es: wenn Zeus außer den Menschen auch alle Tiere zu den Wettkämpfen im Stadium berufen ließe, so würde nie ein Mensch bekränzt werden, sondern im einfachen Lauf der Hase, im Doppellauf das Reh, im Dauerlauf das Pferd, in den Kämpfen, welche die größte Stärke erfordern, Elefanten und Löwen, im Faustkampf der Stier, im Pankration der Esel siegen, und in den Geschichtsbüchern würde verzeichnet sein, daß in der 21. Olympiade der Iahschreier die Männer besiegte[2]).

Aber daß solche Ansichten damals in den griechischen Ländern keineswegs allgemein waren, geht schon daraus hervor, daß Galen junge Männer aufs ernstlichste warnen zu müssen glaubte, bei der Wahl ihres Lebensberufs nicht der Athletik vor nützlichen Künsten und Wissenschaften den Vorzug zu geben, wozu namentlich die Berühmtheit, die man dadurch bei der Menge erlange, verleiten könne[3]). Seit das griechische Leben seinen realen Inhalt verloren hatte, füllte ein Spielen mit den Schatten vergangener Herrlichkeit es aus. Mit leicht erklärlicher, zuweilen rührender Zärtlichkeit hingen die Epigonen an den alten Erinnerungen und suchten die trümmerhaften, zum Teil unkenntlich gewordenen Reste der Grundlagen hellenischer Kultur und hellenischen Ruhms zu erhalten. Dazu gehörte die Gymnastik in erster Reihe; sie war nach wie vor als eins der wichtigsten Bildungsmittel anerkannt und fand eine eifrige Pflege in den Ephebeninstituten, die in allen einigermaßen bedeutenden griechischen Gemeinden von Massilia bis Berytus unverändert fortbestanden[4]).

Ansehen der Athleten in Griechenland

Gymnasien und Agone erhielten nun eine um so größere Wichtigkeit, je enger der Kreis der höheren und edleren Interessen geworden war. „Die guten Griechen", schreibt Trajan an den jüngeren Plinius, „hängen an den Gymnasien"[5]). Man konnte in Griechenland

1) Id. *περὶ μικρᾶς σφαίρας* c. 3 ed. K. V p. 905. 2) Galen. *προτρεπτ. λογ.* c. 13; vgl. Haupt, Hermes IV 27. 3) Id. *προτρεπτ. λογ.* c. 9. 4) Die Schrift von Collignon Quid de collegiis epheborum apud Graecos excepta Attica ex titulis epigraphicis commentari liceat (Paris 1877) kenne ich nur aus der Anzeige von C. Curtius in Bursians Jahresberichten Bd. XV S. 72. 5) Trajan. ad. Plin. Epp. 40 K.: gymnasiis indulgent Graeculi. Deshalb gehörten Schenkungen von Öl zu den beliebtesten. Lebas-Waddington 1602 mit Anm. vgl. II p. 125.

nicht bloß „diese spielenden Künste mit Ehren betreiben“[1]); auch hochgebildeten Männern erschienen die hervorragenden Athleten als Ideale von Mannheit, Kraft und Mut, von Schönheit und Keuschheit, die wohl mit den Heroen der Vorzeit verglichen werden könnten[2]). Noch immer strömte ganz Griechenland zu den pythischen und olympischen Spielen zusammen[3]), wo die seit Jahrhunderten bestehenden Ordnungen und Gebräuche im wesentlichen unverändert festgehalten wurden[4]); noch immer galt der Sieg zu Olympia als hoher Ruhm[5]); um ihn zu erlangen, unterzog man sich nicht nur den beschwerlichsten und durch ihre lange Dauer kostspieligsten Übungen, sondern wagte selbst das Leben[6]). Auch die Abstammung von einem Olympiasieger galt, besonders für einen Athleten, als ruhmvoll[7]). Bewährte Kämpfer wurden von ihren Gegnern mit vielem Gelde bestochen, sich besiegen zu lassen[8]). Pausanias wundert sich, daß dies nicht nur von Ägyptern, also Ausländern, geschehen war, sondern selbst von einem Eleer, der in der 192. Olympiade (12 v. Chr.), um seinem Sohne den Preis im Ringkampf zu verschaffen, dessen Gegner Geld gegeben hatte[9]). Olympiasieger wurden von Festgebern mit hohen Summen zur Mitwirkung bei ihren Schauspielen angeworben: Dio von Prusa gibt als Bezahlung 5 Talente (23 574 Mark) an[10]). Die Namen derer, die an einem Tage den Doppelsieg im Ringen und Pankration gewonnen hatten (Paradoxoniken)[11]), wurden in der ganzen Welt noch von Enkeln und Urenkeln mit Bewunderung genannt: wie der des Nikostratus,

1) Tac. Dial. de orat. c. 10. 2) Dio Chrys. Or. XXIX (Melancomas II) p. 538 u. p. 542 R. 3) Vgl. S. 92 und Philostrat. Vit. Apoll. Tyan. VIII 18 p. 362. 4) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 471. 5) Galen. De Platon. et Hippocrat. dogmat. V 5 ed. K. V p. 463 sagt, den Chrysippos, der gesagt habe, daß verkehrte Neigungen und Abneigungen aus verkehrten Vorstellungen entstehen, müsse man fragen: *διὰ τί τὴν μὲν νίκην τὴν [ἐν] Ὀλυμπίασιν καὶ τὴν τῶν ἀνδριάντων ἀνάθεσιν ἐπαινούμενά τε καὶ μακαριζόμενα ὑπὸ τῶν πολλῶν ὡς ἀγαθά, περὶ δὲ τῆς ἥττης καὶ τῆς ἀτιμίας, ὡς κακά, ἑτοίμως πειθόμεθα;* Epictet spricht zwar in der oben S. 499, 5 angeführten Stelle Diss. II 18, 22 von den Athleten verächtlich; doch sagt er Man. c. 29 (cf. Diss. III 15): *θέλεις Ὀλύμπια νικῆσαι; κἀγώ, νὴ τοὺς θεούς· καλὸν γάρ ἐστι.* 6) Dio Chrys. Or. XXXI p. 316 u. 344 M. 7) Philostrat. Vitt. sophist. II 25, 6. Dio Chrys. Or. XXVIII p. 291 M. XXIX p. 292 M. (das *γένος λαμπρόν* des Melankomas, dessen Vater Olympiasieger war). 8) Philostrat. De gymnast. c. 3 ed. Kayser, c. 45 ed. Daremberg. 9) Pausanias V 21, 6 u. 7. 10) Dio Chrys. Or. LXVI p. 607 M. 11) Plutarch. comp. Cimon. et Lucull. c. 2: *τῶν ἀθλητῶν τοὺς ἡμέρᾳ μιᾷ πάλῃ καὶ παγκρατίῳ στεφανουμένους ἔθει τινὶ παραδοξονίκας καλοῦσιν.* Doch wurde das Wort (und *παράδοξος*) bald in einem sehr viel weiteren Sinne gebraucht, auch von Sängern (Boeckh ad CIG II 3427). Augustin. princip. rhetor. 9: vulgo etiam Olympionicas et ceteros victores sacrorum certaminum paradoxos vocant.

dem dies zu Olympia in der 204. Olympiade (36 n. Chr.) als siebentem oder achtem nach Herkules[1]), des Phöniciers Älius Helix, des ersten, dem es im kapitolinischen Wettkampfe (218 n. Chr.) gelang[2]).

Privilegien. Überdies erfreuten sich die Athleten, namentlich die in Kampfspielen gekrönten, mancher Privilegien, die August bestätigte und erweiterte[3]). Vermutlich gehörte schon damals dazu die Befreiung von lästigen und kostspieligen Kommunalämtern, die aber nach einem Reskripte von Diocletian und Maximian nur eintreten sollte, wenn sie sich lebenslänglich an Wettkämpfen beteiligt hatten und mindestens in drei „heiligen" Agonen (und zwar einmal zu Rom oder im alten Griechenland) mit Recht und nicht infolge von Bestechung der Mitbewerber bekränzt worden waren[4]). Heilige Agone waren diejenigen, welche die Kaiser mit dem Privilegium der feierlichen Einholung der Sieger in ihre Vaterstadt und der (auf die Reichskasse übernommenen) lebenslänglichen Speisung derselben ausgestattet hatten[5]). Die Städte, in denen berühmte Kämpfer auftraten, wetteiferten, sie durch Büsten und Statuen, Dekrete, Erteilung des Ehrenbürgerrechts und der Ratsherrenwürde auszuzeichnen[6]).

Zuweilen erwiesen die Athleten auch im Kriege ihre Tapferkeit. Mnesibulos aus Elatea, der in der 235. Olympiade = 161 zu Olympia gesiegt hatte, schlug (wohl 178/179)[7]) an der Spitze einer Freischar einen Kostobokenschwarm zurück und fiel selbst im Kampf[8]). An der tapferen Verteidigung von Byzanz gegen Septimius Severus (194—196) hatte ein Faustkämpfer einen hervorragenden Anteil[9]). Nach all diesem kann man kaum glauben, daß es in den griechischen Provinzen Anstoß gab, wenn Männer aus guten, selbst angesehenen Familien als Athleten öffentlich auftraten, obwohl freilich nur eine dies bestätigende Inschrift eines aus konsularischer Familie stam-

---

1) Tac. Dial. de orat. c. 10. Quintilian. II 8, 14 (quem adolescentes senem vidimus). Pausan. V 21, 5. Krause Olympia S. 335. 2) Vgl. über ihn (namentlich auch über die Schreibung des Namens) Kayser ad Philostrat. De gymnast. 8, 22 p. 59. Cass. Dio LXXIX 16. Philostrat. Heroic. 679. 3) Sueton. Aug. c. 45. Vgl. Meier Olymp. Spiele, in Ersch und Grubers Enzyklopädie 3. Sekt. 3 S. 318. 4) Cod. Just. X 53. 5) Dio I 1: *οὕτω (ἱεροὺς) γὰρ τοὺς τὴν σίτησιν ἔχοντας ἀγῶνας ὀνομάζουσιν.* Plin. ad Tr. 119 sq. (obsonia certaminum iselasticorum). Mommsen RG. V 265, 1. 6) Vgl. z. B. CIG 5913. Lebas-Waddington 1620 A, 1620 B, 1839 (Laodicea Syriae 214 u. 221 p. C.). Tertullian. Scorpiace c. 6. Philostrat. Heroic. 678 ed. K. p. 292 (Statuen). Über Verleihung des Ehrenbürgerrechts vgl. Kuhn Verfassung I 28, 122. 7) Barnabei Di un' epigr. onorar. Notizie degli scavi. Decembre 1887. 8) Hertzberg Gesch. Griechenlands II 372. 9) Dio LXXIV 14.

menden Athleten Claudius Apollonius Rufus aus dem 4. Jahrhundert bekannt ist[1]). Römer von Stande werden sich nur mit ihren Gespannen am Wagenrennen beteiligt haben, wie vermutlich in der 195. Olympiade = 1 n. Chr. ein Viergespann des späteren Kaisers Tiberius, in der 199. Olympiade = 17 n. Chr. eines des Germanicus[2]), in der 227. Olympiade = 129 n. Chr. eines des J. Minicius Natalis, Sohns des Konsuls 106 oder 107, der später selbst Konsul war[3]), zu Olympia siegte. Auf dieselbe Art siegte gewiß der römische Senator, der dort in der Zeit des Pausanias sein Standbild errichten ließ, falls es ein Römer war[4]).

Im allgemeinen war also die gesellschaftliche Stellung der Athleten während der früheren Kaiserzeit in den griechischen Provinzen eine bei weitem bessere als in Rom und Italien. Doch je mehr die immer massenhaftere Aufnahme griechischer und orientalischer Kulturelemente die allmähliche Zersetzung und endliche völlige Auflösung des eigentlichen Römertums beförderte, desto mehr mußte auch in Rom die Abneigung und Opposition gegen das Athletentum schwinden. Als der Fußboden eines glänzenden Raums in den Thermen des Caracalla mit langen Reihen von Bildern siegreicher Athleten geschmückt ward[5]), als Cassius Dio den Doppelsieg des Aelius Helix

— seit dem 3. Jahrhundert auch in Rom.

1) CIG 5910. Vgl. Kießling BdI. 1862 p. 157. 2) Die Angabe des Africanus (Hertzberg Gesch. Griechenlands II 59 A.), daß es ein Gespann des Tiberius war, wird durch folgende Inschrift als falsch erwiesen: *Γερμανικὸν Καίσαρα αὐτοκράτορος Τιβερίου Καίσαρος Σεβαστοῦ υἱὸν νικήσαντα Ὀλύμπια τεθρίππῳ κ. τ. λ.* Dittenberger Inschr. aus Olympia, Denkm. u. Forsch. XXXV (1877) S. 36. Der Irrtum des Africanus ist daher entstanden, daß Tiberius (vor seiner Adoption durch August, spätestens Ol. 195 = 1 p. C.) in der Tat dort mit dem Viergespann gesiegt hatte, wie die Inschrift: *Τιβέριον Κλαύδιον Τιβερίου υἱὸν Νέρωνα νικήσαντα Ὀλύμπια τεθρίππῳ τελείῳ κ. τ. λ.* (Dittenberger a. a. O. XXXVIII [1878] S. 53) beweist. 3) Ders. das. XXXVI (1878) S. 119. 4) Pausan. V 20, 4; vgl. Krause Gymnastik u. Agonistik S. 803. 5) Secchi Il musaico Antoniano rappresentante la scuola degli atleti, Roma 1843 p. 4: si trovò per l'appunto ne' due semicircoli opositi fra quali era compresa la cella soleare, che perciò dal Piranesi fu definita camera della palestra. Nach Hülsen-Jordan Top. Roms I 3 S. 195 gehören die beiden allgemein bisher in die Zeit Caracallas gesetzten großen Athletenmosaiken wahrscheinlich dem ausgehenden 4. Jahrhundert an. Übrigens wird sich von der nicht geringen Zahl römischer Athletendarstellungen wohl nur in den seltensten Fällen die Zeit mit einiger Sicherheit bestimmen lassen. F. Pinders Ansicht, daß das tusculanische Athletenmosaik (Mon. d. I. VI u. VII t 82) der Zeit Hadrians angehöre (BdI. 1862 p. 179 ss.), erklärt H. Hirzel (AdI. 1863 p. 412) mit Recht für ganz unsicher. Mutmaßlich in die letzte Zeit der Antonine wird ein Athletenmosaik in der ehemaligen Villa Casali auf dem Cälius gesetzt (BcdR. 1886 p. 49—51). Über die Verbreitung der Athletenschauspiele in den westlichen Provinzen vgl. den Anhang 21.

im kapitolinischen Agon in seine Jahrbücher eintrug, standen die Helden des Stadiums in der Hauptstadt und überall im Okzident gewiß in höherer Achtung als in der Zeit, in welcher Seneca, beide Plinius, Tacitus und Juvenal über den Unwert und die Verwerflichkeit der griechischen Übungen und Wettkämpfe sich so einstimmig aussprachen.

Anhang zum dritten Abschnitt.

1. Zu S. 328, 4 u. 5; 330, 3; 332, 1; 337, 2; 354, 3. **Drei Inschriften von Wagenlenkern.**

Die beiden umfangreichsten Inschriften von Wagenlenkern CIL VI 2. 10 047 = Orelli 2593 und 10 048 = Gruter 337 verdienen eine eingehende Behandlung, sowohl wegen der zahlreichen Schwierigkeiten, die sie bieten, die sich jedoch fast sämtlich, wenn auch zum Teil nur durch Vermutungen, beseitigen lassen, als wegen der mannigfachen Einzelheiten des Wagenrennens, die sie uns bekannt machen. Einiges, was ich in der zweiten Inschrift falsch oder gar nicht verstanden habe, ist durch eine neu entdeckte dritte aufgeklärt worden: die von der Gräfin Ersilia Lovatelli im BcdR. IV (1878) p. 164 ss. veröffentlichte und erklärte Inschrift des Wagenlenkers Crescens, welche gleichzeitig von Mommsen (Eph. ep. IV p. 247—252), O. Hirschfeld (Arch. epigr. Mitt. II. 188 ff.) und mir (Festschrift der Königsb. Universität zum fünfzigjährigen Jub. d. arch. Instituts p. 7 s.) zur Erklärung der Inschrift Gruter 337 benutzt worden ist.

1. Die Inschrift CIL VI 2, 10 047 = Orelli 2593 stammt aus der Handschrift des Anonymus Einsiedlensis Fol. 75^{b} und 76^{a}. Vgl. Wilmanns Exempla Inscr. lat. 2600 (II p. 181 sqq.):

Anon. Einsiedl. Fol. 75^{b}.
In Ipsa Via Flaminea.
1. P. aelius mari
rogati. fil. gutta calpurnianus equis his vici in
factione veneta geminatore[1]) n. af. LXXXXII.
silvano r. af. CV. nitid. gil. af. LII saxone n. af. LX.
et dici praemia. M. $\overline{L}$ I. XL IX· $\overline{XXX}$· XVII
Item Ibidem In Ipso Monumento.
3. Ex numero palmarū supra scriptarū. ∞ CXXVII.
vici in factione albata. CII. remissus. II $\overline{XXX}$ I. $\overline{XL}$ I.

1) Die Handschr. hat germinatore, doch scheint mir dies eine Korruptel oder ein Versehen zu sein, da der Name Geminator für ein Zirkuspferd so passend ist.

a pompa. IIII. equor anagonū ·I· singularū. LXXXIII.
binarū. VII. Ternarū II. en factione russata vici
LXXIIX. Remissus semel. XXX I.
singularū XLII. Binarū. XXXII. Ternarū. III.
quaternarū semel. In factione veneta vici
DLXXXIII. XXX. XVII. sejuge. ·I· XL VIIII. L ·I·
a pompa. XXXV. Trigas XV. II. Triga
XX. VI.[1]) Equor anagonū ·I· sacro.

Fol. 76[a]

quinquennalis certaminis ·I· Remissus semeli sin-
gularū. CCCXXXIIII. Binarū. CLXXXIV. Ternarū.
LXV. in factione prasina vici. CCCLXIV. XXX I.
XL. II. pedibus ad quadrigā LX I.[2]) a pompa VI.
singularū. CXVI. Binarū. CLXXXIIII. Ternarū
LXIIII. HOC MONVMENTVM VIVVS FECI.

Item In Ipso Monum̄to,

2. P. aelius. mari
rogati. fil. gutta calpurnianus milli (sic) pal
mas cōplevi. in factione prasina equis his danao
b. af. XIX. oceano. n. CCVIIII. victore. r.
CCCCXXIX. vindice. b. CLVII. et vici p̄mia
maiora XL III. XXX III.

Daß der Einsiedler Mönch nicht alle Inschriften des Denkmals kopiert hat, zeigt die Erwähnung der palmae supra scriptae l. 6; wahrscheinlich hat er eben die Hauptinschrift weggelassen. Ob das Denkmal außer den erhaltenen Verzeichnissen der Siege in der blauen und grünen Partei auch Verzeichnisse der Siege bei den Weißen und Roten enthielt, ist zweifelhaft. Vielleicht wurden die letzteren, wie Mommsen meint, fortgelassen, weil man damals nur noch auf die ersteren Wert legte. Übrigens sind kürzlich an der Stelle des Denkmals Fragmente eines großen zirzensischen Reliefs zum Vorschein gekommen, welche zu demselben gehört zu haben scheinen (Visconti e Vespignani Dalle scoperte avvenute per la demolizione della Porta Flaminia: BcdR. III [1877] p. 201).

Einige Bemerkungen über die Inschrift hatte Mommsen (Ber. d. Sächs. Ges. 1850 S. 312) gemacht; ausführlicher hatte ich sie behandelt in dem Programm Acad. Albert. Regimont. 1866 II, wo ich aber noch über einige wesentliche Punkte im Irrtum war.

Das Monument ist ein Grabdenkmal (l. 21), das sich P. Aelius Gutta Calpurnianus, Sohn des Marius Rogatus, an der Flaminischen Straße bei

1) Mommsen l. l. p. 251*): XXV I. 2) Id. l. l. p. 250: LXI.

Lebzeiten selbst errichtet hatte, wahrscheinlich nach dem Rücktritte von seiner Laufbahn als Wagenlenker. Daß die Inschrift frühestens dem 2. Jahrhundert angehört, läßt der Name P. Aelius schließen, der übrigens in der Zeit der Severe nicht minder häufig gewesen zu sein scheint (vgl. Aelia gens StRE. I² 339 ff.). Nach dem Pferdenamen Saxo (l. 4) wird man sie eher dem 3. oder 4. Jahrhundert zuschreiben. Die früheste Erwähnung der Sachsen ist bei Ptolem. II 11, 11 u. 31; die Bekanntschaft mit ihnen mußte aber schon geraume Zeit gedauert, der Verkehr mit ihnen einen großen Umfang angenommen haben, ehe man Pferde von dort bezog oder auch nur mit diesem Namen benannte (das Pferd Saxo war ein afrikanisches).

Gutta gehörte zu den Wagenlenkern, die mehr als tausendmal gesiegt hatten, war also ein sogenannter miliarius; vgl. l. 5, 6, 23 u. 24. Nach l. 6 hatte er im ganzen 1127 palmae gewonnen. Daß diese 1127 palmae nicht etwa mit den l. 5 aufgezählten praemia identisch sind, wird sich unten zeigen.

Von l. 6—21 werden nun die 1127 Siege klassifiziert, und wenn bei der Addition der einzelnen Summen zur Gesamtsumme 10 fehlen, erklärt sich diese Differenz nicht bloß durch den Ausfall einer einzigen Ziffer, sondern es läßt sich auch nachweisen, wo diese ausgefallen ist.

Die 1127 Siege werden nach den vier Parteien klassifiziert, innerhalb dieser vier Hauptabteilungen aber wieder nach verschiedenen Einteilungsarten aufgezählt, je nachdem sie in Rennen von vier, acht, zwölf, sechzehn Wagen, und je nachdem sie in gewöhnlichen Rennen oder in gewissen ungewöhnlichen, besonders namhaft gemachten gewonnen sind. Ich behandle jene Einteilung als die leichtere zuerst, obwohl sie an zweiter Stelle steht. Aus den Inschriften geht hervor, daß, wie auch zu erwarten, das Rennen von vier Wagen, d. h. einem von jeder Partei (certamina singularum sc. quadrigarum), bei weitem das gewöhnlichste war: nach der unten folgenden Inschrift des Diocles (CIL VI 10 048) muß der hier gewonnene Sieg auch für den ehrenvollsten gegolten haben. Aber auch Rennen von je zwei, im ganzen acht Wagen (certamina binarum) waren noch verhältnismäßig häufig, von je drei, im ganzen zwölf (ternarum) schon selten. Rennen von je vier, im ganzen sechzehn Wagen (quaternarum) gehörten offenbar zu den größten Seltenheiten, da unter den 1127 Siegen des Gutta nur einer, unter den 47 des Crescens und den 1462 des Diocles keiner in einem solchen gewonnen wurde (vgl. bei Marquardt StV. III 513, 1). Gutta gewann nun nach dem Text des Anonym. Einsiedl.

					in der	weißen	roten	blauen	grünen Partei
im	Rennen	von	je	1	Wagen	83	42	334	116
..	..	„	„	2	..	7	32	184	184
..	..	..	..	3	..	2	3	65	64
..	..	..	..	4	..	0	1	0	0
						92	78	583	364

Die vier Summen (92 + 78 + 583 + 364) geben die Gesamtsumme 1117. Die Differenz mit der erforderten Summe 1127 zeigt, daß irgendwo das Zeichen X ausgefallen ist. Daß dies bei der ersten Summe der Fall war, wird sich sogleich zeigen.

Wirft man nämlich einen Blick auf diejenigen Summen, die in l. 7, 10, 13, 18 zunächst auf die Namen der vier Parteien folgen, so sieht man, daß dies die eben durch Addition gefundenen sind: und die Vergleichung dieser mit jenen ergibt für die hier oder dort zweifelhaften oder unrichtigen Zahlen das Richtige mit Gewißheit. Da l. 7 in factione albata CII (Palmen) angegeben sind, muß die in der obigen Aufzählung an der Gesamtsumme fehlende Zehn bei der weißen Partei, wo die Addition 92 gibt, ausgefallen sein, vermutlich ist nach binarum st. VII zu lesen XVII. Nach derselben Aufzählung sind die Siege bei der roten 78, folglich ist l. 10 zu lesen LXXIIX, nicht LXXII. X.

Die auf diese vier Summen folgenden Zahlen sind also nicht mit denselben zusammen zu addieren, da sie nur Siege in ausnahmsweise vorkommenden Gattungen des Rennens nachträglich besonders hervorheben, die in jenen Summen bereits enthalten sind.

Schon hierdurch wird es wahrscheinlich, daß die Zahlen XXX, XL, L und LX, die l. 7, 10, 13, 18, 19 auf die Hauptsummen in der Aufzählung der besonderen Gattungen folgen, ebenfalls Gattungen von Wettkämpfen bezeichnen. Diese Vermutung wird zur Gewißheit durch andere Inschriften. In der unten folgenden Inschrift des Diocles (CIL VI 10 048) heißt es von einem anderen Wagenlenker (lin. 17) primus omnium urbis conditae ad HS. L vicit VII; von drei anderen (lin. 18) [qui] ad HS L vicissent XI; von Diocles selbst (lin. 21) L vicit X, LX I. Es ist wohl klar, daß die Summen XXX, XL, L, LX an diesen Stellen die Preise bezeichnen, um welche gerannt wurde. Ohne Zweifel sind mit den Zahlen sestertia gemeint, so daß also z. B. vicit XXX I bedeutet: vicit ad triginta HS (d. h. in einem Rennen zum Einsatze von 30 000 HS) semel. Es ist begreiflich, daß zu solchen Rennen nur die bewährtesten Lenker zugelassen wurden, und wahrscheinlich, daß sie überdies besonders schwierig waren.

Ebenso heißt es in der Inschrift des M. Aurelius Polynices (Henzen 6179 = CIL VI 2, 10 049), nachdem seine 739 Siege nach den vier Parteien klassifiziert sind (rot 655, grün 55, blau 12, weiß 17): praemia XXXX. N. III. XXX. XXVI. pura n. XI. octoiug. n. VIII. dec. n. VIIII. seiug. n. III. d. h. Preise von 40 000 S. drei, von 30 000 S. 26, reine (wohl einfache, vielleicht auch die in den Inschriften des Diocles und Gutta vorkommenden von 15 000 S.) 11. Auch die Rennen von Sechs-, Acht-, Zehngespannen waren vielleicht immer solche Preisrennen, deren Preise in jener Zeit ein für allemal feststehen mochten, daher sie nicht besonders angegeben wurden. Solche Preisrennen waren es vermutlich, die den Siegern die größten Einnahmen verschafften, wenn auch wohl ein Teil des gewonnenen Preises in

die Kasse der Partei floß; man wird an einen solchen Sieg bei Martial. X 74, 5 zu denken haben:

Cum Scorpus una quindecim graves hora
Ferventis auri victor auferat saccos.

Wenn sich nun namentlich aus der Inschrift des Polynices ergibt, daß auch in der des Gutta mehrfach zusammengeschriebene Zahlen zu trennen sind, z. B. l. 7 statt XXXI und XLI zu schreiben ist XXX I (ad XXX HS semel) XL I usw.: so ist ferner auch klar, daß lin. 5 und lin. 25 sq. die Zahlen der in der blauen und grünen Partei gewonnenen Prämien von 30-, 40-, 50 000 S. angegeben werden. Das M in l. 5 ist wohl nichts anderes als maiora, möglicherweise milia (HS).

Die in l. 5 und 25 sq. angegebenen praemia maiora, die Gutta bei den Grünen und Blauen gewonnen hatte, stimmen nicht mit den betreffenden Angaben in dem mittleren Abschnitt. Da aber unmöglich ermittelt werden kann, wo der Fehler steckt, so sind auch alle Emendationen der einzelnen Zahlen fruchtlos, und der Betrag der von Gutta gewonnenen praemia maiora muß dahingestellt bleiben.

Die übrigen hier genannten Gattungen machen keine Schwierigkeiten. Remissus. Offenbar soviel als revocatus Orelli 2594 = CIL VI 10 055 (vicit II. revocatus II.). Die Bedeutung ergibt sich aus Ovid. Am. III 2, 73, wo der Dichter, schon die Hoffnung aufgebend, daß der Wagenlenker, für den er sich interessiert, siegen werde, ausruft:

Favimus ignavo. Sed enim revocate, Quirites;
Et date iactatis undique signa togis.
En revocant. — —
Iamque patent iterum reserato carcere postes.
Evolat admissis discolor agmen equis.
Nunc saltem supera, spatioque insurge patenti;
Sint mea, sint dominae fac rata vota meae.
Sunt dominae rata vota meae: mea vota supersunt.
Ille tenet palmam, palma petenda mihi est.

Offenbar wurde also ein Rennen, das unentschieden geblieben oder unterbrochen worden war, auf den durch Schwenken von Tüchern und Gewändern kundgegebenen Wunsch des Volks wiederholt; der Sieger bei dieser Wiederholung hatte also revocatus oder remissus gesiegt. Seneca Controv. I 3, 10: Varus Quintilius — dixit —: (dii) incestam, ne cito supplicium transcurreret, revocaverunt. Cestius multa contumeliose dixit in hanc sententiam: sic, inquit, quomodo quadrigas revocaverunt? nam et ante posuisti similitudinem, quia et haec de carcere exierat. Die Zahlen zeigen, daß solche Wiederholungen damals selten waren.

A pompa. Die Vermutung von Bianconi Descr. de' cerchi p. XXXVIII: a pompa bezeichne einen Sieg, bei dem der Wagenlenker aus dem Tor neben dem mittelsten oder Prozessionstor ausgelaufen war, ist (abgesehen von der Seltsamkeit einer solchen Bezeichnung) auch darum unwahrschein-

lich, weil dies offenbar ein Vorteil war, während sonst hier nur Hindernisse und Schwierigkeiten angegeben werden, deren Überwindung den Sieg noch rühmlicher machte. Vielleicht bezeichnet a pompa das erste Rennen, das unmittelbar auf die Prozession folgte, und zu welchem zugelassen zu werden eine Ehre sein mochte, auf die nur bewährte Wagenlenker Anspruch hatten. Dies Rennen „stellte auch den Kutschern und Pferden die stärkste Zumutung, wenn sie nämlich stundenlang dem ermüdenden Zuge der Prozession als Teilnehmer ausgesetzt waren". G(ustav) F(reytag) Sportbericht eines römischen Jockeis, Grenzboten 1869 II S. 451.

Equorum anagonum. Daß ein Sieg mit Pferden, die noch nie gerannt waren, besonders rühmlich war, ist selbstverständlich.

Seiuge und triga oder trigas bedürfen keiner Erklärung. Während also der Sieg mit der biga nur für Anfänger ein Ruhm war, bewarben sich um den mit der triga auch Virtuosen; doch waren die Preise natürlich sehr viel geringer als bei Sechsgespannen. Ob der in l. 15 erwähnte Preis 20 000 oder 25 000 S. betrug (im ersteren Falle erhielt ihn Gutta sechsmal, im zweiten einmal), ist nicht zu entscheiden.

Sacro quinquennalis certaminis. Unzweifelhaft ist der Sieg im agon Capitolinus gemeint (vgl. den letzten Abschnitt dieses Anhangs). Als das Monument errichtet wurde, muß er das einzige quinquennale certamen in Rom gewesen sein.

Pedibus ad quadrigam. Nach dieser meines Wissens nur hier vorkommenden Angabe war also die Art des Rennens noch üblich, die Dionys. Halic. VII 73 beschreibt: *ὅταν γὰρ τέλος αἱ τῶν ἵππων ἅμιλλαι λάβωνται, ἀποπηδῶντες ἀπὸ τῶν ἁρμάτων οἱ παροχούμενοι τοῖς ἡνιόχοις — τὸν σταδιαῖον ἁμιλλῶνται δρόμον αὐτοὶ πρὸς ἀλλήλους.* Es war also hier ein doppelter Sieg (durch den Läufer und den Wagenlenker) zu gewinnen. Pedibus ad quadrigam bedeutet folglich nicht, daß Gutta so (d. h. laufend) gesiegt habe, sondern es ist eine Bezeichnung der Gattung, in der er wie in den übrigen zu Wagen siegte. Die auf pedibus ad quadrigam folgende Zahl LXI mit Mommsen für die Zahl der in dieser Gattung gewonnenen Siege zu halten, scheint mir deshalb bedenklich, weil man dies Rennen bei dem gänzlichen Fehlen sonstiger Erwähnungen für ein sehr seltenes halten muß. Ich glaube daher, daß der Abschreiber auch hier irrtümlich die Zahl des Preises (von 60 000 S.) und des gewonnenen Siegs (I) verbunden hat, und lese: pedibus ad quadrigam $\overline{\text{LX}}$ I.

Gutta hatte also nach obiger Erklärung gesiegt

unter	in der weißen 102	roten 78	blauen 583	grünen Partei 364 Siegen:
Remissus	2	1	1	0 mal
ad XXX HS	1	1	17	1
ad XL HS	1	0	0	2

unter	in der weißen 102	roten 78	blauen 583	grünen Partei 364 Siegen:
a pompa	4	0	35	6
equorum anagonum	1	0	1	0
seiuge ad XL HS	0	0	1	0
seiuge ad L HS	0	0	9	0
seiuge (ad LX HS?)	0	0	1	0
trigas ad XV HS	0	0	2	0
triga ad XX HS	0	0	6	0
sacro quinq. cert.	0	0	1	0
pedibus ad qu. ad LX HS	0	0	0	1

Wenn nun der mittlere Abschnitt so gut wie vollständig erklärt werden kann, so sind dagegen die Zahlen im ersten und dritten teilweise so unerklärlich, daß eine sichere Herstellung des Richtigen unmöglich ist. Zweierlei wird hier angegeben: erstens die Geldpreise, die Gutta bei den Blauen und Grünen gewonnen, und zweitens, wie oft er bei beiden Parteien mit denselben Pferden gesiegt hatte. Daß die Beträge der ersteren sich nicht sicher ermitteln lassen, ist bereits bemerkt. Aber auch von den Zahlen der letzteren müssen wenigstens die der Siege bei den Grünen (im dritten Abschnitt l. 23—25) falsch sein. Gutta hatte im ganzen bei den Blauen 583, bei den Grünen 364 mal gesiegt. Die Summen der bei diesen beiden Parteien mit denselben Pferden gewonnenen Siege könnten also höchstens diesen beiden Summen gleichkommen; doch ist zu erwarten, daß sie erheblich kleiner sein werden. Denn daß so viele Siege bei den Blauen wie bei den Grünen mit denselben vier Hauptpferden[1]) (l. 3, 4 und 23—25) gewonnen worden sein sollten, ist an und für sich kaum denkbar. Es war besonders rühmlich, mit e i n e m Hauptpferde eine große Anzahl von Siegen erlangt zu haben, aber natürlich auch fast unmöglich, immer mit einem und demselben zu siegen. Gutta hatte nun bei den beiden Parteien, in deren Dienst er hauptsächlich stand, mit je vier Hauptpferden am häufigsten gesiegt, und die Zahlen dieser Siege sind also nur Bruchteile seiner gesamten Siege bei den Grünen und Blauen. Von den 583 Siegen bei den Blauen hatte er gewonnen:

mit dem	Geminator	als	Hauptpferd	des	Viergespanns 92
„ „	Silvanus	„	„	„	„ 105
„ „	Nitidus	„	„	„	„ 52
„ „	Saxo	„	„	„	„ 60
					309

Die übrigen 274 Siege bei den Blauen hatten sich offenbar auf so viele verschiedene Hauptpferde verteilt, daß es nicht der Mühe wert schien, die einzelnen Summen aufzuzählen. An der Richtigkeit der Zahlen zu zweifeln, ist keine Veranlassung.

1) Ich verstehe darunter die linken Außenpferde: vgl. S. 336, 3.

Bei den Grünen hatte Gutta 364 mal gesiegt. Die Zahlen der mit den einzelnen Pferden gewonnenen Siege ergeben aber eine viel höhere Summe, nämlich

mit dem	Danaus	als	Hauptpferd	des	Viergespanns	19
„ „	Oceanus	„	„	„	„	209
„ „	Victor	„	„	„	„	429
„ „	Vindex	„	„	„	„	157
						814

Es ist also unzweifelhaft, daß das Zeichen C aus irgend einem Mißverständnis mindestens fünfmal zu oft geschrieben ist. Vielleicht betrug die Zahl der Siege mit diesen vier Pferden 314.

Da die Summen 309 und 814 zusammen 1123, also eine der Gesamtzahl der Siege des Gutta (1127) sehr nahe kommende Zahl ergeben, scheint auf den ersten Blick die Vermutung nahe zu liegen, daß auch hier wieder die sämtlichen Siege (nur nach einer anderen Einteilung als bisher) aufgezählt, nämlich die bei den Weißen und Roten zu denen bei den beiden Hauptparteien hinzugerechnet seien, daß also die Inschrift einer Zeit angehöre, in der die Vereinigung jener mit diesen bereits erfolgt war. Aber daß diese Vermutung ganz irrig wäre, beweist (abgesehen von allem Übrigen) schon die Addition der unzweifelhaft richtigen Summen.

Die Siege bei den Weißen und Grünen: 102 + 364 = 466.
„ „ „ „ „ „ Blauen: 78 + 583 = 661.

Von diesen Zahlen, die bei der Voraussetzung der erfolgten Vereinigung erfordert werden, weichen die Zahlen 309 und 814 so sehr ab, daß dies schon allein hinreichen würde, jenen Gedanken auszuschließen. Freytag (a. a. O. S. 455), der in den 1123 Siegen die sämtlichen Siege Guttas mit Ausnahme von 4 nicht durch die beiden genannten Viergespanne gewonnenen sieht, nimmt an, daß in factione veneta l. 3 und in factione prasina l. 24 nur bedeute, „daß die ersten vier Pferde seiner früheren Zeit, die letzteren seiner späteren angehören". Diese Annahme kann ich nicht für zulässig halten.

2. Der in der Inschrift Gruter 337 = CIL VI 2, 10 048 gefeierte Wagenlenker Diocles ist noch aus einer Inschrift in Präneste bekannt (Grut. 76, 4 = CIL XIV 2884):

C. APPVLEIO. DIOCLI
AGITATORI. PRIMO. FACT
RVSSAT. NATIONE. HISPANO
FORTVNAE. PRIMIGENIAE
D. D.
C. APPVLEIVS. NYMPHIDIANVS
ET . NYMPHIDIA . FILII.

Diese Inschrift dürfte aus der späteren Lebenszeit des Diocles herrühren, der

sich vermutlich als wohlhabender Mann aus den Gefahren und Anstrengungen des Zirkus nach Präneste zurückgezogen hatte.

Die Ehrentafel des Diocles CIL VI, 2 10 048 = Gruter 337 stammt aus dem Zirkus des Nero, wo derartige Monumente offenbar zahlreich aufgestellt waren. Borsari L'épigraphe onoraria di Avilius Teres, BcdR. XXX (1902) S. 183. Sie ist errichtet, nachdem Diocles (noch im besten Mannesalter) seine Laufbahn als Wagenlenker beschlossen hatte. Der Stein ist längst verloren. Doch besitzen wir den Text der Inschrift in einer vortrefflichen Kopie von Smetius, deren Zuverlässigkeit sich namentlich daraus ergibt, daß alle Zahlen, die sich durch Vergleichung miteinander kontrollieren lassen, richtig sind. Auch sonst kann der Text des Smetius nur unbedeutende Fehler enthalten, jedenfalls ist er eine völlig ausreichende Grundlage der Erklärung. Ich gebe ihn daher (abgesehen von den Ergänzungen und einigen unbedeutenden, an den betreffenden Stellen angegebenen Verbesserungen) ohne jede Änderung, außer daß die Zahlen, welche die Summen von Preisen bezeichnen, überall mit einem darüber gesetzten Strich versehen sind (der bei Gruter manchmal fehlt) und daß sie der Deutlichkeit wegen mit größeren Lettern gedruckt sind. Vgl. Wilmanns Ex. inscr. 2601.

1. C. Appu]lejus Diocles agitator factionis russatae.
2. nat]ione Hispanus Lusitanus annorum XXXXII mens. VII d. XXIII.
c. 122. 3. Pri]mum agitavit in factione alb. Acilio Aviola et Corellio Pansa cos.
c. 124. 4. Primu]m vicit in factione eadem M'. Acilio Glabrione C. Bellicio Torquato cos.
c. 128. 5. P]rimum agitavit in factione prasina Torquato Asprenate II et Annio Libone cos. Primum vicit
c. 131. 6. in faction]e russata Laenate Pontiano et Antonio[1]) Rufino cos. Summa: Quadriga agitavit annis XXIIII. Missus ostio $\overline{\text{IIII}}$. CCLVII
7. vicit ∞ CCC] CLXII. A pompa CX. Singularum vicit ∞ LXIIII. Inde praemia maiora vicit LXXXXII. $\overline{\text{XXX}}$ XXXII, ex his seiuges III; $\overline{\text{XXXX}}$ XXVIII,
8. ex his seiuge]s? II; $\overline{\text{L}}$ XXVIIII, inde septeiuge I; $\overline{\text{LX}}$ III. Binarum vicit CCCXXXXVII. Trigas ad HS. $\overline{\text{XV}}$ IIII. Ternarum vicit LI. Ad honorem venit ∞.
9. Tulit s]ecundas DCCCLXI. Tertias DLXXVI. Quartas ad HS ∞ I. Frustra exit ∞ CCCLI. Ad venetum vicit X. Ad albatum vicit LXXXXI Inde ad HS. XXXII ($\overline{\text{XXX}}$. II?)
10. Retulit quaest]um HS $\overline{\text{CCCLVIII}}$ $\overline{\text{LXIII}}$. CXX. Praeterea bigas M. vicit III, ad albatu I, ad prasinu II. Occupavit et vicit DCCCXV. Successit et vicit LXVII.

1) Smet: Annio. cf. Wilmanns Ex. II p. 185, 5. Henzen 6996.

11. Praemisit et vici]t? XXXVI. Variis generibus vic. XXXXII. Eripuit et vicit DII. Prasinis CCXVI. Venetis CCV. Albatis LXXXI. Equos centenarios fecit N. VIIII. et ducenar. I.
12. Insignia eius.
13. ..... to[1]) sibi, quo anno primum quadrigis victor exstitit bis, eripuit bis. Actis continetur, Avilium Teren factionis suae primum omnium vicisse ∞ XI, ex quibus anno uno plurimum vincendo vicit
14. .... singularum .... at Diocles quo an]no primum centum victorias consecutus est, victor CIII, singularum vicit LXXXIII. Adhuc augens gloriam tituli sui praecessit Thallum factionis suae, qui primus in factione russata
15. .... at Dio]cles omnium agitatorum eminentissimus, quo anno alieno principio victor CXXXIIII, singularum vicit CXVIII; quo titulo praecessit omnium factionum agitatores, qui umquam
16. certaminibus ludorum ci]rcensium interfuerunt. Omnium admiratione merito notatum est, quod uno anno alieno principio, duobus introiugis Cotyno et Pompeiano, vicit LXXXXVIIII. LX. I. L. IIII. XL. I. XXX. II.
17. NN. fact]ionis prasinae, victor ∞ XXV, primus omnium urbis conditae ad HS L vicit VII. Diocles praecedens eum introiugis tribus Abigeio Lucido Parato L vicit VIII.
18. Praecedens C]omnunem (sic) Venustum Epaphroditum, tres agitatores miliarios factionis Venetae, [qui] ad HS L vicissent XI, Diocles Pompeiano et Lucido, duobus introiugis L vicit
19. XII? NN.] factionis prasinae victor ∞ XXV et Flavius Scorpus, victor II. XLVIII, et Pompeius Musclosus, victor III. DLVIIII, tres agitatores victores VI. DCXXXII, ad HS L vicerunt XXVIII,
20. at Diocles omnium agitatorum emi]nentissimus, victor ∞ CCCCLXII, L vicit XXVIIII. Nobilissimo titulo Diocles nitet, cum Fortunatus factionis prasinae, in victore Tusco victor CCCLXXXVI. L vicit IX, Diocles
21. in Pompeiano victore victo]r CLII, L vicit X, LX I. Novis coactionibus et numquam ante titulis scriptis Diocles eminet, quod una die seiuges ad HS XL missus bis, utrasque victor eminuit atque amplius
22. ....' suisque septem equis in se iunctis, numquam ante hoc numero equorum spectato, certamine ad HS L in Abigeio victor eminuit, et sine flagello alis certaminibus ad HS XXX

1) Bormann: [Praemio dato annos ... na]to sibi.

23. vicit; adque? cum prim]um[1]) visus esset his novitatibus, duplici ornatus est gloria. Inter miliarios agitatores primum locum obtinere videtur Pontius Epaphroditus factionis Venetae,
24. qui temporibus Imp. Nostri Anto]nini Aug. Pii solus victor ∞ CCCCLXVII, singularum vicit DCCCCXI. Ad Diocles praecedens eum, victor ∞ CCCCLXII inter singulares (l. inter has singularum)[2]) vicit ∞ LXIIII. Isdem temporibus
25. Pontius Epaphroditus eripuit] et vicit CCCCLXVII: Diocles eripuit et vicit DII. Diocles agitator quo anno vicit CXXVII (Abigeio Lucido Pompeiano introiugis tribus victor CIII) inter
26. ..... Inter em]inentes agitatores introiugis Afris plurimum vicerunt Pontius Epaphroditus factionis Venetae (in Bubalo vicit CXXXIIII) Pompeius Musclosus factionis prasinae
27. (in . . . vicit] CXV). Diocles superatis eis, in Pompeiano victor CLII, singularum vicit CXXXXIIII. Ampliatis titulis suis, Cotyno Galata Abigeio Lucido Pompeiano introiugis quinque
28. victor CCCCXXXXV, singularum vicit CCCLXXXXVII.

Anmerkungen.

Lin. 1—6. Diocles trat, wahrscheinlich noch sehr jung, im J. 122 zum ersten Mal in der weißen Partei auf (l. 3), siegte in derselben 124 (l. 4), fuhr in der grünen zum ersten Mal 128, siegte in der roten (vermutlich beim ersten Auftreten) 131 (l. 6) und scheint dieser von da ab treu geblieben zu sein. Nach l. 11 hatte er für die Grünen 216 mal, für die Blauen 205 mal, für die Weißen 81 mal gesiegt, die übrigen 960 Siege also für die Roten davongetragen[3]). Als das Monument errichtet wurde, war er 42 Jahre 7 Monate 23 Tage alt (l. 2) und hatte 1462 mal gesiegt (l. 20 usw.). Da nun 100 Siege in einem Jahre schon als sehr rühmlich galten (l. 14), außerdem natürlich Diocles in den ersten Jahren als Anfänger bei weitem nicht so oft gesiegt haben kann als später, so dürften sich seine letzten 1400 Siege ungefähr auf die Jahre 130—146 verteilt haben. Mit dem Viergespann war er 24 Jahre gefahren (l. 6); da er seine Laufbahn im J. 122 begann, muß das Denkmal, wie Hirschfeld bemerkt, nach 146 errichtet sein, oder (frühestens) in eben diesem Jahre. Dann war Diocles 104 geboren und begann die Fahrten mit dem Viergespann mit 18 Jahren, während Crescens sie schon mit 13 begonnen hatte.

L. 6. Summa: Quadriga agitavit annis XXIIII. Missus ostio $\overline{\text{IIII}}$. CCLVII.
l. 7. vicit ∞ CCC]CLXII. A pompa CX.

1) duabus autem q]um Mommsen; cum primus omni]um Hirschfeld.
2) Vielleicht ist inter singulares (sc. missus) richtig, oder auch inter singularum wie in der Inschrift des Crescens l. 15. 3) Ein Wagenlenker Musclosus hatte von seinen 682 Siegen 672 für die Roten, 3 für die Weißen, 5 für die Grünen, 2 für die Blauen gewonnen. CIL VI 2, 10 063.

Summa steht hier, wie Hirschfeld bemerkt, für summa summarum, vgl. Wilmanns 2599 l. 16: sum(ma) sum(marum) quadr(iga) vic(it) VII. Die Bedeutung von missus ostio ergibt sich aus der Inschrift des Crescens l. 13: miss(us) ost(io) DCLXXXVI. vicit XXXVII. Da ostio mitti so viel heißt als am Rennen teilnehmen, so ist $\overline{\text{IIII}}$ CCLVII die Zahl der sämtlichen von Diocles mitgemachten Rennen, worauf auch hier die Zahl der gewonnenen Siege (1462) folgte, deren letzte Ziffern noch vorhanden sind, so daß die Ergänzung des Anfangs von l. 7 unzweifelhaft ist. Über a pompa vgl. oben S. 509 f. Es wird hier nur angegeben, wie oft Diocles diese schwierigen und ehrenvollen Rennen mitgemacht habe, deren Zahl (110) also in der Zahl seiner sämtlichen Rennen (4257) enthalten ist; aber nicht, wie oft er in denselben gesiegt habe. Die Aufzählung der Siege beginnt erst

(l. 7) Singularum vicit ∞ LXIIII; inde praemia maiora vicit LXXXXII, $\overline{\text{XXX}}$ XXXII, ex his seiuges III; $\overline{\text{XXXX}}$ XXVIII,

8. ex his seiuge]s? II; $\overline{\text{L}}$ XXVIIII, inde septeiuge I; $\overline{\text{LX}}$ III. Binarum vicit CCCXXXXVII. Trigas ad HS $\overline{\text{XV}}$ IIII. Ternarum vicit LI.

Die Zahl der Siege des Diocles war im ganzen 1462, in der Tat ergibt die Addition der drei ersten Summen diese Gesamtsumme. Er siegte

(in certaminibus)	singularum	(quadrigarum)	1064	mal
„ „	binarum	„	347	„
„ „	ternarum	„	51	„
			1462	mal.

Diese Zahlen, deren Richtigkeit durch die Probe feststeht, zeigen wieder die überwiegende Häufigkeit der Rennen von je einem Gespann, sowie daß Rennen von mehr als je dreien nur äußerst selten vorgekommen sein können (vgl. auch l. 9); endlich daß die übrigen hier aufgeführten Siege in den größeren Summen schon eingeschlossen sein müssen. Unter den 1064 Siegen in Rennen von je einem Gespann gewann Diocles auch praemia maiora, und zwar 92. Von diesen waren:

Preise von 30 000 S.	32 =	960 000
(darunter 3 für Rennen mit Sechsgespannen)		
Preise von 40 000 S.	28 =	1 120 000
(darunter 2 für Rennen mit Sechs- oder Siebengespannen)		
Preise von 50 000 S.	29 =	1 450 000 [1]
(darunter 1 für ein Rennen mit dem Siebengespann)		
Preise von 60 000 S.	3 =	180 000
	92 =	3 710 000

1) Diese werden auch l. 20 erwähnt.

Ferner im Rennen von je 2 Dreigespannen
Preise von 15 000 S. . . . . 4 = 60 000
Gesamtbetrag der praemia maiora 3 770 000

Sehr erklärlich ist, daß gerade bei den certamina binarum die Rennen mit trigae stattfanden, wo dann 24 Pferde (an acht Wagen) nicht viel weniger Raum in der Bahn hatten als 16 Pferde an vier Wagen bei den certamina singularum; erklärlich auch, daß diese Siege viel niedriger (ad HS XV) prämiiert wurden, als die mit Sechs- und Siebengespannen.

Da Diocles (nach l. 10) im ganzen 35 863 120 S. gewonnen hatte, so ergibt sich nach Abzug der obigen Summe der außerordentlichen Preise (3 770 000) von dieser Gesamtsumme der Betrag von 32 093 120 S. als der von ihm gewonnenen ordentlichen Preise. Mommsen hat versucht, hiernach die Preise für die verschiedenen Gattungen der gewöhnlichen Rennen zu ermitteln. Er nimmt mit Verweisung auf die oben S. 509 angeführte Stelle das Martial an, daß die gewöhnlichen ersten Preise in Rennen von je einem Viergespann (die jedenfalls geringer waren als der niedrigste außerordentliche Preis von 30 000 S.) 15 000 S. betrugen. Dies ist nicht unwahrscheinlich; übrigens aber bieten sich, wie Mommsen selbst bemerkt, der Möglichkeiten zu viele, als daß solche Berechnungen mit einiger Sicherheit angestellt werden könnten.

L. 8. Ad honorem venit ∞. (l. 9) Tulit s]ecundas DCCCLXI. Tertias DLXXVI. Quartas ad HS ∞. I. Frustra exit ∞ CCCLI. Ad venetum vicit X. Ad albatum vicit LXXXXI. Inde ad HS XXXII (XXX II?).

L. 10. Retulit quaest]um[1]) HS |CCCLVIII.| LXIII. CXX. Praeterea bigas M. vicit III, ad albatu I ad prasinu II.
Da hier mit Ausnahme gewisser Siege l. 9, die jedenfalls in einer der größeren Zahlen bereits enthalten sind, die Rennen aufgezählt werden, in denen Diocles nur zweite, dritte und vierte Preise oder gar keinen Preis erhalten hatte, muß die Addition dieser Summen mit der Summe der Siege (1462) die Summe seiner sämtlichen Rennen (4257) ergeben. Nun ergibt folgende Addition bereits 4251.

Siege	1462
zweite Preise	861
dritte „	576
vierte „	1 [2])
kein Preis	1351
	4251

1) Diese Ergänzung ergibt sich aus der Inschrift des Crescens (S. 525) l. 19.
2) Falls nicht ausnahmsweise von vier Wagen auch der letzte prämiiert wurde, muß es hiernach, wenn auch höchst selten, Rennen von fünf Wagen gegeben haben. Ein Rennen von sieben Wagen in Alexandria Philo De animal. § 58.

Es fragt sich nun, welches die noch fehlenden 6 Rennen sind. Hirschfeld hat daran gedacht, l. 8 für ad honorem venit ∞ zu lesen: ad h. v. VI, Bormann bemerkt dagegen (CIL VI 10 048): At titulo infra 10 055 videtur probari, agitatorem dictum esse ad honorem venisse, quotienscumque non frustra exierit, sed vel vicerit vel tertias vel secundas tulerit. Die Inschrift 10 055 (Orelli 2594) enthält folgende Aufzählung: vic. | quadri. XLVII. secund. CXX... | tertias CXLVI. bigas vic. | VIII. secundas IIX terti(as) IIX | adgente quadrig. (pedibus ad quadrigam?) vicit II | revocatus II. instauratiam (instauratitio die?) | tertias I. Ad honore(m) veni(t) | CCCLIIII. Ergänzt man die unvollständige Ziffer der zweiten Preise durch die Hinzufügung von XI, so ergibt die Addition aller gewonnenen Preise in der Tat die bei ad honorem venit stehende Summe 354. War also die Bedeutung von ad honorem venit: er hat Preise irgend welcher Art erhalten, so müßte auf diese Worte in l. 8 die Zahl ∞∞ DCCCC gefolgt sein, da von 4257 Rennen des Diocles nur 1351 erfolglos geblieben waren und 6, wie es scheint, in l. 10 besonders gezählt sind. Das einzige Bedenken, das sich gegen den Vorschlag Bormanns, die erforderliche Zahl nach ad honorem venit zu setzen, erhebt, ist, daß die Annahme eines so starken Versehens der Abschrift am Ende einer Zeile, wo keine Lücke Raum für eine Ergänzung bietet, bedenklich ist.

Die 6 fehlenden Rennen finden Mommsen und Bormann gewiß mit Recht in l. 10: Praeterea bigas M vicit III, ad albatu I, ad prasinu II. Unter M kann man mit Mommsen miliarias verstehen, d. h. solche Rennen, bei denen der Preis 1000 S. betrug. Ad albatum vicit versteht Mommsen von einem Rennen, in dem Diocles zwei Wagenlenker schlug, aber von dem Weißen selbst geschlagen wurde. Es wird vielmehr ein Rennen bedeuten, in dem er mit dem Weißen zugleich am Ziel anlangte, sonst wäre der Ausdruck vicit l. 9 hier schwerlich zulässig gewesen. Ob in diesem Fall die beiden siegreichen Wagenlenker erste oder zweite Preise erhielten, ist ungewiß, doch das letztere wahrscheinlicher. Jedenfalls sind die 10 Rennen, in welchen Diocles (mit dem Viergespann) ad venetum vicit, und die 91, in denen er mit demselben ad albatum vicit (l. 9), in einer der früheren Summen schon einbegriffen. Sind in l. 10 alle Zahlen richtig, so werden nach 3 vollständigen Siegen mit dem Zweigespann ebensoviele unvollständige aufgezählt, im ganzen also 6 nicht erfolglos verlaufene Rennen.

Die Zahl der Rennen des Diocles (4257) in 24 Jahren ergibt für das Jahr etwa 177, während im ganzen in jedem Jahr schon, wenn man nur 50 zirzensische Tage mit je 16 Rennen rechnet, 800 stattfanden, also in Wirklichkeit gewiß viel mehr. Crescens hat in 10 Jahren nur 686 Rennen mit dem Viergespann gemacht.

lin. 10.	Occupavit et vicit		DCCCXV	815
	successit et vicit		LXVII	67
11.	praemisit et vicit?		XXXVI	36
	variis generibus vic.		XXXXII	42
	eripuit et vicit		DII	
	prasinis	CCXVI		
	venetis	CCV		
	albatis	LXXXI		
		502		502
				1462

Die vorstehende Addition zeigt, daß auch hier wieder sämtliche Siege des Diocles mit quadrigae usw. aufgezählt sind, und zwar nach den verschiedenen Arten des Verlaufs, den die Rennen genommen hatten. Daß die Summen bei prasinis venetis albatis Teile der Gesamtsumme bei eripuit et vicit (502) sind, wie die Addition ebenfalls ergibt, hat Anton Elter (Die Gladiatorentesseren, Rh. M. XLI [1886] S. 537 f.) bemerkt, und auf Grund dieser Bemerkung die von mir mißverstandene Stelle richtig erklärt: da zu eripuit angegeben wird, wem der Sieg „entrissen" wurde, und zwar immer nur einer, d. h. derjenige, der im kritischen Moment des Anlangens der nächste war, so — heißt eripuit natürlich „knapp, nach hartem Kampf gewonnen". Nach l. 25 galt dies für das ehrenvollste. Elters Erklärung von occupavit et vicit: „leicht genommen" stimmt im wesentlichen mit der meinigen überein: ein Sieg, bei dem der Sieger gleich anfangs die Spitze genommen und behauptet hatte. Plin. N. h. VIII 160: excusso in carceribus auriga albati (equi) Corace (equo) occupavere, primatum (Jan; Sillig: prima tum) optinuere, opponentes, effundentes, omniaque contra aemulos quae debuissent peritissimo auriga insistente facientes[1]). Zweifelhaft ist dagegen die Bedeutung von successit et vicit (wohl: war anfangs der Zweite: Elter vermutet: „brillant gehalten", wenig wahrscheinlich) und von praemisit et vicit. Gegen meine Erklärung des letzteren von einem Siege, bei welchem der Sieger seinen Mitbewerbern eine Strecke vorausgegeben hatte, hat Elter S. 536 wohl mit Recht eingewandt, „daß solche Ausnahmefälle, die den Charakter des Wettrennens aufheben, wenn sie ja vorkamen, nicht wohl zu einer Terminologie führen konnten, die sich den übrigen ohne weiteres einfügte". Praemisit wird also heißen: ließ anfangs (absichtlich zurückbleibend) die anderen voraus. Elters Erklärung von einem Siege infolge davon, daß „die anderen stürzen, refüsieren oder sonstwie das Rennen aufgeben", erscheint mir ganz unannehmbar. Denn will man auch zugeben, daß „vorgelassen" ein passender Ausdruck für einen solchen Sieg wäre, bei welchem der Sieger „allein über die Bahn geht", so folgt doch aus praemiss. vic. l. 15 der unten mitgeteilten Inschrift des Cres-

1) Oben S. 336, 1.

cens CIL VI 2, 10 050 keineswegs, daß praemissus vicit die ursprüngliche Form war. Vielmehr ist nach der Analogie der übrigen Bezeichnungen und dem voll ausgeschriebenen praemissit et vicit CIL VI 2, 10 053 zu ergänzen praemissit (missit CIL VI 2, 14 338 = I 1012, vgl. Quintilian. I 20, 7; Corssen Ausspr. und Vocalism. I 2 S. 282). Daß aber praemisit „in der Sprache des Turfs mit praemissus dasselbe und daraus entstanden ist", kann nur der für unzweifelhaft halten, der an die Entstehung des spectavit der Gladiatorentesseren aus spectatus glaubt, die ich nicht nur für nicht erwiesen, sondern auch für unmöglich halte. Eine Übertragung des praemissit von dem stürzenden Wagenlenker auf dessen vorausgelassenen Nachfolger (so Meier Die Gladiatorentesseren 1886, S. 6, 6) erscheint mir ebenso unglaublich als ein „sprungweiser Umschlag" von praemissus in praemisit.

In einer Sethianischen Verfluchungstafel (Wünsch, Nr. 49 S. 52) heißt es: *μὴ ὀξυμαχήσῃ μὴ παρέλθῃ μὴ πιάσῃ μὴ νικήσῃ μὴ καλῶς κάμψῃ μὴ ἆθλα λάβῃ μήτε πιάσας ἀπονικήσῃ μήτε ὀπίσοθεν ἀκολουθήσας παρέλθῃ.* Das *ὀξυμαχεῖν* entspricht dem eripuit et vicit, das *παρέρχεσθαι* wohl kaum dem occupavit et vicit. Unter dem *πιάσαντα ἀπονικᾶν* versteht Wünsch (S. 70) vielleicht mit Recht das von Silius Italicus (oben S. 356, 6) erwähnte Quervorfahren, so daß dadurch dem Nachfolger die Bahn gesperrt wurde, was auch unter dem opponentes in der Stelle des Plinius zu verstehen sei.

Lin. 11. Equos centenarios fecit N. VIIII et ducenar. I.

Equos centenarios, ducenarios fecit heißt natürlich: er gewann mit ihnen 100, 200 Siege. Zwei centenarii Gruter 338, 5: Aquilo n. k. Aquilonis. vicit CXXX. secund. tulit LXXXVIII. ter. tul. XXXVII. — Hirpinus n. Aquilonis. vicit CXIIII. secundas tulit LVI. tert. tul. XXXVI.

Lin. 12. Insignia eius.

Lin. 13. . . . .] to sibi, quo anno primum quadrigis victor exstitit bis, eripuit bis.

Die Ergänzung des fehlenden Anfangs in dieser Zeile ist ungewiß. Vgl. oben S. 514, 1. Die beiden ersten Siege des Diocles mit Viergespannen gehörten gleich zu den am schwierigsten zu erlangenden (eripuit et vicit).

Lin. 13. Actis continetur Avil. Teren factionis suae primum omnium vicisse ∞ XI. ex quibus anno uno plurimum vincendo vicit

Lin. 14. . . . singularum . . . at Diocles quo an]no primum centum victorias consecutus est (victor CIII), singularum vicit LXXXIII.

Avilius Teres, von dessen Ehrentafel große Fragmente erhalten sind, Borsari, BcdR. XXX (1902), glänzte unter Domitian und Trajan. Er war ein [Freigelassener, wenn nicht desselben Manns, so doch derselben Familie, zu deren Sklaven der unten (zu l. 14) zu erwähnende Thallus agitator L. Avilli Plantae ser(vus) gehörte. Der Patron des Teres und Herr des Thallus war ein dominus factionis russatae, in deren Dienst Thallus stand. Dies ergibt sich

aus der Inschrift CIL VI 10 077 : D. m. L. Avilio Galatae fact. russ. lib. item Juliae C. l. Ampliatae etc. und 10 069 L. Avill(io) Dionysio cond(itori) gr(egis) russatae. Diocles wird also zuerst mit früheren Wagenlenkern seiner eigenen Partei, dann von l. 17 ab mit denen der anderen verglichen. In welchen Akten die 1011 Siege des Teres verzeichnet waren, läßt sich nicht mit Gewißheit sagen, da offenbar auch die Zirkusfaktionen Akten führten, aus welchen ohne Zweifel die hier und in der Inschrift des Teres gemachten genauen Angaben über die Leistungen früherer Wagenlenker stammen. Doch ist es bei der Wichtigkeit, die den Zirkusangelegenheiten beigelegt wurde, wenigstens nicht unmöglich, daß die acta diurna gemeint sind (vgl. auch S. 330, 3)[1]. Sogar Cassius Dio gibt die Zahl der Siege eines von Caracalla ermordeten Wagenlenkers an; nur kann die überlieferte nicht richtig sein. LXXVII 1: *Καὶ ἐν Ῥώμῃ δὲ αὐτῇ ἄνδρα μὲν ἄλλως οὐκ ἐλλόγιμον, διὰ δὲ τὴν ἐπιτήδευσιν ἐπιφανέστατον ἐξειργάσατο. τὸν γὰρ Εὐπρεπῆ τὸν ἁρματηλάτην, ἐπειδὴ τοὐναντία αὐτῷ ἐσπούδαζεν, ἀπέκτεινε. καὶ ὁ μὲν οὕτως ἐν γήρᾳ ἀπέθανε, πλείστοις ἀγῶσιν ἵππων στεφανωθείς. δύο γὰρ καὶ ὀγδοήκοντα καὶ ἑπτακοσίους ἀνείλετο, ὅσους οὐδεὶς ἄλλος.* Daß 782 Siege besonders für einen alten Wagenlenker nicht viel war, mußte Dio wohl wissen; falls die Zahl nicht falsch überliefert ist (nach l. 19 könnten es 3782 gewesen sein), hat er vielleicht ein ähnliches Verzeichnis wie die uns vorliegenden vor Augen gehabt und aus Versehen statt der Gesamtsumme die Summe irgend einer Klasse von Siegen gesetzt. Die Gesamtzahl der Siege des oben S. 515, 3 genannten Musclosus ist 682, die eines Scorpianus 700 (Hirschfeld Arch. epigr. Mitt. II 187), des Avilius Teres 1011. Der im 30. Jahre gestorbene M. Aurelius Polynicus hatte 739, der im 21. Jahre gestorbene M. Aurelius Mollicius Tatianus 125 (CIL VI 10 049), doch der im Alter von 27 Jahren gestorbene Scorpus (Martial. X 53) 2048, der mit diesem letzteren in l. 19 zusammen genannte Pompeius Musclosus 3559 Siege davongetragen. Mit Unrecht glaubte also Mommsen (CIL VI 2, 10 058: M. Aurelio Libero — agitatori factionis prasinae XX. ob III palmarum hoc donum vovit), daß 3000 Siege eines Wagenlenkers unwahrscheinlich seien.

Daß es für besonders ehrenvoll galt, hundertmal in einem Jahre gesiegt zu haben, versteht sich von selbst; aus l. 14 ersieht man aber, daß die Ehre um so größer war, je mehr Siege in certamina singularum darunter waren; diese müssen also die geschätztesten gewesen sein. Vgl. auch lin. 27 und 28.

Lin. 15. Adhuc augens gloriam tituli sui praecessit Thallum factionis suae, qui primus in factione russata (l. 15) . . . . . at Dio]cles omnium agitatorum eminentissimus, quo anno alieno principio victor CXXXIIII, singularum vicit CXVIII; quo titulo praecessit omnium factionum agita-

1) CIL VI 2, 10 054 l. 6: . . . [actis?] script(um) fuit: grex prasinus vic(it) ∞ CLV.

tores, qui unquam (l. 16) [certaminibus ludorum ci]rcensium interfuerunt.

Auch hier wieder wird es als besonders rühmlich hervorgehoben, daß unter 134 Siegen des Diocles in einem Jahre 118 singularum waren, was weder Thallus (der offenbar die verhältnismäßig größte Zahl singularum aufzuweisen hatte), noch irgend ein anderer erreicht hatte. Sodann waren die 134 Siege keine gewöhnlichen, sondern alieno principio. Die Bedeutung dieses Ausdrucks läßt sich nur vermuten. Lin. 16 heißt es alieno principio, Cotyno et Pompeiano vicit usw. Ich möchte daher glauben, daß, da Cotynus und Pompeianus die Namen der beiden mittleren im Joch gehenden (introiugi) Pferde sind, principium das links gehende Hauptpferd ist (qui demonstrabat quadrigam vgl. S. 336, 3). Nun zeigten die Wagenlenker zuweilen ihre Bravour darin, mit Pferden einer anderen Partei zu siegen. Flavius Caper De orthographia CGL VII p. 104, 12: inversis armis gladiatores pugnasse non est dicendum, sed versis, h. e. transmutatis, sed nec inversis pannis agitasse aurigas, sed versis. Daß die Wagenlenker mit den Farben zugleich die Wagen und Pferde tauschten, welche ja auch die Farben trugen, ergibt die unten (Anhang 2) folgende Beschreibung dieser, in Constantinopel diversium genannten Art des Rennens. Ein Beweis der höchsten Virtuosität aber mußte es sein, mit einem fremden Hauptpferde zu siegen. Der l. 14 genannte Thallus ist ohne Zweifel der von Martial IV 67, 5 (praetor ait „Scis me Scorpo Thalloque daturum") erwähnte (Scorpus wird l. 19 genannt). Nach der zu l. 14 angeführten, von Thallus selbst im Jahre 90 n. Chr. gesetzten Inschrift war dieser ein Sklave des L. Avilius Planta.

Lin. 16. Omnium admiratione merito notatum est, quod uno anno alieno principio, duobus introiugis Cotyno et Pompeiano vicit LXXXXVIIII. $\overline{LX}$. I. $\overline{L}$ IIII. $\overline{XL}$ I. $\overline{XXX}$ II d. h. er siegte in der angegebenen Weise in einem Jahre 99 mal, darunter in einem Rennen zum Preise von 60 000 S., in vier zu 50 000, einem zu 40 000, zwei zu 30 000.

L. 17. NN. fact]ionis prasinae, victor ∞ XXV, primus omnium urbis conditae ad HS $\overline{L}$ vicit VII. Diocles praecedens eum, introiugis tribus, Abigeio Lucido Parato $\overline{L}$ vicit VIII.

Vgl. oben S. 517. Diocles hatte also in diesen schwierigen Rennen mit denselben drei Pferden (doch wohl so, daß jedesmal zwei derselben als introiugi liefen) mehr Siege gewonnen, als der Unbekannte überhaupt.

L. 18. Praecedens C]omnunem (l. Communem) Venustum Epaphroditum, tres agitatores miliarios factionis venetae, [qui] ad HS $\overline{L}$ vicissent XI, Diocles Pompeiano et Lucido duobus introiugis $\overline{L}$. vicit (l. 19) [XII] (?)

Die Notwendigkeit der Ergänzungen qui und XII (oder einer größeren Zahl) ist selbstverständlich.

L. 19. NN.] factionis prasinae, victor ∞ XXV, et Flavius Scorpus, victor II XLVIII, et Pompeius Musclosus, victor III DLVIIII, tres agitatores victores VI DCXXXII, ad HS L vicerunt XXVIII; (l. 20) [at Diocles omnium agitatorum emi]nentissimus, victor ∞ CCCCLXII, L vicit XXVIIII.

Diocles stand also den beiden zuletzt genannten Wagenlenkern inbezug auf die Zahl der Siege nach, übertraf sie aber dadurch, daß er allein in Rennen zu 50 000 S. 29 mal, sie aber zusammen mit einem dritten miliarius im ganzen nur 28 mal gesiegt hatten. Der unbekannte Lenker der grünen Partei (der schon l. 17 vorkommt) kann nicht der l. 20 genannte Fortunatus sein, der schon mit dem Pferde Tuscus allein in Rennen zu 50 000 S. 9 mal gesiegt hatte, was dem, dessen Name ausgefallen ist, nach l. 17 nur 7 mal gelungen war. Die Richtigkeit der Zahlen der Siege ergibt die Addition.

Siege des Unbekannten	1025
„ „ Flavius Scorpus . . .	2048
„ „ Pompeius Musclosus .	3559
zusammen	6632.

Über Flavius Scorpus vgl. S. 329, 6—8. Martial. (X 53, 3) sagt von ihm:

Invida quem Lachesis raptum trieteride nona,
Dum numerat palmas, credidit esse senem.

Lin. 20. Nobilissimo titulo Diocles nitet, cum Fortunatus factionis prasinae in victore Tusco victor CCCLXXXVI, L vicit IX, Diocles (l. 21) in [Pompeiano victore victo]r CLII, L vicit X, LX I. Während also Fortunatus unter 386 Siegen mit dem siegreichen Renner Tuscus nur 9 mal zu 50 000 S. gesiegt hatte, hatte Diocles unter 152 Siegen mit dem Pompeianus (die Ergänzung ergibt sich aus lin. 21) 10 zu 50 000, einen zu 60 000 S. gewonnen.

L. 21. Novis coactionibus et numquam ante titulis scriptis Diocles eminet, quod una die seiuges ad HS LX missus bis, utrasque victor eminuit, adque amplius (l. 22) . . . . . suisque septem equis in se iunctis, numquam ante hoc numero equorum spectato, certamine ad HS L eminuit, et sine flagello alis certaminibus ad HS XXX (lin. 23) [vicit, adque? cum prim]um visus esset his novitatibus, duplici ornatus est gloria.

Wenn auch die Ergänzungen sich mit Sicherheit nicht angeben lassen, ist doch der Sinn im allgemeinen klar. Nur der Ausdruck coactiones ist unklar[1]); ich glaube jedoch, daß er „Einnahmen" bedeuten kann, insofern der Sieger dieselben von den Parteien, die zu solchen Preisrennen Einsätze

1) Ein coactor a theatro Marcelliano (?) BcdR. 1886 p. 310, 1336.

machten, einzog. Allerdings fehlt jede Nachricht von solchen Einsätzen, aber Mommsens Behauptung, daß die Parteien niemals Geld für Preise hergegeben hätten, scheint mir bei der Dürftigkeit unserer Nachrichten über die Zirkusspiele sehr gewagt. Daß coactiones bedeuten kann: comparationes victoriarum, folgt meines Erachtens aus der von Mommsen angeführten Stelle (Gai. IV 15: causae coniectio quasi causae suae in breve coactio) durchaus nicht. Neu konnte übrigens bei den hier verzeichneten Erfolgen des Diocles nicht der Preis von 40 000 S. sein, sondern nur, daß z w e i solche Preise für zwei Rennen mit Sechsgespannen an e i n e m Tage ausgesetzt wurden; Diocles siegte in beiden. Auch die Zahl von sieben Pferden an einem Wagen konnte schwerlich etwas Neues sein, sondern nur daß sie in se iuncti, d. h. wohl ohne Joch aneinander gespannt waren.

Lin. 23. Inter miliarios agitatores primum locum obtinere videtur Pontius Epaphroditus factionis venetae, (lin. 24) [qui temporibus Imp. Nostri Anto]nini Aug. Pii solus victor ∞ CCCCLXVII, singularum vicit DCCCCXI. Ad Diocles praecedens eum victor ∞ CCCCLXII, inter singulares (l. inter has singularum) vicit ∞ LXIV. Isdem temporibus (lin. 25) [Pontius Epaphroditus eripuit] et vicit CCCCLXVII: Diocles eripuit et vicit DII.

Nach den größten Wagenlenkern der Vergangenheit wird hier der größte der Gegenwart mit Diocles verglichen. Obgleich er 5 Siege mehr zählte als dieser, übertraf ihn Diocles weit durch die Zahlen der geschätztesten Siege (singularum — die Notwendigkeit der Emendation in l. 21 ist selbstverständlich — und eripuit et vicit). Die Zahlen dieser beiden Klassen sind dieselben wie l. 7 und l. 11.

L. 25. Diocles agitator quo anno vicit CXXVII (Abigeio Lucido Pompeiano introiugis tribus victor CIII) inter (l. 26) . . . . . [Inter em]inentes agitatores introiugis Afris plurimum vicerunt Pontius Epaphroditus factionis venetae (in Bubalo vicit CXXXIIII) Pompeius Musclosus factionis prasinae (l. 27) [in . . . . . vicit] CXV. Diocles superatis eis in Pompeiano victor CLII, singularum vicit CXXXXIIII. Ampliatis titulis suis, Cotyno Galata Abigeio Lucido Pompeiano introiugis quinque (l. 28) victor CCCCXXXXV, singularum vicit CCCLXXXXVII.

Der Sinn der Ergänzungen ist im wesentlichen unzweifelhaft. L. 25 muß die Zahl einer gewissen Klasse von Siegen unter den 127 in einem Jahre angegebenen gewesen sein, also z. B. inter [has singularum vicit CX]. L. 27 war der Name des Pferds genannt, mit dem Pompeius Musclosus 115 mal gesiegt hatte, möglicherweise auch noch ein dritter Wagenlenker nebst der Zahl seiner mit einem Pferde gewonnenen Siege. Die Länge des ausgefallenen Stücks läßt sich eben nicht genau bestimmen.

Was den Inhalt dieses letzten Abschnitts anbetrifft, so ist so viel klar, daß es ebenso für einen Ruhm galt, eine große Anzahl von Siegen mit den-

selben introiugi, als mit demselben Hauptpferde erlangt zu haben. Nur wurden die zuletzt genannten fünf introiugi offenbar nicht immer zugleich angespannt, da eine so große Anzahl von Rennen mit Sechs- oder Siebengespannen undenkbar ist; vielmehr hatte Diocles jene 445 Siege mit diesen fünf introiugi abwechselnd gewonnen. Dasselbe wird von den drei introiugi in l. 24 gelten.

3. Die öfter erwähnte Inschrift des Crescens (siehe oben S. 505 u. 517) ist, wie auch andere derartige, in der Nähe des Stadiums des Domitian gefunden worden und wird daher mit Recht von der Herausgeberin, Gräfin Lovatelli, für eine Ehreninschrift erklärt. Sie lautet wie folgt:

Crescens agit(ator)
factionis ven(etae)
natione Maurus
annorum XXII.
Quadriga primum
a. 115. Nov. 8. vicit L. Vipstanio
Messalla cos. natale
divi Nervae miss(u) XXIIII
equis his: Circio, Accep-
tore, Delicato, Cotyno.
a. 124. Mai 10. Ex Messalla in Glabri-
onem cos in natale
divi Claudi miss(us) ost(io)
DCLXXXVI vicit XXXXVII.
Inter sing(ularum) vic(it) XIX binar(um)
XXIII, tern(arum) V; praemiss(it) I,
occup(avit) VIII, eripuit XXXVIII.
Secund(as) tulit CXXX; tert(ias) CXI.
Quaest(um) ret(ulit) HS |XV| LVIII
CCCXXXXVI.

Die Herausgeberin, auf deren Erklärung ich verweise, hat nur darin geirrt, daß sie l. 16 praemiss(us) ergänzte. Mommsen ergänzt praemiss(u) (sc. alius aurigae), aber nach den folgenden Perfekten und der festen Form dieser Ausdrücke erwartet man praemisit. Ohne Zweifel ist also praemiss(it) zu lesen. Vgl. oben S. 519.

---

2. Zu S. 335, 3; 344, 4; 359, 1; 522. **Diversium**[1]).

Die von Flavius Caper De orthographia CGL VII p. 104, 12 (vgl. oben S. 522) erwähnte Art des Rennens, wobei die Wagenlenker versis pannis

1) Vgl. das Programm Acad. Alb. Regimont. 1872 II. In einigen Punkten anders Pollack s. v. diversium R.-E².

um die Wette fuhren, war offenbar dieselbe, die in Constantinopel diversium hieß, oder doch eine sehr ähnliche. Auf sie bezieht sich, wie G. Kaibel De monumentorum aliquot Graecorum carminibus (Bonner Doktordissertation 1871) p. 18 sqq. (Epigr. Gr. p. 388) nachgewiesen hat, unter anderen das Epigramm auf den berühmten Wagenlenker (*φακτιονάριος*) Porphyrius (Anth. Plan. V 340 = Jac. Anthol. Gr. III p. 239 VI), welches teilweise auf dem Postament einer Statue desselben in Constantinopel erhalten ist (Mordtmann Das Denkmal des Porphyrius, in den Athenischen Mitteilungen V [1880] S. 295 bis 308. Taf. XVI; wo die Errichtung des Denkmals kurz vor den Regierungsantritt des Anastasius oder in den Anfang seiner Regierung 491—518 gesetzt wird S. 303; P. erhielt den dort den Zirkuskutschern erteilten Titel *ὁ εὐδόκιμος* S. 305). Die Pferde der dort abgebildeten Viergespanne des Porphyrius heißen (vgl. oben S. 335, 3): *Νικοπόλεμος Ῥαδιᾶτος Πύῤῥος Εὐθύνικος, Ἁλιεύς Ἀνθύπατος Κυναγός Πελώριος, Ἀριστείδης Παλαιστινιάρχης Πύῤῥος Ῥαδιᾶτος.* Das Epigramm lautet:

Ἄλλοις παυσαμένοισιν, ἀεθλεύοντι δὲ μούνῳ
Πορφυρίῳ βασιλεὺς τοῦτο δέδωκε γέρας.
πολλάκι νικήσας γὰρ ἑοὺς πόρεν ὠκέας ἵππους,
λάζετο δ' ἀντιπάλων καὶ πάλιν ἐστέφετο.
ἔνθεν ἔην Πρασίνοις ἔρις ἄσπετος, ἔνθεν ἀϋτή.
ὡς Βενέτους, τέρψῃ, κοίρανε, καὶ Πρασίνους.

Daß in diesem Epigramm von dem diversium die Rede ist, ergibt sich aus der von Kaibel a. a. O. nachgewiesenen Stelle des Constantin. Porphyrog. de cerimon. Aulae Byzant. I 69 p. 336 ed. Bonn[1]).

Περὶ διβερσίου.

Δείλης κελεύοντος τοῦ βασιλέως γενέσθαι τὸ διβέρσιον, κατέρχεται ὁ ἀκτουάριος, καὶ φέρει τοὺς δ' ἡνιόχους καὶ τῶν δύο μερῶν τοὺς ἐπιστάτας καὶ τοὺς θεωρητὰς εἰς τὸ πρῶτον σημεῖον, καὶ ἐπιτρέπει αὐτοῖς ποιῆσαι τὸ διβέρσιον καὶ ἀνταλλάξαι τοὺς ἵππους, καὶ φέρουσιν οἱ ἡνίοχοι τοὺς ἀφέτας, τὰ ἱππάρια, τοὺς θυρανοίκτας καὶ τοὺς θεωρητάς, καὶ παραδιδοῦσι ἀλλήλοις τὰ ἅρματα, μὴ ἀναλύοντες τὴν κομβίναν τῆς πρωΐνης τοῦ α' βαΐου μηδὲ τὰ κάγκελλα, ἀλλ' ὡς εἴρηται, ἀντιπαραδιδοῦσιν τοὺς ἵππους καὶ τοὺς ὑπουργοῦντας, ὡς γνωρίζοντας τάς τε ἕξεις καὶ τὰ κατάθηκα αὐτῶν. τὰ δὲ σκεύη οὐκ ἀντικαταλλάσσονται, ἀλλ' ἕκαστος εἰς τὸ ἴδιον σκεῦος πατεῖ, καὶ πληροφοροῦσιν ἀλλήλους, μὴ προδοῦναι ἅρμα ἀτάκτως προφάσει δόλου· φοροῦσι δὲ πανία σημεῖα

1) Das sog. *χορευτικόν* auf der Nordwestseite des Postaments des P. lautet (Mordtmann S. 304): *Ὅλους ὧδε, ὅλους ἐκεῖ καὶ διβέρσια δεύτερον Μόνος ἐνίκησε Πόρφυρις ὁ εὐδόκιμος Σὸ βίγκας Πόρφυρι.*

μηνύοντα, δ[1]) τοῦ βενέτου πράσινον, ὁ τοῦ πρασίνου βένετον, ὁ τοῦ λευκοῦ ῥούσιον, ὁ τοῦ ῥουσίου λευκόν. καὶ οἱ νικῶντες ἀπέρχονται εἰς τὸν δῆμον, ὅθεν εἰσὶν οἱ ἵπποι, καὶ μετὰ τὸ λαβεῖν τὰ ἔπαθλα, στειρομένων αὐτῶν ἐκ τοῦ βασιλέως, ἀπέρχονται εἰς τὸν αὐτῶν δῆμον. λέγουσιν αὐτοὶ ἄκτα. ἐὰν δὲ ἀντιπαραδιδόντες οἱ τέσσαρες ἡνίοχοι τὰ ἅρματα, μὴ ἀντιπαραδώσουσι τοὺς ἀρετοθυρανοίκτας, μηδὲ τοὺς θεωρητὰς εἰς τὰ κάθηκα, καὶ οἱ νικῶντες ἡνίοχοι εἰς τὸν ἴδιον δῆμον ἀπέρχονται μετὰ τῶν ἀντικαταλλαγέντων ἵππων, καὶ ἐκεῖ κράζοντος τοῦ δήμου τὰ ἴδια ἄκτα, λαμβάνουσι τὰ ἔπαθλα, ἐπειδὴ οἱ θεωρηταὶ πρὸς συνήθειαν κατὰ ἱπποδρομίαν παρίστανται, καὶ τὰ κάθηκα ἀλλήλων τηροῦσι διὰ καιρὸν διβερσίου. ἐὰν δὲ νικήσωσιν οἱ λειπόμενοι ἵπποι δι' ἐπιμελείας καὶ μόχθου τῶν μετελθόντων ἡνιόχων, εἰς τὸν δῆμον τὸν ἴδιον ἔρχονται, ἤγουν ὧν τὰ ἱππάρια ὑπάρχουσι, καὶ ἐκεῖ λαμβάνουσι τὰ ἔπαθλα.

Nach dieser freilich nicht völlig klaren Stelle war also damals in Constantinopel der Tausch der Farben und Gespanne für die Wagenlenker nicht beliebig, sondern er geschah zwischen Grünen und Blauen einerseits, und zwischen Weißen und Roten andererseits. Was unter den nicht vertauschten σκεύη zu verstehen ist, weiß ich nicht. Es gab zwei Arten des diversium: bei der einen blieben die Diener und Gehilfen bei den Wagenlenkern ihrer Partei, bei der anderen bei dem Gespann, gingen also zu dem Wagenlenker der Gegenpartei über. Im letzteren Fall erhielten die siegreichen Wagenlenker die Preise in der Partei, mit deren Gespann sie gesiegt hatten, im ersteren in ihrer eigenen. Am Schluß scheint eine dritte Art erwähnt zu sein, wobei die Gespanne ohne die (zur Gegenpartei übergetretenen) Wagenlenker rannten, vermutlich von den Gehilfen mit Zurufen und Peitschenhieben angetrieben. Der auf diese Weise von den Pferden allein gewonnene Sieg wurde der Partei angerechnet, durch deren Wagenlenker sie dressiert waren. Wenn auch noch in der Zeit des Claudius nach den oben S. 335 f. angeführten Stellen Plinius, N. h. VIII 160 (sowie bei Philo de animal. §58)[2]) ein von einem Gespann ohne Lenker gewonnener Sieg wie ein Wunder betrachtet wurde, so ist doch keineswegs undenkbar, daß die Zirkuspferde später zu dieser Art des Rennens dressiert wurden, und folgendes von Libanius behandelte Thema scheint es zu bestätigen. Liban. ed. Reiske IV p. 150 (wiederholt von Tzetzes

1) Die richtige Interpunktion dieser Stelle hat Herr Dr. Förstemann angegeben.

2) Equi destituti ab auriga — tendebant — in cursus sollicitationem — ita ut — quasi per lineam directe currentes expedite medium tenerent stadii, ne forte post se qui sequebantur, praevenientes praecederent excederentque circulum: eo vero loco ubi multi gyri aguntur apte commodeque sese vertentes obviabant aliis; perpendendo illud quoque ut circulum propius contingeret temo cum equo a sinistra existente, ne videlicet gyrus maioris periodi largitudinem relinqueret ei qui post veniebat et ceteris. Vgl. oben S. 357, 5.

Chiliad. VIII 23): *Παράσιτος ἐπὶ δεῖπνον κληθεὶς βουλόμενος θᾶττον ἀπαντῆσαι, ἵππον λαβὼν ἐξ ἱπποδρόμου ἦλθεν εἰς τὴν οἰκίαν τοῦ κεκληκότος. βωμὸς δὲ ἦν πρὸ τῆς αὐλείας θύρας. νομίσας δὲ καμπτὸν εἶναι τὸν βωμὸν ὁ ἵππος ἔκαμψε καὶ συναρπάσας τὸν παράσιτον ἀπήγαγε καὶ μείνας ἄδειπνος τῇ ὑστεραίᾳ ἑαυτὸν προσαγγέλλει.* Ibid. p. 154: *τὸ σύνηθες δὲ οἶμαι τούτοις τοῖς περὶ τὰς ἁμίλλας καὶ τοὺς δρόμους ἀσκουμένοις, ἐπειδὰν θορυβούντων τῶν θεατῶν ἀκούωσι, πάσῃ δυνάμει συντείνειν ἑαυτοὺς εἰς τάχος.*

Die von den Wagenlenkern vertauschten *πανία* (panni) sind wohl die Tuniken selbst nach der von Kaibel a. a. O. p. 25 gewiß richtig auf das diversium bezogenen Stelle des 10. Epigramms auf Porphyrius (Anthol. Graec. ed. Jac. III 240), wo es von der Siegesgöttin heißt: *χρώμασι καὶ πέπλοις συμμετέβαλλε τύχας.* Auf die Übereinkunft, die zwischen den tauschenden Wagenlenkern stattfand (z. B. den fremden Wagen nicht absichtlich zu beschädigen), bezieht sich die Stelle in dem 3. Epigramm auf Porphyrius: *ὃς καὶ ἑοὺς ἵππους καὶ δμόφρονος ἡνιοχῆος Ἐξ ἑτέρων ἑτέρους αἰὲν ἀμειβόμενος κ. τ. λ.*

Ob die in Constantinopel üblichen Formen des diversium bereits bei den römischen Zirkusspielen der früheren Kaiserzeit vorkamen, muß dahingestellt bleiben. Ob der jüngere Plinius in der oben S. 344, 4 u. 5 angeführten Stelle davon spricht oder nur einen möglichen Fall annimmt, ist nicht klar. Plin. Epp. IX 6, 2: Si tamen aut velocitate equorum aut hominum arte traherentur, esset ratio nonnulla: nunc favent panno, pannum amant, et si in ipso cursu medioque certamine hic color illuc, ille huc transferatur, studium favorque transibit, et repente agitatores illos, equos illos, quos procul noscitant, quorum clamitant nomina, relinquent.

Nach der angeführten Stelle des Constantin. Porphyrog. fand das diversium am Nachmittage statt; vgl. auch das 50. Epigramm auf den Wagenlenker Constantinus (Anthol. Gr. ed. Jac. III p. 250), der am Morgen 25 mal, dann mit gewechselten Pferden 21 mal siegte. Vermutlich war auch im römischen Zirkus die Abteilung des Schauspiels in ein antemeridianum und postmeridianum spectaculum (Augustin. Conf. VIII 6) durch eine Mittagspause (nach den ersten 10 oder 12 Rennen) alt, und die Stelle bei Cic. Or. 47, 137: Et ‚posmeridianas quadrigas' quam 'postmeridianas' libentius dixerim (so las bereits Velius Longus De orthogr. CGL. ed. K. VII 79) bezieht sich schon darauf. Es ist hier also keine Schwierigkeit, und die Änderung Döderleins durch die Einschaltung von quadriiugas nach postmeridianas (vgl. Fleckeisen Krit. Miszellen, Progr. des Vitztumschen Gymn. 1864 S. 48 f.) keine Verbesserung.

3. Zu S. 375, 5. **Darstellungen von Gladiatoren (und Venatoren) auf Kunstwerken.**

Ich beabsichtige hier nichts weniger als ein vollständiges Verzeichnis der betreffenden Monumente zu geben, sondern will nur die Gattungen derselben durch die wichtigsten mir bekannten Beispiele belegen.

Auf Lampen sind Gladiatorendarstellungen, schon wegen der Bestimmung derselben für Gräber, bekanntlich sehr häufig; Henzen Expl. mus. Borgh. l. l. p. 82. Vgl. Bull. Nap. II p. 139; Lucerne Ercolanesi tav. 8; Jahn Altertümer von Vindonissa S. 16 Taf. 2; Revue archéol. XVI 371 (Lampe aus Constantine); Hübner Antiken von Madrid S. 621 (Lampe: ein Venator mit vier Ebern kämpfend; Inschrift SAECVL; vgl. über dergleichen, für die Illuminationen an dem Säkularfest von 248 bestimmte Lampen De Rossi Bull. di archeol. crist. II Serie I [1870] p. 87). Häufig finden sich Lampen in Form eines Gladiatorenhelms. P. J. Meier Gladiatorendarstellungen usw. WZ. I S. 165.

Auf roten Tongefäßen sind im Museum zu Leyden nach Leemanns (Rev. arch. IX p. 71) Retiarier, überhaupt Schauspiele, häufig. Vgl. Janssen Monuments grecs étrusques et rom. etc. II 2056 n. 2099. Sammlung röm. Denkm. in Baiern, herausg. von der Akademie 1808 Heft II Taf. V u. VII. Tongefäß in Colchester mit einer Bärenhetze, zahmem Wild und den Bildern eines Secutor und Retiariers nebst Beischriften: Memnon SACVIIII (?) und Valentinu(s) legionis XXX (die in Niedergermanien von Trajan errichtet wurde; die Schrift etwa aus dem Ende des 1. oder Anfang des 2. Jahrh.). Hübner Monatsber. d. Berl. Akad. 3. Febr. 1868.

Über Gläser s. Henzen a. a. O. u. Vetri raccolti dal cav. Bartoldi tav. I. Trimalchio (Petron. c. 52) hatte in poculis Hermerotis pugnas et Petraitis (so cod. Tragur.). Daß hier Tetraitis zu lesen sei, hatte ich nach dem pompejanischen Graffito, das einen Gladiatorenkampf mit den beigeschriebenen Namen Prudes und Tetraites vorstellt (Avellino Atti d. soc. Pontan. III p. 194 CIL IV 538), vermutet. Dieselben Namen kehren wieder auf einem Gefäß von grünem Glase im Wiener Museum (Arneth Kameen Taf. 22, 5), ebenfalls als Beischriften einer Gladiatorenszene: tetrAITES PRVDES CALAMVS (CIL III 2, 6014, 2), und auf zwei Glasgefäßen, die bei Chambery (Tetraites Prudes Spiculus Columbu(s) Gamus Merops Calamus Hermes: Fr. Lenormant Rev. archéol. 1865 p. 305—310 Taf. XX = CIL XII 5696, 32) und in der Vendee gefunden worden sind: Hübner Eph. ep. IV p. 209 (vgl. Allmer et Terrebasse Inscr. de Vienne III p. 220 ss.). Doch zu Lillebonne dans le cimetière Romain du Catillon ist ein Gefäß von grünlichem Glase mit einem Gladiatorenkampfe in Relief gefunden worden, auf dem die Namen Petrahes und Prudes stehen (Cochet Rev. archéol. XVI [1867] p. 151), und die Grabschrift eines Retiariers zu Makri (Telmissos) in Lykien lautet: *Ἑρμεῖ Παιτραείτης μετὰ τῶν συνκελλαρίων* (Benndorf-

Niemann Reise in Lykien I 41 und 157). Hierdurch ist die Form Petraites (*Πετραείτης* cognomen des Gottes Men.: Lebas-W. n. 668. 676 vgl. CIA III 73), von der Petrahites und Petrahes vulgäre Nebenformen gewesen sein können, gesichert. Vgl. Bücheler Rh. M. 1872 S. 474. Er hält (wohl mit Recht) Petraites und Tetraites für denselben verschieden ausgesprochenen Namen. Petraites (wohl vom Geburtslande Petraea, vgl. Cilix Syrus) = Tetraites (nomen ex illa corruptum oscitatione vulgi non fortiter vocem emittentis, sed remittentis atque obtundentis). Grammatica et epigraphica, Glotta I (1907).

Gemmen s. z. B. bei Lippert in jedem Tausend der Daktyliothek. Vgl. auch Impr. gemm. dell' Inst. VI 79. BdI. 1839 p. 112 usw.

Reliefs. In Pompeji aus Stuck an dem Monument, das gewöhnlich das des Scaurus genannt wird, vgl. Nissen Pomp. Stud. 392 f. Mus. Borb. XV tav. 27. Ein anderes aus Marmor (von 16 Palmen Breite, $5^1/_2$ Höhe) aus der necropoli marittima Bull. Nap. IV tav. 1. Bei Aeclanum (Grabmal eines Celsus): IRN 1194 = CIL IX 1037. In Abella: IRN 1952 = CIL X 1211. In Venafrum (6 Paare, einem Cassius und Julius gehörig, die Kämpfer mit V und M bezeichnet): IRN 4649 = CIL X 4920. Von dem römischen Relief Torlonia mit Tierkampfszenen (Mon. d. Inst. III tav. 38) vermutet Henzen AdI XIV p. 12 ss. mit Wahrscheinlichkeit, daß es aus dem Marcellustheater stammt. Vgl. BdI 1853 p. 130; 163 p. 67 (Terrakottenrelief, Bronzefigürchen, Lampe). Ersilia Caetani-Lovatelli, Di due relievi gladiatorii, Röm. Mitt. XV (1900).

Die Sitte, Bilder von Gladiatorenspielen öffentlich auszustellen, stammt schon aus der Republik, und zwar von einem L. Terentius Lucanus, der sein Bild im nemus Dianae aufstellte. Plin. N. h. XXXV 52; vgl. Henzen a. a. O. p. 15. Vielleicht ist es derselbe, dessen Name auf einer Gruppe von häufig vorkommenden Silber- und Kupfermünzen erscheint, die nach Mommsen Gesch. d. R. Münzw. S. 554, 164 eher dem 7. Jahrhundert angehören als dem 6. Vgl. oben S. 360, 5. In der Kaiserzeit, wo große Schilderungen merkwürdiger Ereignisse überhaupt beliebt waren, ist es offenbar gewöhnlich gewesen; vgl. O. Müller a. a. O. § 211, 2. IRN 1439 = CIL IX 1666 wird das Bild eines munus erwähnt, das zu Benevent in einer Porticus aufgestellt war. Bekannt sind die Malereien im Amphitheater zu Pompeji (Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 181 f.).

Mosaiken. Das von Winckelmann (Mon. In. I 197 sq.) edierte Musaico Massimi (vgl. Marini Atti fr. Arv. p. 165) ist jetzt in Barcelona (Hübner Antiken von Madrid S. 196 f.); De Rossi Bull. crist. V 87 setzt es ins 4. Jahrhundert, weil der Editor ein Symmachus ist. Das bedeutendste ist das Borghesische, aus dem Fußboden einer Tusculanischen Villa (Canina BdI 1834 p. 9—96), herausg. von Henzen Diss. dell' Acad. Pontef. di Roma XII (1852); nach De Rossi a. a. O. ebenfalls eine Arbeit des 4. Jahrhunderts. In Deutschland ein Mosaik zu Augsburg, wobei auch Zirkusspiele, Gruter 336.

Ferner das zu Nennig (v. Wilmowsky Die röm. Villa zu Nennig und ihr Mosaik I 1864, II 1865), das der Herausgeber I 13 f. ohne Grund in die Zeit Hadrians hinaufzurücken sucht. Vgl. auch Gerhard Denkm. u. Forsch. 1854 S. 434 ff. und Revue archéol. XII p. 106 mit Abbildungen. In England, zu Bignor in Sussex Archaeol. Britann. XVIII 1 p. 203. In Frankreich, zu Reims 1860 entdeckt: Desjardins BdI 1861 No. 6 (hauptsächlich Venationen; aus der Zeit zwischen Caracalla und Constantin) Loriquet Mosaique de Reims 1861 (mir nicht zugänglich).

Anderes s. in dem Exkurs 6: Kostüm und Bewaffnung der Gladiatoren.

---

4. Zu S. 369, 5. **Die angeblichen Gladiatorentesseren**[1]).

Nachdem der Ansicht Ritschls (Die Tesserae gladiatoriae der Römer 1864), (daß die Gladiatorentesseren Tapferkeitsmedaillen waren, die zugleich als urkundliche Beweismittel bei Ansprüchen auf Pensionsberechtigung dienten), dadurch die Grundlage entzogen war, daß die Auflösung von Sp durch das von ihm angenommene spectatus sich als unhaltbar erwies, sobald (6) echte Tesseren mit der Vollschrift spectavit bekannt waren, sind folgende Versuche gemacht worden, dies spectavit zu erklären. (Vgl. Haug, Die Tesserae gladiatoriae. Bericht über römische Epigraphik in Bursians Jahresb. LVI 1888 S. 103—107.)

1. Bücheler (Jen. Litt. Z. 1877 S. 736) hat (nach Mommsen CIL I p. 195) aufs neue die Notwendigkeit in Abrede gestellt, in diesen Tesseren Gladiatorentesseren zu erkennen. Er hält sie für „Erinnerungszeichen, die in Tempeln, an Götterbildern aufgehängt wurden", und zwar von Sklaven, die, ausnahmsweise zu heiligen Akten, von denen sie sonst ausgeschlossen waren, zugelassen, sich des einmaligen Anblicks der Gottheit hatten freuen dürfen.

2. Mommsen (bei Hübner Tesserae gladiatoriae, Eph. ep. III p. 163) nimmt (mit Zustimmung Hübners) an, daß der Inhaber der Tessera an dem Tage, dessen Datum dieselbe enthält, aus der Arena unter die Zuschauer versetzt, d. h. von der Fechtpflicht befreit worden sei. Ebenso Henzen und de Rossi BdI 1882 p. 8 s., welcher letztere bemerkt, daß das in dem Gladiatorenverzeichnis CIL VI 631 neben VET und TIR vorkommende SP spectator bedeuten könnte.

3. P. J. Meier (De gladiatura Romana 1881 p. 53, 1) ergänzt zu spectavit populus, ita ut tesseris indicetur, quando primum spectarit populus gladiatorem i. e. tiro in ordinem gladiatorum sit receptus.

4. Mommsen (Die Gladiatorentesseren, Hermes XXI 1886 S. 266 ff.): Der Gladiator erhielt durch die Tesseren (eine Einrichtung der Privatfechtschulen S. 273) die Erlaubnis, den Übungen der Fechtschule, an denen er

1) Vgl. meine Abhandlung über die Spiele in Marquardts StV. III 560, 6—8.

sich bisher beteiligen mußte, zuzuschauen. Damit konnte die Beauftragung mit der Beaufsichtigung und Prüfung der anderen durch Erteilung der rudis verbunden werden. Jeder Inhaber der rudis war spectator, aber nicht umgekehrt. Die Bevorzugung der Kalenden und Iden in den Daten der Tesseren rührt daher, daß Gladiatorenbesitzer die Ausrangierung von Fechtern zu Anfang oder in der Mitte des Monats vorzunehmen pflegten (S. 271). Vielleicht verband sich mit der Befreiung vom Dienst auch eine gewisse häusliche Pensionierung (S. 275).

5. A. Elter (Die Gladiatorentesseren, Rh. M. XLI 1886 S. 517—548): spectavit muß mit spectatus est eins und dasselbe sein; es heißt demnach: „er hat seine spectatio gemacht, ist spectatus, kann jederzeit als approbierter Gladiator auftreten." Die Tesseren sind somit Diplome, Prüfungs- und Maturitätszeugnisse der Tironen (zu deren Ausstellung Kalenden und Iden die geeignetsten Termine schienen) oder vielmehr Auszüge aus denselben (S. 526); es war dies der wichtigste erste Schritt und das erste offizielle Dokument auf dieser Laufbahn, der zum Ausüben der Gladiatur notwendige Berechtigungsschein eines jeden. Es war eine Art Legitimation, wie deren zumal die Privatinstitute bedurften mit ihrem oft und zeitweise wechselnden Personalbestand an spielbefähigten Gladiatoren, offiziell ausgestellt von der Behörde, der das Spielwesen untersteht, und die über die Privatinstitute eine Art Kontrolle übt, überflüssig dagegen in den kaiserlichen Fechtschulen (S. 524). In spectare ist also hier die spezifische Bedeutung „prüfen" zu erkennen (S. 530). Die Identität von spectavit und spectatus est hat bereits Lebas (zu Morcelli Delle tessere p. 52) angenommen.

6. P. J. Meier (Die Gladiatorentesseren, Rh. M. XLII 1886 S. 122 ff.) glaubt jetzt, daß Elters Vermutung erst in Verbindung mit der seinigen die gewünschte Sicherheit erhält. Aus dem Satze X (in diesem Falle populus) spectavit gladiatorem entstand durch starke Betonung des Objekts, das allmählich logisches und schließlich auch grammatisches Subjekt wurde, der Satz gladiator spectavit. Die Daten der Tesseren sind die des ersten öffentlichen Auftretens der Rekruten.

7. F. Haug (Berliner philol. Wochenschrift 1888 S. 763 f.): spectavit heißt: „er hat geprüft", und der vorher im Nominativ stehende Gladiator ist nicht der Geprüfte, sondern der Prüfer. (Dagegen Meier ebendas. S. 1004.) Vgl. auch Haug Bericht über röm. Epigraphik bei Bursian LVI 1888 S. 106 f., wo er zur Unterstützung seiner Ansicht auf CIL II 4963 = Wilmanns 2823 (Celer — Borea[e] — muneris tesera[m] dedit) verweist.

Schwerlich würden so viele verschiedene Erklärungen versucht worden sein, wenn das vorhandene Material zur Lösung des Problems ausreichte. Ich bekenne, daß dieselben mir sämtlich auf mehr oder minder gewagten Voraussetzungen zu beruhen scheinen. Die Annahme einer zur Erwerbung des Rechts, die Gladiatur auszuüben, erforderlichen Prüfung ist aus mehr als einem Grunde eine unmögliche. In einer Zeit, in welcher man zu den

wichtigsten Stellungen ohne Prüfung gelangte, in welcher Prüfungen von Beamten ebenso unbekannt waren, als von Lehrern, Ärzten, Advokaten usw., könnte die Ausübung eines ehrlosen Gewerbes auch dann nicht von einer Prüfung abhängig gewesen sein, wenn sie auf freiem Entschluß beruhte. Bekanntlich waren aber die Fechter Sklaven oder den Sklaven gleich, und keine Behörde hatte das Recht, ihren Herren (bez. den Unternehmern) über ihre Verwendung Vorschriften zu machen, insofern dieselbe nicht gegen bestehende Gesetze (oben S. 369 f.) verstieß.

Soll man etwa glauben, daß die sämtlichen Gladiatorenbesitzer und Fechtspielunternehmer (mindestens in Italien) sich darüber geeinigt hatten, nur „approbierte" Gladiatoren auftreten zu lassen (wobei dann wohl auch ein ebenfalls vereinbartes Prüfungsreglement vorauszusetzen wäre)? Dann hätten wohl die Gladiatoren, von denen bei Petron. c. 45 die Rede ist, ihr „Maturitätszeugnis" einer zu großen Nachsicht des „Prüfungskommissarius" (Elter S. 526) verdankt. Ebensowenig aber als eine Prüfung behufs Ausübung der Gladiatur hat es jemals eine „Zunft" der Gladiatoren (Meier S. 16) gegeben.

Annehmbarer als die Beziehung der Tesseren auf Gladiatoren scheint mir der Erklärungsversuch Rostowzews, der dem Büchelers sehr nahe kommt (Römische Bleitesseren, Klio, Beiheft 3 [1905] S. 2 ff.). Rostowzew hält (mit Fröhner), ausgehend von der Tessera aus Arles mit der Aufschrift Spectat num(en), die Tesseren für Erinnerungszeichen an die Inkubation (besonders im Äskulaptempel auf der Tiberinsel).

---

5. Zu S. 385, 1. **Summa und secunda rudis. Primus und secundus palus.**

Die Ausdrücke summa und secunda rudis kann man mit Mommsen, Hermes XXI 269 von denjenigen durch Erteilung der rudis vom Dienst befreiten Gladiatoren verstehen, die als erster und zweiter Aufseher in einer Abteilung fungierten und wie die lanistae (Pass. Perpet. et Felic. c. 10: ferens virgam quasi lanista) als Abzeichen einen ebenfalls rudis genannten Stab (Gloss. Labb. rudis *ῥάβδος ἡ τῶν ἐπιστατῶν τῶν μονομάχων*) führten, mit welchem sie stets auf den Monumenten erscheinen (Meier Rh. M. XLII 134; vgl. auch das CIL VIII 10 983 beschriebene Grabmal des Flavius Sigerius, summa rudis, vixit annis sexaginta). Natürlich wurden nur einzelne unter den vom Dienst Befreiten (rudiarii Sueton. Tiber. c. 7; *ἀποταξάμενοι* Gloss. Labb.) Aufseher. Diese konnten natürlich zugleich Lehrer (doctores) sein, doch die Regel war es schwerlich.

Dagegen können die Ausdrücke primus und secundus palus nur aktive Gladiatoren bezeichnen. Der erstere ist offenbar nach der Analogie von primus pilus gebildet (auch gab es nach *πρωτόπαλος* bei Dio LXXII 23 eine Nebenform primopalus wie primopilus), und der zweite wohl erst später hinzu-

getreten. Da die analoge Bildung eine analoge Bedeutung voraussetzt, kann primus palus nur der als Bester seiner Waffe an der Spitze derselben stehende Gladiator sein, und die Verbindung mit dem genetiv. plur. (palus primus secutorum Vit. Commod. c. 15,8) ist die ursprüngliche, die mit dem nominativ. sing. eine Abkürzung des Sprachgebrauchs. Wie diese Bezeichnung entstanden ist, bleibt unklar. Wenn auch die zu Meistern ihrer Waffe ausgebildeten Fechter selbstverständlich ihre Übungen fortsetzten, so geschah dies doch sicher nicht an dem nur Anfängern dienenden palus. Es ist daher undenkbar, daß primus und secundus palus Benennungen der beiden „Übungsklassen" gewesen sein sollen, in welche sämtliche Gladiatoren außer den Tironen zerfielen, und vollends die Annahme, daß primus palus mit veteranus, secundus palus mit spectatus identisch sei (Meier Glad. Rom. p. 54, Rh. M. XLII 136), ebenso unwahrscheinlich als willkürlich.

---

6. Zu S. 389. Kostüm und Bewaffnung der Gladiatoren.

Unsere Kenntnis dieses Gegenstands ist in neuerer Zeit sehr durch die so äußerst zahlreichen bildlichen Darstellungen gefördert worden; namentlich hat hierzu Henzens treffliche Erklärung des Borghesischen Mosaiks beigetragen. Die Schrift von Olenine Sur le costume des gladiateurs habe ich trotz vieler Bemühungen nicht erlangen können. Zuletzt hat P. J. Meier den Gegenstand in einer Reihe von Schriften behandelt: De gladiatura Romana quaestiones selectae (Bonn 1881) p. 13—46 (de gladiatorum armaturis). Gladiatorendarstellungen auf Rheinischen Monumenten, WZ. I 153—177. Gladiatorenreliefs des Berliner Museums, Archäol. Ztg. XL (1882) S. 147 (Taf. 6, 1). Dei monumenti rappresentanti gladiatori BdI 1884 p. 157—160. Von den mir bekannten Monumenten führe ich nur solche an, die aus irgend einem Grunde merkwürdig oder vorzugsweise belehrend sind.

1. Retiarii. Da die Abbildungen hier keine Verwechslung mit einer anderen Gattung zulassen, sind wir über diese Fechter am genauesten unterrichtet. Caylus Rec. d'ant. III pl. 24, 2 u. 2 (Tonfigur, merkwürdig für den galerus.) Die oben S. 530 f. angeführten Mosaiken: Winckelmann Monum. Ined. I 197 (musaico Massimi). Arch. Britann. XI p. 49 (vgl. Rev. archéol. IX p. 183). XVIII p. 203 (Mosaik von Bignor, vgl. Rev. arch. V p. 562). Atti dell' accademia Ponteficia 1852 XII (das Borghesische Mosaik). Archaeol. Britann. XIX p. 70 (Relief des malus oculus, wiederholt von Jahn, Ber. d. Sächs. G. 1855 Taf. III 1). Mus. Borb. XV tav. XXVII ss. (Sogenanntes Monument des Scaurus, vgl. Mazois Ruines de Pompéi pl. 32.) Bull. Nap. N. S. (1853) I T. 7 (Dipinti graffiti e bassirilievi pompejani). II (1854) T. 9, 20 u. 21 (statuetta di osso). Rev. archéol. VIII pl. 169 (Gladiatorenwaffen); vgl. p. 147. IX pl. 183 (Reliefs von Retiariern). Garrucci Graffiti

di Pompei tav. XII (Kampf eines Retiariers und eines Samniten). Stevenson BdI 1883 p. 102 (desgleichen). Benndorff-Niemann Reise in Lykien I 41 (Grabmal eines Retiariers). Ersilia Lovatelli, Di un frammento marmoreo con rilievi gladiatorii, BcdR. XXIII (1895) S. 253 ff.: Fragment des Grabmals eines Retiariers mit Darstellungen seiner zahlreichen Siege, wo die Herausgeberin die ihr bekannten Denkmäler von Retiariern aufzählt.

Die Retiarier waren die einzigen Gladiatoren, die ohne jede Kopfbedeckung erschienen (Sueton. Claud. c. 34; Juv. 8, 200—206). Sie trugen eine Tunika (Sueton. Calig. c. 30; Juv. 2, 142. 7, 207) oder auch ein bloßes subligaculum, welches letztere auf den Monumenten gewöhnlich ist (auf dem Mus. Borgh. weiß). Ihre Schutzwaffen beschränkten sich (außer etwa Binden um die Beine) auf den breiten Leibgurt (balteus) und einen Ärmel am linken Arm, an dem aber immer ein Stück über die Schulter in die Höhe stand, aus Leder oder Metall, zum Ersatz des Schilds. Daß dieses Schulterstück (das besonders groß auf dem Mosaik von Bignor ist, wo es wie ein Flügel aussieht) galerus hieß, hat Henzen erkannt (Mus. Borgh. p. 113) nach dem Schol. Juv. 8, 208 (ed. Jahn): galerus est umero impositus gladiatoris (vgl. BdI 1853 p. 130). Eine so unpassende Benennung müßte allerdings Bedenken erregen, wenn es nicht offenbar ein Ausdruck der Kunstsprache wäre. Später hat auch Garrucci in den Schulterstücken den galerus erkannt, Bull. Nap. Nuova Serie I p. 101 ss., 103 tav. 7, wo solche in Pompeji gefundene galeri abgebildet sind, vgl. Rev. archéol. V 8 pl. 165. Auf dem in Verona gefundenen Grabstein eines Retiariers Glaucus (CIL V 1, 3466) ist der dritte neben Dolch und Dreizack abgebildete und Mommsen unverständlich gebliebene Gegenstand allem Anschein nach der galerus. In der Stelle bei Juvenal. 8,207:

> Credamus tunicae, de faucibus aurea cum se
> porrigat et longo iactetur spira galero

erklärt Garrucci a. a. O. die spira für eine Schnur, die einerseits an dem galerus, andererseits an dem Tau des Netzes angebunden war, so daß sie von dem ersteren um die Brust des Retiariers lief. Schol.: [SPIRA] huiusmodi aliquid, quo citius sparsum funem vel iactatum retium colligerent. Vielmehr ist nach Meier De glad. Rom. p. 30 sq. die spira das kreisförmig zusammengerollte (Fest. p. 330 M spira — funis nauticus in orbem convolutus) Tau des Netzes, das der Retiarier, wenn er werfen will, an die linke Schulter führen muß, an welcher sich der galerus befindet; vermutlich war die spira am balteus befestigt, doch so, daß sie im Notfall leicht losgerissen werden konnte.

Auch eine von Galen beschriebene Kopfbinde dürfte vorzugsweise oder ausschließlich von den Retiariern angewandt worden sein, da sie keine Helme trugen. Galen. De fasciis c. 32 XVIIIa 797: *Τὸ ἡμιρρόμβιον προσλαβὸν τὰ καλούμενα ὦτα οὕτως ὀνομάζεται. ἐπιδείται δ' ἤτοι εὐτρεπείας χάριν ἐν μονομαχίαις ἢ χάριν τοῦ κράτιμα γίγνεσθαι τῆς κεφαλῆς ἐπὶ προσώπου τινὸς συμπτώματος μεθοδευομένου·*

ἀλλ' εἰ μὲν εὐπρεπείας ἕνεκα ἐπιδέοιτο βραχέα εἶναι δεῖ ταῦτα καὶ ἐν μέσῳ τῷ μετώπῳ τετάχθαι. οὕτω γὰρ ἂν τὴν ἐμφέρειαν πρὸς τὸ ζῷον ἀποσώζοι. Solche Binden hat der retiarius auf einem pompejanischen Relief (Bull. Nap. IV tav. I). Meier Glad. Rom. p. 29.

Die Angriffswaffen der Retiarier waren erstens das Netz (iaculum), das bei Winckelmann Mon. ined. 197 so groß erscheint, daß es die Figur des Gegners fast ganz bedeckt. Außerdem findet es sich Rev. arch. Vol. IX pl. 183, 2. Archaeol. Brit. XVIII p. 203 und Gori Inscr. III p. 99 (abgeb. Bull. Nap. 1853. Tav. VII 12). Vermutlich ist es auf Monumenten deshalb so selten, weil die Retiarier es zusammengefaltet trugen, ehe sie es schleuderten; ferebat occulte rete, sagt Isidor. Orig. XVIII 54. Daß die Retiarier die Waffe, von der sie benannt waren und auf deren geschickter Handhabung das Interesse an ihren Kämpfen beruht haben muß, nicht immer führten, wie Meier a. a. O. p. 32 mit Henzen annimmt, ist nicht wahrscheinlich. Hatten sie fehlgeworfen, so zogen sie sich zurück, bis sie das Netz wieder zum Wurf bereit gemacht hatten und wieder angreifen konnten; daher bedeutet der Retiarier nach Artemidor. Oniocr. II 3 eine Frau καὶ φυγάδα καὶ ῥᾷστα τῷ βουλομένῳ πλησιάζουσαν. Vgl. Juv. 8, 204 ss. Gloss. Labb. Retiarius δικτυοφόρος c. δικτυοβόλος.

Zweitens der Dreizack, die Thunfischharpune, fuscina, und der Dolch (Valer. Max. I 7, 8 und die meisten Monumente). Die von Letronne für einen dimachaerus gehaltene Figur Rev. arch. V 562 hat Chabouillet (Rev. arch. VIII 416) richtig als retiarius erklärt, der Dolch und Dreizack hatte. Vgl. Garrucci Bull. Nap. 1865 p. 134.

Das Werfen des Netzes mag eine alte Kampfart gewesen sein, die auf einer antiken Paste dargestellt ist (Welcker Alte Denkmäler 2, Tafel 16, 32) und in dem Zweikampfe zwischen Phrynon und Pittakus vorkommt (Diog. Laert. I 74. Polyaen. I 25; vgl. auch Diodor. XVII 43, nach welchem die Tyrier gegen die belagernden Macedonier Dreizacke und Fischernetze anwandten). Strabo hat bei jenem Zweikampfe des Phrynon und Pittakus den Dreizack zugesetzt XIII 1, 38 p. 600 (s. Welcker a. a. O.), offenbar, um wie die römischen Antiquare (Festus s. retiarius) diesen Kampf zum Prototyp der Retiarierkämpfe zu machen. Sei es nun, daß Harpune und Netz der Gladiatoren wirklich vom Fischfang entlehnt waren (Arnob. adv. g. VI 12: Cum fuscina rex maris, tamquam illi pugna sit gladiatorii obeunda certaminis. Aequoreus tridens. Martial. V 24, 12; Aequoreus, Name eines Retiariers, CIL X 1927. Einer der in Pompeji gefundenen galeri Bull. Nap. 1853. N. S. 1. Tav. VII 2 enthält eine Krabbe, einen Delphin und einen Anker) oder nicht: jedenfalls mußten diese Waffen die Vorstellung des Fischfangs erwecken. Bei dem Witz, den Quintilian erzählt, Inst. or. VI 3, 61: Pedo de mirmillone qui retiarium consequebatur nec feriebat, Vivom inquit capere volt, sehe ich keine andere Möglichkeit des Verständnisses als die Konjektur von Leemans Rev. arch. IX p. 82: de retiario qui mirmillonem etc., obwohl

der Witz auch dann noch sehr frostig ist. Der Fisch, der auf den Helmen der Galli und myrmillones angebracht gewesen sein soll, die mit den Retiariern kämpften, findet sich auch auf denen anderer Gladiatoren (vgl. Meier l. l. p. 36, 3). Das Spottlied der Retiarier an die Myrmillonen Non te peto, piscem peto, quid me fugi' Galle? besteht, wie Meineke bemerkt hat (Progr. des Joachimsth. Gymn. 1851), aus Ionici a maiore. Aus einem ähnlichen, ja vielleicht demselben Gedicht dürfte der von Martial. VIII 75, 16 erwähnte Zuruf (– – ⏑ ⏑ – – ⏑ ⏑ –) mortue Galle stammen:

Hic mihi de multis unus, Lucane, videtur,
Cui merito dici „mortue Galle" potest.

Vermutlich sind diese Spottlieder unter entsprechender rhythmischer Bewegung und Musikbegleitung gesungen worden. Daß Musik während der Kämpfe gemacht wurde, ist oben (S. 389, 6) bemerkt. Aber natürlich konnte da nicht nach dem Takt gefochten werden, dies konnte nur bei Scheingefechten geschehen. Von solchen spricht Petron. c. 36: processit statim scissor et ad symphoniam ita gesticulatus laceravit obsonium, ut putares essedarium hydraule cantante pugnare, wovon unten (S. 541 f.) bei den essedarii die Rede sein wird.

Daß die Retiarier die verachtetsten Gladiatoren waren, schließt Henzen (a. a. O. 113) wahrscheinlich daraus, daß sie ohne Bedeckung des Gesichts (Juv. 8, 200) und am leichtesten bewaffnet waren. Ähnlichkeit mit ihnen hatten:

2. die Laquearii mit einer Schlinge statt des Wurfnetzes, nur bei Isidor. XVIII 56: quorum pugna erat, fugientes in ludo homines iniecto laqueo impeditos consecutosque prosternere, amictos umbone pelliceo. Nach Abbildungen (auf einer Gemme und einem Tonrelief bei Meier l. l. p. 44) hatten auch sie den galerus, sonst keine Schutzwaffen.

Die Retiarier kämpften auch gregatim (Sueton Calig. c. 30), aber offenbar nie gegeneinander, sondern gegen die Galli, murmillones[1]) (Valer. Max. I 7, 8 Pedo Albinovan. bei Quintil. VI 3, 61), Samnites (die Samniten kommen als Gegner der Retiarier besonders auch auf dem Mosaik von Bignor und dem Borghesischen vor, desgleichen auf dem zu Nennig, dessen Herausgeber den Samniten irrtümlich für einen Myrmillonen hält) und secutores. Die Kämpfe der Retiarier mit diesen letzteren bestanden bis in die späteste Zeit (Meier p. 22). Für die Gegner der Retiarier findet sich auch die (wohl aus Gladiatorenkreisen stammende) Bezeichnung contrarete Henzen 6174 = Wilmanns 2616 = CIL VI 2, 10180; dies bedeutet auch das CIL VI 1, 636 (177 p. Chr.) bei 6 Gladiatorennamen beigeschriebene > RET.

3. Secutores. Zuerst bei Sueton. Calig. 30; über die Konjektur

1) Auf ein Aufhören der Kämpfe zwischen retiarii und murmillones im 2. Jahrhundert aus dem Fehlen von Zeugnissen zu schließen (Meier WZ. I 161), ist sehr gewagt.

des Victorius bei Cic. ad Att. VII 14, 2 (oben S. 368, 4) secutorum für scutorum vgl. Meier l. l. p. 19. Sie waren die Hauptgegner der Retiarier (Isidor. Orig. XVIII 56: secutor ab insequendo retiarium dictus, *ἀεὶ γὰρ διώκει*, sagt Artemidor. Oniroer. l. l. von ihnen). Ihre Waffen waren Schwert, Schild, Visierhelm und eine Beinschiene. Das letztere ergibt sich aus Philogelos ed. Eberhard 87: *σχολαστικὸς ἐπὶ τῆς οἰκίας σεκούτωρος σχῆμα λαβὼν ἔπαιζεν. ἄφνω δέ τινος ἀπαγγείλαντος αὐτῷ τὴν παρουσίαν τοῦ πατρός, ῥίψας τὸ ὅπλον, ἔλυε τὴν κνημῖδα. φθάσαντος δὲ τοῦ πατρὸς αὐτῷ ἐπιστῆναι, ἔχων τὴν περικεφαλαίαν βιβλίον ἀνεγίνωσκε.* Dio LXXII 19 sagt von dem als Secutor kämpfenden Commodus: *οὓς ἐφίλει ὥστερ εἶχε διὰ τοῦ κράνους;* schol. Juv. 6, 108 ATTRITVS GALEA: apparet eum secutorem fuisse; über die Form des Helms Meier p. 25. Damit stimmt das bei Muratori 617, 1 roh abgebildete, aber von Cavedoni BdI 1846 p. 190, genauer von Meier Gl. Rom. p. 21 beschriebene Monument eines Urbicus secutor. Vgl. auch AdI 1850 p. 125 (Lampe aus Salona). Isidor. l. l. gibt ihnen cuspidem (vgl. CIL III Suppl. p. 2136 ad n. 8830: sec(utori) annorum XXII pugn(arum) V etc. In lat. sin. lancea, in dextra galea, infra eam ocrea (?) leviter scariphatae sunt. Sciotti Archäol.-epigr. Mitt. XVI p. 144) et massam plumbeam(?).

Die Bewaffnung der secutores ist völlig dieselbe wie die der

4. Samnites (der ältesten Gattung Meier l. l. p. 14 s.). Da nun diese zuletzt von Horaz erwähnt werden, vermutet Meier p. 19—25, daß sie später als Gegner der Retiarier den zuerst unter Caligula (Sueton. Calig. c. 30) vorkommenden Namen secutores, als Gegner der Thraeces den Namen oplomachi erhalten haben. Die von Liv. IX 40 beschriebene Bewaffnung der samnitischen Soldaten war bei den so genannten Gladiatoren etwas modifiziert. Die charakteristischen Stücke sind: der große oblonge Schild, oft etwas gewölbt (Winckelmann Mon. ined. 199), der aber auf den Monumenten nur ausnahmsweise, wie in Livius' Beschreibung, unten schmäler ist als oben (so nach O. Hirschfelds Mitteilung in dem oben S. 390, 4 erwähnten Relief von Cavillargues und in dem von Gurlitt Antike Denkm. usw., Epigr. archäol. Mitt. aus Österreich I 7 beschriebenen Grabstein; vgl. daselbst I 100), der allen Gladiatoren gemeinsame Ärmel am rechten Arm, die Schiene am linken Bein, der Gurt, der (auch bei anderen Gattungen vorkommende, Meier p. 18) Visierhelm mit Kamm und sehr hohem Federbusch (Varro l. l. II 11) und ein kurzes Schwert. Diese Waffen nennt Juv. 6, 256: balteus et manicae et cristae crurisque sinistri Dimidium tegimen. Lanzen führten sie nach Cic. de orat. II 325 (prolusio — Samnitium, qui vibrant hastas ante pungam, quibus in pugnando nihil utuntur) nur im Scheingefecht; später nach Monumenten vielleicht auch im ernsten Kampf (Meier p. 34). Die spongia pectori tegumentum (Liv.) wurde weggelassen, wie überhaupt bei den Gladiatoren die Brust in der Regel ungeschützt war (Meier p. 17). Vgl. Henzen p. 107 und die besonders belehrende Abbildung

der Figur eines Samniten aus der Sammlung Campana auf Tav. 7, 1. Danach hat Henzen die Samniten auf dem Borghesischen Mosaik nachgewiesen, als Gegner der Retiarier (secutores), ebenso erscheinen sie auf dem Mosaik von Bignor; dagegen mit Thrakern kämpfend (oplomachi) bei Bartoli Lucernae sepp. I 22, Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 182 (Bild auf der Brüstungsmauer der Arena) und Boissieu Inscr. de Lyon p. 464 (Vase aus Terrakotta). Andere Darstellungen von Samniten: Guattani Mon ined. 1787 tav. 3 (wiederholt Clarac Mus. de sculpt. pl. 866). BdI 1850 p. 167. Bursian Zwei Bronzestatuetten aus Avenches: Anzeiger für schweizerische Geschichte und Altertumskunde 1865 Nr. 1.

5. Thraeces. Zuerst bei Cic. Phil. VI 13; VII 17; prov. cons. 9; zuletzt bei Auson. Technop. p. 488 Toll. Schol. Juvenal. 8, 201. Meier p. 33. Sie führten den kleinen Schild (parma), wodurch sie den mit dem großen (scutum) bewaffneten Samniten entgegengesetzt waren. Nach Plin. N. h. XXXIII 129 war die parma rund und etwas gewölbt: plurimumque refert concava sint (specula) et poculi modo, an parmae Thraecidicae. So erscheint sie auf dem Monument des Scaurus. Häufiger ist sie dagegen nicht rund, sondern viereckig, wie das scutum: s. z. B. das Monument des Thrakers Priscus Mus. Veron. 444, 2 und des M. Antonius Exochus Fabretti Col. Traj. 256 = CIL VI 10 194. Auf dem Monument eines Thrakers, beschrieben von Borghesi Bull. Nap. I p. 95, ist der Schild grande e ricurvo. Nur wenn die parma auch viereckig war, konnte sie Martial (XIV 213) zum scutum für einen Zwerg geeignet finden. Ihre charakteristische Angriffswaffe war die sica (die Nationalwaffe der Thraker Val. Max. III 2, 12), eine Art krummer Säbel. CGL. II p. 183[b]: sica *Θρᾳκικὸν ξίφος ἐπικαμπές*, Juvenal. 8, 201 nennt sie falx supina (umgekehrte Sichel) Plin. N. h. XVIII 2 die Hauer der Eber, dentium sicas. So erscheint die sica auf einem Relief des Amphitheaters zu Nimes (Kampf eines Thrakers und Samniten) Pelet Descr. de l'amph. de N. pl. III f. 1. Öfter aber ist die Klinge nicht in einer Kurve, sondern in einem geradlinigen Winkel gebogen, wie auf dem Monument des Exochus, auf dem oben angeführten Bilde, Overbeck-Mau Pompeji[4] S. 182, auf den Trophäen von Gladiatorenwaffen in der Gladiatorenschule zu Pompeji Bull. Nap. 1853 tav. VII 13 u. 14; vgl. das. p. 114 s. Den Mangel des großen Schilds ersetzte dem Thraker eine vollständigere Rüstung, daher ihnen Artemidor *τὸ ἐσκευάσθαι τοῖς ὅπλοις* beilegt. Den Visierhelm und den Ärmel am rechten Arm haben sie mit anderen, namentlich den Samniten, gemein, von denen sie aber (außer der parma und sica) das unterscheidet, daß sie Schienen an beiden Beinen haben: vgl. Henzen Mus. Borgh. p. 112, Bull. Nap. I p. 95 usw. Namentlich auf dem Monument des Scaurus sind die Thraker, die Mazois (Ruines de Pompéi pl. 32) für Samniten hielt, auch hieran zu erkennen. In der Stelle bei Seneca Qu. n. IV praef. 8 ist Haases Ergänzung quamvis staturam habeas [Thraecis cum] Thraece compositi

unmöglich, der Sinn verlangt etwa staturam — nani cum Thraece compositi. Daß man diese schwer gerüsteten Kämpfer besonders aus Leuten von großer Statur wählte, ist natürlich; doch bei Petron. c. 45: unus alicuius flaturae fuit Thraex ist die Konjektur von Scheffer, staturae, abzuweisen. Wenn man übrigens auf Monumenten auch parmati mit Lanzen (Meier p. 34) und mit geraden Schwertern sieht, wie bei Pacho Voy. d. l. Cyrénaïque p. 53, dagegen einen scutatus mit einer sica bei Avellino Osservazioni auf einer pompejanischen Kritzelei, so ist zu bemerken, daß es ein vergebliches Bemühen sein würde, alle Darstellungen von Gladiatoren unter die uns bekannten Gattungen verteilen zu wollen. Denn erstens waren diese Bewaffnungen keine festen Uniformen, sondern ohne Zweifel unzähligen, nach Zeit und Ort wechselnden Modifikationen unterworfen; sodann sind die Abbildungen sicherlich nicht immer treu. Die Thraker fochten (nach Denkmälern) auch gegeneinander; außerdem mit Murmillonen Meier p. 33 s. Ihre Hauptgegner waren die

6. Oplomachi (dies die Form des Namens in den Inschriften und guten Handschriften Meier p. 22, 4). Schon Lipsius vermutete, daß dies eine spätere Bezeichnung der Samniten war (die wohl deren scutum [ὅπλον] entnommen ist). Wenn in dem Verzeichnis IRN 737 = CIL IX 466 Samnes noch neben oplomachus vorkommt, läßt sich dies so erklären, daß der erstere Name für die Gegner der Retiarier noch nicht durch den späteren secutor verdrängt war, während die Gegner der Thraker bereits oplomachi hießen (oben S. 538). In dem pompejanischen Verzeichnis CIL VI 2508 erscheinen sie nicht bloß als Gegner der Thraeces, sondern auch der murmillones und dimachaeri. Meier p. 22—25.

7. Galli und 8. Murmillones (so auf Inschriften, wie es scheint immer, Meier p. 35, 1). Nach Fest. p. 285 M. (murmillonicum genus armaturae Gallicum est ipsique murmillones ante Galli appellabantur in quorum galeis piscis effigies inerat) bezeichnet auch der zweite (von dem Fische μορμύρος oder μορμύλος abgeleitete) Name die gallischen Fechter, doch kommen auf der Liste IRN 737 = CIL IX 466 beide nebeneinander vor. Sonst allerdings werden Galli nur in dem S. 537 erwähnten Spottliede der Retiarier, murmillones häufig und bis in die letzte Zeit genannt. Ihre Hauptgegner waren Retiarier (oben S. 537, 1), außerdem Thraker (Meier p. 37); daß sie auch gegeneinander kämpften, kann man mit Meier p. 41 aus der Inschrift CIG 2164 nicht mit Sicherheit schließen. Über ihre Bewaffnung geben die Stellen bei Ammian. XVI 12, 49 (seque in modum murmillonum opperiens) und XXIII 6, 83 (pedites in speciem murmillonum contecti) keinen Aufschluß. Lipsius, der daraus auf eine schwere Bewaffnung schloß, dachte zugleich an die cruppellarii der Äduer, zur Gladiatur bestimmte Sklaven, quibus more gentico continuum ferri tegimen Tac. A. III 13. Meier hält ihre Bewaffnung für eine leichte und glaubt sie auf einer Anzahl von Monumenten zu erkennen (p. 38—42).

9. Dimachaeri. Artemidor. Oneiror. II 32 ed. Reif.: *διμάχαιρος δὲ καὶ ὁ λεγόμενος ἀρβήλας*. Für das letzte offenbar verdorbene Wort (das so im V [Marcianus 268], im L [Laurentianus 87, 8] *ἀρβήλας* geschrieben ist) hat Hercher *μορμίλλων* in den Text gesetzt; sehr unwahrscheinlich, weil die beiden Gattungen keine Ähnlichkeit haben konnten. Ich vermute, daß zu schreiben ist *διμ. δὲ καὶ ὁ λεγόμενος βήλης* (veles) und daß die Korruption dadurch entstand, daß am Rande geschrieben war *ὁ καὶ βήλης* (*καί* abgekürzt). Dymachero sive assidario Orelli 2584 = Boissieu Inscr. de Lyon p. 469. Die Figur Mus. Borb. VIII p. 7, 8 ist mit Unrecht für einen dimachaerus ausgegeben worden. Vgl. S. 536.

10. Velites. Isidor. Origg. XVIII 57: velitum pugna erat ut ultro citroque tela obiectarent: nach Cic. Brut. 78, 271 hatten sie hastae amentatae: hasta velitaris evolsa corpori hominis Plin. N. h. XXVIII 34. Bei Non. Marcell. De propr. serm. I p. 56 M., ed. Quicherat p. 57, 1 (petauristae): Idem (Varro) de vita populi Romani lib. II: nec minus in alio genere sunt ludii vellites (ludi velitis Kraner Varro De v. p. R. II 21 p. 33) Galli, Germani, petauristae. Daß in dieser unklaren Stelle Galli germani zu schreiben ist, ergibt sich aus Seneca Apocol. 6: ad XVI lapidem natus est a Vienna, Gallus germanus. Sollten Galli germani — wohl ein Volksausdruck — wirkliche gallische Gaukler im Gegensatz zu den Gal'i genannten Gladiatoren sein? Vgl. das Progr. Acad. Alb. 1873 V p. 3. Ovid. Ibis 45: Utque petit primo plenum flaventis harenae Nondum calfacti velitis hasta solum; vgl. Cic. Orat. II 78, 316 und bei Marquardt StV. III² 562, 2. Vielleicht ist auch unter dem veles bonu' sub vitem qui subicit hastas (Lucil. ed. Gerlach fr. inc. 44; vgl. Fest. p. 310 Paul. p. 328 ed. O. M.) ein Gladiator zu verstehen. Lanzen sieht man auf den Gladiatorentrophäen zu Pompeji Bull. Nap. 1853 p. 115 und öfter auf graffiti.

11. Provocatores (Cic. pro Sext. c. 64). Das Monument eines Anicetus provocator Henzen 6173 = CIL VI 10183 zeigt nach der Beschreibung von Meier BdI 1884 p. 158 einen mit scutum, Schwert und einer Schiene gerüsteten Gladiator, also ebenfalls die samnitische Bewaffnung. Dagegen bei Garrucci a. a. O. p. 13 lautet eine Inschrift: Mansuetus provocator victor Veneri parmam feret (falls nicht doch palmam zu lesen ist: vgl. Garrucci BdI 1865 p. 79 s.). Nach der Inschrift eines prov(ocator) spat(arius) ib. = CIL VI 7659 nimmt Garrucci a. a. O. eine besondere Art von provocatores an, bewaffnet mit den gladii minores, quos spatas vocant (Veget. Mil. II 15). Wilmanns E. I. 2609, 1 und Meier BdI 1884 p. 158 adn. halten spat. für verschrieben statt spect.

12. Essedarii (Cic. ad Fam. VII 10), vermutlich von Cäsar eingeführt. Ohne Zweifel ahmten sie die britannischen Wagenkämpfer möglichst genau nach, die Caesar De bell. Gall. IV 33 folgendermaßen schildert: mobilitatem equitum, stabilitatem peditum in praeliis praestant; ac tantum usu quotidiano et exercitio efficiunt ut in declivi ac praecipiti loco inci-

tatos equos sustinere, et brevi moderari ac flectere, et per temonem percurrere et in iugo insistere et inde se in currus citissime recipere consueverint. Diese Stelle und Seneca Epp. 29 führt Burmann zu Petron. c. 36: ita gesticulatus laceravit obsonium, ut putares essedarium hydraule cantante pugnare an, woraus man sieht, daß die Essedarier ihre kunstvollen Bewegungen zuweilen nach dem Takte der Musik ausführten. Daß wie bei den Britanniern auf jedem Wagen sich neben dem Kämpfer ein Lenker befand (Tac. Agric. 12 honestior auriga, clientes propugnant), hat schon Lips. Saturn. II 12 mit Recht aus Sueton. Calig. c. 35 geschlossen, wo der essedarius Porius seinen Sklaven ob prosperam pugnam freiläßt. Es wird nicht zufällig sein, daß bei Petron. c. 45 auch noch eine mulier essedaria vorkommt. Die essedarii mochten durch die Kriege in Britannien unter Claudius und Nero besonders in Aufnahme gekommen sein; die Frauen der Britannier scheinen öfter im Kampfe erschienen zu sein (Tac. A. XIV 35: Bouduica, curru filias prae se vehens — solitum quidem Britannis feminarum ductu bellare testabatur). Esse(darius) in dem Verzeichnis CIL IX 466. Inschrift eines essedarius M. Bostorius bei Garrucci Graffiti p. 66. CIL VI 631. Vgl. Meier Gl. R. p. 43 s.

13. Equites. Equi gladiatorum schon bei Cic. pro Sest. 59, 126. IRN 736 = CIL IX 465. CIL VI 10 167: eq. vet. lud. mag. Artemidor. l. l. Galen. De comp. med. p. gen. III 2 ed. Kuehn XIII p. 601: *θεασάμενος γάρ τινα μονομάχων τῶν καλουμένων ἱππέων.* Isidor. Origg. XVIII 53: genera gladiatorum plura, quorum primus ludus equestrium. Duo enim equites praecedentibus prius signis militaribus, unus a porta orientis, alter ab occidentis procedebant in equis albis cum aureis galeis minoribus et habilioribus armis, sicque atroci perseverantia pro virtute sua inibant pugnam etc. Die miteinander kämpfenden Reiter auf dem Monument des Scaurus haben lange Panzer, kleine runde Schilde, Panzerärmel am rechten Arm, Tuniken, Visierhelme und Lanzen. Vgl. auch Meier WZ. I 165.

14. Andabatae. Cic. ad Fam. VII 10; auch der Titel einer Satire Varros war Andabatae (Petron. ed. Buecheler[3] p. 165). Meier p. 43 hat wegen einer Glosse (Mai Class. auct. VII 551): andabetae gens quaedam und der Anführung von *ἀνδραβάται* (*ἀνδαβάται?*) unter den Legionssoldaten bei Lyd. De magistr. I 46 an Gladiatoren gedacht, die wie Samnites Galli Thraeces in einer nationalen Rüstung erscheinen. Bekannt ist von ihnen weiter nichts, als daß sie fochten, ohne sehen zu können, d. h. also wahrscheinlich mit einem Visier ohne Augenlöcher[1]). Hieronym. adv. Jovin. I 37, adv. Helvid. 3 p. 3 A, contra Rufin. 3 p. 101 A. Lipsius Sat. II 12 hat sie ohne Grund für Reiter gehalten, hauptsächlich weil nach Artemidor. l. l. der *ἱππεὺς γυναῖκα — φρένας οὐκ ἔχουσαν* bedeutet; aber

1) Vgl. den combat à l'aveuglette Lacroix Mœurs etc. au moyen âge p. 236 s.

daraus nicht bloß zu schließen, daß die Reiter nicht sehen konnten, sondern auch aus dieser Stelle die Identität der andabatae und equites zu folgern, ist ganz unzulässig. Turneb. Advers. II 20 hat ebenso grundlos andabates für identisch mit dem griechischen ἀναβάτης gehalten und daraus geschlossen, daß ihre Kämpfe zu Wagen stattfanden. Das Richtige sagt Orelli 2569. Auf Inschriften sind sie bis jetzt ebensowenig gefunden worden als auf Monumenten, auch erwähnt sie kein Schriftsteller der Kaiserzeit, Hieronymus hat doch wohl aus Varro geschöpft; vielleicht war also diese Kampfart außer Gebrauch gekommen. Vgl. Holder Altkeltischer Sprachschatz s. v.

15. Paegniarii Orelli 2566 = CIL VI 631 (Inschrift des colleg. Silvani) und Henzen 6176 = CIL VI 10 168 (ein pegniarius ludi magni, der beinahe 100 Jahre alt wurde). Wilmanns E. I. 2617. CIL VI 10 182. Sueton. Calig. c. 26 (ed. Roth): tabidis feris vilissimos senioque confectos gladiatores, *quoque paegniaris patres familiarum notos sed insignis debilitate aliqua obiciebat (cod. Mem. pegniares, andere codd. pegmares, wofür Scutilli [De coll. glad.] und Marini [Iscr. alb. p. 12] schon paegniarios vermutet hatten). Cavedoni BdI 1846 p. 191 hält die paegniarii für Zwerge, unwahrscheinlich. Vielleicht führten sie arma lusoria: einen Kampf von zwei Fechtern, die sich mit kleinen Schilden decken, in der Rechten eine Peitsche, in der linken einen oben gekrümmten Stab mit breitem Knauf führen, zeigt das Mosaik zu Nennig. CGL. III 308, 66 (Hermen. Montepessul.) διλοπέχτης armilusor. Meier WZ. I 157 glaubt, daß sie in der Mittagspause auftraten, nach Seneca Epp. 7: casu in meridianum spectaculum incidi lusus exspectans et sales et aliquid laxamenti und Tertullian. ad nat. I 10 = Apolog. 15: risimus et meridiani ludi de deis lusum (eine Pantomime?). Die der Annahme von Henzen Mus. Borgh. p. 117, daß meridiani eine eigene Gattung von Gladiatoren waren, zugrunde liegende Inschrift Orelli 2587 = Gruter 335, 4 ist unecht.

Andere Gattungen von Fechtern sind nur aus Irrtum angenommen worden oder lassen sich wenigstens durchaus nicht mit Sicherheit nachweisen. Manicarii in dem colleg. Silvani CIL VI 631 sind nicht Gladiatoren, sondern Arbeiter von Panzerärmeln, was um so weniger auffallen kann, als auch ein unctor Mitglied dieses Kollegiums war. Auch die beim Auf- und Zuziehen des Zeltdachs des Amphitheaters verwandten velarii konnten zu Gladiatorenfamilien gehören: Orelli 2569; Ind. p. 189. Herzog Gall. Narb. App. 315 (Antipoli = CIG 6776): Ἀντίπολις καὶ οἱ πολῖται τὸ γενικὸν μον[ομάχων] καὶ οὐελαρί[ων] καὶ . . . . (?).

16. Scissores. Nur in dem Verzeichnis IRN 737 = CIL IX 466, wo ein als tiro getöteter oder gestorbener M. Caecilius scisso(r) vorkommt. Meier p. 43, 2.

17. Sagittarii. IRN 737 = CIL IX 466. Daß nicht bloß Tierkämpfer (oben S. 408, 5), sondern auch eigentliche Gladiatoren Pfeil und

Bogen führten, hat Meier Gl. R. p. 45 s. aus folgenden zwei Stellen geschlossen: Pers. 4, 42: caedimus inque vicem praebemus crura sagittis — ilia subter Caecum vulnus habes, sed lato balteus auro Praetegit; vgl. schol. Nux 171: corpora praebemus plagis, ut saepe sagittis, Quem (codd. cum) populus manicas deposuisse vetat (i. e. quem populus non mittit). An dieser letzteren Stelle kann von Gladiatoren die Rede sein, deren Tod das Volk verlangte, und die den Pfeilschützen als Ziel dienen mußten. In der ersteren führt caedimus auf die Annahme, daß den Schützen anders gerüstete Gladiatoren (etwa Reiter?) gegenüberstanden.

Gladiatoren konnten sich auch auf mehr als eine Kampfart verstehen. Boissieu Inscr. de Lyon p. 469 = Murat. 613, 3: DYMACHAERO SIVE ASSIDARIO P. VII RV(di)I. Martial V 25, 11:

Hermes belligera superbus hasta,
Hermes aequoreo minax tridente,
Hermes casside languida timendus.

Die dritte Gattung ist nicht mit Sicherheit zu bestimmen, außerdem war Hermes retiarius und veles.

Tierkämpfer. Zu diesen gehörten taurocentae und taurarii IRN 2378 = CIL X 1074; dieselbe Inschrift nennt succursores und pontarii (CGL. III 173, 24 gefirobates pontarius vgl. Funis Hermes XXVIII 1893 S. 158). Succursores vermutlich wie successores (ein successor Augusti IRN 4785 = CIL IX 2369) scheinen Leute gewesen zu sein, die den Stier reizten und dann flohen (Henzen M. Borgh. p. 151). Auf Monumenten wird man die schlecht oder gar nicht gerüsteten Gestalten für Verurteilte (bestiarii), die gut gerüsteten für geschulte Tierkämpfer halten dürfen (vgl. S. 394, 9). Zur Rüstung der letzteren gehörte vor allem die manica. Fronto Ad M. Caes. epp. V 23: Consul populi Romani posita praetexta manicam induit, leonem inter iuvenes quinquatribus percussit populo Romano spectante. Worauf Marcus fragt: Quando id factum et an Romae? Num illud dicis in Albano factum sub Domitiano?[1]) Gut gerüstete Jäger sieht man bei Bartoli Pitt. antiche II 27 s., besonders auf dem Relief Torlonia (S. 530), auf welchem Henzen (Mus. Borgh. p. 117, vgl. AdI 1841 p. 15) eine parthische Rüstung mit um so mehr Recht erkannt hat, als die Parther Meister im Erlegen der Tiere durch Pfeilschüsse waren (vgl. S. 408, 5): Tiridates zeigte sich darin Dio LXIII 3, Commodus ließ sich im Bogenschießen von Parthern, im Lanzenwerfen von Mauren unterrichten Herodian. I 15. Ein berittener Jäger, der einen fliehenden, bereits von einem Spieß getroffenen Hirsch verfolgt, bei Garrucci Graff. pl. XIV 5 (vgl. p. 74); berittene Jäger auf Contorniaten Sabatier Descr. gén. des c. pl. IV 1 und pl. IX. Schlingen als Waffen von Tierkämpfern P. J. Meier

1) Juvenal. 4, 99: cominus ursos Figebat — nudus harena Venator heißt nudus weiter nichts, als in der bloßen Tunika.

Bonner Jahrbücher LXI S. 111 f. Überhaupt werden dieselben in sehr verschiedenen Rüstungen, zum Teil auch ohne alle Schutzwaffen, nur mit einem Jagdspieß bewehrt (Bull. Nap. IV tav. I) aufgetreten sein. Doch scheint venatores die allgemeine Benennung aller Tierkämpfer (außer den Verurteilten) gewesen zu sein, und die Vermutung von P. J. Meier BdI 1884 p. 159, daß so nur diejenigen hießen, che facevano uso di brache ed erano muniti completamente d'arnesi da caccia, die schwer (samnitisch) gerüsteten provocatores, ist ebenso willkürlich als unwahrscheinlich.

---

7. Zu S. 394, 10. Über die bei den römischen Venationen verwandten Tiere.

Von den mir bekannten Behandlungen dieses Gegenstands ist (trotz einzelner Irrtümer) die vollständigste, am besten geordnete und belehrendste die Schrift von Mongez Mémoire sur les animaux promenés ou tués dans les cirques in den Mémoires de l'Institut T. X (1833) p. 360—460. Ich habe in der folgenden Übersicht so viel als möglich die chronologische Ordnung beobachtet und die Tiere in der Reihenfolge behandelt, in der sie in Rom bekannt geworden sind oder doch von den alten Schriftstellern erwähnt werden. Von selbst ergeben sich dabei drei Perioden.

a. Von Einführung der Tierhetzen bis auf die Spiele des Scaurus, 186—58 v. Chr.

Die Elefanten lernten die Römer zuerst im Kriege gegen Pyrrhus in Lucanien kennen, daher das Volk sie „Lucanische Ochsen" nannte; der Ausdruck kam zuerst bei Plautus vor. (Marcellinus Chronic. ad a. 496 p. C.: India Anastasio principi elephantem, quem Plautus poeta noster Lucam bovem nomine dicit, duasque camelopardales pro munere misit, vgl. S. 401, 3 u. 551. L. Müller im Rh. M. XXI S. 299.) Ebenso Timoth. Gaz. bei Haupt, opp. III 287 ff. Zuletzt hat diesen Ausdruck noch der christliche Schriftsteller Claudianus Mamertus im 5. Jahrhundert (L. Müller N. Jahrb. f. Phil. 1886 S. 391). M.' Curius Dentatus führte sie im Jahre 479 = 275 bei seinem Triumphe in Rom auf. Senec. Br. v. 13, 3. L. Cäcilius Metellus, der Besieger der Carthager, der 504 = 250 triumphierte, ließ 120 (oder 140 oder 142) Elefanten in den Zirkus führen, die nach Verrius getötet wurden, nach anderen Berichterstattern nicht. Plin. N. h. VIII 16 sq. Seneca Brev. vit. 13, 8. Eine Münze der gens Caecilia (Ursini Fam. Rom. p. 37) zeigt zur Erinnerung an diesen Triumph einen Elefanten mit einer Glocke um den Hals. Kämpfen ließ man sie in Rom zuerst 655 = 99, und 675 = 79 gegen Stiere (Plin. ib.; Gran. Licinian. l. XXXI). Pompejus, der zuerst auf einem mit Elefanten bespannten Wagen gefahren war (bei seinem afrikanischen Triumph 673 = 81. Plin. ib. VIII 4, nach Plutarch. Pompei.

14, 3 war er jedoch durch die Enge des Tors daran verhindert worden), ließ sie auch (bei der Einweihung seines Theaters 699 = 55) zuerst mit Menschen kämpfen, und zwar nach einigen 20, nach anderen 17 oder 18 (Senec. ib. Plin. ib. Dio XXXIX 38. Cic. ad Fam. VII 1, vgl. S. 407, 7).

In der Kaiserzeit, wo sie hauptsächlich zum Ziehen von kaiserlichen Triumph- und Prozessionswagen verwandt wurden (auch zum Ziehen von Lasten; so ließ Hadrian den Koloß des Nero durch 24 Elefanten von der Stelle bringen Hadr. c. 19), begnügte man sich meistens, sie im Zirkus Kunststücke machen zu lassen, für Tierhetzen wurden sie nur selten preisgegeben. Selbst bei der Einweihung des Flavischen Amphitheaters kämpften nur vier Dio LXVI 25 (einer mit einem Stier Lib. spect. 17); einer (gegen ein Nashorn) 5 nach Chr. Dio LV 27; Commodus tötete zwei Dio LXXII 10; einer 202 getötet Dio LXXVI 1; einer 212 Dio LXXVII 6, einer 218 Dio LXXIX 9. Auf Münzen des Titus, Antoninus Pius, Commodus, Severus aus den Jahren 80, 149, 183, 197 erscheint der Elefant mit einem gitterartigen Panzer bekleidet Eckhel D. n. VII 19. Eine Münze des Gordian, die im Amphitheater den Kampf eines Elefanten (mit einem Führer) gegen einen Stier vorstellt, wiederholt auf einem Contorniaten Sabatier Descr. gén. t. VIII 11.

Afrikanische Bestien (Africanae, *θηρία Λιβυκά*, d. h. verschiedene Arten der Gattung felis, besonders gefleckte, namentlich Panther und Leoparden, welche die Römer nach Brehm Illustr. Tierl. I 257 f. mit Recht für zwei verschiedene Arten hielten; der Name leopardus zuerst bei den script. hist. August., Mongez a. a. O. p. 379 s., vgl. Keller Tiere d. kl. Altert. 144) sah man zu Rom schon bei der ersten Tierhetze 568 = 186 Liv. XXXIX 22, dann in einer zweiten 585 = 169 (63 Stück) Liv. XLIV 18. Von einem alten Senatsbeschluß, der ihre Einführung verbot, wurde durch den Tribunen Cn. Aufidius (nach Pigh. Ann. III p. 106 wahrscheinlich 614 = 140) eine Ausnahme gemacht. Scaurus gab in seiner Ädilität 150, alle gefleckt; Pompejus 410; P. Servilius als Prätor 729 = 25 nur 300 (Dio XIII 27); August 420 (Plin. N. h. VIII 64), nach Dio bei Einweihung des Marcellustheaters (741 = 13) sogar 600 auf einmal (Dio LIV 26), im ganzen während seiner Regierung etwa 3500 (Mon. Ancyr.); Caligula zur Einweihung des Tempels des August 37 n. Chr. 400 (Dio LIX 7); Claudius 41 n. Chr. 300 (Dio LX 7). Von den außereuropäischen Tieren waren diese bei den Venationen am häufigsten, auch in Munizipien (in Verona Plin. Epp. VI 34. Allifä IRN 4768 = CIL IX 2350).

Hyänen werden nur einmal erwähnt: Gordiani III c. 33: belbi id est hyaenae decem. Vgl. Edict. Diocl. VIII 19, 59 pellis hyaenae infecta und confecta. Sie werden sich zu Tierhetzen wenig geeignet haben.

Auch Löwen wurden schon bei der ersten Tierhetze von M. Fulvius gezeigt Liv. l. l., doch vermutlich nur gezeigt; einen Kampf von mehreren Löwen gab erst Q. Scävola (cos. 659 = 95) als Ädil; auch diese waren wahr-

scheinlich angebunden; losgelassen wurden sie zuerst im Zirkus von Sulla bei einem Schauspiel, das er als Prätor gab; zu ihrer Bekämpfung hatte er vom König Bocchus Speerwerfer kommen lassen. Plin. N. h. VIII 53. Sen. Brev. vit. 13, 6. Nach Plinius waren dies hundert gemähnte Löwen (iubati), die auch sonst (z. B. Prob. c. 19) von den anderen unterschieden werden; Mongez p. 390 s. vermutet, daß nur die gemähnten wirkliche Löwen waren, unter der anderen Gattung der Gepard (chasseur des Indes, felis iubata Linn.) zu verstehen sei. Doch gibt es eine mähnenlose Löwenart in Vorderindien, im Lande Guzerat, Felis leo Gooiratensis Oken Allg. Naturgesch. VII 2 S. 1658. Brehm Illustr. Tierl. I 213; außer in Guzerat kommt der mähnenlose Löwe auch noch weiter in Indien vor, und vielleicht ist auch der südpersische dieser Abart zuzurechnen, die im Altertum eine größere Verbreitung gehabt haben kann als gegenwärtig. Pompejus gab im Zirkus 600, darunter 325 gemähnte (nach Dio XXXIX 38. Plutarch. Pompei. c. 52 nur 507), Cäsar 400 Plin. ib., August zur Einweihung des Tempels des Mars Ultor im Jahre 2 v. Chr. 200 Dio LV 10, Germanicus im Jahre 12 200 Dio LVI 27, Nero im Jahre 56 300 Dio LXI 9. Hadrian soll häufig 100 Löwen im Zirkus gegeben haben vit. c. 18, im Jahre 118 an seinem Geburtstage 100 Löwen und 100 Löwinnen Dio LXIX 8. 100 Löwen auf einmal gab auch Antoninus Pius (vit. c. 10), wahrscheinlich in den mit besonderer Pracht gefeierten Spielen des Jahrs 900 u. c. (Vict. Caes. c. 15), desgleichen Marc Aurel Eutrop. VIII 14 (vgl. Euseb. Chron. 181). Commodus soll so viel bei einem einzigen Schauspiel erlegt haben Herodian I 15. Ammian. Marcell. XXXI 10, 19. Probus ließ 100 gemähnte Löwen, deren Gebrüll dem Donner ähnlich war, im Amphitheater erlegen, desgleichen 100 Löwinnen usw. Prob. c. 19.

Strauße wurden ebenfalls schon bei den ersten Venationen im Zirkus gezeigt. Plaut. Pers. II 2, 17: Vola curriculo. — Istuc (?) marinus passer per circum solet. Commodus erlegte sie im Lauf mit halbmondförmigen Pfeilen Herodian I 15, 5; vgl. Dio LXXII 20. Der erste Gordian gab als Ädil bei seinem 6. Schauspiel unter anderen 300 rotgefärbte maurische Strauße. Gordian. I c. 3[1]). — Außerdem sind abgerichtete Kraniche die einzigen Vögel, die bei Venationen erwähnt werden Dio LXVI 25. Doch wurden Papageien und andere seltene Vögel zu Ausstellungen, wahrscheinlich auch zum Schmuck des Forums bei Schauspielen verwendet. Varro R. r. III 9, 7: gallinae rusticae — in ornatibus publicis poni solent cum psittacis ac merulis albis, item aliis id genus rebus inusitatis.

Dies waren, soviel wir wissen, die einzigen außereuropäischen Tiere,

1) In der Inschrift CIL X 3704 oben S. 428, 6: venatione pass. denis bestis et III feris dent. ist pass. nicht mit Lipsius in passerum aufzulösen, sondern in passiva i. e. promiscua. Mommsen Mitt. d. Arch. Inst. 1888 S. 82.

die vor der Ädilität des Scaurus bei Tierhetzen vorkamen; von europäischen werden folgende erwähnt:

Bären. Aus Lucanien Varro L. l. V 100. Martial. Spect. 8. Galen. De alimentor. facultatibus 3, 2 ed. Kuehn VI 666: *ἐν Λευκανίᾳ δὲ τῆς Ἰταλίας τὸ μεταξύ πως ἄρκτου τε καὶ συός* (? Petron. c. 66: ursina — ipsum aprum sapit). Aus Apulien Symmach. Epp. X 13 u. 15. Aus Dalmatien id. ib. X 20. Caledonius ursus Martial. Sp. 7, 3. Hundert numidische Bären gab zuerst L. Domitius Ahenobarbus als kurulischer Ädil 693 = 61. An dem durch zahlreiche Stellen der Alten bezeugten Vorkommen von Bären in Numidien (Herodot. IV 191. Plin. VIII 131. Martial. I 104, 5. Juv. 4, 99. Dio LIII 27 usw.) kann durchaus kein Zweifel sein, da ja noch Karl der Große von dort einen Bären erhielt: s. S. 396, 1. Shaw sagt, daß der Bär in der Berberei vorkomme (Voyages 1743. I 323); vgl. Oken Allgemeine Naturgeschichte VII 2 S. 1670; Brehm Illustr. Tierl. I. 580 bezweifelt es. Vgl. dagegen Keller Tiere d. klass. Altert. S. 365, 3; und über die Verbreitung des Bären in Spanien, Gallien, Germanien, Noricum, Pannonien, Thracien, Nordgriechenland, Vorderasien das. S. 106 ff. — Schon 585 = 169 wurden 40 Bären gegeben Liv. XLIV 18; später öfter ebensoviel als afrikanische Bestien oder noch mehr. So gab P. Servilius als Prätor 729 = 25: 300 Bären Dio LIII 27, Caligula 400 Dio LIX 7, Nero 400 LXI 9. Commodus erlegte 100 Dio LXXII 18, Gordian der Erste gab an einem Tage 1000 neben 100 afrikanischen Tieren Gordian. c. 3, Probus 300 Prob. c. 19. Minturnae (CIL X 6012) 249 p. Chr.: cum ursis II (et?) herban.

Stiere werden sehr häufig genannt, wie bereits 79 v. Chr. im Kampf mit Elefanten (so öfter z. B. Martial. Spect. 17), später besonders mit Menschen. Varro R. r. III 5, 3: ostium habere (ornithona oportet) humile et angustum et potissimum eius generis quod cochleam appellant, ut solet esse in cavea in qua tauri pugnare solent. Zahlen werden gewöhnlich nicht angegeben, offenbar weil sie zu gemein waren. Theodosius soll Stierkämpfe in Rom verboten haben Prudent. adv. Symmach. II 1122. Buckelochsen (Zebus) werden zuerst bei einem Schauspiel Neros erwähnt (Calpurn. Ecl. 7, 60: Vidimus et tauros quibus aut cervice levata Deformis scapulis torus eminet etc. N. h. VIII 45: Carici quoque in parte Asiae foedi visu tubere super armos a cervicibus eminente). Besonders häufig waren sie auf Cypros (*Κύπριοι βόες*, tauri Cypriaci Keller a. a. O. S. 66 bis 72, der irrtümlich das von Calpurnius beschriebene Schauspiel unter Carinus setzt).

Eber. Martial V 65, 10: quod tua Maenalios collocat hasta sues? Gezähmt I 104, 6: Et quantum Calydon tulisse fertur, Paret purpureis aper capistris. Bei den Dezennalien Severs 202 mußten 60 Eber miteinander kämpfen Dio LXXVI 1; 150 Eber Gordiani tres c. 3; 1000 Prob. c. 19.

Wild und zahme Tiere verschiedener Art, die unter dem Gesamtnamen animalia herbatica Prob. c. 19 begriffen werden. (BdI 1859 p. 51 = CIL VIII 7969 [Rusicade]: venat. vari gen. dentatar. ferar. et [man]suet. item herbat.) Dasselbe bedeutet herbanae (Mommsen IRN 4063 = CIL X 6012, vgl. Henzen AdI XXV 118), herbariae (CIL X 7295 [Panormus] ... omni genere herbariarum et numerosas orientales; pp. herbariarum Henzen 6177 = CIL VI 10 209); Varro R. r. III 13 beschreibt den Wildpark des Q. Hortensius auf dessen Laurentinischer Villa, wo auf ein Hornsignal tanta circumfluxit nos cervorum aprorum et ceterorum quadrupedum multitudo, ut non minus formosum mihi visum sit spectaculum quam in circo maximo aedilium sine Africanis bestiis cum fiunt venationes. Plaut. Persa III 3, 30: citius extemplo a foro Fugiunt quam ex porta ludis quum emissust lepus. Ovid. Metam. XI 25 (structoque utrinque theatro Ut matutina cervus periturus harena). Besonders wurden solche Tiere an den Floralien gehetzt Ovid. Fast. V 371 (imbelles capreae sollicitusque lepus); an den Cerialien Füchse, vgl. Preller RM II³ 43. Augustin. C. D. X 35, 57 canem currentem post leporem iam non specto cum in circo fit.

Natürlich kamen sie auch in den Venationen der Kaiserzeit oft und massenhaft vor (cervi palmati ducenti mixtis Britannis, Gordiani tres c. 3). In der spätesten Zeit scheinen, sowie in der frühesten, die Tierhetzen wieder hauptsächlich mit diesen leichter zu beschaffenden und ungefährlichen Tieren bestritten worden zu sein; wenigstens erscheinen sie besonders häufig auf Diptychen (so auch Millin Voy. d. l. midi p. 100 pl. XXIV 3 und BdI 1851 p. 92 s.) und Contorniaten (Morelli Thes. vol. III p. 1 tab. 33, 19 [Vol. I p. 335]; vol. III p. II tab. 18, 17 [Vol. II 79]; andere Venationen ib. tab. 20 u. 49).

Alle diese europäischen Tiere waren auch bei den Spielen der Munizipien häufig (Stiere und Eber z. B. in dem pompejanischen Relief Bull. Nap. IV tav. I).

b. Von den Spielen des Scaurus bis zur Einweihung des Marcellustheaters, 58—11 v. Chr.

Ägyptische Tiere zeigte in Rom zuerst M. Aemilius Scaurus als kurulischer Ädil bei seinen viel genannten Schauspielen 606 = 58; er mag sie sich bei seinem Einfall in das Land der Nabatäer in Petra (Mommsen Röm. Münzw. S. 627 A. 468) verschafft haben.

Der damals zuerst gezeigte Hippopotamus (Plin. N. h. VIII 96. Ammian. Marcell. XXII 15, 21) wurde wahrscheinlich zum ersten Male getötet bei der Feier des ägyptischen Triumphs des August 725 = 29 Dio LI 23. Mongez a. a. O. p. 428. Natürlich kam er auch in der Kaiserzeit selten vor; so in den von Calpurnius beschriebenen Schauspielen Neros Calpurn. Ecl. 7, 66. In den Schauspielen des Antoninus Pius sollen mehrere gezeigt worden sein (vit. c. 10), Elagabal mehrere besessen haben (vit. c.

28). Einer befand sich in Rom unter dem dritten Gordian Gordian. tert. c. 33.

Auch das Krokodil zeigte Scaurus in Rom zuerst und zwar fünf Exemplare, wie den Hippopotamus, in einem eigens dazu gegrabenen Wasserbehälter Plin. l. l. August ließ bei der Einweihungsfeier des Tempels des Mars Ultor 752 = 2 in den Flaminischen Zirkus Wasser leiten und 36 Krokodile erlegen Dio LV 10. Strabo XVII 1, 44 p. 815 C. scheint ein anderes Schauspiel zu beschreiben. Neben dem Wasserbehälter befand sich ein Gerüst, auf dem die Krokodile sich sonnen konnten; Tentyriten (vgl. Seneca Nat. quaest. IV 2, 15) zogen sie mit Netzen herauf und wieder ins Wasser hinab, in dem sie ohne Schaden zu nehmen sich unter die Tiere mischten. Krokodile gab auch Domitian (Martial V 65, 13 [p. C. 90]: Saepe licet Graiae numeretur belua Lernae, Improba Niliacis quid facit hydra feris?) und Antoninus Pius (vit. c. 10); eins besaß Elagabal vit. c. 28; Symmachus wollte in seinen Schauspielen mehrere geben, die jedoch sämtlich starben Epp. VI 43. IX 132.

Bei den Spielen des Pompejus 699 = 55 sah man in Rom das erste Rhinozeros Plin. N. h. VIII 71. Gehört hatte davon schon Lucil. Sat. 3, 21 (dente adverso eminulo hic est, rhinoceros velut Aethiops). August ließ zuerst ein Rhinozeros 725 = 29 töten Dio LI 23, nachdem er es in den Septen gezeigt hatte Sueton. Aug. c. 43. Mit einem Elefanten kämpfte ein Rhinozeros 759 Dio LV 27. Strabo konnte es aus Autopsie beschreiben (p. 775 init.). Plinius sagt, das einhörnige sei öfter gesehen worden l. l. Das zweihörnige gab vielleicht zuerst Domitian Martial. Spect. 22 (vgl. meine Ausgabe I 135 f.); es ist auf seinen Münzen verewigt Eckhel VI 393; auch auf bleiernen tesserae; (Rostowzew, Tesserarum — plumbearum sylloge [1903] p. 643 sqq.). Dies sah zu Rom auch Pausanias, man nannte es den äthiopischen Stier Paus. IX 21, 2. Commodus soll mehrere Rhinozerosse getötet haben Dio LXXII 10; auch Caracalla ließ eins töten id. LXXVII 6, eins besaß Elagabal vit. c. 28. Eins wurde bei den Säkularspielen Philipps gezeigt Gordian. tert. c. 33.

Bei den Spielen des Pompejus sah man auch zuerst den Chama aus Gallien, gallisch rufius, von der Gestalt des Wolfs mit den Flecken der Parder Plin. VIII 70, den die Römer auch lupus cervarius nannten id. VIII 84; es ist der Luchs (loup-cervier der Franzosen), der gegenwärtig in Frankreich ausgestorben ist. Vgl. Mongez p. 401, welcher aus Thevet Cosmographie du Levant folgendes anführt: Les loups-cerviers sont trop plus cruelz que ceux dont nous avons maintenant parlé, et de cette espèce on en vit un en France, n'y ha pas long temps; lequel sortant de la forest d'Orléans, au pays de Berry, l'an 1548, devora plusieurs personnes. Wahrscheinlich hatte Pompejus dieses Tier von Cäsar aus Gallien erhalten. Ed. Dioclet. VIII 35: pellis lupi cervarii infecta und confecta.

Endlich sah man bei diesen Spielen zum ersten und, wie es scheint, ein-

zigen Male den äthiopischen Cepus Plin. VIII 70, eine geschwänzte Affenart Aristot. Hist. anim. II 8 sq., nach Mongez p. 402—404 zu der Gattung des singes-macaques habitans de la Guinée et de l'intérieur de l'Afrique gehörig; nach Keller Tiere des klass. Altert. S. 16 (da sie nach Plinius am meisten den Menschen an Händen und Füßen gleichen) vielleicht Gorillas.

Die Giraffe zeigte zuerst Cäsar bei den Triumphalspielen 708 = 46 Dio XLIII 23, Plin. N. h. VIII 69; von dieser reden Varro L. l. V 20 (Alexandrea camelopardalis nuper adducta), Horat. Epp. II 1, 194. Plinius sagt, daß das Tier, das die Römer und Griechen camelopardalis, auch wildes Schaf (ovis fera — wohl ein volkstümlicher Name) nannten, bei den Äthiopen Nabun heiße. Auf dem Mosaik von Palestrina sind *Νάβους* und *Καμηλοπάρδαλις* verschiedene, aber ähnliche Tiere Barthélemy Mos. de Palestrina p. 40 s. (Vgl. Brandt Bull. de l'ac. imp. de St.-Pétersbourg 1860 T. I p. 353: Ist der Nabus des Plinius identisch mit seiner camelopardalis?) Der arabische Name ist zerrafa (die Liebliche); neugriech. *ζοράφις*, bei Albert. Magn. seraph: Mongez p. 413 u. 418, der p. 411 bis 422 die vollständigste mir bekannte Zusammenstellung der Nachrichten über die Giraffe aus dem Altertum (vgl. auch Jahn Columbar. der Villa Pamfili S. 45 f.) und der neueren Zeit gegeben hat. Der erste, der sie seit der Augusteischen Zeit als Augenzeuge beschreibt, ist Pausanias, der sie in Rom sah und indisches Kamel nennt Paus. IX 21, 3; dann sah sie in Rom Florentinus Geopon. XVI 22, der unter Macrinus gelebt haben soll, und Dio LXXII 10, der eine von Commodus erlegen sah. Zehn befanden sich in Rom unter dem dritten Gordian, die bei den Säkularspielen Philipps 247 vorgeführt wurden (Gordian. tert. c. 33); einige auch bei dem Triumph Aurelians über Zenobia 278 (Aurelian. c. 33); zwei 496 p. C. aus Indien an Theodosius geschickt, s. Marcell. Com. Chron. oben S. 401, 3 und 545. Abbildungen der Giraffe aus dem Altertum bei Jahn a. a. O. Taf. I 1 und BdI 1858 p. 125 (Sarkophag mit dem indischen Triumph des Bacchus); vgl. p. 173. AdI 1863 p. 375. Mon. d. I. VI u. VII tav. LXXX (desgleichen).

c. Von der Einweihung des Marcellustheaters 11 v. Chr. bis auf die letzte Zeit.

Erst unter August sah man zu Rom den Tiger. Noch Varro hatte die Möglichkeit geleugnet, ihn lebendig zu fangen L. l. V 20, obwohl schon König Seleukus I. gegen Ende des 4. Jahrhunderts den Athenern einen zum Geschenk gesandt hatte, den Philemon und Alexis bei Athen. XIII p. 590 erwähnen. Vgl. Ausland 1860 S. 833 (der Tiger im Altertum). Nach Dio LIV 9 empfing August die ersten durch eine indische Gesandtschaft, die ihn auf der Insel Samos traf, im Jahre 735 = 19; nach Plin. N. h. VIII 65 zeigte er zu Rom den ersten am 4. Mai 743 = 11 v. Chr. bei der Einweihung des Marcellustheaters gezähmt in einem Käfig (T. I 55); Claudius vier. Ein gezähmter Tiger auch Martial. Sp. 18; I 104, 1—3. Domitian

gab eine größere Anzahl von Tigern (wahrscheinlich bei den zur Feier des sarmatischen Triumphs gegebenen Schauspielen, im Anfang des Jahrs 93; Martial. VIII 26, vgl. meine Ausgabe I 60); desgleichen Antoninus Pius vit. c. 10; zehn wurden bei einem Schauspiel des Septimius Severus (203) getötet Dio LXXVI 7. Bei der Hochzeit des Elagabal (der angeblich sogar mit Gespannen von Hirschen, Löwen und Tigern als Bacchus gekleidet fuhr vit. c. 28) sollen (218) 51 getötet sein Dio LXXIX 9. Gordian III besaß zehn (Gord. tert. c. 33), Aurelian vier (Aurel. c. 33).

Außer diesen Tieren werden bei den Venationen der Kaiserzeit oder sonst als in Rom gezeigt folgende erwähnt:

Bei den Schauspielen Domitians: der bubalus. Mit diesem griechischen Namen der Antilope bezeichnete nach Plin. N. h. VIII 38 das imperitum volgus den Auerochsen urus (bos urus, primigenius), und die Verwechslung erhielt sich; als unter den Langobarden die Büffel in Italien erschienen, war der Name ganz fertig. Hehn Kulturpfl.[6] S. 460f. Ferner das zweite in Germanien lebende wilde Rind: bison (ein Name, den Griechen und Römer dem Germanischen entlehnten) der Wisent (bos bison) (zuerst Seneca Hippol. 65 s.: villosi — bisontes latisque feri cornibus uri). Mart. Spect. 23, 5; I 104, 8 gezähmt (turpes esseda quod trahunt bisontes) Mongez p. 433 s. (letztere auch Calpurn. Ecl. 3, 61 sqq., und bei den Spielen des Sever im Jahre 202 Dio LXXVI 1 genau beschrieben Mongez p. 450). Pausanias nennt die sonst *βόες ἄγριοι* genannten Tiere (Keller Tiere des kl. Altert. S. 53 f.) päonische Stiere (sie waren in Päonien besonders häufig) und beschreibt ihre Jagd ausführlich X 13, 2; er hatte sie zu Rom gesehen IX 21, 3. Timoth. Gaz. bei Haupt Opp. III 286, 21 *περὶ βουνάσου, ὅτι ὁ βούνασος ἐν Παιονίᾳ θηρίον ἐστὶ μέγα· ὡς βοὸς φυὴν ἔχων καὶ εἶδος.* Gegenwärtig lebt dies „größte Säugetier des europäischen Festlands“ nur noch in dem Urwalde von Bialowicza in der russischen Provinz Grodno, Brehm Illustr. Tierl. II 636 ff. Vgl. den inhaltreichen Artikel wisunt in Schades Altd. Wörterb.[2] 1173—1185 und Keller a. a. O. S. 53—65. Ferner die damma Mart. Spect. 30, nach Cuvier eine afrikanische Antilope, die nanguer genannt wird Mongez p. 434. Vgl. Martial. IV 35. 74. XIII 94. Später wird sie öfter erwähnt (Gordiani tres c. 3:200, Proc. c. 19:2000 dammae). Der oryx (matutinarum non ultima praeda ferarum, saevus oryx Martial. XIII 95), ein einhörniges (Plin. N. h. XI 255) Tier aus den afrikanischen Wüsten (X 201). Auch den onager (Cic. ad Att. VI 1, 25) nennt Martial. XIII 100 als bei Venationen vorkommend. Das Tier hielt man sonst für das Zebra, so auch Gibbon History ch. XX not. 87. Mongez p. 443—446 weist diese Ansicht zurück, nicht bloß weil die Alten die Zähmung des onager erwähnen, während die des Zebra nie gelungen sei (doch vgl. Brehm Illustr. Tierl. II 378 f.), sondern auch weil es wunderbar wäre, daß die Alten bei der Beschreibung die so charakteristischen Streifen des Zebra unerwähnt gelassen hätten. Das Zebra beschreibt zuerst Philostorg.

Hist. eccles. III 11 unter dem Namen *ὄνος ἄγριος*. Den onager der Römer hielt Cuvier für das Dschiggetai (equus hemionus Pallas), andere für den Wildesel. Er wird später oft genannt, so Dio LXXVI 1; Gordiani tres 3 (30); Gordianus III c. 33 (XX onagri, L equi feri).

Bei den mehr erwähnten Schauspielen des Antoninus Pius, bei welchen „Tiere aus der ganzen Welt" (vit. c. 10) zu sehen waren, werden von bisher nicht erwähnten genannt der strepsiceros (eine afrikanische Antilopenart Mongez p. 439) und die crocuta. Dieses letztere Tier, welches Dio LXXVI 1 bei den Spielen Severs im Jahre 202 unter dem (sonst für ein äthiopisches Tier gebrauchten [Rohde Gr. Rom.² S. 246, 2]) Namen *κοροκόττας* beschreibt (vgl. Haupt Opp. II 187 adn.) und das seiner Meinung nach damals zuerst gesehen wurde, hat man für eine Hyäne gehalten Mongez p. 436. Nach den Münzen bei Eckhel D. n. VII 19, die zum ersten Male die Inschrift Munificentia mit Bezug auf Venationen, auf der Rückseite einen schreitenden Löwen oder gepanzerten Elefanten haben, fanden diese Schauspiele des Antoninus im Jahre 149 statt.

Pausanias sah außer den bereits erwähnten Tieren weiße Hirsche VIII 17, 3 und die gallische alces (*ἄλκη* XI 21, 3), „ein Mittelding zwischen Hirsch und Kamel", das Elentier. Zehn Elentiere hatte der erste, ebensoviel der dritte Gordian; auch Aurelian besaß deren (Gordiani tres c. 2. Gordianus III c. 33. Aurelian. c. 33). Henzen glaubt das Tier (raram silvis etiam quibus editur alcen, Calpurn. Ecl. 7, 58) auf einem Diptychon (Mon. dell' Inst. V 51) zu erkennen (AdI. XXV p. 118).

Unter dem von Dio LXXVII 6, erwähnten, bei den Spielen des Caracalla erlegten hippotigris ist gewiß das Zebra zu verstehen, das so als ein die Eigenschaften des Pferds und Tigers vereinigendes Tier genannt wurde, wie die Giraffe camelopardalis. Timoth. Gaz. bei Haupt, opp. III 283, 22 *ὅτι ὁ ἱππότιγρις ἔοικε τοῖς ἀγρίοις ὄνοις· ἔστι δὲ ταχύτατον ζῷον.* (Id. ib. III 287, 22 *γίνεται δὲ ἀπὸ ἐπιμιξίας ζῴων ἑτερογενέων*). — *ὅτι ἐν τῷ τῆς Ῥώμης θεάτρῳ ἐξεύχθησαν ὑπὸ ἡνιόχων ἐλαυνόμενοι καὶ παρέσχον θαυμαστὴν θέαν.* — *ὅτι βασιλὶς νύμφη ἐπόμπευσεν ἐπὶ τοιούτῳ ἅρματι.* Vgl. Brehm Illustr. Tierleben II 373.

Bei den Spielen des ersten Gordian werden außer den bereits erwähnten Tieren genannt: oves ferae C. tauri Cypriaci C. ibices CC. Oves ferae (hier natürlich nicht Giraffen) sind wohl Tiere von der Gattung, die Columella R. r. VII 2, 4 erwähnt: nam cum in municipium Gaditanum ex vicino Africae miri coloris silvestres feri arietes sicut aliae bestiae muneratiis apportarentur usw. Ed. Diocl. VIII 25 pellis obiferi (*ὀβιφέρι*). Vgl. Apic. VIII 4 u. Ducange s. v. Das auf Hochplateaus in Algerien in kleinen Rudeln lebende wilde Mähnenschaf (Ovis tragelaphus Desm.) wird bis zum Widerrist einen Meter hoch, ist sehr scheu und zeichnet sich besonders durch eine prächtige Mähne an der Unterseite des Halses, eine viel kürzere, sich über den Widerrist erstreckende und dichte Kniebüschel aus.

Schwarz Algerien (1881) S. 320. Tauri cypriaci sind Buckelochsen (oben S. 548). Die ibices nennt Plin. N. h. VIII 214 caprarum genus. Ibices und oves ferae Prob. c. 19.

Bei den von Calpurn. Eclog. 3, 57 sqq. beschriebenen Schauspielen kommen folgende noch nicht erwähnte Tiere vor: der weiße Hase (lepus variabilis Pall.), der gehörnte Eber (wahrscheinlich der Babirussa) und die Phoca (vgl. auch Aegae in Cilicien im Verzeichnis der Amphitheater) Mongez p. 448—453. Pellis vituli marini infecta und confecta Ed. Diocl. VIII 37 s.

Symmachus ließ zu seinen Spielen addaces (eine Gazellenart) und pygargos (vielleicht capra aegagrus Pall.) kommen Epp. IX 125, Mongez 456 s.; ferner Hunde aus Schottland Epp. II 77, die schon in Strabos Zeit ausgeführt wurden Strabo IV 5, 2 p. 199 (britannische Hunde Grat. Falisc. Cyneg. 174. Nemesian. Cyneg. 124; vgl. oben S. 408, 3).

Schlangen kommen bei Venationen in Rom nie vor und wurden wohl nur zur Schau ausgestellt. Vgl. über solche Ausstellungen Bd I S. 47 ff. In Alexandria hatte Philo (De animal. § 52) einen Kampf zwischen einer giftigen und einer anderen Schlange gesehen.

---

8. Zu S. 404, 3. **Jagden der im Amphitheater verwandten Tiere.**

Vielfach wurden die Tiere in Gruben gefangen. Paulus l. X ad Sabin. Digg. IX 2, 28: qui foveas ursorum cervorumque capiendorum causa faciunt etc. vgl. Pollux V 81. Fest. p. 87 (Keller Tiere d. klass. Alt. 372, 151); desgl. in Netzen. Netze mit eingeflochtenen Federn zum Fang von Bären, Säuen, Hirschen, Wölfen, Füchsen beschreibt Oppian. Cyneg. IV 534 sqq. (Keller 120) und Nemesian. Cyneg. III 303. Fang der Panther in Mauretanien mit Fallen, worin faules Fleisch als Köder diente, Aelian. Nat. an. XIII 10; anders Oppian. IV 320. Fang des Hippopotamus in Fallgruben Achill. Tat. IV 2 s.; eine Jagd des Hippopotamus mit Harpunen Diodor. I 35; ebenso noch jetzt im Sudan Brehm Illustr. Tierleben II 776 f. Vgl. die Abbildungen auf dem Mosaik von Palestrina und Gerhard Archäol. Anzeiger 1858 S. 169*. Fang des Krokodils in Netzen Diodor. l. l. Fang des Bison Pausan. X 13, 2. Fang der *ὄνοι ἄγριοι* (?) in Numidien durch Reiter, die ihnen Schlingen überwarfen, Arrian. De venat. c. 24, 3. Die fabelhafte Tigerjagd, bei der die berittenen Jäger die jungen Tiger aus der Höhle nehmen und sich vor der verfolgenden Tigerin dadurch retten, daß sie einzelne fallen lassen: Plin. N. h. VIII 66. Pomp. Mela III 5. Martial. VIII 26. Bartoli Sepolcro de' Nasoni. Keller S. 132 f. Anders Oppian. III 353 ss. Timoth. Gaz. Haupt, Opp. III 282, 26 *τοὺς σκύμνους — ἁρπάζοντες — βάλλουσιν ἐν ὑαλίνοις ἀγγείοις.*

---

9. Zu S. 408, 1. Moderne Tierkämpfe.

Tierkämpfe sind gegenwärtig besonders in Asien beliebt, wie sie es auch in der Zeit der Kalifen waren (besonders Hunde-, Hahnen- und Widderkämpfe, Kremer Kulturgesch. d. Or. II 75 u. 203, 1). In Armenien Kämpfe von fettschwänzigen Widdern, Kamelen und Büffeln: Brugsch Reise nach Persien I 122. 125. 140. In Bochara und überhaupt in Turkestan Widderkämpfe: Vambery Skizzen aus Mittelasien S. 139. In Indien sind Tierkämpfe die Vergnügungen und oft einzigen Beschäftigungen der Fürsten. In Bhurtpur werden Antilopen, Widder, Hähne und Wachteln zum Kampf abgerichtet: Kämpfe männlicher Elefanten in Lacknau: Orlich Reise in Indien S. 195 und 207. Eins der beliebtesten Schauspiele der Javaner ist der Kampf des Tigers mit dem dortigen Büffel, wobei der erstere oft durch Stechen mit spitzen Stöcken, Begießen mit siedendem Wasser, Bewerfen mit brennendem Stroh angetrieben werden muß. Selberg Reise nach Java (1846) S. 154.

Auch in Europa scheinen in früheren Jahrhunderten Tierkämpfe nicht selten gewesen zu sein. Tierkämpfe im Hippodrom von Constantinopel (Löwen, Bären, Leoparden, Wildesel, abgerichtete Vögel) Benjamin von Tudela, Itinerar. (ed. Asher) I p. 25. Königin Christine von Schweden veranstaltete einen Kampf eines Löwen mit einem Bären und einem Auerochsen. Grauert Königin Christine und ihr Hof I 421. Am 20. Januar 1701 wurde zur Feier der ersten Preußischen Königskrönung im Hetzgarten in Königsberg im Beisein des Hofs eine Hetze abgehalten, bei welcher in anderthalb Stunden 14 Wölfe, 1 Auerochs, 3 Bären und 1 Wildschwein erlegt wurden (Erläutertes Preußen V 332). Es gab solche Schauspiele auch unter Stanislaw August in Warschau. E. v. d. Brüggen Polens Auflösung S. 151 u. 159 (Kampf eines Elenhirsches mit einem Bären) und 295. In Wien war bis 1796, wo das „Hetzhaus", das für mehr als 3000 Zuschauer Platz hatte, mit den meisten Tieren verbrannte, dies Schauspiel sehr beliebt (daher eine „Hetz" für ein Vergnügen). Nicolai (Beschreibung einer Reise durch Deutschland und die Schweiz 1781 IV 630 ff.) schildert diese Hetzen als höchst widerlich.

Barbarischer als alle Tierkämpfe ist ein Gebrauch, der nach der Augsb. Allg. Ztg. (Beilage zum 18. Dezember 1864) in den Landstädten des Kirchenstaats bestand. „An einem bestimmten Tage im Jahr wird ein Stier auf dem Markte festgebunden, und nun der ganzen Bevölkerung das Vergnügen gewährt, ihn mißhandeln zu dürfen. Man schlägt ihn mit Stöcken, man wirft mit Steinen auf ihn, man sticht und schneidet mit Messern hinein, bis er tot ist."

10. Zu S. 409 ff. Exekutionen und Hinrichtungen im Amphitheater.

Auch abgesehen von den Schauspielen, fanden Exekutionen und Hinrichtungen öfter im Amphitheater statt. Sueton. Calig. c. 27: Atellanae poetam ob ambigui ioci versiculum media amphitheatri harena igni cremavit (cf. id. Tiber. c. 75: Corpus ut moveri a Miseno coepit, conclamantibus plerisque Atellam potius deferendum et in amphitheatro semiustulandum etc.). Sueton. Tit. c. 8: (delatores) assidue in foro flagellis ac fustibus caesos ac novissime traductos per amphitheatri harenam, partim subici ac venire imperavit, partim in asperrimas insularum avehi. Vgl. Martial. Lib. sp. 4, 4b. Ebenso ließ Trajan die zur Deportation verurteilten Delatoren im Amphitheater ausstellen. Plin. Paneg. c. 34. Hadrian. c. 18: decoctores bonorum suorum, si suae auctoritatis essent, catomidiari in amphitheatro et dimitti iussit. Auch in Constantinopel wurde das Amphitheater zu Exekutionen benutzt: Bock Sur l'amph. de C. (Suidas s. *κυνήγιον* etc.); Justinian ließ dort heidnische Bücher verbrennen: Malalas XVIII p. 48, 1. Vgl. auch Intpp. ad Ammian. Marcell. XXVI 3, 2.

---

11. Zu S. 419, 1 u. 422, 7. Über das velarium des Amphitheaters.

Der Architekt Efisio Luigi Tocco hat in der Schrift: Del velario e delle vele negli anfiteatri, particolarmente nel anfiteatro (Roma Tipografia di G. Menicanti, ohne Jahreszahl. 8. 38 S.) die von H. Barbarus aufgestellte, von C. Fontana durch eine Zeichnung illustrierte (p. 8) Ansicht bekämpft, daß die durchbohrten Steinplatten an den oberen Peripherien der Theater und Amphitheater zur Aufnahme von Masten hätten bestimmt sein können. Das System des Tauwerks würde auf die ganze Peripherie einen starken Zug nach dem Zentrum hin ausgeübt haben, und die Steinplatten, die außerhalb befindlicher Stützpunkte entbehren, hätten leicht den Mauerrand nach innen eindrücken können, besonders bei starkem Winde; um Masten zu tragen, müßten sie auf der inneren Seite der Peripherie angebracht sein, wo ihnen dann der Mauerrand als Stütze gedient haben würde (p. 17 s.). Die wahre Bestimmung der durchbohrten Steinplatten sei, als Träger eines obersten hölzernen Stockwerks zu dienen (p. 19). Als unentbehrlichsten Hauptstützpunkt des velarium nimmt der Verf. einen großen Mastbaum in der Mitte der Arena an. Das Velarium hatte also die Form di un gran padiglione, il quale avesse il suo centro alquanto acuminato, e tenacemente appoggiato al grand' albero di cui abbiamo parlato (p. 36). In einer Konstruktion wie die Fontanas würde ein plötzlicher Sturm die größte Verwüstung angerichtet haben.

Die Annahme Toccos erweist sich jedoch nach der sorgfältigen Prüfung, welcher Herr Paul Laspeyres in Rom († 1881) auf meine Bitte sämtliche in Betracht kommende Momente zu unterziehen die Güte gehabt hat,

als völlig unhaltbar. Ich entnehme den Mitteilungen, die ich Herrn Laspeyres verdanke, folgendes: „Mir scheint die althergebrachte Annahme unantastbar, wenn auch das „Wie" der Manipulation der Segelspannung mir nicht klar ist. — Daß aber die Befestigungspunkte des erforderlichen Tauwerks ausschließlich an der äußeren oberen Peripherie der Amphitheater zu suchen seien, an einem Kranze fest eingefügter Masten, unterliegt für mich keinem Zweifel. Unter Benutzung der an so vielen Amphitheatern erhaltenen Konsolen nebst korrespondierenden Durchstecklöchern im Kranzgesims sind aber in der Tat die Mastenstangen vorzüglich sicher aufgestellt; denn einmal vermag eine unmittelbar an ihrem Austritt aus der Wand in Anspruch genommene Steinkonsole so kolossale Lasten zu tragen, wie sie hier gar nicht in Frage kommen würden, und dann werden auch die 4 Seitenflächen der Durchstecköffnungen in der rationellsten Weise beansprucht. Die Spannung des Seils zieht den Mastbaum nur in der Richtung eines Radius des Gebäudes nach innen, welchem Zuge die gekrümmte Umfassungsmauer wie ein Gewölbe auf die wirksamste Art Widerstand leistet. Den etwaigen Seitenschwankungen stemmt sich nach rechts und links von der Konsole die zusammenhängende Masse des Gesimses entgegen. Nach der allerdings ziemlich schwachen äußeren Seite hat der Mast wegen des beharrlichen Zugs nach dem Zentrum hin keinerlei Tendenz auszuweichen. Je kleiner man das Maß, um welches der Aufhängepunkt den Mauerring überragt, annimmt — und ich wüßte nicht, weshalb dasselbe besonders groß angenommen werden müßte —, um so kleiner wird der Hebelarm, mit welchem der Zug nach innen wirkt, und um so weniger werden alle Teile angegriffen. Meines Bedünkens kann aber auch Tocco diese Masten für die von ihm behauptete Zeltkonstruktion als Fußpunkte seiner Zeltbefestigung gar nicht entbehren, da jedenfalls, um jede Belästigung zu vermeiden, die Seile oberhalb der Zuschauerköpfe angeschlossen werden mußten."

„Die zeltartige Aufhängung des Velarium mit einer Mittelsäule würde allerdings eine dem Auge gefällige Form ergeben, allein sie erscheint deshalb unmöglich, weil es eben nicht möglich sein würde, eine der Höhe entsprechende Stabilität des mitten in der Arena stehenden, den Angelpunkt der ganzen Konstruktion bildenden Mastes zu erzielen. Es müßte geradezu diese Mittelstütze die Form eines fest verzimmerten, turmartigen Gerüstes annehmen, wodurch aber die Übersicht über die Arena erheblich beschränkt werden würde." — Abgesehen von manchem anderen ist schon die Vorstellung einer solchen Mittelstütze von 200 Fuß Höhe (bei 180′ Höhe der Umfassungsmauern) „eine Ungeheuerlichkeit, vor welcher Tocco hätte stutzig werden und zur Einsicht der Unhaltbarkeit seiner ganzen Idee kommen müssen".

12. Zu S. 425, 5. **Abschaffung der Gladiatorenspiele. Gladiatorenspiele im Mittelalter und in neuerer Zeit.**

De Rossi Epigrafe storica scoperta in Porto alludente agli ultimi spettacoli gladiatorii ed alla loro abolizione, Bull. crist. 1868 VI p. 84 hat vermutet, daß die Inschrift der Vorderseite eines Steins zu Portus = CIL XIV 300: Arpagius Lupus v(ir clarissimus . . . . . .) | petentibus civibus locum ca . . . . . | ad splendorem nynfii sua om(ni pecunia . . . .) | a solo constructum popu(lo . . . | largitus est; qua celerit(ate . . . . . publica | est vota (exequutus) von der Erbauung eines neuen Gebäudes an Stelle einer Gladiatorenschule rede. Die Inschrift der Rückseite (CIL XIV 157), in welcher ein (Ac)holius Abydus v. c. wahrscheinlich (praef. annonae urb)is Romae genannt ist, ergänzt er folgendermaßen: (hic miseri in dirum saeva n)ecessitate certamen (ad oblectandos sua morte pop)ulos armabantur - - - - (aedificio autem con)dito sed sine usu ab initio der(el)icto - - - -. Die Gladiatorenschule, die hier gemeint sein soll, müßte nach De Rossis Vermutung kurz vor der Aufhebung der Gladiatorenspiele im Jahre 404 (oder vielmehr der Gladiatorenschulen 399 oben S. 425, 6) erbaut und deshalb gleich von Anfang an unbenutzt geblieben sein. Die zweite Zeile der Inschrift auf der Vorderseite ergänzt er daher: locum ca(stri) oder ca(mpi) gladiatorii sordentem) ad splendorem etc. Die Inschriften setzt er etwa in die Zeit des Cassiodor. Doch ist alles dies um so ungewisser, als es weder feststeht, daß der Stein sich an der Stelle, an die er von Acholius Abydus gesetzt ist, auch früher befunden hat, noch daß die beiden Inschriften sich auf dasselbe Gebäude beziehen (vgl. die Anm. von Dessau zu denselben).

Über Gladiatorenspiele im Mittelalter und in neuerer Zeit kann ich nur folgendes anführen. Freytag, Bilder aus der deutschen Vergangenheit II 1, S. 452: Die Banden der Gladiatoren und Tierkämpfer zogen von den Höfen der Merovinger auch nach Deutschland. Ihre Kämpfe, bei denen sie um Geld ihr Blut vergossen, müssen nicht selten eine Unterhaltung der Kaiser gewesen sein; denn als Kaiser Heinrich II. um das Jahr 1017 eine Schar Straßenräuber gefangen hatte, richtete er zu Merseburg und Magdeburg Kämpfe ein, stellte den Gefangenen eine Anzahl unehrlicher Kämpen gegenüber und ließ sie von diesen niedermachen. Auch die Städte unterhielten zuweilen solche Kämpfer, so Aachen durch das ganze vierzehnte Jahrhundert gegen festen Monatssold und Kleidung für Zweikämpfe mit Feinden der Stadt; einmal sollte dieser Kampf mit Streitkolben am Riemen geführt, dazu die Kämpfer mit Hosen und Gürteln versehen werden; sie wurden von einem Meister unterrichtet, der die ansehnliche Summe von 25 Goldgulden, Kleider und freie Zeche erhielt. Petrarca Epist. famil. V 6: in Neapel luce media inspectantibus regibus ac populo infamis ille gladiatorius ludus — celebratur plus quam barbarica feritate. Söhne fallen vor den Augen der

Eltern, iuguloque gladium cunctantius accepisse infamia summa est. Er beschreibt einen in der Nähe der Stadt im Beisein des Hofs und vor einem großen und glänzenden Publikum veranstalteten Gladiatorenkampf: formosissimus iuvenis rigido mucrone transfossus ante pedes meos corruit, wobei sich ein ungeheures Beifallsgeschrei erhob. Brantôme Mém. de Henry II: Der Kardinal von Ferrara gab dem König ein Fest zu Lyon. Cette entrée donc fut accompagnée de plusieurs très belles singularitez, l'une d'un combat à l'outrance et à l'antique, de douze gladiateurs vestus de satin blanc les six, et les autres de satin cramoisi fait à l'antique Romaine . . . la troisième belle chose aussi fut cette belle naumachie, ou combat de galères tout à l'antique (zwischen diesen beiden Kämpfen eine von italienischen Schauspielern aufgeführte Tragödie). Macaulay Hist. of England. ch. III Tauchn. ed. I 418: multitudes assembled (c. 1685) to see gladiators hack each other to pieces with deadly weapons, and shouted with delight when one of the combattants lost a finger or an eye.

---

13. Zu S. 364, 2; 411, 2; 431, 1; 433, 1; 437, 4; 449, 2. **Verzeichnis der in Italien und den Provinzen nachweisbaren Amphitheater.**

Eine möglichst vollständige Kenntnis der sämtlichen im ganzen römischen Reiche mit hinlänglicher Sicherheit nachzuweisenden Amphitheater würde die Verbreitung der Fechterspiele und Tierhetzen am besten zur Anschauung bringen. Dabei darf natürlich nicht vergessen werden, daß steinerne Amphitheater, von denen allein sich Überreste bis in die neueren Zeiten erhalten konnten, nur da erbaut worden sind, wo solche Schauspiele regelmäßig und mit großer Ausrüstung gegeben wurden. Ein ausdrückliches Zeugnis dafür, daß man sich zu ihrer Veranstaltung vielfach mit Holzbauten begnügte, enthält die Inschrift (aus der Zeit des Antoninus Pius) CIL V 2, 7637 (Ad Saluzzam inter Sturam et Padum): (pecuniam) — reliquam — in munus gladiatorium et saepta lignea; und dies munus sollte jährlich stattfinden. Ebensowenig also als man an allen Orten, wo munera und munerarii nachweisbar sind (vgl. z. B. Wilmanns Exempla V. II p. 624 u. 654), mit Sicherheit Amphitheater annehmen kann, ebensowenig kann man aus dem Mangel von Amphitheatern auf den Mangel von amphitheatralischen Schauspielen schließen; vgl. das S. 430ff. über Griechenland Gesagte.

Nun kann aber jeder Versuch, eine Übersicht der nachweisbaren Amphitheater zu geben, nur ein sehr unvollkommenes Resultat liefern. Die Angaben begründen sich entweder auf Überlieferung oder auf vorhandene Überbleibsel; in beiden Fällen ist die Gefahr zu irren augenscheinlich. Die Nachrichten sind zuweilen zweideutig und unzuverlässig, wie namentlich in den (überdies zum Teil apokryphischen) Acta martyrum und Acta sanc-

torum (Maffei Degli anfiteatri ed. 2 p. 90). Ein angebliches Amphitheater zu Perugia z. B., von dem dortige Schriftsteller sprechen, scheint ausschließlich auf apokryphischen Akten des h. Herculanus zu beruhen (Vermiglioli Iscriz. Perugine p. 254—259). Einige andere Angaben aus den Acta Sanctorum, die ich meinem Kollegen H. Jordan († 1886) verdanke, folgen unten. Die Angabe des Anonym. Vales. (Ammian. Marc. ed. Wagner-Erfurdt p. 623, 71), daß Theoderich in Pavia ein Amphitheater gebaut habe, verwirft Maffei (a. a. O.), weil ein solcher Bau in jener Zeit, so lange nach Aufhebung der Gladiatorenspiele, undenkbar sei; und allerdings erscheint die Angabe auffallend. Doch kann man die Möglichkeit bei der Fortdauer der Venationen, zu denen die Amphitheater damals besonders dienten, gewiß nicht leugnen, besonders da Theoderich auch in Rom viel für Schauspiele tat (ib. 260, 60).

Mißlich ist es ferner, die Existenz von Amphitheatern allein aus dem Vorkommen von Namen zu folgern, mit denen sie im Mittelalter bezeichnet wurden. Der häufigste derselben ist Arena. Du Cange s. v. führt aus mittelalterlichen Urkunden Erwähnungen der Arenae Petracoricenses, Remenses, Parisienses und der Arènes de Bourges an. Dagegen bemerkt Maffei a. a. O. p. 76, daß in jenen Jahrhunderten nè si sapea che fosse anfiteatro nè si usavano si fatti nomi nel suo vero e antico significato. Allerdings lassen sich an allen jenen Orten Amphitheater nachweisen, doch bleiben Annahmen von solchen, die allein auf diesen Namen (oder wie von Valesius Notitia Galliarum p. 332 auf den Namen Cavea) begründet sind, unsicher; so wenn die Existenz eines A. zu Aquileja von Bartoli Antich. d'Aquileja p. 254 allein aus der öfteren Erwähnung einer torre d'Arena in alten Schriften der Stadt gefolgert wird. In Neapel wird sogar nach Giov. Garrucci Sull' origine e sulla costruzione dell' anf. di Catania ein vico dell' anfiteatro, eine platea amphitheatri in der regio Thermensis erwähnt, ohne daß sich wirklich ein A. nachweisen läßt.

Der Name Colosseum ist ebenfalls, wenigstens in Italien hier und da, auch außerhalb Roms von Amphitheatern gebraucht worden. Am bekanntesten ist dies von dem capuanischen, das der Benediktinermönch Erchempert, der im 9. Jahrhundert in Capua seine langobardische Geschichte schrieb, Colossus nennt. Mazzocchi und Maffei (a. a. O. p. 31) haben hieraus geschlossen, daß auch das Flavische Amphitheater seinen Namen nicht von dem nahen Koloß des Nero (wie z. B. Scriver ad Martial. Sp. 2 annimmt), sondern von seiner Größe erhalten habe. Dagegen ist Jordan der Ansicht (Topographie II 510), daß der Name colossus (den das Flavische A. im 10. Jahrhundert führt) nach der Zerstörung des Kolosses auf das danebenstehende Gebäude und von diesem auf das capuanische A. überging. Benv. Cellini sagt von dem Amphitheater zu Florenz (vit. cap. 1 Goethe Bd 28 S. 6): trovasi scritto nelle cronache da' nostri Fiorentini molto antichi ed uomini di fede, che la città di Firenze fu fatta ad

imitazione della città di Roma, e ciò si vede di alcune vestigie del Colosseo e delle Terme. Reisen des S. Kiechel (1585—89) (Bibliothek des lit. Vereins zu Stuttgart 1866) S. 236: Verona — hat — ein colosseo. Promis (Memorie della città di Luni p. 225) sagt, daß das dortige A. von den Landleuten colosseo genannt werde, nome propagatosi da quello celebre die Roma, e frequente sopra tutto nella Italia inferiore.

Noch ein dritter an einigen Orten Italiens üblicher Name verdient Erwähnung. Erchempert nennt das A. von Capua auch Berolais, Berelasis, Berolassi, Namen, die nach der Meinung italienischer Gelehrter arabischen Ursprungs seien und aus der Zeit herrühren sollen, wo diese Gegend von den Sarazenen besetzt war (Rucca Capua vetere). Mein früherer Kollege J. Zacher († 1887) ist jedoch der Meinung, daß das Wort berolais (eigentlich bero-laz) lombardisch und von ber und lâzan abzuleiten sei, was nach der Analogie von stole-saz, scult-heiz, mare-paiz zwar eine Person bedeuten würde, aber wohl auch einen Ort, eigentlich ein „Bärengelaß" bedeuten könnte. Diese Erklärung erhält eine überraschende Bestätigung durch die Lokalnamen Berlich in Köln und Perlach in Augsburg, welcher letztere in der dem Ende des 10. Jahrhunderts angehörenden Vita Oudalrici collis qui dicitur Perleihc, in der angehängten Schrift De signis Oudalrici Perileihc genannt wird; später finden sich die Formen Perleich und Perlaich, in Chroniken des 14. und 15. Jahrhunderts Pernlaich, Bernlaich, Perleig, Perlach, Berlaich. (J. Grimm D. Mythol. 184. 186 führt die Etymologie an: eo quod legio ibi perierit.) Schon Düntzer (in den Bonner Jahrbb. XX 21 ff.) hatte vermutet, daß damit ein Ort bezeichnet werden sollte, wo sich Bären aufhalten (von leih, goth. laiks: ludus munus). Die Identität dieser Lokalnamen mit dem erwähnten des Amphitheaters zu Capua ist einleuchtend, sowie andererseits, „daß — eine im Munde der deutschen Völker entstandene Bezeichnung für ein im Norden des Reichs ihnen bekannt gewordenes Römerwerk bei ihren Wanderungen auch nach Italien verpflanzt und dort in gleicher Weise zur Bezeichnung derselben Art von Römerbauten verwandt werden und, den Nachkommen unverständlich, haften bleiben konnte". (J. Becker Der Berlich zu Köln und der Perlach zu Augsburg, a. a. O. XLII S. 64 ff.) Das Amphitheater von Vindonissa wird vom Volke die „Bärlisgrub" genannt. An eine Ableitung aus dem Arabischen ist also nicht zu denken.

In Italien findet sich der Name in der jetzt üblichen Form Verlasci nicht bloß zu Capua (jetzt li Virilasci, Beloch Campanien S. 352), sondern auch in Minturnä (ai Virilasci CIL X 6054a) und in Venafrum; die Überbleibsel eines Amphitheaters sind an dem letzteren Ort nel così detto Vorlascio (Cotugno Memorie storiche di Venafro p. 264 ss.); sodann in Arezzo und Florenz, an beiden Orten ist mit der Zeit Parlagio daraus geworden. Es ist nicht ohne Interesse, diese Veränderungen zu verfolgen, und einige Mitteilungen aus der Schrift von Dom. Maria Manni Notizie istoriche in-

torno al Parlagio ovvero anfiteatro di Firenze, Bologna 1746, 4, die ich in Otto Jahns Bibliothek gefunden habe, dürften um so eher willkommen sein, als diese Schrift wohl in Deutschland sehr selten ist. Die Reste desselben Amphitheaters, das B. Cellini Colosseum nennt, heißen in Urkunden des 11., 12., 13. und 14. Jahrhunderts Perilasium, Perlasium, Perlagium, Perlascio, Pierlascio, Piarlagio, Piarlasgio (durch welche Formen mir die Erklärung durch Verderbung aus palatium bei Jordan Topogr. II 402 völlig ausgeschlossen zu sein scheint). Daneben kommt in einer Urkunde von 1701 Peribasium vor, vielleicht ein Schreibfehler, vielleicht ein gelehrter Erklärungsversuch; Manni hält dies für die ursprüngliche und richtige Form (p. 18). Auffallend ist die Abweichung Pratolascio in zwei Pergamenten von 1085 und 1086. Das unverständliche Wort verwandelte sich sehr natürlich in das scheinbar verständliche Parlagio; sobald diese Umwandlung erfolgt war, schien auch die Herkunft von parlare unzweifelhaft, und das Gebäude galt fortan als ein zu Volksberatungen bestimmtes. Schon Villani erzählt von seiner Erbauung durch Julius Cäsar (Storie I cap. 33): Comandò a' suoi, che dovessero andare nella villa di Camarti presso il fiume d'Arno; ed ivi edificassero Parlatorio per poter in quello fare suo parlamento e per una sua memoria lasciarlo. Questo edificio in nostro volgare avemo chiamato Parlagio. Fu fatto tondo e in volte molto maravigliose e con piazza in mezzo; e poi si cominciavano gradi da sedere tutto al torno, e poi di grado in grado sopra volte andavano allargandosi infino alla fine dell' altezza, ch'era alto più di 60 braccia, e avea due porte, ed in questo si ragunava il popolo a far parlamento. E di grado in grado sedeano le genti, al di sopra i più nobili, e poi digradando secondo la dignità delle genti; ed era per modo che tutti quelli del parlamento si vedean l'un l'altro in viso; ed udivasi chiaramente per tutti ciò che uno parlava, e capeavi ad agio infinita moltitudine di gente e' 'l diritto nome era Parlatorio. Dieser Glaube erhielt sich bis ins 16. Jahrhundert; das Wörterbuch der Crusca hat Parlagio dove si tenea Parlamento. Du Cange: Parlatorium appellant in Italia et Lombardia praesertim locum seu cameram, ubi de rebus seriis civitatis cuiuspiam disceptatur, wobei Villani zitiert wird. Der erste florentinische Schriftsteller, der die Bedeutung des Gebäudes erkannte, war Borghini (1578). Auch das Amphitheater von Arezzo heißt in einer aretinischen Chronik des 14. Jahrhunderts i Parlagi, und noch Guazzesi (Supplemento alla dissertazione intorno agli anfiteatri degli antichi Toscani p. LXXV) leitet den Namen von der Bestimmung zu Versammlungen her. Der Name findet sich aber auch in Pisa. Guazzesi p. LXXXV: Ed in Pisa la Porta a Lucca si chiamava la Porta del Parlascio per esservi stato ne' tempi antichi l'Anfiteatro, che serviva nel 800 di Xpto al popolo di Pisa per adunarvisi. In una cronaca manoscritta si legge che nel 1534 nel far le mura della città fu trovata non procul ab amphitheatro moles peregregia diruti balnei marmorei et ibi reperti tubi plumbei ad aquae ductum. Doch wird

man bei dem gänzlichen Mangel an Nachrichten über die Gestalt dieser Ruine um so eher bedenklich, hier ein Amphitheater anzunehmen, da nach Manni p. 12 unter diesem Namen s'intendeva la gran Fabbrica delle Terme, secondo che scrive il canonico Giuseppe Martini (Theat. Basil. Pis. p. 5). Vielleicht war das Wort eine volkstümliche Bezeichnung für alle antiken Ruinen geworden, sowie nach P. S. Bartoli das Volk in Rom soleva chiamar Terme tutti i grandi edifizi, dalla grandezza delle Terme di Antonino e di Diocleziano (Fea Miscellanea I p. CCXLIX).

Auch die auf Baureste begründeten Angaben sind häufig irrig. Ein angebliches Amphitheater zu Doué in Poitou, das Lipsius hat abbilden lassen und beschrieben hat (De amph. c. VI), war nach Montfaucon Antiq. expliq. T. III p. 258 ein Überbleibsel eines alten französischen Königspalastes. Vollends bei unzweifelhaft antiken Ruinen hat die oberflächlichste Ähnlichkeit oft hingereicht, um ein Amphitheater anzunehmen: ogni apparenza di rotondità o di oval figura all' imaginazione d'alcuni ricorda anfiteatro, sagt Maffei p. 93. Man wird also alle derartige Angaben ohne nähere Begründung mit Vorsicht aufzunehmen haben, besonders wenn sie aus dem Mittelalter oder den ersten Jahrhunderten der neueren Zeit stammen. Bei manchen Ruinen dürfte die Entscheidung, ob sie von einem Amphitheater herrühren, überhaupt nicht möglich sein.

Wenn also auf der einen Seite von den Angaben über Amphitheater manche Abzüge gemacht werden müssen, so ist auf der anderen Seite doch klar, daß wir nur von einem Teil der im Altertume vorhandenen Kenntnis haben können. Denn sehr viele müssen während des Mittelalters spurlos verschwunden oder bis zur Unkenntlichkeit zerstört worden sein. Nur ausnahmsweise und durch ein Zusammentreffen besonderer Umstände sind von einer Anzahl mehr oder minder bedeutende Ruinen stehen geblieben, oder aus der Zeit vor ihrer gänzlichen Zerstörung eine Kunde auf uns gekommen. Dergleichen Nachrichten dürften in Schriften früherer Jahrhunderte, besonders in städtischen Urkunden, sodann in Länderbeschreibungen und Reiseberichten, vielleicht noch gar manche zu finden sein, und Kenner der Literatur dieser Zeiten würden sich durch Mitteilung derselben um die Kunde des römischen Altertums verdient machen. Auch dürften in abgelegeneren Gegenden manche Amphitheater noch der Entdeckung harren.

Den ersten Versuch eines Verzeichnisses machte Lipsius in der Schrift De amphitheatris quae extra Romam, worin 15 Amphitheater aufgezählt werden, unter denen aber zwei, die erwähnte Ruine zu Doué und ein angebliches athenisches, apokryphisch waren. Montfaucon Antiq. expliquée III p. 258 nennt 18 außerhalb Roms, mit Ausnahme der Ruine von Italica sämtlich in Italien und Frankreich. Gegen die leichtfertigen und unkritischen Angaben über Amphitheater trat durch Maffeis Werk Degli anfiteatri (Verona illustrata ed. 2. Milano 1826 Vol. V) eine heilsame Reaktion ein; frei-

lich ging Maffei in seiner Hyperkritik so sehr über alles Maß hinaus, daß er überhaupt nur drei Amphitheater (zu Rom, Capua und Verona) anerkannte, das zu Pola für ein Theater erklärte und das zu Nimes wenigstens in Zweifel zog. Clérisseau Antiquités de la France (1804) p. 90—96 gibt ein Verzeichnis von 62 Amphitheatern, Promis Memorie della città di Luni (1837) p. 225, 1 zählt 62 allein in Italien, von denen er 55 als unzweifelhaft (?) annimmt. In seiner Storia dell' antica Torino (1869) p. 190 fügt er zu den 62 noch 23 hinzu: nè ho dubbio di asserire che una diligente perlustrazione della parte men percorsa d' Italia, come la Puglia e l'ultima Calabria ne porterebbe il numero almeno a cento, non contando quelli delle isole. Ich habe die sämtlichen von Promis angegebenen A. aufgenommen, für unzweifelhaft kann ich aber seine Angaben um so weniger halten, da er in der Regel nicht anführt, ob dieselben auf Bauresten oder Nachrichten beruhen, und ich daher z. B. nicht weiß, ob unter den letzteren nicht auch bloße Erwähnungen von Fechterspielen sind. Das neueste mir bekannte Verzeichnis sämtlicher bekannten Amphitheater von Emil Hübner Iscrizioni esistenti sui sedili di teatri ed anfiteatri antichi p. 23 (AdI. 1856 p. 67) enthält 83 bis 85.

Ein vollständiges Verzeichnis kann nur das Resultat fortgesetzter Nachforschungen von mehreren sein, und das hier folgende würde seinen Zweck erfüllen, wenn es als Grundlage zu solchen Vervollständigungen dienen könnte; immerhin wird es genügen, um eine annähernde Vorstellung von der Menge der nachweisbaren Amphitheater zu geben. Einen großen Teil namentlich der über italienische Ruinen gegebenen Notizen verdanke ich der Benutzung der an bezüglichen Monographien überaus reichen Bibliothek von Otto Jahn († 1869). Außerdem habe ich für das Verzeichnis der Amphitheater in Italien Mitteilungen von Rudolf Bergau, von Otto Hirschfeld und sehr reichhaltige von Nissen benutzen können; Hirschfeld verdanke ich außerdem die Nachweisung einer Anzahl von französischen Lokalschriften über Amphitheater in Gallien, die ich jedoch nicht sämtlich habe erhalten können. Die Angaben über die spanischen Amphitheater rühren von Emil Hübner, über die der Schweiz von Konrad Bursian († 1883) her. Die mir zugänglichen Angaben von Messungen der Hauptdimensionen sind am Schlusse dieses Verzeichnisses übersichtlich zusammengestellt. Andere Notizen habe ich nur gelegentlich, und wo sie von besonderem Interesse zu sein scheinen, mitgeteilt, doch solche, die das Vorhandensein und den Grad der Erhaltung dieser Ruinen in früheren Zeiten konstatieren, in größerer Anzahl, weil es durch die Tatsache, daß so vieles erst in den letzten Jahrhunderten verschwunden ist, sehr wahrscheinlich wird, daß im römischen Reiche noch viel mehr Amphitheater existierten, als sich gegenwärtig ermitteln lassen, und so auch manche schlecht verbürgte Nachrichten der Beachtung nicht ganz unwert erscheinen.

Das erste steinerne Amphitheater Roms, das Statilius Taurus im Jahre 725 u. c. baute, war nicht das älteste in Italien. Daß freilich die Amphitheater in Etrurien nicht, wie früher geglaubt wurde, von den Etruskern, sondern von den Römern erbaut sind, ist jetzt allgemein anerkannt; vgl. Garrucci Bull. Nap. N. S. I p. 145 ss. Dagegen hat bereits Henzen das A. zu Pompeji in die ersten Zeiten der Sullanischen Kolonisation verlegt, wegen der altertümlichen Buchstaben und Wortformen folgender Inschrift, die am Amphitheater zweimal wiederholt ist (CIL I 1246 = CIL X 852): C. QVINCTIVS. C. F. VALGVS | M. PORCIVS. M. F. DVO. VIR | QVINQ. COLONIAI. HONORIS | CAVSSA. SPECTACVLA. DE. SVA | PEQ. FAC. COER. ET. COLONEIS | LOCVM. IN. PERPETVOM DEDER. Henzen AdI 1859 p. 211. Derselbe C. Quinctius Valgus erbaute in seinem Duumvirat mit seinem Kollegen M. Porcius das Odeum zu Pompeji (CIL X 844) und stellte die von Sulla zerstörten Mauern von Aeclanum her (CIL I 1230 = IX 1140). Die sämtlichen Inschriften (sowie die Casinatische CIL X 5282) gehören der Ciceronischen Zeit an; doch das Jahr der Erbauung des Amphitheaters von Pompeji (nach Nissen Pompej. Stud. S. 118 ff. 684 = 70 v. Chr.) steht nicht fest (Mommsen zu CIL X 844). Valgus (vielleicht als Schwiegervater des Rullus Cic. Leg. agr. II 26, 69; III 1, 3 erwähnt: C. F. W. Mueller: a Valgi genero — früher Valgii codd. Vulgi) war wohl ein alter Sullaner, der sein Vermögen in der Zeit der Proskriptionen zusammengerafft hatte (Dessau C. Quinctius Valgus, der Erbauer des A. von Pompeji[1]). Hermes XVIII [1883] S. 620—622). Auch Promis Storia dell' antica Torino p. 188 hält unter den erhaltenen Amphitheatern die von Pompeji und Aosta für die ältesten. Vermutlich hatte Campanien bereits in der republikanischen Zeit außer dem pompejanischen noch andere (Henzen Atti della pontef. accad. di arch. XII p. 74 vgl. p. 88 not. 16), doch läßt sich für keines der vorhandenen ein so hohes Alter nachweisen. Die Inschrift des A. zu Puteoli IRN 2541 = CIL X 1789 hat Garrucci (Sull' epoca e sui frammenti dell' iscriz. dell' anf. Puteol. Nap. 1851) so ergänzt: colonia Flavia Augusta Puteolana fecit pecunia sua, was Henzen billigt (BdI. 1851 p. 93—95). Hiernach wäre also dieses Amphitheater nicht vor der Zeit der Flavier erbaut. Das capuanische ist spätestens unter August erbaut, nach der unten angeführten Inschrift CIL X 3832.

Nachdem Rom im Jahre 725 ein steinernes Amphitheater erhalten hatte, werden deren bald mehrere in Italien auch außerhalb Campaniens erbaut worden sein. Vitruv. I 7 gibt die Vorschrift, die Tempel des Hercules in Städten, die weder Gymnasien noch Amphitheater haben, beim Zirkus zu erbauen: doch fanden die Fechterspiele noch vielfach auf dem Forum statt. Vitruv. V 1: In Italiae urbibus (forum) non est eadem ratione faciendum ideo quod a maioribus consuetudo tradita est gladiatoria munera

1) Über das Bauliche desselben siehe P. J. Meier (Amphitheatrum) in R.-E.²

in foro dari. Noch Propert. V 8, 76: Tu neque Pompeia spatiabere cultus in umbra, Nec cum lascivum sternet harena forum; allerdings könnte dies ein früheres, von den Redaktoren des fünften Buchs nachträglich aufgenommenes Gedicht sein. Lachmanns Annahme (Rh. M. VI 107), Vitruv habe vor der Mitte des Januar 727 geschrieben, weil er sonst wohl in der Anrede nicht bloß imperator Caesar zu Anfang und sonst abwechselnd imperator und Caesar gesagt, sondern sich auch des Namens August bedient haben würde, ist nicht haltbar; abgesehen davon, daß Vitruv selbst eine aedes Augusti zu Fanum erwähnt (V 1, 7), war auch die Anrede Auguste überhaupt eine sehr seltene und Caesar und Imperator durchaus das Gewöhnliche. In der Augusteischen Zeit (außer Sueton. August. c. 58: [Messalla] Quod bonum, inquit, faustumque sit tibi domuique tuae, Caesar Auguste) wohl nur Horat. C. IV 14, 3: Quae cura patrum quaeve Quiritium Plenis honorem muneribus tuas, Auguste, virtutes in aevum Per titulos memoresque fastos Aeternet etc. In der ganzen Literatur des 1. Jahrhunderts findet es sich dann vielleicht nur noch bei Martial: IV 27, 1. V 15, 1; 65, 15. VIII (tit.) 36, 11; 80, 7; 82, 1. IX 3, 13; 18, 7; 80, 3. XI 20,9. Wenn der von Vitruv. III 2, 7 erwähnte Tempel des Quirinus der von August im Jahre 735 dedizierte ist (Becker Topogr. 569 f.), so schrieb Vitruv etwa im Jahre 740. Vgl. Teuffel RLG[4] 264, 1.

Auch in den Provinzen verbreiteten sich die Amphitheater sehr schnell. In Alexandria gab es ein Amphitheater schon im Jahre 730, da es Strabo XVII p. 795, der in diesem Jahre in Ägypten war, bereits nennt. Derselbe erwähnt XIV p. 643 auch eines in Nysa in Karien. Das A. zu Cyrene existierte schon 741 (Böckh CIG 5361, vgl. unten).

Der Name amphitheatrum (wofür Ovid. Metam. XI 25 structum utrimque theatrum sagt) findet sich zuerst Vitruv. I 7, 1: Herculi, in quibus civitatibus non sunt gymnasia neque amphitheatra, ad circum, dann RGDA[2] p. 94: (venationes) in circo aut in foro aut in amphitheatris. Mommsen bemerkt: Equidem — crediderim vocabulum, quod Augusto principe demum videtur usurpari coeptum esse nec vere Graecum est, initio plurali numero solo usurpatum esse, cum essent amphitheatra tamquam theatra duo. Vielmehr ist *ἀμφιθέατρος* ein Adjektivum (*ἀμφιθέατρος ἱππόδρομος* Dionys. Hal. III 68; IV 44), das ganz der Analogie der von *ἀμφί* und einem Substantiv gebildeten Adjektiva folgt wie *ἀμφάκανθος ἀμφίαλος ἀμφιθάλαμος ἀμφιθάλασσος ἀμφίθυρος ἀμφιπρόσωπος* usw.; also *ἀμφιθέατρον* sc. *οἰκοδόμημα* dessen zum Substantiv gewordenes Neutrum. Dio XLIII 22 (708): *θέατρόν τι κυνηγετικὸν ἐκριώσας, ὃ καὶ ἀμφιθέατρον ἐκ τοῦ πέριξ πανταχόθεν ἕδρας ἄνευ σκηνῆς ἔχειν προσερρέθη.* August gebrauchte den Plural amphitheatra wohl mit Anlehnung an das einheimische spectacula, wie Nissen in der (überhaupt zu vergleichenden) Geschichte des Amphitheaters von Pompeji Pomp. Studien S. 108 ff. bemerkt. Die Form des Amphitheaters leitet Nissen aus dem Zirkus ab.

a) Der Westen.

Italia.

Campania. Capua. CIL X 3792, 7 (387 p. C.) III Idus Mai. rosaria ampiteatri (sic). De Laurentiis Descrizione dello stato antico e moderno dell' anf. Campano 1835. Rucca Capua vetere (1828) p. 136—291. Ders. Anf. Capuano in Mus. Borb. XV (1856) tav. 37—39 u. 41. Über die neuesten Ausgrabungen hat Minervini Bull. Nap. N. S. VI p. 184 nichts Erwähnenswertes mitgeteilt. Beloch Campanien S. 351 f. Rucca meint, der Zuschauerraum sei ebenso groß als im Kolosseum gewesen, und es habe dasselbe an Größe erreicht oder sogar übertroffen, denn es hatte, wie er als bestimmt angibt, vier Stockwerke, alle dorischer Ordnung. Das unterste noch erhaltene ist aber um eine neapol. Palme höher als das unterste Stockwerk des Kolosseum ($35^1/_2$—$36^1/_2$). Auch hatte es 80 bogenförmige Eingänge, die durch Götterbilder bezeichnet waren; nur zwei Bogen, mit den Büsten von Jupiter und Diana geschmückt, sind noch übrig. (Sechs andere sind nach Bergau in die Fassade des Stadthauses von Neu-Capua eingelassen und einer in den Campanile des dortigen Doms. Beide Gebäude sind nach Rucca p. 137 aus Steinen des Amphitheaters gebaut.) Die Zahl der Zuschauer, die es fassen konnte, schätzt Nissen (Ital. Landesk. II, 2 S. 708) auf 42 500. — Auch fand man hier Statuen des Adonis, der Venus Victrix, der Psyche u. a., jetzt im Mus. Borb. (Cap. vet. p. 138). Über die sehr großen unterirdischen Gewölbe s. Rucca l. l. p. 272—280 und seine Schrift: Su l'ipogeo dell' anf. Puteolano p. 11 s. Parker Archaeology of Rome P. VII (1875) pl. XXVII. XXXV. Hiernach wäre dort außer Maschinen und Tierkäfigen Raum für 1000 Menschen gewesen, die ungesehen durch vier unterirdische Eingänge unter den Haupttoren hätten ein- und ausgehen können. Vgl. S. 411, 4. Die Souterrains der Arena entsprechen denen im Amphitheater von Pozzuoli, nur haben wir den größeren Dimensionen gemäß hier drei offene Korridore längs der großen Achse der Arena, während ein vierter entlang der Peripherie derselben herumläuft. Außerdem sechs überwölbte Korridore, die durch viereckige Öffnungen erhellt werden. In der Mitte der beiden Längsseiten der Arena münden zwei gewölbte Gänge, die unterirdisch eine weite Strecke fortlaufen. Das Material des A. ist für die Arkaden Travertin, sonst Backstein; Netzwerk fehlt gänzlich. Das spätestens unter August errichtete A. hat Hadrian hergestellt, Antoninus Pius neu geweiht CIL X 3832: IuLIA FELIX AVGusta Capua FECIT divus HadriANVS AVGustus restituit, imagines et COLVMNAS ADdicuravit imp-Caes. AelIVS HADRIANVS Antoninus Aug. PIVS DEDicavit. Zerstört ist es im Jahre 840, als die Sarazenen Capua verwüsteten. Dann diente es den langobardischen Anführern als Festung, und in späterer Zeit benutzte man es gleich einem Steinbruche zur Erlangung von Baumaterial.

Atella. Sueton. Tiber c. 75: corpus ut moveri a Miseno coepit, conclamantibus plerisque Atellam potius deferendum et in amphitheatro semiustulandum etc. Oben S. 556, 10.

[Neapolis. Die Behauptung von Promis St. d. a. Torino p. 190, daß hier ein A. war, stützt sich wahrscheinlich nur auf die von Garrucci angegebenen Straßenbenennungen vico dell' a. und platea amphitheatri (oben S. 560). Daß zu Ende des 1. Jahrhunderts dort noch keins existierte, ergibt sich aus der Angabe der Hauptgebäude bei Statius (oben S. 114, 5). Inschrift eines C. Herbacius Romanus demarchisas IIvir etc., qui ob promiss. venat. phetris divisit quina mil. num. IRN 2454 = CIL X 1491. Auch Beloch a. a. O. S. 72 ff. nimmt dort kein A. an.]

[Pausilypum. Schulz Scavi di Nocera e del Posilippo. BdI 1842 p. 145 s. p. 59: un piccolo anf. da nessuno sinora descritto — trovasi positivamente a mano manca dell' entrata della grotta (del Posilippo). Doch ist dies angebliche A. offenbar das von Beloch a. a. O. S. 86 beschriebene Theater oder das Odeum.]

Cumae. Die Angabe von Jorio Guida di Pozzuoli e contorni ed. 3. p. 85, es sei dort (in einer Vigne) ein freilich ganz zerstörtes und verschüttetes Amphitheater leicht zu erkennen, bestätigt Bergau, der noch hinzufügt, daß nach C. M. Riccio Cenni storici della città di Cuma (Nap. 1846) p. 25 frammenti de' gradini, de' vomitori e corridori zu bemerken gewesen sein sollen, wovon er aber nichts gesehen hat. Beloch a. a. O. S. 163: „Nur von den Umfassungsmauern sind eine Reihe Bogen auf dem ganzen Umkreis erhalten."

Puteoli. Nach Rucca Su l'ipogeo dell' anf. P. 1851 (p. 9) hatte es 72 bogenförmige Eingänge. Eine Abbildung gibt d'Ancora Guida di Pozzuoli p. 59. Vgl. Schulz, BdI 1841 p. 183—185. p. 184: Secondo pretende Mazella (Sito ed antich. della città di Pozzuoli. Nap. 1606 p. 37) l'anf. poco tempo prima di lui era pressochè intiero. Tanto questo edifizio quanto una porzione del teatro Puteolano, che ancora nel secolo XVI sussisteva (Capacio Puteolana historia. Nap. 1604 p. 31), avranno ricevuto si notevole danno nella famosa eruzione della Solfatara nel 1538. Vgl. auch Romanelli Viaggio a Pompei e Pesto (Nap. 1817) p. 118—123. Jorio Guida di Pozzuoli (Nap. 1830) p. 49. Über die Souterrains Rucca l. l. und oben S. 411, 4; sie sind durch sorgfältige Ausgrabungen in den Jahren 1838 bis 1848 offen gelegt worden. Die Ergebnisse neuer Ausgrabungen (Not. d. Scavi 1880 p. 64 u. 96, 1882 p. 375) sind ohne Belang. „Die Fassade erhob sich in drei Stockwerken, unter der Cavea ein Korridor. Vor den beiden Haupteingängen war eine Vorhalle mit dreifacher Säulenreihe. Die Cavea steigt in drei Ordnungen auf, die durch zwei Präzinktionen getrennt werden. Die Substruktionen unter der Arena sind fast vollständig erhalten. Entlang der Längenachse des Gebäudes läuft ein offener Korridor, der die Arena in zwei Teile scheidet; zwei überwölbte Gänge folgen der Ellipse der Arena,

miteinander kommunizierend und durch sechzig viereckige Öffnungen erhellt und zugänglich. Die Konstruktion des Souterrains ist abweichend vom Rest des Gebäudes reiner Ziegelbau. Promis sieht in ihnen wohl mit Recht eine spätere Zutat der Antoninischen Zeit."

Da die Erbauung des A. nach der oben S. 565 angeführten Inschrift frühestens in die Zeit Vespasians fällt, nimmt Beloch S. 137 f. noch ein älteres A. an. Auch sind in der Darstellung der dortigen Küste auf dem Glasgefäß von Odemira (oben S. 121, 2. Beloch S. 125) zwei A. übereinander angegeben.

Pompeji. Vgl. Overbeck-Mau Pompeji[4] (1884) S. 176—186; ferner die von O. Müller Hdb. d. Arch. § 260, 2 und Nissen Pompej. Studien S. 97 angeführten Werke nebst der Analyse (von R. Schöne) und Geschichte des A. a. a. O. S. 97—128. Die an demselben befindlichen Inschriften CIL X 852—859. Nach Goro von Agyagfalva Wanderungen S. 171 hatte es für 20 000 Zuschauer Raum; Nissen a. a. O. S. 116 hält diese Schätzung für richtig. „Daß die cavea in Restauration begriffen war, als sie verschüttet wurde, ist aus vielen Gründen sicher" (S. 106). Auswendig aufgemalte Inschriften wie Permissu aedilium Cn. Aninius Fortunatus occup(avit) und ähnliche (CIL IV 1096. 1096a. 1097b. 1115) hat R. Schöne Wandinschriften vom A. zu P., Hermes IV 138, mit Recht Verkäufern zugeschrieben, die ihre „ambulanten Verkaufsbuden in den Nischen der Außenmauer einrichteten" (Kießling N. Jahrbb. f. Philol. 1872 S. 70); sie waren also nur für die Dauer eines Schauspiels gültig. Vgl. Zangemeister in den Addenda. Im Jahre 1869 ist auf der Wand des Peristyls eines auf die Straße vom Isistempel zum A. mündenden Hauses ein auf ein älteres bereits zu Grunde gegangenes Gemälde gesetztes Bild entdeckt worden, welches das Amphitheater nebst den umgebenden Lokalitäten, und in demselben die blutige Schlägerei zwischen den Pompejanern und Nucerinern im Jahre 59 (Tac. A. XV 17) darstellt. G. de Petra L'a. pompejano rappresentato in un antico dipinto. Giornale degli Scavi di Pompei N. S. I 186 ss. nebst Taf. VIII.

[Sorrentum. Promis St. dell' a. Torino p. 190. Beloch S. 266: Ob Sorrentum ein A. gehabt hat, ist fraglich.]

Nola. Nissen bemerkt darüber: „Corcia Storia delle due Sicilie II 416 gibt an, nach den Munizipalinschriften [vielmehr nach Ambrogio Leone De Nola. Venetiis 1514 F, in Burmann. Thesaurus IX 4; Beloch S. 389] hätte N. zwei A., ein marmornes und eines aus Ziegeln, gehabt; letzteres vor dem Tore nach Neapel zu. Das erste ist nach den Andeutungen über Lage, Bauart usw. jedenfalls ein Theater. Das zweite ist von der Erdoberfläche verschwunden, aber in der angegebenen Lokalität, in einem Kornfeld haben Bauern mir die Pfeiler eben über oder unter der Erde, in regelmäßigen Zwischenräumen ein großes Oval bildend, gezeigt. An manchen Stellen war der Boden hohl: kurz die Richtigkeit der Tradition, welche hierher das A. verlegt, unterliegt für mich keinem Zweifel." „Zur Zeit Leones sah man

noch die Mauern bis über die Bögen des unteren Stocks und die Ansätze des zweiten." Beloch S. 404.

Abella. Von dem dortigen A. „sieht man das Oval des Baus, etwa 300 palmi lang und 200 palmi breit; die Cavea zeichnet sich ab als Vertiefung im Boden. Am Westrande sieht man fünf gewölbte Gemächer; jetzt heißt der Ort danach Le grotte d'Antonello". Beloch S. 415. Unter der Inschrift eines L. Egnatius Juventius (qui oblitterato muneris spectac. impetrata editione ab indulgentia max. principis diem gladiatorum et omne(m) apparatum pecunia sua edidit im J. 170 n. Chr. CIL X 1211) ist ein A. abgebildet, dessen Sitzreihen, Fenster und Tore sichtbar sind; innen sind kämpfende Gladiatoren dargestellt.

[Cajatia. Promis St. d. a. T. p. 190.]

Cales. Nissen: „Unter den ausgedehnten Ruinen von Calvi befindet sich außer einem Theater auch ein A. Corcia I 507: L'arena qual si vede oggidì, comprende un moggio e mezzo di terreno; la sua lunghezza è di palmi 334, la larghezza di p. 226, e tutto il circuito di p. 990: così che era alquanto più piccolo di quello di Casino."

[Teanum. Das angebliche A. (z. B. Corcia I 519) hält Nissen eher für ein Theater.]

Latium. Sinuessa. Promis Storia dell' ant. Torino p. 190. „Die Überreste der von den Sarazenen zerstörten Stadt sind nachgerade vom Erdboden verschwunden: ein A. war darunter (CIL X 4727. 37)." Nissen, Ital. Landesk. II 2 S. 665.

Suessa Auruncorum. Die Inschrift (De Masi Storia degli Aurunci: alla torre di S. Imato), nach welcher ein Sex. Caecilius Sex. f. Quir. Birronianus scriba librar. | quaest. III decuriarum quinquen. p. c. Sinues. | gratissimis podium amphitheatri a solo fecit = CIL X 4737, ist wohl interpoliert, doch nicht unecht.

Minturnae. Lipsius De amph. quae extra Romam cap. 2: Exstat hodieque ad Lirim Campaniae fluvium (Garigliano nunc dicunt) iuxta Minturnas (hodie Trajecto) pars amphitheatri latericii bene conspicua. Dieses Gebäude, das auch Montfaucon Ant. expl. III p. 258, De Brosses (Brief vom 2. November 1739) und Guattani Mon. in. 1784 Oct. p. 82 erwähnen und auf das sich der Name i Virilasci CIL X 6054a (oben S. 561) bezieht, meinen wohl Kephalides Reise II 204 und Westphal Die römische Campagna S. 67, nach denen zu Minturnae nur geringe Überbleibsel eines Theaters erhalten sind.

Tarracina. Ein kleines A. Nissen, Ital. Landesk. II. 2 S. 642.

Casinum. CIL X 5183 = IRN 4236: VMMIDIA. C. F. | QVADRATILLA | AMPHITHEATRVM ET | TEMPLVM CASINATIBVS SVA PECVNIA FECIT. Die Erbauung ist also wohl in die 2. Hälfte des 1. Jahrhunderts zu setzen, s. Plin. Epp. VII 24. Volkmann Hist.-krit. Nachr. über Italien III 346 (1771): „Die Arena ist 200 Fuß lang, die Sitze, welche

ganz verfallen, sind nicht mitgerechnet. Die Mauern haben eine Höhe von 57 Fuß. Die 5 großen Eingänge sind 26 Fuß hoch und 13 Fuß breit. Man sieht noch die Behältnisse der Tiere und die Kanäle, welche das Wasser vielleicht zu Naumachien dahin brachten. Die Mauern sind auswendig von Backsteinen und rautenförmig (op. reticulatum)." J. Burckhardt Der Cicerone S. 45: In S. Germano ein kreisrundes A., das einzige dieser Art (in Italien).

Aquinum. Die Überreste eines A. von einfacher und schöner Bauart erwähnt unter anderen Trümmern Westphal a. a. O. S. 92. Das Volk nennt es „Grotte de' Pagani" (Pellegrino Capua I 282).

[Atina? „In den Akten des h. Prudentius, die aber nur aus einer Chronik des 14. Jahrhunderts bei Ughelli T. I bekannt sind (Acta Sanctorum Aprilis T. X [1. April] p. 12). wird hier forum Antonini non longe ab amphitheatro angegeben." Jordan.]

[Arpinum. Promis Città di Luni p. 225 Anm. 1 legt dieser Stadt ein Amphitheater bei, das Westphal S. 90 nicht zu kennen scheint.]

Frusino. Westphal S. 85 versichert, daß nicht einmal eine Spur von alten Gebäuden vorhanden sei, dagegen nennt Deminicis Giorn. arcad. LV p. 160 diese Stadt unter denen, die A. hatten. Mommsen Epigr. Analekten, Ber. d. Sächs. Ges. 1849 S. 286: Tessera aus dem A. von Frusino (BdI 1830 p. 265). Auf der einen Seite CVXV · I · (CVX · VI?) IN(feriori?) X (gradu decimo): auf der anderen VIII (loco octavo). „Wenn, wie man annehmen kann, das A. in Frusino nur 2 Stockwerke hatte, so konnte man statt maeniano priori, cuneo sexto ebensowohl sagen cuneo sexto inferiori, oder wenn man 3 Stockwerke annehmen will, infimo." Mommsen.

[Valeria (Vara). Deminicis a. a. O.]

Tibur. Nach Promis Città di Luni p. 225 hat hier ein Amphitheater bis auf die Zeit Pius' II gestanden.

Praeneste. Cecconi Storia di Palestrina p. 70 führt folgende Inschrift (aus der Zeit des Claudius) an (jetzt CIL XIV 3010): M. FARENVS. CLARI . L . tYRANNus AMPHITHEATRI. PARTEM. DIMIDiAM. IN. SOLo. Eine Inschrift des M. Varenus Clarus aus dem J. 21 n. Chr. CIL X 1333. Einen ludus und ein spoliarium stiftete den Pränestinern Cn. Voesius Aper, flamen divi Augusti. Or. 2532 = CIL XIV 3014.

Roma. Vgl. über die A. Roms Becker Hdb. d. r. A. I 680 ff. Beschr. d. St. Rom III 1 S. 319 ff.: Becker S. 549 ff.; dagegen Preller Regionen Roms 132: auch C. Thierry (Daremberg et Saglio Dictionnaire des antiq. s. amphitheatrum). Geschichte und Beschreibung des Kolosseums bei Hülsen-Jordan Top. Roms I 3 S. 282—298. Die Geschichte der Ausgrabungen und Restaurationsarbeiten am Kolosseum seit 1814: Parker Archaeology of Roma Part VII (1876) p. 31—39.

Das a. castrense ist ein „Hof-Amphitheater" (Hülsen-Jordan I 3 S. 248 u. R.-E.² III S. 1773) und die Anlage hängt offenbar mit den großen, östlich davon liegenden Palastbauten zusammen, vgl. Hirschfeld S. 314 Anm. Lan-

ciani (BcdR. 1876 p. 189) hielt es nach der Inschrift Orelli 22 = CIL VI 130 aus dem Jahre 241 n. Chr. (oben S. 402, 9) für ein den cohortes praetoriae und urbanae gemeinsam gehörendes. Röhrenleitungen für dasselbe von Sever und Caracalla 202/3 angelegt: Lanciani Acque p. 217 u. 307.

Lanuvium. Commod. c. 8: appellatus est etiam Romanus Hercules, quod feras Lanuvii in amphitheatro occidisset. Eine dort gefundene Inschrift EX · S · C · DE · SVA · PEC · tHEATRVM · REFEC (CIL XIV 2127) ist auf beiden Seiten unverstümmelt. Doch bezeugen nach O. Benndorf (BdI 1865 p. 226) die Existenz eines A. zu Lanuvium alcuni scrittori antichi citati dal Volpi Vet. Lat. V p. 87 (?).

Tusculum. Nach Canina Descr. dell' antico Tuscolo p. 130 (Tav. 22 u. 23) war das Gebäude, das man meist Scuola di Cicerone nenne, ein A., das ungefähr 3000 Zuschauer fassen konnte. Die Arena hatte Substruktionen, von dem Podium seien noch Spuren übrig (in questo anf. rimane visibile soltanto l'ambulacro di mezzo). Tav. 23 zeigt eine elliptische Arena, an deren einem Teile eine Anhöhe, an dem anderen zerstreute Zimmer sichtbar sind. Nach Hirschfeld ist das A. jetzt ziemlich bloßgelegt, von den Sitzreihen einiges erhalten,, ferner ein großes Eingangstor, eine Treppe, die zur ersten Präzinktion führt, der Gang, der unter der Arena mitten durch läuft.

Albanum. Nach Westphal S. 24 sind die großen Trümmer des A. (in dem oberen Teil der jetzigen Stadt) wegen ihrer Bauart nicht in die Zeit des Domitian, der es Nibby Analisi della carta de' contorni di Roma I p. 99 zuschreibt, sondern in eine spätere zu setzen. Vielleicht in die Zeit, wo die von Sever gestiftete legio II Parthica hier ihr Standquartier hatte. De Rossi Bull. di archeol. crist. VII (1869) p. 67 ss.

Velitrae. Eine nur zum Teil verständliche Inschrift, nach der das A. zu Velitrae unter den Kaisern Valentinian und Valens restauriert worden ist, s. bei Orelli 2538 (vgl. Henzen III p. 225) = CIL X 6565.

Setia. Nach Westphal S. 53 sind dort geringe Überreste eines A., die nur aus einigen Bogen zur Linken der nach Sermoneta führenden Straße bestehen.

Circeji. Sueton. Tiber. c. 72: — Circejos pertendit. Ac — castrensibus ludis non tantum interfuit, sed etiam missum in harenam aprum iaculis desuper petit. Hierher gehört die Inschrift bei Murat. 612, 7, gefunden zu „Paola in Maritima" = CIL X 6429:

S MONTANVS IIII VIR I. D. M. O.
NIVM AMPHITHEATRVM SVA
EMQVE MVNERE GLADIATORIO
ET VENATIONE DEDICAVIT. L. D. D. O. (?).

[Fundi. Promis St. d. ant. Torino p. 190.]

Samnium. Venafrum. IRN 4625 = CIL X 4892:

VIBI S. C. F. M. Q. FLAMen
ampHITHEAtrum pec. SVA. FAC. curavit
pro parte diMIDIA

Nach Cotugno Memorie storiche di Venafro (Nap. 1824) p. 260 s. hatte das A., dessen Ruinen sich nel così detto Vorlascio (oben S. 561 f.) befinden, für 8000 Zuschauer Raum.

Allifae? Henzen Exempl. Mus. Borgh. p. 82. „Nach Corcia I 318 existiert dort nichts mehr von einem A., dessen Existenz aber nach der Inschrift IRN 4768 = CIL IX 2350 (wo nur von den Schauspielen die Rede ist) anzunehmen sei: dagegen spricht er von den Ruinen eines Theaters." Nissen. Auch Trutta Antichità Allifane p. 29 nimmt hier nach derselben Inschrift ein A. an.

Saepinum. Dieser Ort ist es wahrscheinlich, den ein Gönner mit den in der folgenden Inschrift genannten Bauten beschenkt hatte: — — ac adfectionis erga rem publicam sicut ludum | gladiatorium omni impensa sua ita spoliarium | a fundamentis instructum ornatumque pro nitore | civitatis rei publicae dono dedit. Wie Lanciani BedR. II 1874 p. 87 bemerkt, ist der Erbauer des ludus und spoliarium wahrscheinlich ein Neratius, welche Familie aus Säpinum stammte und noch im 4. Jahrhundert dort das Patronat ausübte. Die in der Nähe der von Neratius Cerialis, Konsul 358 in Rom, erbauten Bäder gefundene Inschrift hat sich wohl in dem dortigen Palast der Familie befunden.

Telesia. „Die Ruinen des A. nach Corcia I 345 westlich von der alten Stadt." Nissen. Vgl. CIL IX 2197 (ad portam amphitheatri). 2235.

[Beneventum. Die bei ruderi eines A., die Promis C. d. L. p. 225 erwähnt, gehören nach Nissen sicher einem Theater an; von einem A. fand N. keine Spur. Ein munus des Vatinius dort Tac. A. XV 34.]

[Aeclanum. „Das dortige A. soll nach Corcia II 508 den Namen Jócolo führen, von den Spielen, die darin stattfanden.(?)" Nissen.]

Lucania. Paestum. Winckelmann Anmerk. über die Baukunst der Alten, Vorbericht § 12, sagt, daß „die unteren Gewölber" und 10 Sitzreihen eines A. übrig seien. Die Maße gibt Paoli Ruine dell' antica città di Pesto 1784. Romanelli Viaggio di Pompei a Pesto II p. 42: oggidì restano gli avanzi di 10 gradini e le indicazioni delle cavee dove le fiere erano ristrette. G. Bamente di Capaccio Le antichità Pestane Nap. 1819 p. 62: Il luogo che si vuole anfiteatro Pestano, è posto nel centro della città ed è coverto di rottami è di terra; é un concavo circolare adesso alla semina.

Grumentum (alla Saponara Promis a. a. O.). Roselli Storia Grumentina p. 50. Memorie dell' Inst. archeol. p. 237: sono tuttavia in piedi diversi pezzi di mura reticolata dell' altezza di 20 piedi ed alcuni corridoi a volta, alti palmi 9 e larghi altrettanto, non che l'arena a forma ovale.

Calabria. Lupiae. Promis Storia dell' ant. Torino p. 190, 3: Tralascio l'a. di Lictia o Lupia ora Lecce in Calabria, di cui fa motto Guido Geografo (ed. Pinder et Parthey p. 468). Egli veramento lo dice teatro, ma per contenere il nuovo piccolo caseggiato sostituito all' antica, chiaro è che

doveva esser un' a. CIL IX 21 (Lecce nuper rep.): Otacilia M. f. Secundilla amphitheatrum.

Apulia. Luceria Appula. Das heutige Lucera hat außer Inschriften keine antiken Überreste aufzuweisen; ein A. östlich außerhalb ist kaum kenntlich; Nissen, Ital. Landesk. II 2 S. 843.

Canusium. Unter den Bauwerken ist ein großes A. Nissen, a. a. O. II 2 S. 856.

Venusia. St. Aloe BdI 1842 p. 126 und Bull. Nap. I (1843) p. 62: Fu costruito con tutta magnificenza. — Il suo portico e tutto il lato esterno era composto di grossi pezzi di travertino duro — le colonne che ornavano la decorazione esterna erano tutte di marmi colorati bigi e cipollini con capitelli di marmo bianco d'ordine dorico e composito. — Le fabbriche — si mantennero in parte salde sino al secolo XI, quando i monaci Benedettini — distrussero quasi al suolo que' preziosi avanzi per rizzarvi con essi il magnifico tempio della ss. Trinità. „Jetzt sind nur noch einige Vertiefungen im Boden zu sehen, wahrscheinlich die antiken Eingänge; man hat mir (von glaubwürdiger Seite) versichert, daß bei Nachgrabungen vor mehreren Jahren, die jedoch nur wenige Tage dauerten, sich bedeutende sotterranei gefunden haben, die dann wieder verschüttet sind." Hirschfeld. — Über die von Lupoli untergeschobene Inschrift s. Mommsen BdI 1847 p. 118.

[Tarentum. „Das sogenannte A. (z. B. bei Förster) mag wohl ein Zirkus gewesen sein. Der Umfang ist noch deutlich zu erkennen, sonst sind nur geringe Reste des Gemäuers, meist opus reticulatum, erhalten." Hirschfeld. Nissen Pomp. Stud. 110 erklärt diese Ansicht für grundlos und Zirkusanlagen in Italien außer in Rom überhaupt nicht für nachweisbar.]

Frentani. Larinum. Marangoni Delle mem. sacre e profane dell' anf. Flavio p. 30: Di pietra ancora si è l'anfiteatro di Larino nel regno di Napoli, il di cui accuratissimo disegno e descrizione delle sue parti è uscito alla luce l'anno 1744 nel erudito libro delle memorie istoriche di quella città di Mons. Andrea Tria già vescovo della medesima, ed ora arcivescovo di Tiro.

Sabini. [Marrubium. Promis Città di Luni p. 225.]

[Superaequum. Promis St. dell' ant. Torino p. 190.]

Alba Fucentina. Nach Westphal S. 116 sehr zerstört. Promis Le antichità di Alba Fucense negli Equi p. 243: una vasta cavità nel terreno che dalla sua forma e soprattutto dagli avanzi dei muri cuneati si palesa per un anfiteatro —; p. 248: le dimensioni molto prossime a quelli dell' anf. di Amiterno danno una capacità di circa 20 000 spettatori. La cavità dell' anf. porta ora il nome di fossa di giudizio.

Peltuinum. Ruinen eines A. aus Netzwerk; Nissen, Ital. Landesk. II 1. S. 441.

Amiternum. Das A. ist abgebildet bei Guattani Mon. Sab. III 14. Vgl. CIL IX 4208 = IRN 5789 (über eine biga, die im A. errichtet werden soll).

Reate. Nach Promis C. d. L. p. 225 ist das A. erst im J. 1283 zerstört.

Trebula Mutuesca. „Man sieht ein A. und andere Überreste der Stadt bei der Kirche St. Vittoria 1—2 km südwestlich von Monteleone.“ Nissen, Ital. Landesk. II 1 S. 478.

Picenum. Ancona. Rinaldini (BdI 1865 p. 11) findet die Existenz eines dortigen A. (già contrastato dal Peruzzi) bestätigt durch die Inschrift: D. M. | Ti. Clau. Dio | Celeri prec oni ex la (?) C (?) | ini (?) A. Cl. Saturnini Beryllus secun da rudis et o fficiales cunt i (cum tironibus?) b. m. Nissen fügt hinzu (p. 14): Riguardando gli avanzi tuttora superstiti in una casa privata benchè di piccola estensione, ed insieme considerando che vi fu una scuola gladiatoria, nessuno potrà più dubitare, ch'era veramente tal edifizio grandioso in Ancona situato in mezzo della città sotto quel colle, che secondo la giusta opinione dei dotti Anconitani formava l'antico Capitolio ed ora è celebrato dal famoso tempio di S. Ciriaco. Un altro argomento vedi Colucci Ant. Pic. XV p. 100. Auch Promis a. a. O. erwähnt ein A. zu Ancona.

[Auximum. Henzen Expl. mus. Borgh. p. 82 — (?). „In Osimo habe ich nichts von einem A. gehört; noch weiß Colucci a. a. O. t. V davon.“ Nissen.]

Ricina. „Hart am linken Ufer der Potenza, zwischen Macerata und Recanati ein gut erhaltenes A. etwa aus der Zeit des Septimius Severus. Vgl. Orelli 915 (L. Septimio Severo — p. C. 205 — colonia Helvia Ricina conditori suo).“ Nissen.

Urbs Salvia. Guattani Mon. ined. I 83. „Ansehnliche Ruinen; die Maße wurden mir verschieden angegeben (Axe 100 × 76, Arena 58 × 34 m).“ Nissen, Ital. Landesk. II 1 S. 422.

[Firmum. Nach Adami (Chronik von Fermo, im 16. Jahrhundert) war das A. sehr groß und prächtig. Doch Colucci Ant. Pic. II spricht bei der Beschreibung von Fermo, wo er lebte, nur von einem Theater, welchem auch nach Nissen die (AdI 1846 p. 54 einem A. zugeschriebenen) Trümmer anzugehören scheinen.]

Faleria (bei dem heutigen Fallerone). Nach Deminicis Giorn. arcad. LV p. 160 ss. p. 168 ist die Gestalt des A. elliptisch, es hat 12 Eingänge, von denen 4 zu der Arena führen, 8 zu den Sitzreihen; diese sind durch 2 Präzinktionen in 3 Abteilungen geteilt. Die Arena ist bis zum Rande des Podium verschüttet, und die äußerste Mauer, die noch erhalten ist, nur 45 römische Palmen hoch.

Asculum Picenum. „Im Orto delle comitrici (?) ist der Umfang eines A. (mir wenigstens schien es kein Zirkus) noch gut zu verfolgen; früher sollen auch Arkaden erhalten gewesen, aber vor etwa 20 Jahren zerstört worden sein.“ Hirschfeld, vgl. Nissen, Ital. Landeskunde II 1, S. 428.

Interamnia Praetutiorum. Delfico Dell' Interamnia Petruzia p. 80: Miserabili avanzi d'un grand' anfiteatro di cui si veggon varj archi e varie altre reliquie se ne scorgono in alcuni sotterranei. Vgl. Bull.

Nap. II p. 64: Cita Corcia (Storia delle due Sicilie I 20) gli avanzi di un anf. — e dice che esser doveva magnifico e di grandi proporzioni, esistendone una muraglia, cui vedesi poggiata una serie di volte sostenuta da grandi pilastri, che sorreggevano il più basso corridojo per gli spettatori a due ordini di archi. (Derselbe ebendas.: Nel circondario di Nereto in Garufo si veggono avanzi di un bell' anfiteatro).

Interpromium. CIL IX 3044 = IRN 5330 = Henzen 6939 (Inschrift eines Sex. Pedius Hirrutus, prim. pil. leg. XXI IV vir. i. d. praef. Germanici Caesaris quinquennalici iuris ex. s. c. quinquen. iterum, der ein A. auf seine Kosten erbaute). Vgl. die Anm. von Mommsen.

Umbria. Ocriculum. P. S. Bartoli bei Fea Miscell. I p. 272: vi si scorgono i vestigj di un piccolo ma bello anfiteatro. Nach Guattani Monumenti inediti I p. 83 ss. hatte es drei Stockwerke.

Interamnia (Terni). Promis C. d. L. p. 225. Nach Giuseppe Riccardi Sulla caduta delle marmore (ediz. V. Roma 1825) p. 84 befindet sich ein A. al giardino dell' Episcopio, das auch in dem beigefügten Situationsplan angegeben ist. Die Ruinen sind nach Hirschfeld noch recht bedeutend.

Spoletium. Procop. b. Goth. III 23: *ἐτύγχανον δὲ Γότθοι ἡνίκα Ἡρωδιανοῦ ἐνδιδόντος Σπολίτιον εἶλον, τῆς μὲν πόλεως τὸν περίβολον ἐς τὸ ἔδαφος καθελόντες, τοῦ δὲ πρὸ τῆς πόλεως κυνηγεσίου. ὅπερ καλεῖν ἀμφιθέατρον νενομίκασι, τάς τε εἰσόδους ἐς τὸ ἀκριβὲς ἀποφράξαντες κ. τ. λ.*

Carsulae. Promis C. d. L. p. 225 gibt ein A. „all' antica Carsulum presso Acqua Sparta" an; doch ist dort nach Nissen keines, und Promis meint wohl die von P. S. Bartoli (Fea Misc. I p. 272) in Carsoli sotto Porcheria vicino Acqua Sparta erwähnte Ruine: il bel portico di un bellissimo tempio corintio di grosse colonne ed intiero, un circo ovvero ippodromo con un arco di travertino.

Mevania. Promis Antichità di Aosta p. 170, 2. „Die bedeutenden Reste des A. sind alle verbaut." Nissen.

Fulgineum. „Von einem A., dessen Existenz Lokalschriftsteller, z. B. Mengozzi bei Colucci Ant. Pic. t. XI p. 75, bezeugen, spricht man dort noch jetzt. Ich habe zwar den antiken Situs nicht ordentlich ansehen können, glaube aber in diesem Falle an die Tradition." Nissen.

Hispellum. Ein A. erwähnen: Guattani, Deminicis, Promis a. a. O. Vgl. Henzen 5580 und oben S. 425, 1. „Die Ruine an der Landstraße, die von Assisi an Spello vorbei nach Foligno führt." Nissen.

Asisium. „Di Costanze Disamina etc. p. 170 Not. sucht zwar ein A. nachzuweisen, aber was er anführt und der ganze Versuch des Nachweises zeigen hinlänglich, daß es keines gab." Nissen. Doch die Angabe von Promis a. a. O. und O. Müller (Hdb. d. Arch. § 260, 3 nach Schorn Reisen

S. 462), daß dort ein A. war, findet eine Bestätigung in dem Bericht des Johannes Dondi, eines Philosophen und Mathematikers aus Padua, der 1375 Rom besuchte und zwischen Spello und Assisi die Ruinen duarum arenarum parvarum in modum Colixei angibt. Henzen CIL VI p. XXVII. Das A. lag also wie das von Spello außerhalb der Stadt.

[Suasa. Promis St. dell' a. Torino p. 190.]

Ariminum. Tonino Rimini p. 218 ss. Die Arena ist von vier Mauern umgeben, deren äußerste 60 bogenförmige Eingänge hatte. Das ganze Gebäude war aus Ziegelsteinen, die Sitzreihen aus Marmor. Es konnte nicht zu Naumachien benutzt werden. Außer den Fundamenten ist fast nichts erhalten. Tonini meint, es sei zwischen dem 3. und 6. Jahrhundert zerstört worden.

Etruria. [Baccanae?? „In den Acta S. Alexandri Episcopi 21. Septbr. (Acta Sanctorum Septemb. T. VI) begibt sich der Kaiser Antoninus nach einer Villa an der Via Claudia, 17 Millien von Rom. Dort heißt es p. 232: Confusus autem Antoninus iussit amphitheatrum ibi parari et sedens ibi pro tribunali Alexandrum episcopum ad feras subrigi praecepit. Dann wird ein vicus Baccatensis (v. l. Baccanensis) in der Nähe erwähnt (Baccanae ist nach dem Itin. Antonini p. 286 W. 21 Millien von Rom)." Jordan.]

Lucus Feroniae. Orelli 4099 = CIL XI 1, 3938: M. SILIO EPAPHRODITO PATRONO SEVIRVM AVG. MAGISTRO IVVENVM ITERVM IVVENES LVCOFERONENSES PATRONO OB MERITA QVOD AMPHITHEaTRVm COL. IVL. FELICI LVCOFER. S. P. F. DEDICAVITQVE. L. D. D. D. H. C. I. R. Vgl. Nissen, Ital. Landeskunde II 1 S. 370. De Rossi AdI 1883 p. 266 sq. p. 269: Del anfiteatro in Civitucola, per quanto io vidi, ora non appare vestigio.

Sutrium. Dennis (Die Städte und Begräbnisplätze Etruriens, deutsch von Meißner I 65 ff.) glaubt in diesem Gebäude etrurischen Charakter zu erkennen; vgl. seine ausführliche Beschreibung. Es ist eine Ellipse, mehrere Präzinktionen sind noch vorhanden. Vgl. auch Westphal S. 151. Urlichs BdI 1839 p. 75: come ci si raccontò sul luogo, prima che si formasse dell' anfiteatro un bel giardino, si vedevano canali grandi di mattoni che non saranno stati altro che i sotterranei servienti alle machine ed a ricettacolo delle bestie. Plan. Durchschnitt und Ansicht bei Canina Etruria Marittima Vol. I tav. 21 u. 22. Vgl. auch Micali Antichi popoli Italiani I 145.

Falerii (S. Maria di Falleri bei Cività Castellana). Ad. Michaelis in Gerhards Archäologischer Zeitung 1862 S. 343* ff.: Außerhalb der wohlerhaltenen Nordmauer jenes großen Quadrats, welches die Lage der römischen Stadt bezeichnet, hatte man kürzlich begonnen, das ziemlich große von W. nach O. gerichtete A. auszugraben. Eine Inschrift auf zwei dort gefundenen Steinen (wie es scheint aus der ersten Kaiserzeit) lautet (CIL XI 1, 3112):

C. F. VOLTinia? P. P. LEG. VIIII. H(isp.)
HOR. PRISCVS patrONI · MVNICipi
confere? NTIBVS · FALiscis aMPITHEATRum
pro parte dimidia? PEQ. SVA · FECerunt[1]).

Die Ergänzungen hat Garrucci Dissert. archeol. (Roma 1864) p. 42 s. angegeben. Er gibt p. 44 Not. die Achsen auf etwa 210 und 60 palmi an, Hirschfeld die der Arena auf 54,3 und 32, 7 Meter. Es scheint (nach dem letzteren) recht alt zu sein; sein Hauptbestandteil sind große Travertinblöcke, doch findet sich auch Tuff und Füllwerk aus opus incertum.

Vulci. Über das dort gefundene A. vgl. BdI 1835 p. 77.

Arretium. Nach Guazzesi Suppl. alla dissertazione intorno agli anfiteatri degli antichi Toscani p. 69 war es groß, aber nur aus Ziegelsteinen und ohne Schmuck von Säulen und Statuen. Zur Zeit Karls des Großen nannte man es „gymnasium", in den Gewölben wohnten öffentliche Dirnen, was Karl bewog, es der arretinischen Kirche zu schenken: per togliere da quel luogo questa pestifera infamità. In der arretinischen Chronik von Girolamo Eusebj (Muratori tom. 24) heißt es: Mense Maji 1333 inceptus est locus S. Bernardi ordinis montis oliveti, et celebrata est ibi missa ubi prius vocabantur i Parlagi (vgl. S. 562) et ibi stabant publicae meretrices civitatis. Durch diesen Bau wurde das dabei als Steinbruch benutzte A. ganz zerstört. Noris (Nell' ipocausto Pisano): Ita summa imis dies miscuit, ut amph. Aret. nostra aetate in meritorium rudentium animalium stabulum versum sit. Dennis II 641 ist ungewiß, ob die Ruinen wirklich einem A. angehören, da sie mehr Ähnlichkeit mit einem Bade haben und auch kein Sitz in der cavea mehr übrig ist; doch Nissen hält diesen Zweifel nicht für begründet.

Volaterrae. Dennis a. a. O. II p. 486—496 erwähnt die Ruinen des A., das ein römischer Bau zu sein scheine. Nur noch ein Halbkreis von Sitzen ist erhalten, anscheinend in den Abhang des Bergs gehauen. Dennis ist zweifelhaft, ob es je mehr als ein Theater gewesen, da die andere Hälfte des Bauwerks gänzlich verschwunden ist. — Guazzesi a. a. O. p. 44: Volterra ancora può vantarsi d'aver avuto l'anfiteatro, parlando delle sue vestigie l'Inghirami nella risposta alle opposizioni, ove dice che ivi fu trovata la statua riportata dal dottissimo Sgr. Gori al num. 4 del suo museo Etrusco; così il Borghini nell' origine di Firenze e il Sgr. Gori nel 2 tomo delle Iscr. di Toscana.

[Vetulonia. Nach Dennis a. a. O. II 512 ff. gab zuerst Leandro Alberti im J. 1550 eine sehr eingehende Beschreibung von Trümmern, welche er für Ruinen von Itulonium (Vetulonia) hielt, und unter denen er auch die Ruinen eines prächtigen A. erwähnt. Spätere Nachforschungen nach diesen Ruinen blieben aber ganz erfolglos, woher Inghirami die ganze Angabe für

1) Ein anderes Fragment einer dortigen Inschrift, worin ampiTHEatr. | peCVNia: CIL XI 1, 3139.

eine Erfindung Albertis erklärt (Ricerche di Vetulonia p. 40 spq.). Auch Dennis hält es für ganz unerwiesen, daß dort das alte Vetulonia gestanden.]

[Ruselläe. Dennis II 529 erwähnt einige römische Bogen, die einige (nach seiner Meinung ohne Grund) für die Reste eines A. gehalten haben.]

Florentia. D. M. Manni a. a. O. (oben S. 562) p. 2: collocato era il Parlagio dietro alla fianca sinistra della chiesa di S. Simone fino alla piazza de' Peruzzi per la sua lunghezza, e per larghezza dalla via dell' Anguillaja alla piazza di S. Croce; e quindi è che la chiesa stessa di S. Simone si disse del Parlagio. Derselbe (p. 4) führt folgende Worte Borghinis an: dalla parte di fuori non v' ha dubbio alcuno veggendosi tuttavia con gli occhi. Molto più malagevoli son le parti interiori a rinvenire, essendo mutate oggi quasi tutte in abitazioni private e all' uso moderno accommodate. p. 8: La sua vastità acende per la larghezza braccia 173 e girava braccia 573. p. 28: le burelle i. e. spezie di prigioni e forse segrete — altre esser non potevano che cavee poste sotto le scalinate dell' anfit. e del teatro. Auch Dennis II 422 Anm. 1 erwähnt die Ruinen des A. in der Nähe der Piazza di Santa Croce; an dem Gang der dort befindlichen Via Torta erkennt man nach Nissen deutlich die Umfassungsmauer. Nach Hartwig Quell. u. Forsch. zur ältest. Gesch. v. Florenz S. 79 scheint das A., dessen Überreste in der Nähe des Palastes Perruzzi noch heute sichtbar sind, außerhalb der Ringmauer des antiken Florenz gelegen zu haben.

Volsinii. Dennis I p. 343 erwähnt die Ruinen eines kleinen A., etwas über eine Miglie von Bolsena. „Es ist sehr zerstört, von den Sitzreihen fast nichts zu erkennen, einige Arkaden (aus opus incertum) erhalten, der Boden sehr verschüttet, die Arena soll etwa 15 Palmen tiefer liegen. Die beiden großen Eingänge sind noch wohl kenntlich, vor 20 Jahren soll auch ein Tor noch vollständig erhalten gewesen sein." Hirschfeld. Vgl. Henzen 5580 und oben S. 425, 1 (über die abwechselnd dort und in Hispellum zu gebenden Schauspiele).

Pisa s. oben S. 562.

Luca. CIL XI 1, 1527: O. Vibio I . . . . ex quinqu[e dec. praef. alae] Hispanorum al[ae] . . . Hic HS C̄ in opus amphithe[atri dedit] in annos decem et cum [perfici res]publica decrevisset pec[unia] publica, ex testament[o opere] a quinquennalibus [probato s]ua inpensa fecit t . . . ique rett . . . sima . . Die Ergänzungen (von Mommsen) sind unbefriedigend. Présid. de Brosses 14 Oct. 1739: On trouve au centre de la ville les restes informes d'un a. des Romains, dans lequel on a bâti de méchantes cabanes qui achèvent de le défigurer. „Ein großes A. in Wohnungen umgewandelt, die Arena in einen Gemüsemarkt. Die Eingänge und einige Stücke der Umfassungsmauer noch sichtbar, aus guter Zeit." Nissen. Als bedeutend erwähnt die Reste des A. auch Burckhardt Cicerone S. 45.

Luna. Promis Città di Luni p. 222 nennt das A. la più celebrata e meglio conservata fabbrica di Luni. La più antica memoria che se n'abbia è quella che trovasi in un diploma di Federigo I a Pietro Vescovo di Luni nel 1185 nel quale è detto: aedificium quod circulum vocatur aut arena. Die Inschrift: L. SVETIVS | L. L. AMPH. F. | V. S. L. M. | ist eine plumpe Fälschung. Schon im Jahre 1442 war es nach Cyriacus eine Ruine, die Marmorsäulen zerbrochen, von den Statuen nur Fragmente übrig (p. 228): Quest' anf. non poteva avere che 2 cavee non essendovi che una sola precinzione: è pure improbabile che la cavea superiore fosse coperta da soffitto come era nel Flavio di Roma, ma piuttosto doveva il muro esterno al di sopra delle arcuazioni inferiori essere tutto solido e decorato di pilastri anche nel interno, come vedesi all' anf. di Sutri. Promis p. 228 schließt aus der Bauart, daß es in das Zeitalter der Antonine gehöre. Vgl. Dennis II 413.

Gallia cispadana. [Ravenna. Promis St. dell' ant. Torino p. 190.]

Bononia. Tac. H. II 67 (im J. 70): tertiadecimani struere amphitheatra iussi. Nam Caecina Cremonae, Valens Bononiae spectaculum gladiatorum edere parabant. Doch waren dieselben vielleicht aus Holz, Maffei a. a. O. p. 86.

Parma. Lopez Lettera al Braun intorno alle rovine d'un antico teatro scoperto in Parma (1844) p. 25: l'anf. — sarebbe stato eretto come usavasi da' Romani presso le mura. p. 26: il nostro anf. (das nach seiner Ansicht in Trajans Zeit, sicher nicht vor dem Brande des A. zu Placentia [Tac. Hist. II 21] erbaut ist) potè resistere per molti secoli ad onte delle vicende guerresche a cui andò soggetto[1]), alla voracità del tempo ed alle barbarie degli uomini, dappoichè si trova bella memoria non solo ne' nostri statuti del 1255 (Pezz. Stor. di P. T. S. App. f. 36 no. 30), ma eziandio nel codice terzo delle nostri leggi municipali di 1317, welche verbieten, das A. zu verunreinigen: quod cum multi forenses quando sunt in civitate Parma vadant ad videndum Palatium domini Imperatoris, quod est in Arena, et in ipsa arena deferantur multa turpia et inepta. videlicet animalia mortua lutum de andronis et alia quam plurima turpia, quae redundant in dedecus maximum Communis Parmae et vicinorum morantium circa et penes ipsam Arenam et Palatium supra dictum. Inschrift eines retiarius CIL XI 1, 1070.

Placentia. Tac. Hist. II 21 (im J. 70 n. Chr.): in eo certamine pulcherrimum amphitheatri opus, situm extra muros conflagravit — municipale volgus, pronum ad suspitiones, fraude illata ignis alimenta credidit a quibusdam e vicinis coloniis, invidia et aemulatione, quod nulla in Italia moles tam capax foret.

---

1) Agath. Hist. I 15 (ed. Niebuhr p. 15, 3): *Βουτιλῖνος ὁ τῶν Φράγγων ἡγεμὼν ἐς ἀμφιθέατρόν τι οὐ πόῤῥω τῆς πόλεως ἱδρυμενόν* (*ἀνεῖτο δὲ τοῦτο ἀνδράσιν οἷς ὁ βίος θεωμένου τοῦ δήμου πρὸς θηρία διαγωνίζεσθαι*), *ἐνταῦθα δὴ — μεγίστην ἐνέδραν κατασησάμενος κ. τ. λ.* (im J. 552 n. Chr.).

Velleja. Hübner a. a. O. und Promis Ant. di Aosta p. 170 (kleiner als das A. von Aosta).

Liguria. Libarna. Promis C. d. Luni u. Ant. di Aosta p. 170 (kleiner als das A. von Aosta.)

Alba Intemelium. Ein sehr kleines A. (nach der Illustr. Zeitung 1877 S. 370 von 31 u. 35 m Durchmesser) ist hier 1877 entdeckt worden.

Venetia et Histria. Hadria. Promis ebendas. Deminicis a. a. O. [Ateste? (CIL V 1, 2529: De (pec.) pub. C. Rubenius C. f. ludum gladiator. fecit. cf. ibid. 2541 M. Etti Boebiani liberti et famil. venatoria).]

Patavium. Schon Pignorius (1571—1631) nahm auf einem elliptischen, seit dem Mittelalter (so in einer Urkunde von 1090) Arena genannten recinto (arenam muris circumdatam ab omnibus lateribus excepto a latere fratrum heremitanorum de Padua: Kaufkontrakt von 1300), wo 1306 die kleine Kirche St^ae^ Mariae de caritate de Arena (dell' Annunziata) erbaut wurde, ein A. an und gab Plan und Ansichten desselben[1]). Maffei (Degli anfit. p. 80) hielt die dortigen Mauerreste nur etwa für 4—500 Jahre alt. Doch die seit 1880 angestellten Ausgrabungen haben die Annahme des Pignorius vollkommen bestätigt: vgl. den ausführlichen Bericht von Ghirardini Notizie degli scavi 1881 p. 225—242 nebst Tav. IV. Sie haben Reste von drei die Arena umgebenden elliptischen Mauern zutage gefördert, deren äußerste 26 (2 m breite, 2,62 m hohe) Eingangsbogen hatte. Sie war jedoch nicht die Außenmauer des Gebäudes, sondern noch von einer anderen umgeben, welche zum Tragen der summa cavea diente (p. 230 f. und 235). Der Flächeninhalt der Arena (2410,32 Quadratmeter) ist nicht viel kleiner als der der Arena von Verona (2638,50; p. 225). Die äußerst sorgfältige Bauart (p. 229 u. 236) weist auf eine gute Zeit.

Aquileja. Vgl. oben S. 560. Kenner und Hauser, Mitteil. der Zentralkommission 1875 in einem Bericht über dortige Ausgrabungen: „jene mächtige, halbkreisförmige Vertiefung, welche als Arena bezeichnet wird, und in welcher Baubella selbst eine Steinplatte mit dem Namen Julius fand, welche einem Zuschauersitze angehört haben dürfte." Seit Jahrhunderten haben die alten Prachtbauten, Tempel, Zirkus, Amphitheater, Theater usw. als Steinbruch gedient. Nissen, Ital. Landesk. II 1 S. 233.

Tergeste. Stancovich Anfit. d. Pola (1882) p. 78 erwähnt ein A. zu Tergeste: fuori di porta di Riborgo, di cui F. Ireneo dalla Croce (Hist. di Trieste p. 245) ci da l'asse maggiore di piedi geometrici 157 ed il minore di 136.

Pola. Nach Stancovich ebendas. p. 36 waren 43 Sitzreihen aus Marmor übrig. p. 64: das A. hatte Raum für 22000 Zuschauer, p. 135: das ganze Gebäude war mit Ausnahme des hölzernen höchsten Stockwerks aus Stein,

1) Burckhardt Cicerone S. 45: In Padua bloß der Umriß eines A. bei S. Maria dell' Arena.

oben mit einem Säulengange geschmückt. p. 137: Nel registro dei diritti del Patriarca di Aquileja nell' Istria a. 1303 heißt es: In civitate Polae habet duo antiqua Palatia Iadrum et Arenam — et quicunque accipit aliquem lapidem de dictis Palatiis Iadri et Arenae, pro quolibet lapide quem accipit, solvit domino Patriarchae Bizantia centum. Doch wurde das A. fort und fort als Steinbruch benutzt, bis es ihm im J. 1584 geweiht wurde. Loca certis hominibus attributa, nominibus indicata CIL V 1, 86.

Gallia transpadana. Verona. Maffei Degli anfiteatri (ed. 2) p. 120 gibt folgendes Fragment einer Inschrift, die sich wahrscheinlich auf die Dedikation bezieht: S. CON. Die Buchstaben sind sehr groß und offenbar aus guter Zeit. — p. 159: Die Höhe war 110—120 Veron. Fuß, da es erwiesenermaßen 4 Stockwerke hatte; es hatte nach ihm 22 000 Sitzplätze und (p. 261) in den aus Holz erbauten höchsten Teilen Raum für eine fast gleiche Zahl von Stehplätzen; 72 Eingänge (p. 170 ss.), alle mit Zahlen bezeichnet. Die Mauer des Podium (p. 213) war mit kostbaren Marmorarten geschmückt, von denen noch Fragmente übrig sind. Unterirdische Kanäle waren zur Aufnahme des herabfließenden Unrats und des Regenwassers, nicht zur Überschwemmung der Arena bestimmt. Gladiatoreninschriften CIL V 1, 3466 ss. (3471; famil]ia gladiatoria). Die Schriften des Conte Antonio Pompei Sugli scavi eseguiti intorno all' anfiteatro (1874) und Studj intorno all' anf. d. V. 1877 (welcher die Erbauung des A. in die Zeit der etruskischen Herrschaft verlegt) kenne ich nur aus einer Anzeige von Engelmann Jen. Lit.-Ztg. 1879 S. 94 f.

Cremona. Tac. H. II 67; vgl. Bononia. CIL V 1, 4399 (Brixia): N. N. VI vir. Flaviali Cremon. et munerar.

Ticinum. Anonym. Valesii (Ammian. ed. Wagner-Erfurdt I p. 623, 71): (Theodericus) Ticenum (sic) Palatium, Thermas, Amphitheatrum, et alios muros civitatis fecit. Vgl. oben S. 560. Mommsen CIL V 2 p. 707[b]: habemusque inde etiam titulum regis Alarici no. 6418 = Orelli 1161 pertinentem ad sedes spectaculi, i. e. ni fallor ad amphitheatrum: Dn. Alaricus rex gloriosissimus has sedes spectaculi anno regni sui tertio (p. Chr. 528) fieri feliciter precepit.

Brixia. CIL V 1, 4392 = Wilmanns Ex. I. 2170: P. ATILIO | PHILIPPO | ORNAMENTIS | DECV · RION · BRIXiae | VERON · CREMON · honorato | ET IVRE · QVATTVOR · liberor · | VSVQ · ANVLOR · A Divo ..... | EX POSTVLATIONe populi | OB LIBERALITAtem eius quod | IN OPVS AMphitheatri dedit | .....

[Bergomum. Promis C. d. Luni p. 225.]

Augusta Bagiennorum (Bene Vagienna), Überreste eines A. Nissen, Ital. Landesk. II 1 S. 155.

Pollentia. Stattliche Ruinen eines A. Nissen a. a. O. S. 155.

Augusta Praetoria Salassorum. Promis Antichità di Aosta (1862) Tav. IX p. 168 ss.: ruderi non oltre l'ordine terreno, e questi

spettanti alla bassa cuneazione della somma cavea con nove cunei ed otto pilastri. — p. 169: 60 erano gli archi esterni, keine Souterrains. p. 171: tutto spira l'epoca Augustea. Deshalb (p. 172) soll es im J. 729 (Gründungsjahr der Kolonie) oder bald nachher erbaut sein. In einer Urkunde vom J. 1235 heißt es Palatium rotundum. (Die früher in Aosta als A. bezeichneten Ruinen können von einem solchen nicht herrühren: Kephalides Reise II 334; Deycks Antiquar. Alpenwanderungen: Bonner Jahrb. Bd. XI [Jahrg. VI 1. 1847] S. 27.) Nissen, Ital. Landeskunde II 1 S. 172.

Augusta Taurinorum. Promis Storia dell' antica Torino (1869) p. 188 ss. Das A., welches außerhalb der Porta marmorea etwas gegen W. (vgl. Tav. I) lag, nennt 1508 Maccaneo pulcherrimum illud a. extra portam marmoream evanescens et obsoletum; Panciroli (Professor in Turin 1570 bis 1582) sagt: Fuor di T. nella strada verso Pinarolo si vedono i vestigii di un a. se bene non di quella perfettione dell' a. di Verona. Pingone nennt bei der Erwähnung der vier 1536 von den Franzosen zerstörten Vorstädte amphitheatrum cum orchestra et area in orbem, qua comoedi et tragoedi olim dabant spectacula et edebantur ludi. Lacus colliculis cinctus, fragmenta Romanarum inscriptionum innumera. „La Guida di Torino del 1753 nota per tradizione che in quel sobborgo disfecero i Francesi l'a., opera d'Augusto, con rimasugli d'antiche fabbriche che ancora erano in piedi." „Gli anfiteatri di pressochè tutte le città d'Italia son posti vicino alle mura, ma fuori di esse; per quasi tutti l'età n'è quella degli Antonini, quando più fiorirono i municipi, cosicchè la frequenza de' cittadini è de' pubblici edifici più non lasciava spazio entro l'area urbana a siffatte moli. Tengo dunque che il nostro a. sia stato eretto nel II secolo, come pure che laterizia ne fosse la costruzione."

(Das von Promis a. a. O. p. 225 unter den Orten Italiens, die A. hatten, angegebene Cimitino habe ich nicht ermitteln können.)

Sicilia.

Syracusae. Serradifalco Antich. di Sicilia IV Tav. 13—15 p. 108 ss. p. 128—131. (Valer. Max. I 7, 8. Tac. A. XIII 49 erwähnen Gladiatoren und Gladiatorenspiele zu Syrakus, aber kein A.) p. 154: es ist elliptisch, die Mauer um das Podium 10,6 palmi hoch (oltre il poggiuolo di marmo). Außer den beiden Haupttoren an den Enden der Längenachse führen noch 8 Eingänge in die Arena. Es hat keine Souterrains. Die Inschriften der Sitzstufen CIL X 7130.

Catana. Serradifalco a. a. O. V Tav. VII—IX p. 19—21. Giovanni Garruccio Sulla origine e sulla costruzione dell' anf. di Catania (Napoli 1854) p. 20: das A. befindet sich alla porta Stesicorea, ora detta di Aci, großenteils unter angeschwemmten Materialien begraben und von Häusern bedeckt. Schon Theoderich erlaubte im J. 498 den Catanensern saxa de amphitheatro longa vetustate collapso zu benutzen, um die Stadtmauern auszubessern

(Cassiodor. Var. epp. III 49). p. 29: fino 1505 troviamo concesso al Patrizio Giov. Gioenio, che avesse investito i preziosi avanzi dell' a. a comodo di private abitazioni e la sua arena ad uso di domestico erbajo. p. 30. Beim Ausbruch des Ätna im J. 1669 ergoß sich ein Lavastrom darüber. — Die Ausgrabung einer Seite erfolgte nach dem Erdbeben 1693 durch den Fürsten Biscari.

Thermae Himerenses. Ein Grundriß eines A. zu Termini bei Serradifalco V tav. 44. Die Überreste (aus opus incertum) sind nach Hirschfeld unzweifelhaft, obwohl dürftig und in Häusern verbaut, und die Kurve des A. deutlich erkennbar.

Sardinia.

Caralis. De la Marmora Voyage en Sardaigne I p. 529 Taf. 38 erwähnt das dortige A. nur flüchtig. Ausführlicher E. Luigi Tocco A. di Cagliari, BdI 1867 p. 121—123; das Werk von Spano Anfiteatro di Cagliari 1868 war mir nicht zugänglich. Ich gebe die Beschreibung von H. v. Maltzan, der es 1868 nach den von Spano veranstalteten Ausgrabungen besuchte (Reise nach Sardinien 1869 S. 72 ff.). „Dies A. kann man eigentlich kaum ein Gebäude nennen — es ist der Fels selbst, nur ausgehöhlt zu einem trichterförmigen weiten Oval, über dessen Arena sich 100 Fuß hoch Treppen, Galerien und Sitze in der Runde erheben, alle in den Fels gehauen, wie der Kampfplatz selbst und die unter ihm gelegenen weitläufigen Souterrains." „Die zwei untersten Stockwerke sieht man zur bei weitem größeren Hälfte noch vollkommen erhalten, während von dem dritten, dem obersten, ein beträchtliches Stück zerstört ist, da dieser Teil des Felsens im vorigen Jahrhundert zum Steinbruch gedient hat." In jedem Stockwerk sind ungefähr 20 Stufen, im ganzen also 60; diese, sehr wohl erhalten, sind sehr hoch, die eingehauenen Treppen durch Verwitterung ungangbar geworden. Die baltei erreichen fast Manneshöhe; das podium ist in seiner ganzen, von der Arena aus unerreichbaren Höhe erhalten. Die labyrinthisch verschlungenen unterirdischen Gänge, und unter den Sitzstufen befindliche zum Teil sehr große und tiefe Räume, noch nicht sämtlich aufgedeckt, sind durchweg in den Fels gehauen, einige haben jedenfalls als Käfige gedient; in einem sind Ringe (zur Befestigung von Ketten wilder Tiere) aus dem Kalkstein, der die Wände bildet, sehr geschickt ausgehauen. Eine der Sitzstufen enthält die Buchstaben C. N. P. V. E. Das A. kann 20 000 Zuschauer gefaßt haben.

[Das angebliche A. auf Capreae (Anacapri; s. z. B. Donaldson Architect. numism. p. 303) scheint apokryphisch zu sein. „Auch in den Ricerche topogr. ed archeol. sull' isola di C. per Rosario Mangoni (Napoli 1834), wo die antiken Reste des Hochplateaus von Anacapri p. 231 bis 262 ausführlich beschrieben sind, ist keine Andeutung von Ruinen eines derartigen Bauwerks." Bursian Lit. Zentralbl. 1869 Nr. 17.]

Dalmatia.

Salonae. Lanza Della topografia dell' antica Salona (AdI. 1849 p. 282 tav. d'agg. K) und Scavi di Salona (ib. 1850 p. 140). Fast ganz zerstört: pochi avanzi di piloni e di arcuate — ancor ne rimangono. Es soll nach Bauart und Lage der Zeit nach Marc Aurel angehören. Carrara Topografia e scavi di Salona (Trieste 1850) gibt auf einer mappa topografica dell' antica S. die Überreste des von der Linie der Befestigungen umschlossenen Gebäudes und Nachrichten über dieselben p. 92 s. Da sich keine Spur von steinernen Stufen gefunden hat, glaubt er, daß sie von Holz waren. Ein unterirdischer Gang lief in der Richtung der kleineren Achse. Hirschfeld Bericht über eine Reise in Dalmatien (Österreich. Mitt. IX 1885) gibt S. 16 eine dort gefundene Grabschrift eines Gladiators (Sil[v]ianus an. X . . pug. VII. De suo sibi cui dolet posuit) und einen Stempel (vermutlich eines Lieferanten, etwa von Broten, für die Gladiatoren), der in umgekehrten Buchstaben zwischen zwei Gladiatoren die Worte: Miscenius Ampliatus facit Salonas (wohl = Salonitanus) enthielt.

Aequum. Archaeologia Britannica III 344: Mr. Fortis observes that he saw some vestiges of an ancient Roman a. on the hill of Aequum.

Epidaurum. Die Lage der Stadt an der Stelle von Ragusa vecchia beweisen u. a. amphitheatri ex ipsa rupe excisi reliquiae. Mommsen CIL III p. 287.

Galliae[1].

a) Narbonensis.

Cemenelum (fr. Cimiez, ital. Cimella). Millin Voyage dans le midi de la France II 544 (vgl. Voy. en Savoie II 122). Die elliptische Arena, obwohl mit Getreide und Oliven bepflanzt, war wohl erhalten; Raum etwa für 8000 Zuschauer; von den oberen Sitzreihen sah man das Meer. Die Anwohner nannten die Ruinen la Tino de Fati (cave de fées). Il en existe plusieurs massifs et une arcade, sous laquelle passe le chemin; le mastic, qui la recouvrait, subsiste encore. On y voit plusieurs autres arcades ou des restes d'arcades. Vgl. die ganz übereinstimmende Beschreibung von Deycks Altert. v. Nizza und Cimiez, Bonner Jahrbb. XXXII 33 f. Mommsen CIL V 2 p. 916[b]: Cemenelum — ruderibus vetustis, maxime a. adhuc conspicuo antiquum oppidum refert. „Der h. Pontius (unter Valerian und Gallienus) soll in dem amphitheatrum zu Cimella wilden Tieren vorgeworfen worden sein. De S. Pontio Romano martyre Cimellensi in Alpibus maritimis: Acta Sanctorum Maii T. III (14. Mai) p. 277." Jordan.

(Antipolis? S. CIG 6776 oben S. 543.)

Forum Julii. Das von Valesius Notitia Galliarum (1676) p. 200, Montfaucon Antiq. expl. III 258. De Brosses (28. Juni 1739: les restes d'un

1) Die Angaben von O. Hirschfeld sind auch hier mit H. bezeichnet.

a. des Romains, dont l'enceinte est encore entière et un des côtés passablement conservé), Millin a. a. O. II 483 (restes d'un ancien cirque, son plan est elliptique. L'enceinte est encore assez bien conservée, mais les sièges sont détruits) erwähnte A. ist nach der Ausgrabung im J. 1828 (oben S. 435, 3) ausführlich beschrieben worden von Texier Mém. sur la ville et le port de Fréjus in den Mém. prés. p. div. savants à l'acad. des inscr. 2 Série T. II (1849) p. 192 s. u. p. 212—239 nebst Pl. III. Es ist zur Hälfte auf dem Abhange eines Hügels erbaut (p. 212), hatte 3 im Innern durch Präzinktionen abgeteilte Stockwerke von je 6, 6 und 5 Stufenreihen (p. 238) und war vermutlich von einer Porticus gekrönt, an deren Außenmauer die zum Tragen der für das Zeltdach dienenden Maste bestimmten durchbohrten Kragsteine vorsprangen (p. 238 s. und Millin a. a. O.). Sein Umkreis war von 52 Arkaden durchbrochen, von denen 3 zur Arena, 22 in den Umgang des Erdgeschosses, die übrigen ins erste Stockwerk führten; aus dem Umgange des Erdgeschosses gelangte man durch 24 Tore zu den Stufenreihen der untersten Abteilung (p. 238). Das 8 Fuß hohe Podium war von der Arena durch einen tiefen Graben getrennt. Unter den Stufenreihen der untersten Abteilung der Südhälfte des A. sind unterirdische Behältnisse für die wilden Tiere, ein kleiner Raum neben einem Tor der kleinen Achse nahm die Leichen auf (p. 237). Das A. konnte 9095, mit Einschluß der Porticus höchstens 12 000 Zuschauer fassen (p. 239). Abbildung bei Jullian, Gallia (1892), p. 251.

Apta Julia. Martin Antiquités et inscr. des villes de Die, d'Orange, de Vaison, d'Apt et de Carpentras (Orange 1818) p. 85: l'amph. d'Apt, dont il ne reste peut-être que les fondements sous une couche épaisse de terre et de décombres. Nach den entdeckten Spuren nimmt er an, daß es etwa 60 Toisen im Durchmesser hatte. Boze Hist. d'Apt (1813) p. 61 s.: on l'a découvert en différentes occasions, dans le vestibule de la maison curiale, le cimetière de la paroisse, dans les caves de quelques maisons. H.

[Aquae Sextiae. CIL XII 522: — aedili m[u]nerario.]

Arelate. Estrangin (Études sur Arles 1838) setzt das A. ganz grundlos bald nach Gründung der Kolonie unter Julius Cäsar, Stark Städteleben in Frankreich S. 76 in die zweite Hälfte des 2. oder den Anfang des 3. Jahrhunderts. Es hat, wie das von Nimes, 2 Stockwerke und eine Attika, jedes Stockwerk 60 Bogen. Die Zahl der Zuschauer, die es fassen konnte, veranschlagt Estrangin p. 13 auf 25 000. Die Arena konnte nicht überschwemmt werden, da es in dem höchsten Teile der Stadt liegt (p. 31), auch sind keine Spuren eines Euripus entdeckt worden. In den Tierkäfigen hat man nur Hirschgeweihe und Eberzähne gefunden (p. 31). Daß die Vorrichtungen zur Bedeckung des A. mit Segeltuch vorhanden waren, ist unzweifelhaft (p. 40). Über die Schicksale des A. im Mittelalter s. Estrangin a. a. O. und Millin a. a. O. p. 616 ss. (vgl. pl. XLVIII fig. 9), oben S. 435, 2. Die von Caumont Cours d'antiquités monum. III 466—474 angeführten Monographien über das A. von Jacquemin und Henry kenne ich nicht; eben-

sowenig die Abhandlungen von Véran Mém. des antiquaires de France IX (1832) p. 231 ss. und Henry XIII (1837) p. 1 ss. Inschriften der Sitzstufen CIL XII 714. 715. Inschrift eines negotiator familiae gladiatoriae (oben S. 377, 2) CIL XII 727.

Nemausus. Pelet Description de l'amph. de Nimes (1853) mutmaßt, daß es unter Hadrian oder Antoninus Pius erbaut sei, aber aus sehr unzureichenden Gründen (p. 138). Er behauptet, daß es niemals beendet worden ist (p. 139): les aqueducs, qui devaient amener les eaux dans l'arène, ne sont même revêtus de ciment: ce qui n'aurait pas eu lieu, si le monument avait déjà servi aux jeux nautiques, auxquels il était destiné. Daß das Gebäude von Anfang an für Naumachien bestimmt gewesen sei, glauben auch Grangent Durent et Durand Monum. du midi de la France p. 68 ss., vgl. Pelet p. 118—127. Pelet (p. 87) veranschlagt die Zahl der Zuschauer auf 24 000, Millin (IV p. 220 ss.) nur auf 17 000. Ebendas.: La façade est composée d'un rez-de-chaussée, d'un étage au-dessus et d'un attique. Es hatte 60, nicht mit Zahlen bezeichnete Bogen (auf einigen sind Phallen angebracht) und vier Haupttore. Pelet p. 73: les gradins étaient au nombre de 34, divisés en 4 précinctions par un pareil nombre de baltei, hauteur totale de la façade 21,52 mètres (p. 183). Aus dem obersten Mauerrande sprangen 120 durchbohrte Kragsteine, von denen ein Teil noch erhalten ist, zum Aufnehmen von Masten vor (p. 127 ss.). Die Geschichte des A. geben Pelet und Millin. Vgl. oben S. 434 f. [und Revoil Mémoires lus à la Sorbonne, archéologie 1867 p. 163 ss. H.]. Die Inschrift am A. T. Crispius Reburrus fecit CIL XII 3315 ist wohl nicht die des Architekten. Inschriften der Sitzstufen u. a. 3316—3322; in der Nähe gefundene Gladiatoreninschriften 3323—3332.

Baeterrae. Caumont a. a. O. p. 495 s.: (L'amph.) de Beziers offrait encore de belles ruines au XVII siècle; il ne reste plus aujourd'hui qu'une partie des constructions qui supportaient le podium et les premiers sièges de l'ima cavea. L'arène avait 234 pieds sur 180. Une partie de la cavea était taillée dans le roc, l'on avait ainsi épargné les travaux en maçonnerie, d'un côté de l'édifice. [Die Straße heißt rue des arènes. Vgl. S.... im Bull. d. l. Soc. archéol. de Beziers I. série t. 4 (1845) p. 142—145 u. pl. II n. 4. H.] Stark a. a. O. S. 139: „Reste eines A."

Narbo. Millin IV p. 392 s. gibt an, daß in einigen Kellerräumen (dans le quartier Saint-Just, Caumont p. 497) der jetzigen Stadt Gewölbe existieren, qu'on croit avoir appartenu à un ancien amphithéâtre. [Tournal Catalogue du musée de Narbonne (1864) ad nr. 177 p. 36: „les ruines de l'ancien a. de N. furent exécutées sur ce point .. mais .. on ne mit à jour que la partie inférieure de ce monument, tout le reste avait été détruit. Le diamètre extérieur de l'a. de N. était moins grand que celui de Nîmes, mais l'arena était plus vaste. H.] In der Zeit des Apollinaris Sidonius existierte es wohl nicht mehr, da er es in seiner genauen Aufzählung der dor-

tigen Gebäude Carm. 23 nicht erwähnt. Vgl. Stark S. 146 und 602 (aufs A. bezügliche Reliefs).

Tolosa. Millin ebendas. p. 455 sagt, daß von den 24 Bogen des A. noch 2 vorhanden seien, die Arena hatte etwa 180 Fuß Länge, 50 Fuß Breite. Caumont p. 406: einige Antiquare vermuten, daß T. noch ein größeres A. hatte: Raynal Hist. de Toulouse; Du Barry Recherches sur les amph. du Midi de la France. Doch Valesius N. G. 620: Erat ibi Capitolium, Amphitheatrum et Palatium, quorum trium operum Romanorum nullae supersunt reliquiae.

Arausio. Lapise, Histoire d'Orange (1640) p. 29 beschreibt das außerhalb der alten wie der neuen Stadt gelegene A. wie folgt: J'ai vu les arènes autrefois ayant les murailles presque tout autour, de la hauteur de douze pieds en aucuns endroits, en d'autres moins, avec les formes ou naissances des portes au nombre de vingt-quatre. Elles ont été depuis peu abattues et quasi rasées à fleur de terre. Les fondements paraissent tout autour avec les ouvertures des portes, et la forme de l'ovale relevée en dehors par la terre, laquelle vraisemblablement a été tirée du dedans. Im Anfang dieses Jahrhunderts existierten noch Spuren der Fundamente, die aber nach Gasparin Histoire de la ville d'Orange p. 105 im Jahre 1815 schon verschwunden waren.

Vasio Vocontiorum. Nach Millin IV p. 140 wurden zwei dort existierende Bogen als Reste eines A. angesehen. Vgl. Voyage de deux Bénédictins (1717) I 293 und daraus Martin a. a. O. p. 71: sur une éminence — on voit les débris d'un a., où l'on montait par un chemin creusé dans le roc. Les Jacobins voisins des ces ruines trouvèrent en bâtissant de longues caves, ayant des voûtes très-hautes, et des deux côtés, de distance en distance, il y avait des conduits.

[Dea Vocontiorum? Martin p. 17: „on remarquait, non loin des ruines de l'ancienne église de St. Pierre, hors de la ville, au cimetière des calvinistes trois voûtes, débris d'un ... théâtre, propre aux exercices de gladiateurs. Son quartier se nomme encore Palais.“ H. Herzog Gallia Narbonensis App. 453 = CIL XII 1585 (flamen divi Aug. — curator muneris gladiatori Villiani); 468 = CIL XII 1590 (collegium venatorum Deensium, vgl. oben S. 394, 4); 489 = CIL XII 1529 (muner(is) publ. curat(or) ad Deam Aug.) Inschrift eines secutor 1596. Vgl. Hirschfeld ib. p. 161[b] u. Gallische Studien S. 30 f.]

Vienna. Vales. N. G. 605 nimmt hier ein A. an, ohne, wie es scheint, Überreste eines solchen zu kennen. Aus der unten bei Lugdunum anzuführenden Stelle des Euseb. Hist. eccl. V 1 läßt sich die Existenz eines A. zu V. nicht folgern. Nach Chorier Antiquités de Vienne p. 416 wären von einem solchen noch einige Gewölbe (diverses voûtes) vorhanden; das Übrige von den Einwohnern, welche die Ruine als Steinbruch benutzten, bis auf den Grund zerstört. Almer et Terrebasse Inscr. antiques de Vienne II

413: Un a. était adossé à la colline de Pipet. Schneider (1775 als Direktor der Zeichenschule zu Vienne angestellt: Stark Städtel. 576) qui en a vu des restes très-apparents et même des gradins encore en place et qui a pu les mesurer dans la longueur, estime qu'il était plus grand que ceux de Nimes et d'Arles. Vgl. auch Stark S. 21. Inschrift eines T(h)r(aex) CIL XII 1915.

b) Aquitania.

[Lugdunum Convenarum. M. Dumège indique un a. à Saint-Bertrand. Caumont p. 496.]

(Aginnum. Il ne reste que de faibles vestiges de l'a. d'Agen. Id. ib.]

Burdigala. Vales. N. G. 502. A. extra muros, quod Palatium Gallieni vocant (vgl. oben S. 434, 3). Lipsius a. a. O. Montfaucon a. a. O.: autant que je puis me souvenir, le champ ou les arènes de cet amphithéâtre étaient des plus grandes et ne le cédaient peut-être pas à celles du Colisée. Als Millin (IV p. 623) die Ruine sah, war die Arena mit Gebäuden bedeckt und die wenigen erhaltenen Überreste im Begriff, gänzlich zu verschwinden. Nach Abbildungen aus früherer Zeit war die Arena 225 Fuß lang, 165 breit gewesen. L'élévation extérieure était de 60 pieds. Le rez-de-chaussée était décoré de l'ordre Toscan, 4 galeries placées l'une sur l'autre regnaient autour, 15 portiques conduisaient à l'arène ainsi que deux portes principales, plus grandes et plus ornées que sont aujourd'hui les parties de l'édifice mieux conservées. Man setzt seine Erbauung unter Gallienus, wegen der Anwendung der Ziegel, die erst in dieser Zeit in den römischen Bauten Galliens gewöhnlich geworden sein soll (?). Caumont a. a. O. p. 477; sub Gallieno ut Jullian putat, a Postumo Petricove fortasse aedificatum. CIL XIII 1 p. 77. Vgl. auch Stark Städteleben S. 228 f.

Mediolanum Santonum. Vales. N. G. 502: Supersunt hodieque amphitheatri rudera ac reliquiae nobiles extra muros. Montfaucon a. a. O. Millin IV p. 679. Chaudruc de Crazannes Antiquités de Saintes p. 72 ss. setzt das A. aus höchst nichtigen Gründen in die Zeit von Hadrian bis Marc Aurel. Nach ihm hatte es Raum für 5000 Sitzplätze (60 arcades — il en existe 2 principales — un seul étage de voûtes inclinées vers l'arène et une seule précinction). Von einer Vorrichtung zum Aufspannen eines Segeltuchs haben sich keine Spuren gefunden; daß Tierhetzen darin veranstaltet wurden, ist bei der Niedrigkeit der Brüstungsmauer der Arena nicht glaublich. Daß sie zu Naumachien überschwemmt werden konnte (Chaudruc a. a. O. p. 81), bezweifelt Caumont p. 486—490 gewiß mit Recht. Vgl. CIL XIII 1, p. 134.

Lemonum (Pictavi). Bourgnon de Layre L'amphithéâtre ou les arènes de Poitiers (Mémoires de la société des antiquaires de l'Ouest, année 1843) p. 137—273 nebst Pl. 1—6 (welcher aus unzureichenden Gründen die Erbauung des A. unter Hadrian oder Antoninus Pius setzt p. 157)

gibt eine Übersicht über die ältere darauf bezügliche Literatur. (Vgl. auch Vales. N. G. p. 502.) Bouchet (geb. 1475) sagt in seinen Annales d'Aquitaine: les arènes joignaient le palais Gallien (oben S. 434, 3; er hält Gallienus für den Erbauer) — les arènes — c'estait le lieu pour faire joustes et tournois (p. 173). Nach der Beschreibung des Benediktiners Dom Fonteneau, der 1740 nach Poitiers kam, waren nur noch Überbleibsel von ringsum laufenden gewölbten Gängen, einige Bogeneingänge und einige Arkaden der oberen Stockwerke vorhanden, alles schon sehr verbaut. Volckmann Neueste Reisen durch Frankreich (1787) II 48: „Von dem alten A., welches inwendig mit Gärten und kleinen Häusern besetzt ist, sieht man nicht viel mehr als die Form, die es gehabt hat". Nach Millin IV 712 waren davon noch einige Gewölbe übrig (engagées dans des constructions modernes). Bourgnon de Layre gibt nach sehr umständlichen Untersuchungen die Maße (nach welchen das A. zu den größten überhaupt bekannten gehört hatte) und eine sehr ins einzelne gehende Rekonstruktion. Nach derselben war das Gebäude dreistöckig, hatte im Innern keine Präzinktionen (welche sich überhaupt in keinem gallischen A. gefunden haben sollen) und Raum für 40 000 sitzende und allenfalls noch 12 000 stehende Zuschauer. Vgl. auch Caumont Cours d'Antiqu. p. 483—486. Stark Städteleben S. 251: Das unmittelbar von außen an die alten Stadtmauern stoßende A. (jetzt les Arènes, auch palais de Galliène genannt) weist in dem Mauerwerk und seiner Bekleidung mit kleinen Steinrhomben spätrömische Technik auf — ein dreifaches gewölbtes Tor dient noch heute als Straßendurchgang. CIL XIII 1, p. 149.

Fines an der Straße von Augustoritum nach Augustonemetum lag nach A. Tardieu La ville Gallo-Romaine de Beauclair (1882) an der Stelle von Beauclair. P. q.: on reconnaît à Beauclair les traces d'un a., placé — sur le bord de la voie Romaine. Il est probable qu'il était agencé en bois — les gradins seuls étant en terre.

Augustoritum (Limovices). Schon Vales. N. G. 268 nahm nach der in mittelalterlichen Urkunden vorkommenden Benennung Arenae (z. B. 1314 ecclesia Sct. Mariae de Arenis) ein außerhalb der Stadt gelegenes A. an; hodieque inter VII portas una est Lemovicis porta Arenarum, auch gab es dort un cimetière des Arènes. Mérimée, Notes d'un voyage en Auvergne p. 97: il ne reste des arènes que leur nom conservé à un quartier de la ville. Caumont gibt (1838) an, daß die Fundamente kürzlich im Westen der Stadt auf einer Anhöhe bloßgelegt waren. Bis auf Ludwig den Frommen, mit dessen Erlaubnis die Mönche von St. Martial das Material zum Bau einer Kirche benutzten, soll es vollständig erhalten, bis 1581 beträchtliche Ruinen übrig gewesen sein; die letzten sichtbaren Reste wurden 1713 bei der Anlage einer Promenade beseitigt (Cours d'ant. p. 477—479). CIL XIII 1, p. 181.

Vesunna (Petrocorii). Du Cange s. v. Arena: Meminit Chro-

nicon Episcoporum Petracoricensium Arenarum Petracoricensium sub anno 1517: sub hoc Boso comes Petracoricensis super locum Arenarum Petracoricensium excelsam turrem exaedificavit. Nach Lipsius a. a. O. war dort ein amphitheatrum pulchrum et satis integrum extra moenia — e lapide quadrato — et arenae eius longitudo XXX perticarum, latitudo XX. Vales. N. G. 446. Gruter 1159, 7: in ruinis amphitheatri quod vocant Cacarottas. Vgl. Mém. de l'acad. XIX 710. Caylus Recueil d'antiquités VII (1767) p. 305 pl. LXXVII: le contour que formait autrefois cet amph., est très bien marqué par les ruines — il subsiste encore 6 masses informes ou plutôt 6 masures de ce bâtiment, elles sont considérables, isolées et fort éloignées l'une de l'autre — des portions de voûtes et de piliers formant des souterrains. Cet édifice paraît avoir eu 1200 pieds de circonférence. — Il subsiste encore dans l'arène à 15 pieds de profondeur un aqueduc ou plutôt un égout de 5 pieds de largeur et de 6 de hauteur, il était coupé et traversé par un autre dont les proportions étaient les mêmes; l'un et l'autre servaient apparemment à écouler les eaux de l'arène. [Caumont Abécédaire d'archéologie (2 éd.) p. 344 ss.: . . „à Tours et à Périgueux les Gallo-Romains utilisèrent leurs amph. pour leur défense et les avaient transformés en énormes bastions.“ H.] Nach Caumont Cours d'antiq. monum. III 480—483 war (1838) wenig davon übrig; dennoch gibt er auf Grund von Ausgrabungen (de Taillefer Antiquités de Vesone) eine eingehende Beschreibung des A. Vgl. CIL XIII 1, p. 122.

Divona (Cadurci). Vales. N. G. III: In ea urbe vestigia aquaeductuum, rudera amphitheatri et rupes perfossas hodieque cerni aiunt. Volckmann a. a. O. II 482: „Man trifft auch noch Überbleibsel eines aus kleinen Quadersteinen gebauten A. an“.

Segodunum Rutenorum. L'a. de Rhodez n'offre plus comme celui d'Avenches, qu'une grande concavité elliptique, autour de laquelle se voient quelques débris de murailles; leur solidité a lassé les efforts des destructeurs. Caumont Cours d'ant. p. 496.

(Bei Tulle.) Caylus Rec. VI p. 356 führt aus Baluzii Histor. Tulliens. (1717) p. 8 folgendes an: In extrema parte huius capitis adnotabo olim IV M. P. a Tutela (Tulle) nobile oppidum in parochia Navensi et agro Tintinniacensi, cuius multa adhuc vestigia supersunt; imprimis vero amphitheatrum, habens CC P. in longitudine, CL in latitudine, cuius caveas et rudera, quae etiamnunc supersunt, ego vidi in iuventute mea. — Etiam hodie locus, ubi rudera amphitheatri, vocatur Arenae Tintinniacenses, vulgo les Arènes de Tintinniac. — Die Stadt hält er irrtümlich für das Rastiatum des Ptolemäus. Da Caylus erfuhr, daß die Überreste seit der Zeit des Baluze sich sehr verringert hatten, begnügte er sich, die von diesem gegebene Abbildung auf pl. CXIII zu wiederholen. Montfaucon, der dies A. a. a. O. erwähnt und dieselben Maße angibt, schöpfte wohl aus derselben Quelle.

Aquae Neri (Neris). Caylus gibt IV pl. CX den Plan eines Theaters, nicht eines A. Vgl. das. p. 368 ss. [Mérimée, Notes d'un voyage en Auvergne p. 73 beschreibt es und hält es für einen Zirkus; als solcher ist das ehemalige Gebäude auch mir erschienen. H.] Ausführlich sind dessen Überreste beschrieben von L. Esmonnot: Neris, vicus Neriomagus 1885 (mir nur bekannt aus der Anzeige von Chambalu Berlin. philol. Wochenschr. 14. Mai 1887), wonach es unentschieden bleibt, ob es ein Theater oder A. war. CIL XIII 1, p. 178: theatrum vel circus (?) vox amphitheatrum.

Bituriges. Du Cange s. v. Arena: In Consuetud. Bituric. tit. II art. 20 fit mentio de la fosse des Arènes de Bourges. Unde conficitur amphitheatrum olim ibi exstitisse. Nach Vales. N. G. 86 wurde diese fosse des Arènes 1619 ausgefüllt, und an ihrer Stelle ein Markt, la place Bourbon, angelegt. Vgl. Volckmann II 458 und CIL XIII 1, p. 160 (2 Inschriften von Gladiatoren sind dort gefunden).

[Ernodurum? Caumont Cours d'ant. p. 497 erwähnt ein A. de Levroux près d'Issoudun.]

c) Lugdunensis.

Lugdunum. Vitellius sah hier im Jahre 69 Gladiatorenspiele. Dio LXV 1. Der Bojer Mariccus wurde hier im Jahre 70 den Tieren vorgeworfen Tac. H. II 61. Die Hinrichtung der Märtyrer von Vienna und Lugdunum im Jahre 177, die in den Briefen dieser Gemeinden bei Euseb. Hist. eccl. V 1 ausführlich erzählt ist, fand in Lugdunum statt, obwohl dies nicht ausdrücklich gesagt ist. Dort heißt es (ed. Schwegler p. 162, 37): *ὁ μὲν οὖν Ματοῦρος καὶ ὁ Σάγκτος καὶ ἡ Βλανδῖνα καὶ ὁ Ἄτταλος ἤγοντο ἐπὶ τὰ θηρία εἰς τὸ δημόσιον καὶ εἰς τὸ κοινὸν τῶν ἐθνῶν τῆς ἀπανθρωπίας θέαμα, ἐπίτηδες τῆς τῶν θηριομαχιῶν ἡμέρας διὰ τοὺς ἡμετέρους διδομένης. ὁ μὲν οὖν Ματοῦρος καὶ ὁ Σάγκτος αὖθις διήεσαν ἐν τῷ ἀμφιθεάτρῳ διὰ πάσης κολάσεως — καὶ — ὑπέφερον πάλιν τὰς διεξόδους τῶν μαστίγων καὶ τοὺς ἀπὸ τῶν θηρίων ἑλκηθμοὺς καὶ πάνθ' ὅσα μαινόμενος ὁ δῆμος ἄλλοι ἀλλαχόθεν ἐπεβόων καὶ ἐπεκελεύοντο, καὶ ἐπὶ πᾶσι τὴν σιδηρᾶν καθέδραν, ἐφ' ἧς τηγανιζόμενα τὰ σώματα κνίσης αὐτοὺς ἐνεφόρει.* Von dem mutmaßlichen A. waren 1561 in der Gegend des unter dem ersten Kaiserreich angelegten jardin des plantes im quartier des Terreaux noch Überbleibsel vorhanden, und Artaud hatte noch vor 1793 einige aus kleinen Steinen aufgeführte Arkaden desselben gesehen, die dann zerstört wurden, comme étant un signe de féodalité. Bei seinen hier um 1820 unternommenen Ausgrabungen kamen Stufen mit Inschriften zum Vorschein, welche die Ehrenplätze der Abgeordneten der 60 civitates bezeichneten. Martin-Daussigny, Konservator des Museums, gelangte durch seine seit 1857 von neuem aufgenommenen Untersuchungen zu dem Resultate, daß das A. (dessen Arena für Naumachien überschwemmt werden konnte) in der Nähe

der ara Romae et Augusti, und beide nicht, wie man früher annahm (so auch Vales. N. G. p. 295 und noch Boissieu) an der Stelle von Ainay (Atanacum) lagen, sondern im quartier des Terreaux: hier war im Altertum der Zusammenfluß der Rhone und Saône, die seitdem ihren Lauf verändert haben. Martin-Daussigny Notice sur l'amph. et l'autel d'Auguste à Lugdunum. Congrès archéol. de France. XXIXe session (1862) Paris 1863 p. 418—454 (auch besonders erschienen); vgl. dessen Brief an Henzen AdI 1860 p. 215 ss. O. Hirschfeld Lyon in der Römerzeit (Wien 1878 S. 16 f.). Doch andere Altertumsforscher (wie Allmer 1864) glaubten das A. auf dem rechten Saôneufer, in Fourvière, suchen zu müssen und schrieben entweder die Reste im quartier des Terreaux einem anderen Gebäude zu oder nahmen zwei A. an, das eine neben der ara Romae et Augusti für das Kaiserfest bei den Zusammenkünften der Abgeordneten zum gallischen Landtage, das andere für die städtischen Schauspiele (vgl. J[ules] V[ermorel] in der Anzeige von Hirschfelds Schrift Rev. crit. 12. Juli 1879 p. 29 und Renan Marc-Aurèle p. 331, 1). Das letztere glaubt man jetzt durch die Ausgrabungen des Herrn Lafon in Fourvière entdeckt zu haben, als ein mit Benutzung des Hügelabhangs errichtetes Gebäude[1]), von dem drei konzentrische Mauern noch übrig sind. Vgl. Bazin Rev. archéol. juillet-août 1887 p. 35 ss. und J. Pierrot-Deseilligny Notice sur l'a. de Lyon. Caen 1888. CIL XIII 1, p. 255.

Aquae Segete (Segeste). Das bereits von Caylus III p. 412 (pl. CXIII) bekannt gemachte A. bei Chatillon sur Loing ist ausführlich beschrieben und abgebildet von Jollois Mém. sur les antiquités du dép. du Loiret (1836) p. 1—10 (Descr. de l'a. de Chenevière) nebst pl. 1—7; welcher es wie schon d'Anville als zu Aquae Segete (Ukert a. a. O. S. 465) gehörig betrachtet. Die elliptische Arena (Fosse aux lions) hat einen Zuschauerraum auf nur einer Seite, der weniger als die Hälfte einer Ellipse einnimmt und nach Jollois 3—4000 Zuschauer faßte. Caylus nahm an, daß er bei Schauspielen durch Holzbauten zu einer vollen Ellipse ergänzt wurde. Von den vor 1758 noch sichtbaren Stufenreihen ist nichts mehr übrig.

Augustodunum. Auf einer Vue générale d'Autun vers 1600 bei Edme Thomas († 1660), Hist. de l'antique cité d'Autun — illustrée et annotée (Paris-Autun 1846) p. 32 erscheint das A. als eine bedeutende Ruine; die Abbildung das. p. 61 zeigt es als ein zu $^2/_3$ bis $^3/_4$ seines Umfangs erhaltenes Gebäude von mindestens 3 Stockwerken mit vollständigen Sitzreihen. Damit stimmt die (von Millin I 307 ss. wohl mit Recht für imaginär erklärte) Abbildung bei Montfaucon III, II p. CLI (nach Aubéri) überein, wo auch (wie bei Thomas) das dritte Stockwerk auf der Außen-

1) Nach einer anderen (auch von Duruy und Renan geteilten) Ansicht sollte es am Fuße des Abhangs gelegen haben und seine Hauptachse der Saône parallel gewesen sein. P. Deseilligny p. 23—26.

seite große Relieffiguren zwischen den Arkaden hat, und noch ein Stück eines vierten Stockwerks angegeben ist. Thomas sagt: je découvre les vestiges d'un a. caché par les ronces, les épines et la terre, mais dont on voit sans grande peine les sièges. Il — est bâti — de briquetage en grès, lié d'un ciment ferme. Voy. de deux Bénédictins (1717) I 164: L'a. — est hors de la ville, fait en demi-cercle fort élevé, autour duquel on remarque plusieurs cavernes affreuses, où l'on enfermait les bêtes — qu'on lâchoit pour dévorer les chrétiens dans une grande plaine, qui fait comme une demi-lune environnée de murailles. Diese Beschreibung scheint sich, wie auch die Volckmanns II 206, auf das Theater (Hist. d'Autun p. 63 und p. 217) zu beziehen: das Amphitheater außerhalb der Stadt hat die Form eines halben Circuls usw. Nach Millin war das A. im 18. Jahrh. als Steinbruch benutzt und ganz zerstört worden. Ausgrabungen seit 1832 und 1842 haben eine annähernde Schätzung der beiden Achsen (157 × 131 m) möglich gemacht. (Hist. d'Autun p. 215.) [Vgl. Comptes rendus d. l. soc. fr. de numismatique et d'archéologie I (1869) p. 14 und Harold de Fontenay: Autun p. 193. H.] CIL XIII 1, p. 403.

Autisiodurum. Leblanc-Davau Recherches sur Auxerre. 2. éd. 1871 p. 51. In Urkunden des 15. Jahrhunderts wird ein champ des Arènes erwähnt. In der Mitte desselben sah man vor 1830 noch eine bedeutende elliptische Vertiefung. Beim Graben eines Brunnens fand man une galerie conduisant dans l'intérieur du cirque, garnie de petites loges et fermée à son entrée par une porte en pierres de taille (p. 52). Jetzt ist der Boden ganz verändert. Der Verf. nimmt an, daß das A. aus Holz gebaut gewesen sei.

Agedincum (Senones). Vales. N. G. p. 332: Senonici amphitheatri meminit Passio beatae Columbae virginis et martyris (angeblich unter Aurelian). Es wurde 1849 au lieu dit Clos des Arènes ou le champ des Chrétiens aufgedeckt. CIL XIII 1, p. 443.

Lutetia (Parisii). Die Erwähnungen aus älterer Zeit gibt ein Artikel der Grenzboten 1870 II 189: Der antike Zirkus zu Paris, nach dem mir unzugänglichen Bulletin de la Société impériale des Antiquaires de France, 1858 p. 152. Die Angabe des Gregor. Turon. Hist. Franc. V 17 s. (Chilpericus rex) apud Suessionas atque Parisios circos aedificare praecepit eos populis spectaculum praebens wird dort auf eine Restauration des A. bezogen. Alexander Neckam, der um 1180 in Paris lehrte, nennt in seiner Laus sapientiae divinae das A. theatrum Cypridis, eine vasta ruina. Hundert Jahre später war es mit Wein bepflanzt; nach einer Urkunde von 1284 besaß die Sorbonne tria quarteria vineae in loco qui dicitur les Areinnes ante St. Victorem. Die ganze Gegend hieß Faubourg Saint-Victor nach einer jetzt zerstörten Abtei. Derselbe Weinberg ad Arainas, Clos des Arennes, wird noch in Karten vom Jahre 1307 und 1399 erwähnt. Im Mai 1870 (Rev. archéol. XI [1870] p. 349) stieß man an der rue Monge w. vom Pantheon auf die Kurve der die Arena umgebenden Mauer und einige Sitzstufen.

Die kleinere Hälfte des A. ist bloßgelegt, über der anderen steht ein Kloster. Zu seiner Anlage ist der Abhang der Montagne Ste. Geneviève (mons Lucotitius) benutzt worden. Das Mauerwerk besteht aus unregelmäßigen, in Mörtel gelegten Steinen; die der Arena zugekehrte Seite ist mit Quadern bedeckt. Zwei in der Tiefe der aufsteigenden Stufenreihen ausgesparte viereckige Kammern mögen als Käfige gedient haben. Das A. ist im Mittelalter als Steinbruch benutzt und seine Stücke ziemlich weit verschleppt worden, namentlich in die Ile de la Cité; vgl. Longpérier Les pierres écrites des arènes de Lutèce. Journ. des Sav. 1873, 641—656. Die Inschriften dreier Blöcke: 1. CAS(siani) LATini, 2. POSTVMI und 3. Pii EsuVI THTRICI (vgl. Hirschfeld zu CIL XIII 1, 3035) sind nach L. wahrscheinlich bald nach der Erbauung des A. eingehauen, die dann also ins 3. Jahrhundert zu setzen sein würde. Die Schrift von Du Seigneur Les arènes de Lutèce 1886 war mir nicht zugänglich. Abbildung einer Portion des arènes de Lutèce bei Jullian, Gallia, p. 279. CIL XIII 1, p. 465.

[Jatinum (Meldi). Vales. N. G. 332 schließt auf ein großes, außerhalb der Stadt gelegenes A. aus dem einen weiten Bezirk, worin auch eine Kirche Sancta Maria in Cavea, umfassenden Namen Cavea (Cagia) in Meaux.]

Cenabum (civitas Aurelianorum) hatte ein A. nach der mir unbekannten Histoire d'Orléans von Vergniaud-Romagnesi p. 178, angeführt von Hübner a. a. O. Nach Jollois Sur les antiquités Rom. et Gallo-Rom. de Paris 1840 (bei Longpérier a. a. O. p. 641) steckt es zur Hälfte im Boden. CIL XIII 1, p. 472 s.

Caesarodunum (Turoni). Vgl. oben Vesunna. Revue archéol. X p. 376. Die Arenae Turonenses werden in einem Diplom König Karls des Einfältigen erwähnt (D. Bouquet Script. rer. Gall. Tom. IX p. 534). Herr André Salmon hat zuerst auf die Stelle des A. hingewiesen, an der dann die Société archéol. erfolgreiche Ausgrabungen angestellt hat. On a reconnu d'abord 4 couloirs, servant de communication du podium à l'extérieur de l'amph. De plus on a trouvé des loges accolées et un fragment de mur extérieur curviligne. L'amph. de Tours est un peu plus grand que ceux de Saintes et de Nîmes. Eine Kommission ist nach sehr eingehenden Untersuchungen zu dem Resultat gelangt, die Achsen des Gebäudes auf 124 × 144 m, den Flächeninhalt des ganzen A. auf 6200, den der Arena auf 2250 Quadratmeter zu schätzen. Rapport de la commission chargée d'examiner des substructions présumées appartenir à l'ancien a. de Tours. Mém. de la Société archéol. de Touraine V (1855) p. 237—255 nebst Plan.

Suindinum (Cenomani). In Le Mans soll es nach Caumont Cours d'Ant. p. 495 ein A. gegeben haben. [Daudin Exposé des objets d'antiquité trouvés au Mans en 1809 p. 3 cf. p. 18: on a vu en 1791 un a. de 338 pieds de diamètre, des arènes de 252 pieds, 4 estrades circulaires, de 17 pieds de largeur chacune, coupées par de murs de refend de 16 pieds

d'épaisseur, qui soutenaient les galeries voûtées qui regnaient autour de ses cirques. — Il ne reste plus aucun vestige de ce monument (das für 7000 Zuschauer bequem Raum hatte). H.] CIL XIII 1, p. 508.

[Juliomagus (Andecavi). Nach Godard-Faultrier Monuments antiques de l'Anjou 1864 p. 50 sind zu Angers (rue Hanneton) Spuren eines A. vorhanden, das Grohan genannt wurde und angeblich für 10 000 Zuschauer Raum hatte. H. Vgl. CIL XIII 1, p. 479.]

Crociatonum (portus Unellorum). Caylus VII p. 314 ss. (pl. XC und XCI) sur les ruines situées près de Valogne en Normandie: En 1691 Mr. Foucault — y fit fouiller, on y trouva divers monuments — un château de bains, un amphithéâtre et tous les ornements d'une grande ville. — Quant à l'amph., on en a déjà beaucoup démoli pour bâtir aux environs, mais son plan circulaire aide à en retrouver l'enceinte, il paraît qu'il y en avait une double, l'une extérieure de 20 toises de rayon, l'autre intérieure de 18 toises — on ne pourra guère supposer de places pour plus de 6000 spectateurs. Il ne reste que peu de partie de l'enceinte extérieure et presque rien de l'enceinte intérieure.

[Juliobona. Caylus VI 394 meint, daß das dortige Theater (pl. CXXVI) auch zu amphitheatralischen Zwecken gedient habe[1]). Theater, deren Bestimmung zu zweifacher Benutzung sich durch die ungewöhnliche Größe und Form der Orchestra verrät (von Letronne amphithéâtres facultatifs genannt), sollen sich außerdem in Valognes (vgl. Volckmann III 354) und dem Dorfe Vieux bei Caen finden. A. De La Mare, Excursions aux ruines de Khremissa. Rev. archéol. XII 644 s., der auf die Abhandlung von Charma über die Ausgrabungen zu Vieux (Mém. de la Société des antiquaires de la Normandie, vol. XXII) verweist.]

b. Belgica.

(Helvetii.) Die folgenden Angaben über die A. der Schweiz rühren von K. Bursian her.

Octodurum (Martigny). Die Ruinen des A., vom Volk le Vivier (vivarium) genannt, bestehen aus einer noch fast ringsum erhaltenen, ziemlich kreisförmigen Umfassungsmauer, die, aus Rollsteinen, Bruchsteinen und Tuffsteinen aufgeführt, noch eine Dicke von über drei Fuß hat und sich an vielen Stellen noch über Manneshöhe erhebt. Die von N. nach S. gerichtete größere Achse ist 214, die kleinere von O. nach W. 201 Fuß lang. Von Arkaden, auf denen die Sitze ruhten, ist ebensowenig als von den Sitzstufen selbst eine Spur erhalten, so daß man wohl vermuten darf, daß die ganze innere Einrichtung nur aus Holzwerk bestanden haben mag.

---

1) Merivale Hist. of the Romans under the Empire IV 418, 1: Lillebonne — had — a miniature Colosseum in architecture and masonry.

Aventicum. Über das A. vgl. Bursian Aventicum Helvetiorum (Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich Bd. XVI, I Heft 1 S. 20 f.). Es liegt in dem nordw. Teile der alten Stadt, unmittelbar östlich von dem jetzigen Städtchen Avenches, und ist, obgleich in einen Baumgarten verwandelt, durch die elliptische Vertiefung im Innern auf den ersten Blick kenntlich. An der östlichen Seite derselben erhebt sich ein im 17. Jahrhundert als Getreidespeicher erbauter, jetzt als Museum benutzter hoher Turm, dessen Fundament ein antikes Doppelgewölbe bildet; außerdem liegen die bogenförmigen Ansätze mehrerer solcher Wölbungen nebst den sie stützenden Zwischenmauern noch an der NO.-Seite und an der S.-Seite zutage, während im SW., W. und NW. jetzt nichts mehr von dem alten Bau sichtbar ist. Die Länge der von SO. nach NW. gerichteten größeren Achse der Ellipse des Bauwerks beträgt 314 (mit Einschluß des Mauerwerks der Arkaden 326) Fuß, der kleineren Achse 282 (resp. 294) Fuß; der obere Umfang der ganzen Anlage ungefähr 880 Fuß, die Höhe der oberen Fläche der neben dem Turm angelegten neueren Terrasse über der tiefsten Stelle des die Arena bedeckenden Terrains $29^1/_2$ Fuß; die aus Sandstein gearbeiteten Sitzstufen, von denen noch einige in der Terrassenmauer erhalten sind, haben $1^1/_2$ Fuß Höhe. Die Zahl der Zuschauer, welche das A. fassen konnte, hat der Konservator des Museums zu Avenches, Hr. A. Caspari, bei Annahme von 20 Sitzreihen auf 8780 berechnet; doch nach Bursians Ansicht bietet die jetzige Höhe des Bauwerks (die obere Fläche der Terrasse neben dem Turm) keinen ausreichenden Anhalt für die Berechnung der ursprünglichen Höhe und der Zahl der Sitzreihen dar; vermutlich war dieselbe beträchtlich größer als 20, und ist dazu noch ein oberster Umgang mit Stehplätzen für das niedere Volk, wie solche an Amphitheatern in Italien und Südfrankreich erhalten sind, hinzuzufügen, so daß man die Zahl der Zuschauer auf das Doppelte jener Berechnung veranschlagen kann.

Vindonissa (Windisch im Aargau). Das A. von V., auf der W.-Seite des Dorfs Königsfelden, erscheint jetzt nur als ovale, einer Sandgrube ähnliche, aber mit Graswuchs und Getreide bedeckte Vertiefung ohne Spuren von Mauern; vom Volke wird es die „Bärlisgrub“ genannt. Die größere Achse der Ellipse (von NO. nach SW.) hatte eine Länge von ungefähr 230 Fuß; die Eingänge waren einander gegenüber an der schmalen Seite des Gebäudes angebracht. Von den Sitzstufen ist ebensowenig als von den Gewölben, auf denen sie ruhten, eine Spur vorhanden. Vgl. F. Keller Statistik der römischen Ansiedlungen in der Ostschweiz (Mitteilungen der antiquar. Gesellsch. zu Zürich Bd. XV Heft 3 S. 142 ff.), nach dessen Urteil die Angaben Hallers (Histor. und topograph. Darstellung von Helvetien unter römischer Herrschaft II 390) von Überbleibseln dieses „Theaters“, wie er es nennt, die in der zweiten Hälfte des vorigen Jahrhunderts noch über dem Boden sichtbar gewesen seien, besonders von den Ruinen des

östlichen Tors, sowie von einem „großen, viereckigen Granitblock, genau im Mittelpunkt der ehemaligen Arena, woran die zum Hetzen bestimmten wilden Tiere und auch zum Tode verurteilte Menschen mit Ketten befestigt wurden, deren doppelte Löcher noch sichtbar waren“ — als bloße Erdichtung zu betrachten sind. Im Jahre 1897 ist das A. von der „Gesellschaft pro Vindonissa“ aufgedeckt; vorläufiger Bericht in der Vossischen Zeitung vom 19. Januar 1898. H.

[Augusta Rauricorum. Zu Baselaugst ist von einem A. keine Spur gefunden worden; was man dafür gehalten hat (s. z. B. Müller Hdb. der Archäol. § 265, 1), ist vielmehr ein Theater: s. Bruckner Versuch einer Beschreibung historischer und natürlicher Merkwürdigkeiten der Landschaft Basel, XXIII. Stück (1763) S. 2772 ff. Schoepflin Alsatia illustrata I 160 gibt eine Abbildung dieses Theaters (e saec. XVI, e schedis Amerbachi). Auch Mommsen Die römische Schweiz S. 16 spricht von den Ruinen des Augster Amphitheaters. Nach der mir nur aus einer Anzeige von Blümner (D. L. Z. 1882 Nr. 44) bekannten Abhandlung von Th. Burckhardt-Biedermann Das römische Theater zu Augusta Raurica (Mitt. d. hist. u. antiquar. Gesellschaft zu Basel N. F. II 1882) wäre das (etwa aus dem 1. Jahrhundert stammende) Theater später in der Absicht umgebaut worden, die Orchestra zu einer Arena umzugestalten.]

[Aquae vicus (Baden im Aargau). Nach F. Keller Die röm. Ansiedlungen in der Ostschweiz, Erste Abteilung (Mitteilungen der antiquar. Gesellsch. in Zürich Bd. XII Heft 7) S. 297 war dort „noch im Anfang dieses Jahrhunderts eine kreisförmige Vertiefung wahrzunehmen, welche nicht ohne Grund als die Cavea eines Theaters (das Innere eines A.?) galt“; jetzt ist nichts mehr davon zu bemerken.]

Maxima Sequanorum, Vesontio. Vales. N. G. 600: Amph. olim Vesontio extra muros habuit, latum passus circiter CXX, cuius fundamenta et porticus maiore ex parte dirutas spectari ait Chifletius ubi nunc est extra murum sacellum Sancti Jacobi. Superest in urbe hodieque vicus Arenarum, qui ad portam amphitheatri ducebat, et porta ipsa amphitheatri, una ex V Vesontionis portis, porta Arenarum olim cum aliis tum Callisto PP. II in litteris anno MCXX datis nuncupata, quae nunc intra muros urbis integra conspicitur. Quin et una de VII civitatis tribubus tribus Arenarum vocatur. Volckmann III 162: „Man sieht noch außerhalb der Stadt Reste von einem A., das ungefähr 120 Fuß im Durchschnitt gehabt haben mag.“ Castan Le capitole de Vesontio (Mém. lus à la Sorbonne. Archéol. 1869 p. 53): Les ruines (de l'a.) ont été noyées, il est vrai, dans l'un des bastions construits par Vauban; mais nous en avons des images (Prost Hist. de Besançon, mscr. 2 desseins des Arènes); et le nom de notre rue d'Arènes en conserve la mémoire. CIL XIII 2^{I}, p. 70^{b}: rudera amphitheatri.

Epamanduodurum (Mandeure). CIL XIII 2^{I}, p. 76A. De

theatri vel amphitheatri ruinis aliisque ruderibus valde conspicuis Epamanduoduri adhuc extantibus multi dixerunt.

(Stadt der Leuci oder der Lingones) Caylus VII p. 349: Le village de Grand (Gran) en Champagne entre Joinville et Neufchâteau (ad Fines? — Noviomagus Ukert a. a. O. S. 505 f.) était une de ces anciennes villes, dont il ne reste qu'une faible tradition, elle était de la cité du peuple des Leuci. — Son amph. était adossé à une colline. Son élévation du côté du midi est encore de 18 pieds 6 pouces, l'arène a encore 30 toises de longueur et 10 de largeur. Il y avait 3 portes de chaque côté de l'arène, qui conduisaient aux souterrains de l'amph. et aux gradins destinés pour les spectateurs. Les habitans appellent l'amph. le château de Julien, on croit que Ste. Libaire, vierge, y souffrait le martyre. Doch scheint es nach dem Grundriß auf pl. CXI vielmehr ein Theater gewesen zu sein. [Jollois Antiquités de Gran (Auszug bei Dufresne Mém. de l'acad. de Metz 1842 p. 247) glaubt (nach Ausgrabungen im Jahre 1822), daß es 2000 Zuschauer fassen konnte: es diente (wie das von Néris oben S. 592) ebensowohl als Theater wie als A. Dufresne gibt p. 250 Maße (große Achse des ganzen Gebäudes 137,60, kleine 61 m) und sagt p. 251: ces belles ruines sont maintenant converties en carrière publique et disparaissent chaque jour. p. 249: au dessous du sol de l'orchèstre à $2^1/_2$ m de profondeur on a trouvé un aqueduc parfaitement conservé. H.] In CIL XIII p. 84^b hat Hirschfeld den Ort, auf dem Grand steht, als eine Stadt der Lingones angesehen (vgl. die Anm. zu CIL XIII 5942). CIL XIII p. 136: eum (locum) haud incelebrem fuisse, cum amphitheatri thermarumque rudera tum frequentes tituli ibi eruti demonstrant.

Divodurum Mediomatricum. Vales. N. G. 174 führt aus einem handschriftlichen Leben des h. Clemens folgendes an: „Cum per venisset B. Clemens Mediomatricam civitatem, in cavernis ut ferunt amphitheatri quod extra eandem urbem situm est, hospitium habuit.“ Ibidem „fluvius Saliae iuxta decurrere“ dicitur, nimirum iuxta amphitheatrum. M. Ch. Abel Notice sur la Naumachie de Metz (Mémoires de la Société d'archéologie et d'histoire de la Moselle, 1860 p. 49 ss.): „L' existence de l'arène en ce lieu (neben der Stelle zw. der porte St. Thiébaut u. Mazelle) est confirmée par le nom d'une église que saint Clément y éleva près de la Seille en l'honneur de saint André et que le peuple appela toujours St. André-aux-Arènes. A en croire les Bénédictins, auteurs de l'histoire de Metz, les ruines de l'a. subsistèrent jusqu' en 1562, époque à laquelle les pierres et les colonnes en furent dépécées pour construire les murs de la citadelle de Metz. C'est une erreur, puisque Sébastien Leclerc, vers 1650, en a pris un croquis qu'il grava à l'eau forte et qui fait partie de ses oeuvres sous le no. 205. C'est d'après cette estampe rarissime de Sébastien Leclerc (elle se trouve à la Bibliothèque impériale de Paris — Collection des gravures et estampes) que M. Migette a donné une vue des arènes de Metz

dans l'Histoire de Metz par Bégin T. I. Elle représente encore l'enceinte avec une partie de ses contreforts et une portion des galeries du premier étage et du rez-de-chaussée éclairées par deux rangées de colonnes superposées comme à Nîmes et à Arles. On y voyait aussi l'escalier d'un des vomitoires par lesquels s'écoulait la foule au travers d' une porte centrée formée par deux colonnes d'ordre ionique. Un plan de Metz de 1574 nous montre le débris d'une de ces arcades avec une colonne. En 1719 Montfaucon faisait dessiner pour son bel ouvrage des Antiquités expliquées, ce qui restait de l'a. de Metz et le publiait, tome III planche 103. Les Bénédictins reproduisaient dans leur histoire de Metz T. I planche II ce dessin, qui nous apprend que les galeries dessinées par S. Leclerc avaient été démolies et qu'en 1719 il ne restait plus debout que le vomitoire et son escalier, sa porte et l'enceinte circulaire de l'arène. Au 17. siècle P. Ferry qui a encore vu ces ruines debout, supposait que l'a. de Metz avait dû être construit sous Auguste (?). Hübner Römische Altertümer in Lothringen (Bonner Jahrbb. LIII/LIV 1873 S. 159 ff.) S. 161: mutmaßliche Sitzstufen des A. mit der Inschrift ho[li]tores; S. 163 f. Gladiatorenrelief; S. 171 f. Helmmaske. Die 1902/3 vor dem Theobaldstor ausgeführten Grabungen haben ergeben, daß das (etwa gegen Ende des 1. Jahrhunderts erbaute) ganz freistehende, große A. von Metz in seinen Dimensionen dem von Verona am nächsten stand. Man nimmt an, daß es 2 Stockwerke, eine Höhe von 100 Fuß hatte und 25 000 Zuschauer fassen konnte. In die Arena ist später eine Vertiefung zu szenischen Zwecken eingebaut worden; auf diese bezieht man die Inschrift M. Vegisonius Marcellus dicavit. Abgebrochen wurde es wahrscheinlich um 300, um sein Material bei der Befestigung der Stadt zu verwenden. Zum Ersatz wurde ein kleines A. erbaut, dessen Reste in der heutigen Stadt sichtbar sind. Vgl. Lothring. Jahrb. 14, 1902, p. 340—430 mit vielen Abbildungen und WZ. 22, 1903 S. 365—376.

Augusta Treverorum. Wyttenbach Neue Forschungen S. 70 und Steininger Gesch. d. Trevirer I 285 f. setzen die Erbauung des A. in die Zeit Trajans: auf dieser Annahme beruht die zweite der gefälschten Inschriften von Nennig (Mommsen Grenzboten 1866 S. 407 ff.). Wie F. Hettner Das römische Trier (Verhandl. d. Philologenvers. zu Trier 1879 S. 16 f.) bemerkt, ist das A. nach seiner äußerst sorgfältigen Bauart allerdings älter als die übrigen Römerbauten Triers[1]). „Es liegt im äußersten Südosten der Stadt, der östliche Halbkreis lehnt sich an einen natürlichen Hügel an, der westliche dagegen ist, wie die von Herrn v. Wilmowsky in den sechziger Jahren daselbst veranstalteten Ausgrabungen ergeben haben, künstlich aufgeführt". Erhalten ist nur noch „die Arena nebst einer bis zum Beginn der Sitzreihen führenden Mauer, die Reste der Tierkäfige, ferner am Ende jeder Seite der Arena je ein dreitoriger Eingang. Die Eingänge

1) Erbauung etwa 150: Hettner WZ. X 221 f.

sind durch mächtige Türme, die den Druck der Erdmassen abhalten, flankiert. Von den Toren führte das mittelste in die Arena, die beiden anderen zu den Zuschauersitzen. Zu letzteren gelangte man auch durch zwei tunnelartige Eingänge von der Stadtseite aus." Hettner a. a. O. Nach Quednow Beschr. des A. zu Trier S. 24 ff. ist die Arena elliptisch, ihr Boden Felsboden; in diesen ist ein Euripus von 3 Fuß Breite und 4 Fuß Tiefe eingehauen, der zur Überschwemmung bei Naumachien diente, zu welchem Zweck ein Aquädukt Wasser in das A. leitete (?). Das Podium, jetzt 7 Fuß hoch, scheint ehemals 10 Fuß hoch gewesen zu sein, darin waren 10 Türen, die zu den Tierkäfigen führten. Die Zahl der Zuschauerplätze, die Steininger auf 8000 schätzte, wird sich nach Hettner nicht mehr bestimmen lassen. Über das collegium arenariorum consistentium Col. Aug. Trev. s. Orelli 2773 = Brambach CIRh. 770. Nach den Gesta Trevir. belagerte der Barbarenfürst Crock die Trierer in arena civitatis (d. h. in diesem, von ihnen befestigten A.) vergebens (Wyttenbach Neue Forschungen S. 53). Vgl. Hettner zu den römischen Altertümern in Trier und Umgegend. WZ. X, 1891, S. 209 ff. I. Amphitheater.

Durocortorum (Remi). Du Cange s. v. Arena: Arenas Remenses commemorat Marlotus in metropoli Remensi lib. I cap. 5. Vales. N. G. p. 181: Extra portam Martis sunt Arenae seu mons Arenarum, amphitheatri seu duplicis hemicycli figura. Volckmann III 172: „Zweihundert Schritte von der Stadt sind die Reste eines A." CIL XIII 1, 2 p. 522[b] 4. Schon 1237 werden die harenae iuxta portam Martis in einem Gedicht des 13. Jahrhunderts le mont d'Araine erwähnt. Im 16. Jahrhundert schon sehr zerstört, diente das A. im 18. als Steinbruch und ist jetzt ganz verschwunden. Ein großes Mosaik (Gladiatoren und Venatoren) ist 1860 dort gefunden.

Augusta Suessionum. Gregor. Turon. Hist. Franc. V 17 s.; oben S. 594 f. unter Lutetia (Parisii). Vales. N. G. 58 u. 332 schließt auf die Existenz eines A. aus dem Namen Cavea (monasterium Sancti Crispini in Cavea, St. Crépin en Chaye). Doch nach Leroux Hist. de Soissons (1839) I p. 108 ss. war das A. nicht dort, sondern im W. der Stadt, wo eine halbkreisförmige Vertiefung des Bodens nach seiner Ansicht einen sicheren Schluß auf dessen Lage gestattet, was durch gelegentliche Ausgrabungen in den zwanziger und dreißiger Jahren bestätigt worden sein soll. Doch sind deren Resultate so gering, daß es zweifelhaft bleibt, ob das Gebäude elliptisch oder halbkreisförmig war; das letztere hielt Leroux für wahrscheinlicher. Er nimmt an, daß dessen Überreste unter Chilperich 576 verschüttet worden seien. CIL XIII 1, 2, p. 544[b]: amphitheatrum vel theatrum.

Augustomagus (Silvanectes). [Magne Mémoires lus à la Sorbonne 1867 p. 155 ss.: Note sur la découverte des arènes de Senlis. Auf einem unfern der jetzigen, doch ziemlich weit von dem Umkreise der gallisch-römischen Stadt gelegenen Felde war einige Jahre zuvor noch eine kreisförmige Bodeneinsenkung und bauliche Überreste zu sehen gewesen;

eine in der Nähe befindliche fontaine de Raines heißt in mittelalterlichen Urkunden fontaine d'Airaines und fons Arenarum. Dann folgt eine Beschreibung der neuerdings entdeckten sehr geringen Überreste. H.] Caix de Saint-Aymour (Congrès archéol. de France XLIVe session Paris, Tours 1878 p. 69—78) gibt die Maße des Gebäudes (75 × 68 m) und schreibt die Erbauung dem 3. Jahrhundert zu. Detlefsen in Bursians Jahresber. VIII (1880) S. 104.

[Caesaromagus (Bellovaci). Auch in Beauvais soll es nach Caumont Cours d'ant. p. 495 ein A. gegeben haben.]

[Rotomagus. Auch hier nimmt Valesius ein A. aus demselben Grunde wie in Soissons an.]

Bononia (Gesoriacum). CIL XIII 1, 2 p. 561[b]: de amphitheatri ruderibus iuxta moenia, ad portam q. d. des dégrès — cf. Vaillant Le rempart Romain in Mém. soc. acad. de Boulogne 17, 1895/96 p. 470 sqq.; accurata amphitheatri descriptio adhuc desideratur.

e) Germaniae.

(G. inferior.) Colonia Agrippinensis. „Daß bei dem Berlich (s. oben S. 561) sich ein A. befunden, ist durch frühere Nachgrabungen sichergestellt" (s. Beiblatt zur Kölnischen Zeitung 1829 N. 17). Düntzer Der Berlich zu Köln (Bonner Jahrbb. XX S. 26). „Zwischen dem Berlich und dem Appellhof sind die Spuren eines römischen A. aufgefunden worden. Dasselbe besaß wohl ähnlich den einfachen Bauten bei Vetera, Bonn und den von Caumont beschriebenen (C. Archéologie, a. de Chenevières [Loiret] Caen 1860), welche einen übereinstimmenden Typus zeigen, eine Arena mit Rundterrassen für die Zuschauer, welche 100 m lang und 60 m breit, nach O. hin geöffnet war." C. v. Veith Das römische Köln. Bonn 1885 (Winckelmannsprogramm) S. 16. Vgl. den angefügten Stadtplan. „Zunächst vor dem Berlich war ohne Zweifel das römische Lager. — Hier war auch wahrscheinlich das vivarium, welches ein Centurio der sechsten Legion nach einem Votivsteine (bei Lersch Zentralmuseum Nr. 9 = Brambach CIRhen. 336) hatte einfassen lassen, den man im Fundamente eines auf der Burgmauer in die römische Mauer eingebauten Klosters gefunden hat. Bemerkenswert ist die Ähnlichkeit, welche sich hier mit Rom ergibt, wo auf dem Viminalis in der Nähe der später in die Mauer hineingezogenen, aber einen bedeutenden Vorsprung bildenden castra Praetoria ein a. castrense und ein vivarium, beide vor der alten Stadt sich finden." Düntzer a. a. O. S. 31. Inschrift eines ursarius Lersch Zentralmuseum III 196 = Brambach 211.

Castra Vetera[1]). Ph. Houben und Fr. Fiedler Denkmäler von Castra Vetera und Colonia Traiana in Ph. Houbens Antiquarium zu Xanten

1) Ich verdanke die obige Angabe Herrn Professor Friedrich Leo.

(Xanten 1839) S. 6: „Nach den ältesten Nachrichten gehörten zu dem alten Lager auch die bei dem Dorfe Birten stehenden Überreste eines A. oder einer arena campestris. Auf dem Felde erhebt sich ein mit Schlagholz und einigen Tannen bewachsener ovaler Erdwall mit 4 Eingängen, die genau nach den Himmelsgegenden angelegt sind. Der äußere Umfang beträgt gegen 350 Schritte. Im Innern läuft der Wall etwa 30 Schritte tief schräg abwärts, so daß unten ein Raum, die Arena, von 120 Schritten im Umfange gebildet wird. Die Länge vom östlichen Eingange bis zum westlichen beträgt auch etwa 120 Schritte." Schon Pighius hielt diese Umwallung für den Überrest eines römischen A. der in Vetera liegenden Garnison. Zu Ende des 17. Jahrhunderts konnten sich noch bejahrte Leute erinnern, in der Arena eine aus übereinandergelegten Mühlsteinen bestehende Säule gesehen zu haben, die der Verf. verkehrterweise für eine meta hält. Er nimmt an, daß das A. aus Holz gebaut war. Auf einem Felde unweit desselben hat man eine große Anzahl einfacher Urnen mit Gebeinen gefunden. Die Landleute nennen die Arena gewöhnlich Victors Lager oder Victorsgelag; nach der Legende soll der h. Victor, Hauptmann der thebaischen Legion, bei den Sümpfen von Colonia Traiana mit seinen christlichen Soldaten auf Befehl des Kaisers Maximian den Märtyrertod erlitten haben. Von Mauerwerk ist keine Spur nachweisbar. Steiner Bonner Jahrbb. 114/15 (1906) S. 452.

Colonia Traiana. Das A. ist bis auf die letzten Reste der Grundmauern zerstört. Es war von 56 Bogenhallen umgeben und hatte wahrscheinlich nur ein Stockwerk, so daß die Höhe vermutlich 12 m betrug. Steiner Die Ruine des A. in der Colonia Traiana bei Xanten. Bonner Jahrbb. 114/115 (1906) S. 447 ff.

Britannia.

Obwohl ohne Zweifel auch in Britannien die Legionen in ihren Standlagern Gladiatoren hielten (Huebner CIL III 1335, 3; Monatsber. d. Berl. Akad. 1868, 89; vgl. oben S. 369, 7) und einige auf sie bezügliche Denkmäler sich auch erhalten haben (griech. Inschrift eines Retiariers zu London CIL VII p. 20; vermutlich auch ib. 830: venatores Bannies[es]), so sind doch keine Ruinen von A. gefunden worden. Dagegen glauben englische Archäologen in der Nähe verschiedener römischer Städte und Standlager Spuren von sogenannten amphitheatra castrensia entdeckt zu haben, nämlich runde, der Arena entsprechende Vertiefungen, die auf allen Seiten von Hügelabhängen eingefaßt sind und so ungefähr die Gestalt natürlicher A. haben. Ausführlich spricht davon John Strange An account of some Roman and other antiquities in Monmouthshire (read Mai 11. 1755) in der Archaeologia Britannica Vol. V (1779) p. 67: the hollow circular spot known at Caerleon (Isca Silurum) by the name of Arthur's round table, which is generally supposed to be a Roman work, and to have

served by way of amphitheatre. In this case it must be considered as one of the Castrensian kind, like that at Richborough-Castle, not far from Sandwich in Kent, and many others[1]). — Stukeley (Iter curiosum I p. 156) mentions one at Silchester and another 3 miles from Redruth in Cornwall. Probably the round entranchment between Perith and Shap in Westmoreland, described by Salmon (Survey p. 637) and compared by him to a cockpit or wrestling-ring is of the same kind. It also goes by the name of Arthur's round table, as does that on the castle-wall at Winchester. Such temporary amphitheatres were probably the only used by the Romans in these distant provinces. — p. 68: It is observable, that the Castrensian amphitheatres in general preserve no signs of subsellia or seats, so that the people must have stood on the grassy declivity. I saw no signs in that of Caerleon, nor in the more perfect one near Dorchester[2]), that Stukeley (ib. p. 166) has also observed. Nor do I recollect that any such have been discovered in any other Castrensian amphitheatre, at least in our island, where they seem tho have been rather numerous. For it may reasonably be supposed, that there were many more of them in Britain, than that are known to us at present, though the number of the latter is by no means inconsiderable. Das zu Caerleon (worüber auch Archaeol. Br. II 6) ist genauer beschrieben von Lee (Isca Silurum, London 1862 p. 128), wie mir E. Hübner mitgeteilt hat. Nach der Angabe desselben Gelehrten glaubt man Spuren von A. gefunden zu haben zu Bath (Aquae Sulis) und Cirencester, Silchester. — Vgl. auch Archaeol. XVII p. 171 (near Llandrinolt, Wales) und Goughs Camden I p. 158 (Chaselbury, Wiltshire). Collingwood Bruce The Roman wall (third edition 1867) p. 158 glaubt in einem sehr rohen Relief zu Chesters (Cilurnum) eine Szene aus dem A. zu erkennen und vermutet daher die Existenz eines solchen daselbst; decided traces of one still exist at the station of Borcovicus (ein Kastell des Hadrianswalls, jetzt Housesteads). Von diesem ist p. 190 eine Abbildung gegeben, eine runde Vertiefung, etwa 100′ im Durchmesser, 10′ tief. Daß all diese Beobachtungen sehr unsicher sind, leuchtet ein.

Th. Wright A History of domestic manners and sentiments in England during the middle ages (London 1862) p. 64 (Homes of other days p. 77): In the glossaries plegere (a player) and plegaman (a playman) are used to represent the Roman gladiator, and plega-hús (a playhouse) and plega-stow (a play-place) express a theatre or more probably an amphitheatre. Wright nimmt an, daß die Sachsen die ummauerten A. der in ihrer Zeit fortbestehenden römischen Städte mit dem ersten, die nur durch Bodenvertiefungen gebildeten mit dem letzteren Namen bezeichneten. Unter den Bildern einer angelsächsischen Psalmenhandschrift (Ms. Harl. 603, vielleicht aus dem 9. Jahrhundert) befindet sich eines, das nach W.

1) Vgl. Wright Wanderings p. 88 (Rutupiae). 2) Wright ib. p. 95.

offenbar ein A. vorstellt (abgebildet p. 65): ein Bärenführer mit einem Bären, der sich schlafend stellt, ein Tänzer, ein Doppelflötenbläser, sämtlich auf einer am Fuß einer Bodenvertiefung befindlichen Arena, dahinter viele Zuschauer.

Die übrigen nördlichen Provinzen.

Raetia et Vindelicia. Augusta Vindelicorum. J. Becker Der Berlich zu Cöln und der Perlach zu Augsburg (Jahrb. d. Altertumsfr. im Rheinlande XLII S. 71, vgl. oben S. 561): „Für Augsburg hat zwar schon Welsers Scharfblick ein A. in der runden amphitheatralischen Form einiger Gassen bei der Kirche St. Stephan und der Gesamtform der dortigen Gärten zu erkennen geglaubt, aber seine Vermutung hat sich bis jetzt nicht näher bestätigt. — Da zudem bei der großen Entfernung der Kirchen St. Stephan und St. Peter, woselbst sich der Perlach befindet, auch an eine Kombination beider Örtlichkeiten nicht zu denken wäre, so erübrigt nur, das A. des römischen Augsburg in der Nähe des jetzigen Perlach zu vermuten." Das in Gärten bei der Kirche St. Stephan ausgegrabene Mosaik (Zirkusszenen und Gladiatorenkämpfe) s. bei Gruter 336; vgl. CIL III 2, 5835a.

Pannonia superior. Carnuntum. In dem „Bericht des Vereins Carnuntum für die Jahre 1887 und 1888" (Wien 1889) S. 22—33 nebst Tafel VIII und IX hat Alois Hauser eine vorläufige Beschreibung des von ihm 1888 bei Deutsch-Altenburg teilweise aufgedeckten Amphitheaters gegeben. Die große Achse der Arena mißt 72,2, die kleine 44,25 m; ihre 1,5 m dicke Umfassungsmauer erhebt sich noch bis zu $2^1/_2$ m Höhe; die Quadern derselben sind gegen die Arena mit farbigem Überzuge (meist rot) versehen gewesen. Parallel mit dieser Mauer läuft im Abstande von $^1/_2$ m eine zweite Mauer von $^1/_2$ m Stärke, an die sich die speichenartigen Mauern der Cavea anschlossen. Die äußere, ebenfalls elliptische Umfassungsmauer hat auf der Langseite gegen die Donau, wo sich das Terrain stark absenkt, ihrer bedeutenderen Höhe wegen Verstärkungspfeiler erhalten. Die speichenförmig gestellten, zum Tragen der Sitzreihen bestimmten Mauern, die Außen- und Innenmauer verbinden, stehen weder in gleichen Abständen, noch sind sie von gleicher Stärke. Von den Sitzreihen ist nichts übrig. Von den Eingängen des A. ist der vollständig freigelegte östliche dreifach abgeteilt (der mittlere Teil 3,4, die äußeren 1 und 1,11 m breit). Daneben befand sich ein (nachträglich ausgeführter) schmaler Gang, vielleicht mit Querteilungen, die als Tierkäfige dienten, und wo durch Herausziehen der Querbalken ein allmähliches Nachrücken der Tiere in die Arena ermöglicht werden konnte. An der für die Zuschauer am günstigsten gelegenen Stelle scheint sich eine geschlossene Loge befunden zu haben. Die Arena scheint ungepflastert gewesen zu sein. Die Bestimmung eines aus Steinplatten gebildeten, in der Richtung ihrer kleineren Achse unter

ihrem Niveau durch die Umfassungsmauer geführten Kanals ist noch nicht klar. Im ganzen war das A. seinen Dimensionen nach ein sehr stattliches Gebäude. Die Arena steht ihrem Flächeninhalt nach zwischen denen von Pola und Verona; dagegen ist das ganze Gebäude bei verhältnismäßig großer Schmalheit der Cavea erheblich weniger umfangreich als die beiden dortigen; seine beiden Achsen messen 97,66 und 75,25 m (gegen 137,8 : 112,6 in Pola und 153,18 : 122,89 in Verona). Nach Hausers Anschlage faßte es rund 8000 Personen. Wenn, wie derselbe annimmt, die letzte Sitzreihe etwa 13 m über der Arena lag, war der Ausblick über das A. von dem um 14 m höher liegenden Lager, namentlich von dessen Mauern und Türmen unbehindert. Das Lager scheint allmählich bedeutend erweitert und diese erweiterte Anlage von einer neuen, befestigten Mauer umzogen worden zu sein, innerhalb deren dann auch das A. lag. Gefunden sind dort 36 Silberdenare (aus einem unter L. Verus verlorenen Geldbeutel) und 97 Münzen von August bis Valens und Valentinian (S. 33—37). Unter den Inschriften kann VM auf einem Steinblock mit 25 cm hohen Buchstaben zur Bauinschrift gehören; IIII VIR auf einem anderen gehörte allem Anscheine nach zur Aufschrift der Sitze der Quattuorvirn des Munizipiums Carnuntum; ein Cippus trägt die Inschrift: Junoni Nemesi Eppius Martinus et Mem(mius) Esper (t)ub(icen?) leg. XIIII g. et Iul(ia) Rodo et . .; eine Ara: (I)ovi (S)erap(i I)ulius. (Bormann S. 36—41.) Wie in Aquincum ist an der Südecke des Westtors ein Nemesisheiligtum angebaut. Bormann Ausgrabungen in Carnuntum. Österreichisch. Jahreshefte XX 1897 S. 205 ff.[1]).

Pannonia inferior. Aquincum. Über das dort 1880 ausgegrabene A. hat Karl Torma 1881 in einer in ungarischer Sprache verfaßten Schrift berichtet, aus welcher in den Österreich. Mitt. VIII (1884) Taf. IV der Grundriß des Gebäudes, und IX (1885) S. 233—237 eine genaue Erläuterung desselben mitgeteilt ist. Mehrere Teile des Gebäudes zeigten Spuren einstiger Malerei und zwar wiederholter Bemalung. An die südliche Außenmauer des A. ist ein kleines Heiligtum der Nemesis angebaut; die Dedikationen zweier dort gefundenen Votivaltäre rühren aus den Jahren 162 und 259 her; diese sowie die übrigen dortigen Inschriften s. a. a. O. VII (1883) S. 92—97 (Nr. 23—34); die Inschriften der Sitzstufen des A. S. 97 f. 1—11 (darunter 4. Val(erii) Juliani et Ae(lii?) Quinti; 6. G. Valeria Nonia).

[Cibalis. Die Angabe von Muchar (Das römische Noricum I 365), daß dort ein großes A. gewesen sei, scheint irrig; in der angeführten Stelle Zosim. II 18 steht wenigstens nichts davon.]

---

1) Nemesis, bei den Griechen Schirmherrin der Agone, wurde bei den Römern mit der längst als Schutzherrin des A. verehrten Artemis-Diana verschmolzen, Patronin der Gladiatoren und Venatoren, und daher bei Amphitheatern verehrt, so in Venafrum und Pola, v. Premerstein, Nemesis und ihre Bedeutung für das Agonat Philologus 1894 S. 400 ff.

Dacia. Porolissum (Mojgrad). Dort ist 1858 folgende, jetzt zu Klausenburg im Museum befindliche Inschrift gefunden worden (CIL III 836): Imp. Caes. T. Ael. Hadri|anus. Antoninus. Aug, Pius p. m. trib. pot. XX. imp. II. cos. IIII p. p. amphitheatrum vetus|tate dilapsum denuo fe|cit curante Tib. Cl. Quinti|liano proc. suo (p. C. 157).

Sarmizegetusa. Neigebaur Dacien (1851) S. 17: Außerhalb des Castrum an der Ostseite des auf einem Teile der alten Stadt stehenden Dorfes Várhely ist das A. noch sehr leicht zu erkennen, dasselbe hat noch vor 15 Jahren mehrere steinerne Bänke gehabt. Pfarrer Aukner und Dr. Fodor, beide hier bekannte Altertumsforscher, haben deren damals noch fünf gesehen. Die Arena mißt von W. nach O. 80, von S. nach N. 50 Schritt. Die Umfassung hat noch 15 Fuß Höhe und ist überall mit Bautrümmern bedeckt; noch vor ein paar Jahren lagen hier überall große, behauene Steine, und die Form des übriggebliebenen Schutts zeigt noch die Stellung der früheren Gewölbe unter den Sitzen. Vier gegenüberliegende Vertiefungen um diesen Ringwall des Ovals der Arena zeigen ebensoviele Eingänge. Vgl. S. 37 Nr. 105 = CIL III 1522 (in scamno amphitheatri). Champagny Les Antonins I 292: un amph. dont le sable rouge garde selon les paysans hongrois qui le montrent aujourd'hui la trace ineffaçable du sang qui y fut versé. O. Benndorf und O. Hirschfeld, welche das A. 1873 sahen, fanden die Arena durch eine Maispflanzung bestanden, welche nur annähernd eine Schätzung der Größe zuließ, und veranschlagten die längere Achse derselben auf 60—65, die der kürzeren auf 32—35 Schritte. „Den Achsenenden entsprachen die Haupteingänge des Gebäudes, welche durch vier tiefe Ausschnitte des von Erde bedeckten Walls, der die Cavea bildet, deutlich bezeichnet werden. Eine doppelte Reihe vereinzelter, gleichweit abstehender kleiner Einsenkungen, welche ohne Zweifel die Zugänge zum ersten und zweiten Rang markieren, läuft auf der Höhe des Walls und auf seinem unteren Rande rings um die Arena. Von Substruktionen unter der letzteren und von Sitzstufen ist gegenwärtig nichts zu bemerken." B. u. H. Vorläufiger Bericht über eine archäologisch-epigraphische Reise in Dacien, Separatabdr. aus den Mitteilungen der Zentralkommission vom Jahre 1873 S. 14. Carl Groß (Archiv d. Vereins f. Siebenbürg. Landeskunde. N. F. 13 [1876] S. 319) bezeichnet die Reste des A. als „einen oblongen Schutthaufen von 450 Schritt Länge, in dem noch am Anfang dieses Jahrhunderts die aus Muschelkalk gehauenen Sitzplatten erhalten waren".

Hispaniae.

Die folgenden Angaben von E. Hübner beruhen teils auf eigener Anschauung (vgl. seine Antiquarischen Reiseberichte im BdI 1860 bis 1862), teils auf besseren handschriftlichen und gedruckten Quellen (vgl. die betreffenden epigraphischen Reiseberichte in den Monatsberichten der Ber-

liner Akademie 1860 und 1861). Die spanischen Werke über dortige Altertümer sind vollständig kritiklos und unzuverlässig, namentlich wegen des Hangs, alles Heimische ungemein zu übertreiben. Das bekannteste ist: D. Juan Augustin Cean-Bermudez Sumario de las antiguedades romanas en España, en especial las partenentes à las bellas artes, Madrid 1832. Fol. (vgl. darüber: Hübner Die antiken Bildwerke in Madrid S. 277). Außerdem sind zu nennen: Florez España sagrada, Madrid 1752—1850, XLVII voll. 4; D. Antonio Ponz Viage de España 1772—1794. XVIII voll. 8; Laborde Voyage pittoresque de l'Espagne, Paris 1806—1820, II voll. Fol. Die römischen Überreste Lusitaniens berührt Bellermann: Erinnerungen an Süd-Europa S. 249 ff. (Berlin 1851).

a) Tarraconensis.

Tarraco. Seit Luis Pons de Ycart Grandezas de Taragona 1572, 8. f. p. 215 behauptet hat, daß die Trümmer bei N^{a} S^{a} del Milagro (jetzt Gefängnis) zum Theater gehören, haben ihm alle späteren spanischen Schriftsteller beigestimmt, z. B. Cean p. 6, Florez XXIV p. 229, Albinaña Tarragonae monumenta p. 128: wo dieselben über das A. derselben Stadt sprechen (Cean p. 7, Florez ebendas. p. 228, Albinaña p. 124), bezeichnen sie jedoch ebendieselben Ruinen, die auch unzweifelhaft zu einem A. gehörten. (Von dem Theater, das wahrscheinlich auf einem Hügel der oberen Stadt bei der sogenannten torre del Patriarca war, sind mehrere Sitzstufen übrig; über deren Aufschriften vgl. Hübner in den Monatsber. d. Berl. Akad. 1860 S. 239.) Eine Abbildung des A., von dem jetzt nur ein geringerer Teil der Cavea übrig, s. bei Laborde I Taf. 53, 54, 56.

[Ercavica (Cabeza del Griego). Sehr undeutliche Ruinen nach Cornide (Memorias de l'academia de Madrid III 1796 p. 172) beschrieben von Cean p. 59.

Ganz unsicher sind die bei Cean aufgeführten A. in Barcino (p. 15), Carthago (p. 34) und Toletum (p. 118). Auch die Angabe Kieperts Lehrb. d. alt. Geogr. S. 497 von den „jetzt fast zerstörten Trümmern" eines A. in Saguntum beruht nach einer nochmaligen Erkundigung Hübners an Ort und Stelle auf einem Irrtum.]

b) Baetica.

[Corduba. Die im Jahre 1730 gefundenen, sehr unsicheren Trümmer, welche Ruanes Historia general de Cordoba I (1761) p. 289 beschrieben hat, sollen nach Cean p. 340 zu einem A. gehört haben. Hübner sah nichts davon. Inschrift eines flamen provin(ciae) Baet(icae), welcher dort edito ob honorem flaminatus munere gladiatorio et duabus lussionib(us) (oben S. 419, 3) Statuen errichtete, Huebner Eph. ep. III p. 37, 16.]

Carmo (Carmona). Der (handschriftliche) Bericht über die Ausgrabung eines dort 1885/86 aufgedeckten A. nebst Plan befindet sich in

der Bibliothek der Akademie der Geschichte in Madrid; vgl. das Boletin derselben X 1887 S. 174.

Italica (Santiponce bei Sevilla). Nach Montfaucon Ant. expl. III p. 262 wäre das A. auf Befehl des Magistrats von Sevilla zum großen Teil zerstört worden, um aus dem Material Dämme aufzuführen. Vgl. Cean p. 283. Nach den neuesten Ausgrabungen auf das genaueste beschrieben von Demetrio de los Rios (Memoria arqueológico-descriptiva del a. de I. Madrid 1861, mit großem Plan). Cean hat auch Belonia (Baelo p. 232) und Malaca A. zugeschrieben (p. 317), die ganz unsicher sind.

c) Lusitania.

Emerita. „Nur ein A. ist wohl erhalten und einigermaßen aus dem Schutt gegraben" (1806). I. G. Rists Lebenserinnerungen, I 349. Huebner BdI 1862 p. 173: L'a. riconoscibile dal profondo avvallamento del terreno e da pezzi difformi di muri ed archi (Laborde t. 156). L'arena è un campo seminato, il muro esteriore in gran parte venne suppleto dalle circonstanti colline. Laborde hielt es fälschlich für eine Naumachie.

[Bracara Augusta (Braga). Sehr unsicher; die Reste nach den portugiesischen Autoren beschrieben bei Bellermann S. 252.]

Mauretaniae.

Ad Mercuri (Djar Djedid). Tissot Itinéraire de Tanger à Rbat (Bullet. d. l. société d. géogr. VI 12 [1876]): L'amphithéâtre ou plus exactement, je crois, le théâtre qu'avait signalé Davidson et que Mr. Drummond Hay, consul général de l'Angleterre à Tanger, a encore vu en 1842, n'existe plus aujourd'hui, à moins que l'enceinte sémicirculaire qu'on remarque non loin d'Aïn Kheil n'en représente les derniers vestiges.

Portus magnus. Bei Arseu „Reste eines A." Maltzan Drei Jahre im NW. von Afrika II 6 (der Arseu irrig für das alte Arsenaria hält).

Julia Caesarea (Jol). De Blinière Antiquités de la ville de Cherchel (Algérie) Rev. arch. V p. 344: L'enceinte extérieure de l'a. est mieux conservée, j'ai gravi 17 gradins encore en bon état. Vgl. Explor. scientif. de l'Alg. Beaux-Arts III pl. 21, wo auf dem Grundriß der Stadt das A. angegeben, und pl. 29 u. 30, wo es als Hippodrome Romain abgebildet ist.

Sitifis. Renier Inscr. de l'Alg. 3287 = CIL VIII 8482: Vier sehr verstümmelte Fragmente einer Inschrift, worunter ANFIT HEATRI.

Von dem Theater (nicht A.) in Cuicul (Djemila) Expl. Beaux-Arts I pl. 47 glaubt Ravoisié p. 60, es sei auch zu gymnastischen Spielen und Tierkämpfen benutzt worden. Vgl. unten (Khremissa).

Numidia.

Cirta. Renier 1825 = CIL VIII 6995: Divo Pertinaci Aug. patri L. Scantius L. fil. Quir. Julianus eq. pub. exornatus statuam quam promisit, ex reditibus locorum amphitheatri diei muneris quem de liberalitate sua ob honorem IIIviratus edidit dedit.

Rusicade (Philippeville). Expl. scientif. de l'Alg. Beaux-Arts II pl. 56—59. Vgl. Rev. arch. I 814 (un seul étage de galeries). Dies A. erwähnt die dortige Inschrift Renier 2175 = CIL VIII 7983.

Tipasa? Dureau de la Malle Recueil des renseignements sur la province de Constantine p. 204: Entre Tiffereh et Guelma Hebenstreit (Nouv. Ann. de Voy. A. 46 p. 58) a vu les débris d'une grande ville ancienne, de superbes portiques bien alignés, des colonnes de marbre, des palais encore debout, un amphithéâtre de 150 pas de diamètre, dont 10 rangs sont intacts, le tout en grosses pierres de taille. Les Maures appellent ce lieu Hamisa, probablement parcequ'il est situé sur l'Hamise; c'est je crois la colonie Romaine de Tipasa.

[In dem arabischen Ort Khremissa (s. von Bona, ö. von Constantine, etwa 60—70 km von beiden Orten entfernt) sind Ruinen einer römischen Stadt, darunter ein Theater, in dem durch Wegräumung des vermutlich aus Holz gebauten Proszenium (ebenso wie in Cuicul) eine Arena für Tier- und Athletenkämpfe hergestellt werden konnte. (Vgl. Juliobona.) Nach A. De la Mare Excursion aux ruines de Khremissa, Rev. archéol. XII p. 644.]

Lambaesis. Mémoire de la société nationale des antiquaires de la France. Troisième série t. I (1852). De la Mare Recherches sur la ville de Lambèse p. 34: A 800 mètres du pretorium se trouve l'amphithéâtre. Ce monument assez bien conservé, n'a pu être étudié; il a 104 mètres de diamètre; ses gradins, de forme elliptique et au nombre de 15—20, sont un peu dérangés et inclinés vers le centre, comme s'ils avaient été légèrement secoués par un tremblement de terre. On y compte 14 portes cintrées de 2 à 3 mètres de large, plusieurs ont conservé leurs arceaux en bon état. On y voit aussi deux passages en voûtes inclinées, qui conduisent de l'extérieur au sol intérieur de l'édifice, lequel se trouve en contre-bas du terrain environnant. Cet amph. a été vu par Peyssonnel, qui estime assez bien sa circonférence à 300 pas. Auf den Sitzstufen befinden sich Inschriften von Kuriennamen (Antoniniana Augusta Saturnia Traiana) Renier Inscr. de l'Alg. 185 = CIL VIII 3293.

Thamugadi. CIL VIII p. 951 ad 2392. Bruce 1765: between the arch and amphitheatre are the remains of a temple.

„Dans des ruines près du caravanserai d'El-Outaïa entre Batna et Biskara" (Masarfelta?): Imp. Caesares M. Aurelius Antoninus et L. Aurelius Commodus (nomen abrasum) Augg. Germanici Sarmatici fortissimi amphitheatrum vetustate corruptum a solo restituerunt per coh.

VI Commag. A. Julio Pompilio Pisone Laevilio leg. Aug. pr. pr. curante Aelio Sereno praef. Henzen 6597 = CIL VIII 2488.

Theveste. Annuaire de la société archéologique de la province de Constantine 1858—59 (in einem Aufsatze von Moll, capitaine du génie, Tébessa = Theveste) p. 40 ss.: le cirque est situé du côté seul de l'ancienne ville — — — une arène circulaire de 45 à 50 mètres de diamètre était environnée d'un massif de maçonnerie, qui se terminait intérieurement par 15 ou 16 rangées de gradins en pierres de taille — — deux entrées conduisaient dans l'intérieur de l'arène, elles étaient placées vis-à-vis l'une de l'autre, aux extrémités d'un même diamètre — — au général le cirque de Th. est dans un mauvais état de conservation — — sans avancer une date précise, nous pouvons affirmer, que l'amphithéâtre de Th. a été construit entre les années 75 et 80 après J.-C.

Africa.

Da das Werk von V. Guérin Voyage archéologique dans la régence de Tunis 1862 bei weitem die meisten und wichtigsten Angaben über die Amphitheater dieser Provinz enthält, folge ich seiner Anordnung.

Carthago. Guérin I p. 37: Dans le petit village de Malga on passe auprès des ruines d'un a., ruines fort peu importantes actuellement, mais qui par la configuration même du terrain, laquelle offre une excavation évidemment artificielle, ne laissent aucun doute sur la nature du monument dont il s'agit. G. hält die Angabe von Falbe Sur l'emplacement de Carthage (1833) p. 39 (Längenachse der inneren Ellipse 240 Fuß) für genauer als die von Sir Grenville Temple Excursions in the Mediterranean I p. 106 (300 × 230 Fuß, Arena 180 × 100). Nach Davis, Carthage and her remains p. 497, konnte es leicht für Naumachien mit Wasser gefüllt werden. In der Zeit des Abu-Obaïd-el-Bekri (Description de l'Afrique septentrionale trad. de Mr. de Slane p. 105) d. h. 1082 war es noch wohl erhalten, G. p. 39. Guérin und Davis a. a. O. p. 490 geben eine Beschreibung von Edrisi im 12. Jahrhundert, wonach es noch eine prächtige Ruine war; selbst Ibn-Alouardi (im 14.) und Ibn-Ayas (zu Anfang des 16. Jahrhunderts) bezeugen seine damals noch gute Erhaltung (vgl. Dureau de la Malle Recherche sur la topographie de Carthage p. 190). Expos. tot. mundi 62 (Geogr. l. min. ed. Riese p. 123): In delectabilibus unum solum spectaculum exspectant habitantes (Carthagine), munerum. Das Epigramm von Luxorius de eo qui podium amphitheatri saliebat (Meyer Anthol. lat. II p. 149, 380) bezieht sich vermutlich auf das dortige A. Über die hier stattfindenden Schauspiele der sacerdotes provinciae Africae s. am Schluß dieses Abschnitts.

Thysdrus (El Djemm). Guérin I p. 91 gibt eine ausführliche Beschreibung des A.; vgl. Pellissier Lettre à Mr. Hase Rev. archéol. I 816. Aimé Rochas ib. IX 90 (pl. 185). P. Coste und Canina in den AdI. arch. 1852 p. 241 ss. (Mon. dell' Inst. Vol. V Tav. XLII—XLIV und tav.

d'agg. U.). Davis Carthage and her remains p. 492 ss. Canina meint, dies A. sei von dem ersten Gordian begonnen, von dem dritten beendet worden; Pellissier, es sei nie vollendet worden. Guérin gibt p. 93 die Beschreibung von El-Bekri: Il est construit de pierres, dont plusieurs ont à-peu-près 25 empans de long. Sa hauteur est de 24 toises, tout l'intérieur est disposé en gradins depuis le bas jusju' au haut. Die Zerstörung begann nach der arabischen Tradition um 1695 (nach Coste p. 245 im Jahre 1710). Unter Mohammed Bey hatten sich die Araber während eines Aufstands hier verschanzt und zerstörten den oberen Teil des A. fast ganz, um die Steine auf die Belagerer herabzuschleudern. Nach Besiegung der Rebellen ließ der Bey einige Arkaden des südlichen Haupteingangs in der ganzen Höhe des A. sprengen, um ähnliche Vorgänge unmöglich zu machen. Seitdem haben die Araber die Zerstörung fortgesetzt, um mit den Steinen Häuser, Gräber und die Marabouts des kleinen Orts El Djemm zu erbauen, der unmittelbar dabei liegt; sie glauben (nach Rochas), daß diese Steine die Kraft besitzen, Skorpione zu vertreiben. Es hat 68 Bogentore in seiner elliptischen Umfassungsmauer und drei mit korinthischen Halbsäulen geschmückte Stockwerke; darüber war eine Attika mit viereckigen Öffnungen, den Achsen der darunter befindlichen Bogentore entsprechend. Der Stil ist einfach und edel. Das Innere ist so verschüttet, daß man nicht erkennen kann, ob es zu Naumachien gedient hat. Allerdings ist im Mittelpunkte eine Öffnung, die mit einem unterirdischen Kanal zusammenhängt, der wahrscheinlich bestimmt war, das Regenwasser abzuführen; die Araber behaupten, daß dieser Kanal sich 8 lieues weit erstrecke und mit dem Meere kommuniziere. Nach Barth Wanderungen durch die Küstenländer des Mittelmeers I 170 f. soll eine Berberprophetin, die sich hier im Jahre 73 der Hedschrah verschanzte und nach der das A. k'as'r el Kâneha „die Feste der Prophetin" heißt, diesen Kanal angelegt haben („den eine große Anzahl Reiter in Front passieren konnte"), um sich bei der Belagerung vom Meere aus mit Nahrungsmitteln versehen zu können. G. gibt an, daß unter der Arena ein großer gewölbter unterirdischer Gang existiert, den er mühsam kriechend etwa 30 Schritt verfolgen konnte, weiterhin ist er verschüttet; er möge zu den Käfigen der Tiere geführt haben; die behauptete Ausdehnung bis zum Meere hält er (ohne Zweifel mit Recht) für eine Fabel.

Hadrumetum (Sousa). Guérin I p. 108 führt aus El-Bekri (trad. citée) folgende Stelle an: Deux autres portes de la ville sont du côté de l'occident et regardent le Melâb. Ce vaste édifice de construction antique, est posé sur des voûtes très-larges et très-hautes. — — Autour du Melâb se trouvent un grand nombre de voûtes, communiquant les unes avec les autres. — Ce monument tel que El-Bekri le décrit, était très-certainement (?) un amphithéâtre. (Dafür hält es auch Barth a. a. O. S. 154 eher als für ein Theater.) Il n'en reste plus aujourd'hui le moindre vestige.

Leptis parva (Lemta). Guérin p. 127: Les ruines d'un édifice

très-considérable — sont désignées par les Arabes sous le nom de Henfra -m'ta-sedjen (le fossé de la prison). En réalité c'était jadis un a. Il avait 340 pas de tour, l'arène mesurait 50 pas de long sur 32 de large. Les galeries sont complètement détruites.

An der Ostküste von Zeugitana zwischen Leptis minor (Lemta?) und Turris Hannibalis (El Mohedieh?) bei einem Dorfe Dimas ist ein A. erhalten (43 × 32 m), es hatte nur ein Stockwerk und war in der Art des zu Philippeville en Algérie befindlichen. Pellissier Lettre à Mr. Hase, Rev. arch. I 814. Derselbe (a. a. O. II 498) erwähnt die Ruinen eines kleinen A. zu Kénais (régence de Tunis) 8 Kilometer von Muredina in der Art des A. zu Dimas.

Thapsus. Guérin I p. 130: — — plus au sud sont les débris d'un a. Il a 460 pas de tour. L'arène mesurait 62 pas de long sur 44 de large; elle est cultivée, les gradins n'existent plus.

Oppidum Botrianense oder Ruspae (jetzt henchir-Badria oder Batria oder Botria). Guérin I p. 161: j'aperçois d'abord les restes d'un a. Il est aujourd'hui presqu' entièrement démoli; la forme néanmoins est encore très-reconnaissable. L'arène, qui est maintenant cultivée, avait 50 pas de long sur 32 de large. Des espèces de contre-forts appuyaient la muraille d'enceinte, qui mesurait environ 320 pas de circonférence.

Colonia Suffetula (Sbéitla). Guérin I p. 383: L'a. — est presque circulaire, l'ellipse qu'il détermine, étant peu prononcée. Tous les gradins ont disparu, et il est ruiné de fond en comble. Néanmoins la configuration générale en est encore reconnaissable. Il mesurait 80 pas de long sur 76 de large. Eph. ep. VII 53 (rep. in moenibus amphitheatri).

Oppidum Mactaritanum (henchir-Makter). Guérin I p. 409: L'a. — construit en blocage — mesure seulement 160 pas de tour. Les voûtes et les gradins qu'elles soutenaient, n'existent plus.

Utica (Bou-Chater). Guérin II p. 6 s.: Un vaste a. a été pratiqué dans un ravin naturel, qui offrait de lui même par sa forme elliptique celle qui convient à ces sortes de monuments. Tous les gradins ont été enlevés et quelques débris insignifiants subsistent seuls de cette puissante construction. Elle avait environ 360 pas de circonférence, l'arène mesurait 52 pas de long sur 42 de large. Vgl. Pellissier Lettre à Mr. Hase, 2de partie, Rev. archéol. III 399, der den Umfang auf 266 mètres angibt, und Davis Carthage and her remains p. 507, wonach die Arena leicht überschwemmt werden konnte.

Thuburbo minor (Tebourba). Guérin II p. 188: Il ne subsiste plus que la forme encore reconnaissable de son a., dont tous les gradins ont été enlevés, et dont l'arène est actuellement hérissée de broussailles et de cactus.

(Meraissa, der Name der antiken Stadt unbekannt.) Guérin II p. 214 s.: Creusé dans les flancs d'une colline l'a. est, sauf quelques pans de murs,

complètement démoli. L'arène mesurait environ 40 pas de long sur 22 de large.

P u t p u t? (Souk-el-Abyâd). Guérin II p. 262: on reconnaît les contours d'un a., dont l'arène mesurait environ 55 pas de long sur 45 de large.

A u r e l i a V i n a (henchir-el-Meden). Guérin II p. 265: les vestiges d'un a.

U t h i n a (Oudenah). Guérin II p. 282 s.: Les ruines d'un a. L'arène avait 72 pas de long sur 50 de large. Quatre portes principales donnaient entrée dans ce vaste monument. On avait profité pour le construire d'un bassin naturel formé par un vallon elliptique. Alfonse Rousseau Lettre à M. Amédée Jaubert, Revue arch. III p. 146: L'amph. qui est de forme ovale, est placé sur une éminence — j'ai estimé sa circonférence 240 pas environ. L'amph. paraît avoir été creusé par la main d'homme; son élévation actuelle, qui peut être de 70 m. environ, arrive au niveau du sol. Il ne serait pas impossible qu'il eût servi aussi à des naumachies. — Ses restes permettent aisément au visiteur de reconnaître la place des galeries, des tribunes, des vomitoires etc. — Vgl. John Jackson Account of the ruins of Carthago and of Udenah in Barbary (1803), Archaeol. Brit. XV p. 151: The (2) principal entrances have been very broad; there are 16 other entrances for the spectators, 8 on each side, perfectly uniform — the whole has been built with hewn stone.

S e r e s s i t a (henchir-Oum-el-Abouab). Guérin II p. 356: La forme de l'a. est encore reconnaissable; mais le monument en lui même est presque entièrement détruit, l'arène mesurait 38 pas de long sur 31 de large.

T u b u r b o m a i u s (henchir-el-Kasbah). Guérin II p. 370 s.: L'a. —dont la forme seule est reconnaissable, car il est presque entièrement détruit, mesurait 206 pas de circonférence, l'arène avait 40 pas de long sur 25 de large. Tous les gradins ont disparu, ainsi que les voûtes qui les soutenaient. Ruinart Acta mart. p. 78: das Märtyrertum der H. Perpetua und Felicitas wird von Valesius nach Carthago, von den meisten nach Tuburbium verlegt. Das A. wird in den betreffenden Akten wiederholt Schauplatz des Märtyrertums genannt.

O e a. Ein A. muß in der Stadt oder in ihrer unmittelbaren Nähe gewesen sein nach Apulei. Apol. c. 98, wo er von seinem Stiefsohn sagt: In ludo quoque gladiatorio frequens visitur, nomina gladiatorum plane quidem ut puer, honeste, ab ipso lanista docetur. Dafür spricht auch die Inschrift eines dortigen Triumphbogens, die als Erbauer einen curator muneris pub. munerarius IIvir qq. flamen perpetuus nennt CIL VIII 24. Vielleicht fanden die Schauspiele in dem A. statt, dessen Beschreibung Castiglione Mémoire — sur la partie orientale de la Barbarie p. 18 nach dem Bericht eines englischen Reisenden gibt: à Zavia (Tripoli vecchia) village placé à une journée de marche de Tripoli du côté de Tunis, se trouve un a., qui est encore entier et qui a intérieurement 148 pieds de diamètre.

Die hauptsächlichsten Schauspiele werden auch in diesen Provinzen die von den sacerdotes provinciae veranstalteten gewesen seien. Sacerdotes und sacerdotales provinciae Africae kommen öfter vor: O. Hirschfeld I sacerdozi dei municipii Romani nell' Africa, AdI XXXVIII (1866) p. 69 ss. Wegen der zu gebenden Schauspiele war das sacerdotium provinciae Africae eine große Last (Henzen 6904 = CIL VI 1, 1736 [p.C. 362]); daß darunter amphitheatralische waren, bezeugt ausdrücklich Augustin. Epp. ad Marcellin. 138 (5): Apuleius, cui sacerdoti provinciae permagno fuit, ut munera ederet venatoresque vestiret. Diese Schauspiele waren in Carthago: Cod. Theod. XII 1, 145; 176; XVI 10, 20; in welchen Zeiträumen sie sich wiederholten, ist unbekannt, doch fanden sie zu Ende des Oktober statt, wahrscheinlich vom 26. ab; vgl. Hirschfeld a. a. O. p. 71. Daneben gab es offenbar sehr häufig munera in den einzelnen Städten bei verschiedenen Gelegenheiten. CIL VIII 24 (Oea): curator muneris pub. munerarius IIvir qq. flamen perpetuus. 1270 (Chisiduo): aedilis et munerari item duoviru (sic) et munerarius. 4418 (Lambiridi): duumviralicius mun(erarius) Lambiridi(tanus). 969 (col. Julia Neapolis a. 400 (401): ex mun(erario). 1225 (col. Septimia Vaga): aedilis ac sac. IIvir qq. II. cur. muner. Lup(iani). 6995 (Cirta): diei muneris quem de liberalitate sua ob honorem III viratus edidit. Eph. ep. VII 145 (colonia Julia Curubis): [quod in vicem .... patris IIviri et ... fratri]s IIviri (duobu)s annis munera fec. CIL VIII 4681 (Madaura): aed. IIvir q. fl. pp. sac. Liberi patris — admod(um) largus munidator. 1888 (Theveste): ob honorem flamonii annui. 5276 (ager Hipponensis): a mil. flam. Aug. pp. pontifici IIvir(o) ob magnificentiam gladiatorii muneris quod civibus suis triduo edidit. 8324 ((Cuicul): Pro beatitudine — Valentiniani Valentis adq(ue) Gratiani — NN. v. c. pro editione muneris debiti. 7969 (Rusicade): pro salute imp. Caes. (187 p. C.). 241 (Suffetula): Marcellus — medica nobilis arte — cum cuncta parasset edendo, placiturus tertium muneris (diem i. e. per tres dies?) — obiit. 1887 (Theveste): — mun. qui(nque dierum cum) occisioni(bus ferarum). 857 (Tuburbo maius): ob edit[ionem]. Eph. ep. VII 720 (Rusicade): — in muneris editione promtas liberalitates.

b) Der Osten.

Für diese Provinzen habe ich nicht nur die nicht zahlreichen Angaben über A., sondern auch alle mir bekannten Nachrichten über amphitheatralische Spiele verzeichnet. Vgl. das Progr. der Königsb. Universität 1860 VI De propagatione munerum ac venationum per Graeciam et Orientem.

Achaia.

Corinthus. Die einzige Stadt Griechenlands, in der sich mit Sicherheit ein A. nachweisen läßt; denn die Angaben des Cyriacus, daß eine Inschrift (p. XVIII 129 CIG 1108) Sicyone ad amphitheatrum gefunden sei, eine andere (CIL I 526) Delphis in pariete amphitheatri, sind keineswegs zuverlässig. Außerdem erwähnt Curtius Peloponnes II 222 zu Sparta ein kreisrundes Gebäude aus Backstein, dessen innerer Durchmesser ungefähr 100, der ganze 180 Fuß beträgt; „es scheint ein für musikalische und andere Aufführungen bestimmtes A. (?) des römischen Sparta gewesen zu sein." Vgl. Welckers Tagebuch einer griech. Reise I 217 (auf Kieperts Karte ein kreisrunder „Zirkus" in einem Winkel des Issorion) und II 113. Bursian Geogr. v. Griechenl. II 126 hält es für ein zum Temenos des Dionysos gehöriges Odeion. Pausanias nennt, wie schon Maffei Verona illustr. IV p. 59 bemerkte, in Griechenland kein A., auch nicht zu Korinth, und es muß wenigstens dahingestellt bleiben, ob es zu seiner Zeit schon gebaut war. Es liegt nach Curtius a. a. O. II 527 östlich von der neuen Stadt am Fuße des Bergs und ist „ganz in eine künstlich erweiterte Vertiefung des Felsbodens hineingearbeitet, so daß man erst, wenn man unmittelbar am oberen Rande der Sitzreihen steht, desselben ansichtig wird". Bursian Geogr. v. Griechenl. II 15. Vgl. die ausführliche Beschreibung von Vischer Erinnerungen und Eindrücke aus Griechenland S. 264 f. Curtius glaubt, daß es schon bei Dio Chrys. Or. XXXI p. 591, 78, ed. Dindorf p. 385 gemeint ist, wo dieser sagt, daß die Korinther Fechterspiele sahen ἔξω τῆς πόλεως — ἐν χαράδρᾳ τινί, πλῆθος μὲν δυναμένῳ δέξασθαι τόπῳ, ῥυπαρῷ δὲ ἄλλως καὶ ὅπου μηδεὶς ἂν μηδὲ θάψειε μηδένα τῶν ἐλευθέρων. Daß Dio die Stelle meint, an der das A. ist, mag richtig sein, aber schwerlich würde er sich so ausgedrückt haben, wenn damals schon das Gebäude existiert hätte, welches nach der Exp. tot. mundi 52 (Geogr. l. m. ed. Riese 118, 19) im 4. Jahrhundert ein opus praecipuum war. — Über die dortigen Schauspiele vgl. auch Apulei. Metam. X c. 18, wo ein Thiasus zur Feier des Antritts der quinquennalitas ein dreitägiges munus verspricht, und Julian. Epp. 35 (die Argiver wurden gezwungen, zu den Fechterspielen und Veationen de r Korinther beizusteuern, welche nicht ἐς χορήγησιν ἀγώνων γυμνικῶν ἢ μουσικῶν τῶν πολλῶν δέονται χρημάτων· ἐπὶ δὲ τὰ κυνηγέσια τὰ πολλάκις ἐν τοῖς θεάτροις ἐπιτελούμενα ἄρκτους καὶ παρδάλεις ὠνοῦνται). Vgl. die Inschrift dortiger venatores CIG 1106 oben S. 383, 2[1]).

1) Über den Plan des Venezianischen Provveditore Fr. Grimani, das A. von Korinth als Pestlazarett zu verwerten (1701), vgl. Spyr. P. Lampros Das korinthische Amphitheater. Mitt. d. dtsch. archäol. Instituts zu Athen II (1877) S. 282—288 nebst Taf. XIX.

Athenae. Lucian. Demon. 57: *Ἀθηναίων δὲ σκεπτομένων κατὰ ζῆλον τὸν πρὸς Κορινθίους καταστήσασθαι θέαν μονομάχων, προελθὼν εἰς αὐτούς, Μὴ μᾶλλον, ἔφη, ταῦτα, ὦ Ἀθηναῖοι ψηφίσησθε, ἂν μὴ τοῦ Ἐλέου τὸν βωμὸν καθέλητε.* Als Dio von Prusa seine rhodische Rede hielt[1]), war die Einführung der Fechterspiele in Athen schon erfolgt. Dio Orat. XXXI p. 630 R.: *οἷον εὐθὺς τὰ περὶ τοὺς μονομάχους οὕτω σφόδρα ἐζηλώκασι Κορινθίους, μᾶλλον δ' ὑπερβεβλήκασι τῇ κακοδαιμονίᾳ κἀκείνους καὶ τοὺς ἄλλους ἅπαντας, ὥστε οἱ Κορίνθιοι μὲν ἔξω τῆς πόλεως θεωροῦσιν ἐν χαράδρᾳ τινί, πλῆθος μὲν δυναμένῃ δέξασθαι τόπῳ, ὑπαρῷ δὲ ἄλλως καὶ ὅπου μηδεὶς ἂν μηδὲ σκέψειε μηδένα τῶν ἐλευθέρων, Ἀθηναῖοι δὲ ἐν τῷ θεάτρῳ θεῶνται τὴν καλὴν ταύτην θέαν ὑπ' αὐτὴν τὴν ἀκρόπολιν, οὗ τὸν Διόνυσον ἐπὶ τὴν ὀρχήστραν τιθέασιν· ὥστε πολλάκις ἐν αὐτοῖς τινα σφάττεσθαι τοῖς ἱεροῖς, οὗ τὸν ἱερομάντιν καὶ τοὺς ἄλλους ἱερεῖς ἀνάγκη καθίζειν.* „Im Dionysostheater läuft vor den Stufen, auf denen die Throne stehen, eine ungefähr 3′ 5″ hohe Marmorbalustrade von roher Arbeit, wahrscheinlich aus römischer Zeit stammend, als in der Orchestra Gladiatorenkämpfe gegeben wurden." A. Müller Szenische Altertümer, Philologus XXIII 494. Dio fährt fort: *καὶ τὸν εἰπόντα περὶ τούτου φιλόσοφον καὶ νουθετήσαντα αὐτοὺς οὐκ ἀπεδέξαντο οὐδὲ ἐπῄνεσαν, ἀλλ' οὕτως ἐδυσχέραναν, ὥστε ἐκεῖνον ὄντα μὲν γένει Ῥωμαίων μηδενὸς ὕστερον, δόξαν δὲ τηλικαύτην ἔχοντα ἡλίκης οὐδεὶς ἐκ πάνυ πολλοῦ τετύχηκεν, ὁμολογούμενον δὲ μόνον μάλιστα μετὰ τοὺς ἀρχαίους ἀκολούθους βεβιωκέναι τοῖς λόγοις, καταλιπεῖν τὴν πόλιν καὶ μᾶλλον ἑλέσθαι διατρίβειν ἀλλαχόσε τῆς Ἑλλάδος.* Der hier gemeinte Philosoph kann wohl auf keinen Fall Demonax sein, wenn dessen Lebenszeit zwischen 50 und 150 zu setzen oder noch tiefer hinabzurücken ist. Zeller Gesch. d. Philos. d. Griechen III 1², 691, 6. Dagegen könnte es Apollonius von Tyana sein, dem Philostrat. Vit. I 4 ein sehr altes Geschlecht beilegt. Id. ibid. IV 22: *Διωρθοῦτο δὲ κἀκεῖνο Ἀθήνησιν· οἱ Ἀθηναῖοι ξυνιόντες ἐς θέατρον τὸ ὑπὸ τῇ ἀκροπόλει προσεῖχον σφαγαῖς ἀνθρώπων καὶ ἐσπουδάζετο ταῦτα ἐκεῖ μᾶλλον ἢ ἐν Κορίνθῳ νῦν, χρημάτων τε μεγάλων ἐωνημένοι ἦγοντο μοιχοὶ καὶ πόρνοι καὶ τοιχωρύχοι καὶ βαλαντιοτόμοι καὶ ἀνδραποδισταὶ καὶ τὰ τοιαῦτα ἔθνη, οἱ δ' Ὤπλιζον αὐτοὺς καὶ ἐκέλευον ξυμπίπτειν. ἐλάβετο δὲ καὶ τούτων ὁ Ἀπολλώνιος καὶ καλούντων αὐτὸν ἐς ἐκκλησίαν Ἀθηναίων, οὐκ ἂν ἔφη παρελθεῖν ἐς χωρίον ἀκάθαρτον καὶ λύθρου μεστόν.* ἔλεγε δὲ ταῦτα ἐν ἐπιστολῇ. Wenn dies nach (des freilich ganz unglaubwürdigen) Philostrats Erzählung unter Nero geschehen wäre, müßte man annehmen, daß Demonax die Athener nur

1) Marquardt StV. I² 349, 2.

von einer Wiedereinführung des längere Zeit unterbrochen gewesenen Schauspiels zurückzuhalten suchte. Vgl. Athen. Mitt. X (1885) S. 15, nr. 1.

Megara. CIG 1058 = Lebas-W. II 43 (mit einigen unzweifelhaften Ergänzungen): *Γάϊον Κούρτιον Πρόκλον . . Κουρτίου Πρόκλου υἱὸν ἡ βουλὴ καὶ ὁ δῆμος ἀγωνοθέτην Πυθαΐων καὶ συστράτηγον καὶ ἀγορανόμιον φιλοτειμησάμενον μονομάχων ζεύγη κ—πρῶτον Πανέλληνα* (Vorsitzenden der Deputierten von Megara zu dem von Hadrian eingesetzten Rat der Panhellenen. Die Inschrift ist aus der Zeit des Antoninus Pius).

Plataeae. Apulei. Metam. IV c. 13: Ibi famam celebrem super quodam nomine Democharе munus edituro gladiatorium deprehendimus. Nam vir et genere primarius et opibus pluribus et liberalitate praecipuus, digno fortunae suae splendore publicas voluptates instruebat. — Gladiatores isti famosae manus, venatores illi probatae pernicitatis: alibi noxii perdita securitate suis epulis bestiarum saginas instruentes. — Qui praeterea numerus, quae facies ferarum? Nam praecipuo studio, forensi etiam, advexerat generosa illa damnatorum capitum funera etc.

Thessalia. Hierher reist Thiasus, nobilissimas feras et famosos inde gladiatores comparaturus. Apulei. Metam. X c. 18.

Larissa. Id. ib. I c. 7: ein Hausierer geht hierher, um ein gladiatorium spectaculum satis famigerabile zu sehen.

Macedonia.

Dyrrhachium. CIL III 1, 607: — — gladiatorib. p[aribus] XII edi[dit]. Heuzey et Daumet Mission archéol. en Macédoine (1876) p. 383 (pl. 27 s. 4 und 30): Reliefs von Gladiatoren.

Thessalonice. Heuzey a. a. O. p. 274 nr. 112 (Inschrift aus dem Jahre 143 n. Chr.): Anzeige dreitägiger *κυνήγια* und *μονομαχίαι* dem Testament einer Herennia — Hispana gemäß, die am 13. März beginnen sollen. — Lucian. Lucius s. asinus 49: *ὁ δὲ Μενεκλῆς ὁ δεσπότης ἡμῶν — ἐκ τῆς Θεσσαλονίκης δεῦρο ἐληλύθει ἐπ' αἰτίᾳ τοιαύτῃ· ὑπέσχετο τῇ πατρίδι θέαν παρέξειν ἀνδρῶν ὅπλοις πρὸς ἀλλήλους μονομαχεῖν εἰδότων.* Das Schauspiel, in dem auch eine Frau, *ἥτις κατεκέκριτο θηρίοις ἀποθανεῖν* (52), verwendet wird, und der Erzähler in Furcht ist, *μή που ἄρκτος ἢ λέων ἀναπηδήσεται* (53), findet in einem *θέατρον* statt. Daß hier kein A. war, schließt Maffei Verona illust. IV 67 aus den acta S. Demetrii (Mabillon. Annal. vgl. Tafel De Thessalonice p. XLII ss.), wo es bei Fechterspielen des Maximianus heißt: illic enim parabatur per quasdam tabulas circulus circumseptus. — Ad. de Longpérier Rev. archéol. VI p. 198 beschreibt die Stele eines retiarius, die hier gefunden ist. Die Inschrift lautet nach der Emendation von Kaibel De monumentor. aliquot Graecor. carminib. p. 40: *Εὐφράτης παῖς ἦλθον, ἔθ' αἱ πλοκαμεῖδες ἐπῆσαν, Ἑξάκι νικήσας πατρίδ' ἐπηυκλέϊσα.* Grabstein eines

secutor Athenische Mitteilungen X 1885 S. 15, 1: *T. Φλαούιος Σάτυρος Νεικηφόρῳ Συνέτου Λακεδαμονίῳ τῷ καὶ Ναρκίσσῳ σεκούτορι τὸ ἡρῷον κ. τ. λ.*

Philippopolis. Die hier gefundene Grabschrift CIL III 1, 659 = Orelli 3746 ist von einem IIvir et munerarius seinem Sohne gesetzt; vgl. CIL III 1, 660 (muner[arius] iterum [fla]men D[ivi] Vespasi[ani]). Kaibel Epigr. Gr. 529: Grabschrift eines Gladiators — *Βίκτωρ Σκευᾶς* (Scaeva, oben S. 384, 8) aus Thessalonica, gefallen durch *Πίννας*, den wieder der *σύνοπλος Πολυνείκης* tötete.

Moesia.

Tomi. Die Gladiatorenspiele waren dort sehr beliebt nach Cumont Festschr. f. Hirschfeld, S. 272, der Foälesco Fouilles et recherches archéol. en Roumanie (mir nicht zugänglich) zitiert; die dortigen *Ἄρεως ἆθλα* sind Gladiatorenkämpfe. Vgl. Cumont p. 276.

Thracia.

Constantinopolis. Bock L'amph. de Constantinople (Bruxelles 1849) nimmt, wie es scheint, ohne Grund an, daß das nach Chronicon Paschale I p. 495 von Sever in Byzanz gebaute A. (*κυνῆγιν* (sic) *μέγα πάνυ*) nur ein Theater mit Einrichtungen für Gladiatorenkämpfe war. Bei Codin. De signis 6 p. 31 ed. Bonn. (wiederholt bei Suidas s. *κυνήγιον*: *ἐν τῷ κ. τὸ πρῶτον ἐρρίπτοντο οἱ βιοθάνατοι κ. τ. λ.*) wird *Μαξιμῖνος ὁ κτίσας* (*τὸ κυνήγιον*) genannt. In der alten Stadtbeschreibung bei Panciroli Notit. dign. utr. imp. p. 259 wird das A. in der regio secunda angegeben (am Endpunkte des goldenen Horns; vgl. Fries Byzantium StRE. I² 2620). Vgl. Cod. Theod. XIV 6, 5 (vom Jahre 419): inter amphitheatrum et D. Juliani portum per littus maris. Nach Bock p. 36 ist die letzte Erwähnung des A. aus dem 12. Jahrhundert: Banduri Imp. orient. ed. Paris. p. 26. Grabrelief eines Samniten (*Ποπλάριος τῷ ἰδίῳ πατρὶ μνείας χάριν*) von den Dardanellen: Gurlitt Antike Denkm. usw. Epigr.-archäol. Mitt. aus Österreich I 7.

Creta und die übrigen Inseln.

Creta. Maffei Verona ill. IV p. 62 führt einen handschriftlichen Trattato dell' isola di Candia von Onorio Belli Vicentino an, der im Jahre 1583 als Arzt des provveditore generale dorthin ging (l'opera è scritta con erudizione e con senno, e non si ha sopra quel paese alle stampe cosa di gran lungo paragonabile). Nach Magrini Scritture inedite in materie di architettura (Padova 1847) p. 10 ist diese Schrift verloren; die beiden dort gedruckten Briefe von Belli handeln nur von Theatern und Tempeln. Er glaubte außer 7 Theatern 5 A. entdeckt zu haben; von zweien gibt er die Abbildung. Von dem einen zu Gortyn, ch'ei rappresenta secondo il

costume con pianta affatto simile a quella del Coliseo Romano nel portico raddoppiato e nelle quattro vie diametrali, benchè poi di soli archi 56, dice ch'era tutto di mattoni e senza nissun ornamento d'architettura. L'altro dice ch'era a Gerapetra (Hierapytna). Es soll zum Teil in zwei Bergabhänge eingehauen und mit 6 contraforti di muraglia soda senza ornamento zur Ellipse vollendet sein. Maffei, der sonst geneigt war, auch die zuverlässigsten Angaben über A. zu bestreiten, gab im Vertrauen auf das Urteil d'un uom si intendente e sensato zu, daß diese richtig sein möchten. Das Vorhandensein des A. zu Hierapytna bestätigt G. Perrot (Rev. des deux mondes 1864 p. 1004 und L'île de Crète [1867] p. 123); es hat 60 Schritt im Durchmesser. Sitzstufen sind nicht mehr vorhanden. Bursian Geogr. von Griechenland II 578. Eine Inschrift aus Kreta (wohl Knossus), Eph. ep. VII p. 424, 2, erwähnt ein munus, statt dessen der Magistrat eine Summe e lege coloniae pro ludis dare debuit.

Rhodus. P. J. Meier, Gladiatorenrelief des Museums von Triest (retiarius und secutor) Athen. Mitt. XV 162. Aus Rhodus oder Kleinasien.

Melos. Die Angabe CIG 2432 In Melo in marmore supra amphitheatrum verdient schwerlich Beachtung.

Lesbos. Inschrift eines gemeinschaftlichen Begräbnisses einer Gladiatorenfamilie zu Mitylene (CIG II Add. 2194 b. p. 1028): *φαμιλία μονομάχων πατρ.* (?) *Κλαυ. Τρυφωνιανοῦ νέου καὶ ἀρχιερείας Ὀρφίας Λαιλίας* [*Σ* oder *Ζ*]*ωτίου γυναικὸς αὐτοῦ*. Wahrscheinlich war Claudius Tryphonianus Oberpriester, und daß diese auch auf Lesbos Spiele gaben, zeigen die Inschriften 2184—2194. Nach Conze Reise auf der Insel Lesbos S. 5 befindet sich am Glockenturme des Kastells Mitylene auf vier Steinen jedesmal ein gewaffneter, den Schild vorhaltender Gladiator mit unleserlicher Inschrift. Zwei andere Steine an derselben Stelle zeigen die Reliefbilder von bestiarii im Kampfe mit Löwen. Bei den Thermen (wo auch die angeführte Inschrift ist) befindet sich unter anderen ein Stein, der unter dem Namen *Ἔλιξ* in rohem Relief einen Stier zeigt, der nach einem auf der Erde liegenden Menschen stößt. AdI. 1842 tav. d'agg. Q. Grabstein eines Gladiators *Πολύδρομος*, Athenische Mitteilungen XI (1886) 273, 17.

Thasos. Ib. 2164: Inschrift von Gladiatoren (Myrmillonen und Essedarier) einer Hekatäa, woraus keineswegs folgt, daß hier auch Fechterspiele stattfanden, da Inseln (wie Kos 2511) wohl öfter zum Aufenthaltsort für Gladiatorenfamilien gewählt wurden.

Asia und die übrigen kleinasiatischen Provinzen.

Auch von den in den asiatischen Ländern veranstalteten Schauspielen waren die hauptsächlichsten die von den Provinzialverbänden (communia, *κοινά*) der einzelnen Provinzen unter dem Vorsitz und auf Kosten der an der Spitze stehenden Priester gegebenen; vgl. Marquardt StV. I² 503 ff.

und Kuhn Verfassung des Röm. Reichs I 111—115[1]). Die letzte Erwähnung dieser Schauspiele ist aus dem Jahre 465, wo die Fechterspiele schon längst aufgehört hatten: Cod. Just. l. un. de officio comit. Orientis (Cod. I T. XXXVI). Daß in früheren Jahrhunderten dabei auch Gladiatoren nicht fehlten, ist vielfach bezeugt. Fechterspiele, von den Oberpriestern der Provinzen gegeben, erwähnt ausdrücklich ein Schreiben des Kaisers Alexander Severus (Cod. Just. X 61) und der Bericht über das Märtyrertum des h. Polycarp (im Jahre 155; vgl. Marquardt a. a. O. S. 514 A.) bei Euseb. Hist. eccl. IV 15 p. 135, 27 ed. Schwegler; Ruinart Acta mart. p. 42; Rufinus übersetzt *Ἀσιάρχης* mit munerarius (Kuhn a. a. O.). Daher kommen in Inschriften öfter Gladiatorenfamilien im Besitz dieser Priester vor: CIG 2511. 3213. 3677. II 2194b. 2759b. Galen erzählt, daß er nach der Vollendung seiner medizinischen Studien zu Alexandria von dem Oberpriester zu Pergamus (158—164) als Arzt für dessen Gladiatoren angestellt worden sei, wobei er sich einer neuen Behandlungsart bedient habe: *κατὰ τύχην δὲ πολλῶν τεθνεώτων ἐν τοῖς ἔμπροσθεν ἔτεσιν ἐμοὶ δὲ οὔτε τῶν ὡς εἴρηται τετρωμένων ἀποθανόντος τινὸς οὔτ' ἐξ ἄλλου τραύματος* — infolge dessen sei er auch von den späteren Oberpriestern zu demselben Amt erwählt worden, De compos. medicam. p. genera lib. III cap. 2 ed. Kuehn v. XIII p. 599; vgl. ed. Kuehn XIII 564, XVIII B 561 (woraus sich ergibt, daß diese Schauspiele in den Sommer fielen).

Die Gladiatorenschulen werden sich hauptsächlich in den Städten befunden haben, in denen die Provinzialfeste gefeiert wurden. In der Tat finden sich solche in Smyrna, Philadelphia, Cyzicus und Pergamus, die sämtlich Vororte der angegebenen Art waren; vgl. Marquardt a. a. O. S. 513; Id. De concil. et sacerdotib. prov., Eph. ep. 1872 p. 209; Monceaux l. l. p. 38. Aber zum Priestertum wählbar waren auch Bürger der übrigen zu der Festgenossenschaft gehörigen Städte, die ihre Gladiatoren teils an ihren Wohnorten, teils an anderen zweckmäßig erscheinenden Orten unterhalten und einüben lassen konnten. Wenn daher an einem Orte Monumente gefunden worden sind, die sich auf Gladiatoren beziehen, so folgt daraus höchstens, daß dort eine Schule war, aber nicht, daß Fechterspiele gegeben worden sind. Daß übrigens in vielen Städten auch außer den Festen der Provinzialverbände bei manchen anderen Gelegenheiten Fechterspiele veranstaltet wurden, ist unzweifelhaft. Über die kaiserlichen Gladiatoren in diesen Provinzen und auf Cyprus vgl. S. 380, 1.

1) Nach Monceaux De communi Asiae provinciae (Paris 1885) p. 56—67 war *Ἀσιάρχης* der im Jahre der (in denselben Perioden wie die Olympischen und Aktischen gefeierten) großen Provinzialschauspiele fungierende und dieselben auf seine Kosten veranstaltende *ἀρχιερεὺς τῆς Ἀσίας*. — Schulten Zwei Erlasse des Kaisers Valens über die Provinz Asia, Österreich. Jahreshefte, IX (1906) S. 40. Der Erlaß bestimmt den Turnus der penteterischen in den 4 Metropolen Ephesus, Smyrna, Sardes, Pergamon abzuhaltenden Spiele.

Die Orte, in denen sich Spuren von amphitheatralischen Schauspielen oder darauf bezüglichen Einrichtungen nachweisen lassen, sind nach Provinzen geordnet folgende[1]).

Caria. Cos. CIG 2511: *φαμιλία μονομάχων καὶ ὑπόμνημα κυνηγεσίων Νεμερίου Καστρικίου, Λευκίου, Πακωνιανοῦ, Ἀσιάρχου, καὶ Αὐρηλίας Σαπφοῦς, Πλάτωνος, Λικιννιανῆς, ἀρχιερείας, γυναικὸς αὐτοῦ.* Biagi hat dies richtig von einem gemeinschaftlichen Begräbnisplatze der Gladiatoren und Venatoren, die diesem Ehepaar gehörten, erklärt, wie solche auch sonst vorkommen (CIG 3942 und IRN 736 = CIL IX 465). Vermutlich war der Wohnort des Asiarchen Halikarnaß, und er hatte die Insel Kos nur zum Aufenthalt für seine Gladiatoren oder zur Anlegung eines Begräbnisplatzes für sie gewählt.

Halicarnassus. CIG 2663 Inschrift eines Retiariers bezüglich auf Geschenke, die er der Göttin Nemesis (vgl. oben S. 606, 1) dargebracht hat.

Stratonicea. CIG 2719 Inschrift eines T. Flavius, Leontis f. Quir. Aeneas, *ἀρχιερατεύσαντος μεγαλοπρεπῶς, ἐν ᾗ ἀρχιερωσύνῃ καὶ μονομαχίας καὶ κυνηγεσίας ἐπετέλεσεν*, nach Böckh aus der Zeit der Antonine. Welches Oberpriestertum hier gemeint sei, ist ungewiß; vgl. Marquardt S. 513.

Caryanda. Die dortige, einen Stierkampf und ein *κυνήγιον* erwähnende Inschrift Lebas-W. 499 gehört nach dem Herausgeber der vorchristlichen Zeit an.

Mylasa. Cousin et Diehl Inscr. de M. (BCH. 1888 p. 11s.). Sehr verstümmeltes Ehrendekret für einen *ἀρχιερεύς* (l. 19 *ἐν τῷ τῆς ἀρχιερατείας χρόνῳ*), der unter anderen auch Gladiatorenspiele gegeben hatte. L. 8: *πάντας τοὺς ὑποπεσόντας μονομά* | (9) [*χους τού*]*ς τε σὺν τοῖς ἐν ταῖς ἐξοπλασίαις* (sic) *ἀναλωμέ* | (10) *νοις . . . . . δ*]*ιὰ τῶν καὶ ἄλλων μονομάχων τριῶν* (?) *τοῖς μὲν κ. τ. λ.* L. 16 . . . . . *διδαχῇ ποικίλῃ καὶ ἐκ παντὸς ὁπλισμοῦ διακρί*[*τους?*] . . . Hula und Szanto, Bericht über eine Reise in Karien, Sitz.-Ber. der Wiener Akad. CXXXII 1894, S. 17 (Mylasa): *Λούκιος Βετώνιος Ἀλέξανδρος Σουμμαρούδης ἀνέθηκεν* etc.

Miletus. CIG 2880 Inschrift eines Propheten des Tempels der Branchiden, eines Sohnes *ἀρχιερέων τῶν Σεβαστῶν* (wahrscheinlich gleichbedeutend mit Asiarchen, vgl. Marquardt a. a. O.) *ποιησάντων θεωρίας ἐπὶ ἡμέρας δέκα καὶ μονομαχίας ἀποτόμους ἐπὶ ἡμέρας δεκαδύο.* (Auch CIG 3422 wird ein Tiergefecht als *ἀπότομος* gepriesen, wie in der Inschrift von Minturnä CIL X 6012 oben S. 430, 1.) CIG 2889 enthält ein Verzeichnis von drei Myrmillonen, zwei Thrakern, einem Wagenkämpfer, die, wie es scheint, zwei Herren, Samia und Eucarpus, gehörten; die Zahlen

1) Da die Zeugnisse zum größten Teil dem CIG entnommen sind, habe ich dessen Anordnung hier beibehalten.

der Siege (*NI*) und Kränze (*ΣΤ*) sind den Namen beigefügt, das zweimalige *ΕΛΙΕΥ* bedeutet wohl nicht *ἐλεύθερος* (Böckh), sondern *ἐλευθερωθείς* (liberatus; oben S. 375, 6). Grabschrift *Ἀβάσκαντε πρωτόκτωρ χρηστὲ χαῖρε.* Rayet Inscr. inéd. trouvées à Milète, Rev. archéol. N. S. XV 28 (1874) p. 112.

Tralles. Inschrift eines Begräbnisplatzes für Gladiatoren: *Μονομάχοι Ποπλίου Λουκιλίου Πεισωνίνου.* Lebas-W. 615. Grabschriften einzelner Gladiatoren CIG 2942 b u. c = Kaibel Epigr. Gr. 290 u. 291.

Nysa. Das dortige A., beschrieben von Strabo XIV p. 639, lag *ἐν χαράδρᾳ*, wie das korinthische.

Aphrodisias. CIG II Add. p. 1109 nr. 2753b: *φαμιλία Ζήνωνος τοῦ Ὑψικλέους τοῦ Ὑψικλέους τοῦ φύσει Ζήνωνος Ὑψικλέους, ἀρχιερέως, μονομάχων καὶ καταδίκων καὶ ταυροκαθαπτῶν.* (c. 41 p. Chr. Liermann Analecta epigraph. et agonist. p. 24 ss.) Texier Asie mineure (Didot 1862) p. 647: à l'une des extrémités (des Stadions) on voit à fleur de terre un mur circulaire, qui paraît avoir formé un petit amphithéâtre, dont la construction est du temps de la décadence. Je ne mentionne ce fait que parceque j'ai trouvé de semblables constructions dans deux autres stades que j'ai mesurés sur les côtes d'Asie, celui de Perga et celui d'Aspendus. Ich verdanke diese Angabe meinem Kollegen G. Hirschfeld († 1895).

Lydia. Smyrna. CIG 3123: *φαμιλία μονομάχων Α. Τίμωνος Ἀσιάρχου νεωτέρου*; außerdem Inschriften einzelner Gladiatoren: 3275 (Retiarier). Athenische Mitt. VI (1881) S. 366: — — *Ἀπελλικόντος μονομάχων φαμιλίας καὶ λουδαρίων.* 3291 (*ἱπποδιώκτης* scheint von Böckh richtig für einen Gladiator gehalten zu werden). 3368. 3374 (Thraker). 3392 (Myrmillonen). Auch ein Relief, aus den Spiegelthalschen Ausgrabungen herrührend: ein Tierbändiger mit einem Panther (Programm der Acad. Alb. Regim. 1860 VI), dürfte bei Smyrna gefunden sein. Darstellung von Venationen und Gladiatoren (*Ἴστρος, Εὐρώτας*) in der Sammlung Gonzenbach. Stark Nach d. griech. Orient S. 173 ff. 374 ff. Keller Tiere d. klass. Altert. S. 70. Das Märtyrertum des h. Polycarp fand nach dem Bericht bei Eusebius im *στάδιον* statt (nach Hieron. De viris illustribus XVII ed. Vallars. II 858: in amphitheatro). Maffei Degli anfit. p. 91: Equivoco però prese, com' è solito, nelle reliquie d'antichi edifizj Tomaso Smith, che nelle notizie delle chiese d'Asia disse vedersi a Smirna avanzi di tale anfiteatro.

Philadelphia. CIG 3422 (wie es scheint, erst aus der Zeit der Aurelischen Kaiser): — *ἀρχιερασάμενον καὶ δόντα κοντροκυνηγέσιον ἑνόζυγον ἀτόπιμον ἐκ θείας φιλοδωρίας.* Francke erklärt wohl richtig: Kampf eines einzelnen Tierkämpfers oder mehrerer einzelnen mit je einem Tier; die Kämpfer mit einem *κοντάριον* (Jagdspieß) bewaffnet.

Cyzicus. Texier Description de l'Asie mineure V. II p. 174: Une rivière qui prend sa source dans un des acrotères du Dindymon, forme à l'ouest une vallée assez profonde, sur laquelle est placé l'a., qui s'appuie sur les deux mamelons inférieurs. Il n'est guère possible que dans l'antiquité ce ruisseau ait eu un autre cours; par conséquent il passait sous l'arène de l'a., ce qui me porte à penser qu'elle était construite en bois. — Les vomitoires sont au nombre de 32; la plupart de ceux du rez-de-chaussée sont encore conservés; ils sont construits en blocs de granit à bossage; mais cet ouvrage est très-peu soigné, et annoncerait plutôt l'époque de Gallien, que celles des Antonins — cet édifice est indigne de la renommée de Cyzique. Il n'y avait pas de portique extérieur; les vomitoires conduisaient directement aux précinctions. Abbildung pl. 106 (Il ne reste plus dans l'intérieur que les massifs que supportaient les gradins. — L'a. de C. ressemblait beaucoup, comme disposition, à celui de Fréjus). Perrot et Guillaume Explor. de la Galatie et de la Bithynie p. 74: On distingue encore deux rangs d'arcades superposées. Das Gebäude ist in Eile, hauptsächlich aus älteren Materialien, auch Stelen, aufgeführt, nach deren Prüfung sich als Zeit der Erbauung etwa die Mitte des 3. Jahrhunderts ergibt, wo (nach den erhaltenen Namenlisten) die Romanisierung der Stadt schon sehr vorgeschritten war. Es scheint auf der Außenseite nicht den geringsten architektonischen Schmuck gehabt zu haben, doch gehört es zu den größten. Die A. von Cyzicus und Pergamus sind nach Texier (II 227) die einzigen Kleinasiens. Die von Marquardt (Kyzikos S. 148) erwähnte Ruine eines Zirkus, der überschwemmt werden konnte, ist doch wohl das A. CIG 3677 Denkmal der Gladiatorenfamilie eines Asiarchen, Aurelius Gratus, und dessen Frau, die ebenfalls Oberpriesterin war. Inschrift eines Thrakers Rev. arch. 1846, 2 ss. Grabschrift eines Danaus *δεύτερος πάλος Θρᾳκῶν* (*ἐννεάκις πυκτεύσας ᾤχετο εἰς Ἅϊδην*). Lebas-W. 1757. Athenische Mitt. VI (1881), S. 124, 7 *Εὐπρεπὴς προ[β]οκάτωρ.*

Mysia. Pergamus. Ausführliche Beschreibung des A. bei Texier V. II p. 227—230, vgl. pl. 120, 121. Die Eingeborenen nennen die Ruine Gun-ghel-mess, d. h. le jour n'y vient point, à cause des galeries souterraines. — Il est établi sur un ravin profond, dans lequel coule un ruisseau qui forme un des affluents du Selinus; alles beweist, daß die Arena unter Wasser gesetzt werden konnte. Sie hat dieselben Proportionen wie die des kleinen A. zu Cimiez (Cemenelium), ein Beweis, wie wenig beliebt die amphitheatralischen Schauspiele in Kleinasien waren. Von Sitzstufen sind keine Spuren, die Felswände der beiden Seiten der Schlucht sind ein wenig stufenweise ausgeschnitten; die vermutlich hölzernen Sitze ruhten auf diesen Ausschnitten. L'édifice est bâti avec une simplicité toute rustique; mais — dans son ensemble cet a. devait présenter une belle et sévère composition. Vgl. Donaldson Architectura numism. p. 149. Welcker Tagebuch einer griechischen Reise II 195 und die S. 621 angeführten Stellen aus Galen und

Aristid. Orat. XXV p. 324 ed. Jebb: *θεωρία τις ἦν ἐν τῇ πόλει πάνυ λαμπρά, ἢ ταύρων θήρα μοι δοκεῖν ἤ τι τοιοῦτον.* Grabschrift eines Gladiators Kaibel Epigr. Gr. Add. 333 a.

Phrygia. Laodiceaad Lycum. Cic. ad Attic. VI 3, 9. CIG 3935: *Νεικόστρατος Λευκίου τοῦ Νεικοστράτου νεώτερος τὸ ἀμφιθέατρον λευκόλιθον ἐκ τῶν ἰδίων ἀνέθηκεν — καθιερώσαντος Μάρκου Οὐλπίου τοῦ ἀνθυπάτου* (der Vater des Kaisers, im Jahre 79 n. Chr.). Vgl. 3936 und 3982: *μνῆμα μονομάχων τῶν δοθέντων ὑπὸ ἀρχιερέως καὶ στεφανηφόρου Διοκλέους τοῦ Μηναφίλου.* CIG 3942, vgl. Add. et Corr.

CIG 3905 soll zu Hierapolis „inter rudera amphitheatri" gefunden sein. Kaibel l. l. 389 (Grabschrift) *εἰδείῳ ἀνδρὶ θηροτρόφῳ.*

CIG 3847 b (Vol. III Add.) von ungewisser Herkunft, der Stadt Nacolea zugeschrieben; darin wird *κυνήγιον πολυτελὲς καὶ παράδοξον* erwähnt.

Bithynia. Nicaea. CIG 3674 (Denkmal eines Retiariers) und wahrscheinlich gehört auch die ähnliche Inschrift 3675 hierher. Vgl. Nicomedia.

Nicomedia. Plin. Epp. ad Traj. 31 sq.: an Trajan, wegen der Verbrecher, die zu Nicäa und Nicomedia in ludum damnati waren; vgl. oben S. 365, 6.

Galatia. Ancyra. Auf dem linken Türpfeiler des Augustustempels befindet sich (CIG 4093) ein Verzeichnis der pentaeterischen Schauspiele, die zu Ehren des Kaisers beging *Γαλατῶν τὸ κοινὸν ἱερασάμενον θεῷ Σεβαστῷ καὶ θεᾷ Ῥώμῃ.* Die bei den einzelnen Jahren vorgeschriebenen Namen sind die der Galatarchen. Die hauptsächlich erwähnten Festlichkeiten sind öffentliche Mahlzeiten (*δημοθοινίαι*), Schauspiele (*θέαι*), gymnische und Gladiatorenkämpfe, Tierhetzen, Stierkämpfe (*θηρομαχίαι, ταυρομαχίαι, ταυροκαθάψια*). Bei dem ersten Fest, das nach der wahrscheinlichen Vermutung von Franz ins Jahr 10 n. Chr. fiel, gab der Festgeber *μονομάχων ζεύγη τριάκοντα* und *κυνήγιον ταύρων καὶ θηρίων.* Auch bei dem dritten, vierten und fünften Fest fochten Gladiatoren, doch fehlen die Zahlen der Paare. CIG 3847 b = Lebas-W. 1011: *κυνήγιόν τε πολυτελὲς καὶ παράδοξον μετὰ πάσης σπουδῆς παρασχόμενον.*

Paphlagonia. Amastris. Lucian. Toxaris 57 s. läßt den Scythen Sisinnes hier mit einem Gladiator für den Preis von 10 000 Drachmen kämpfen, um seinen Freund unterstützen zu können. Dem Gladiatorenspiel geht eine Tierhetze voraus. Vgl. oben S. 372, 1.

Pontus. Amisos. Cumont Gladiateurs et acteurs dans le Pont Festschr. f. Hirschfeld (p. 270—279) p. 271, 5 — *πονταρχούντων NN καὶ — γυναικὸς αὐτοῦ φαμιλία μονομάχων τῶν περὶ Καλυδῶνα* (209 p. Chr.).

Sebastopolis: Ib. p. 272, 1: *ἀρχιερασάμενον διὰ βίου τῷ θειοτάτῳ αὐτοκράτορι Ἁδριανῷ — καὶ κυνηγέσια καὶ μονομαχίας διαφερούσας παρεσχημένον.*

Amasia. Ib. 272 f. Monument eines *ῥητιάρις*.

Sinope. Die Inschrift eines Pontarchen CIG 4157 (denn die Ergänzung von Franz Z. 4 *πο[ντάρχη]ν* ist unzweifelhaft richtig) erwähnt *ταυροκαθάψια καὶ κυνηγέσιον καὶ — — μαχίαν.*

Lycia. [Xanthus. Reste eines angeblichen A. s. Monum. d. Inst. IV tav. 2. Vgl. AdI 1844 p. 134. Doch beruht diese Angabe nach G. Hirschfeld auf einem Irrtum. Bei Spratt and Forbes Travels in Lycia etc. (London 1847) ist weder im Text (I 13) noch im Plan etwas davon zu finden.]

Telmessos (Makri). Grabstein eines Retiariers mit der Inschrift: *Ἑρμεῖ Παιτραείτης μετὰ τῶν συνκελλαρίων* (ohne Zweifel gab es dort also eine Gladiatorenschule). Benndorf-Niemann Reise in Lykien und Karien S. 41 u. 157 (oben S. 529 f).

Oenoanda: Petersen und Luschan, Reisen, S. 113, XVII A. Z. 11 ff.:

λυκιαρχήσαντι φιλ[οτεί]μως, δ[ό]ντι
κυνηγ[ίας κα]ὶ μονομ[αχ]ίας καὶ θεωρεί[ας,
— — — ἐφ᾽ οἷς αἱ πόλ[εις ἐμαρτύρη]σαν
αὐτῷ ἐπὶ θεοῦ Ἁδρια[νοῦ κ. τ. λ.

Pisidia und **Lycaonia.** Sagalassus. CIG 4377 (Grabschrift, zugleich Ehreninschrift):

πάντη μὲν κῦδος Τερτύλλου — — —
ἔκ τε σοφῶν ἔργων ἔκ τ᾽ ἀγαθῶν πατέρων.
νῦν δ᾽ ἔτι που καὶ μᾶλλον, ἀρηιφίλων ὅτε φωτῶν
τόσσην ἐν σταδίοις ἐστόρεσεν στρατιήν,
ἄρκτους παρδάλιάς τε κατέκτανεν ἠδὲ λέοντας
σφῶν κτεάνων πάτρην πρεσβυτέρην θέμενος.

Ἐστόρεσεν ist Ergänzung von Franz, auf dem Stein soll *ΕΣΕΝ* stehen, vielleicht ist dies nicht genau kopiert und das Richtige *ἐστόλισεν*. Unter *στάδιον* kann man mit O. Müller, Welcker und Franz ein A. unter der Voraussetzung eines Baus wie bei Aphrodisias verstehen.

Antiochia Pisidiae. Henzen 6156 = CIL III 1, 293: Cn. Dottio Dotti Marullini fil. Ser. Planciano patr. col. flam. IIvir II qq. vir. muner. II (munerario iterum) et agonothet. perp. certam. qq. talant. asiarch. templ. splend. civit. Ephes. etc.

Iconium. Ammian. XIV 2: (Isauri) apud Iconium Pisidiae oppidum in amphitheatrali spectaculo feris praedatricibus obiecti sunt.

Pamphylia. Perge und Aspendus: vgl. oben zu Aphrodisias.

Attalia, BCH VII (1883) p. 263 nr. 5, ed. Ramsay: *ἀρχι[ε]ρασάμενον τετραετίαν καὶ ἐπιτελέσαντα κυνηγεσία[ς] καὶ μονομαχίας μεγαλοπρ[ε]πῶς κ. τ. λ.*

Cilicia. Aegae. Philostrat. Vit. Apoll. II, XIV ed. Kayser p. 31, 21 läßt den Apollonius erzählen: *φύσει μέν, ἣν εἶδον ἐγὼ ἐν Αἰγαῖς καθειργμένην εἰς κυνήγια, οὕτως ἐτένθησεν ἀποθανόντα τὸν σκύμνον, ὃν ἐν τῷ οἰκίσκῳ ἀπεκύησεν, ὡς μὴ προσδέξασθαι τριῶν ἡμερῶν σῖτον, καίτοι βορωτάτη θηρίων οὖσα.* „Nach den Acta S. Thallelaei (Acta Sanctorum Maii T. V. p. 14* [20. Mai]) wurde der h. Th. dort im *στάδιον* den wilden Tieren vorgeworfen; dasselbe wird dann noch *τὸ θέατρον* genannt." Jordan.

Tarsus. Die Märtyrer Tarachus, Probus und Andronicus sollen hier im Jahre 304 gelitten haben. Acta mart. ed. Ruinart (1731) p. 391: *ὁ ἀνοσιώτατος Μάξιμος* (der Statthalter von Cilicien) *μεταπαλεσάμενος Τερεντιανὸν Κιλικάρχην, αὐτὸν φιλοτιμῶν* (?) *ἐκέλευσε τῇ ἑξῆς πάνδημον θέαν ἐπιτελεῖν τῶν κυνηγίων τῇ πόλει. Καὶ ὁ Τερεντιανὸς παραχρῆμα τοῖς ἐφεστῶσι τῶν θηρίων ἑτοίμοις γίνεσθαι διέταττεν. Πρωΐας δὲ γενομένης πᾶσα ἡ πόλις σὺν γυναιξὶ καὶ παιδίοις ἐξῄεσαν ἐπὶ τὸ στάδιον· ἦν γὰρ ὁ τόπος τοῦ θεωρίου τούτους ἀπὸ μιλίου μικρὸν πλείονος ἑνός· πληρωθέντος δὲ τοῦ ἀμφιθεάτρου τῶν ὄχλων κ. τ. λ.*

Syria mit Phoenicia und Palaestina.

Antiochia. Ein angeblich von Cäsar auf der Akropolis erbautes A. Malalas p. 217 (91, V) soll Valens in einen Schauplatz für Tierkämpfe verwandelt, Theodosius zerstört haben. O. Mueller Antiq. Antiochenae p. 79 (II 2 adn. 10). Doch scheint es dort mehr als ein A. gegeben zu haben Liban. Orat. Antioch. (I p. 345 Reisk.): *τίς δ' ἂν ἐφίκοιτο διεξιὼν ἕτερα θεάτρων εἴδη, τὰ μὲν ἀθλητοῖς ἐναγωνίσασθαι πεποιημένα, τὰ δ' ἀνδράσι πρὸς θηρία;* Gladiatoren müssen in Antiochia wenige Jahre nach Constantins Verbot blutiger Schauspiele (325) aufgetreten sein, da der um 314 geborene Libanius (De vita sua p. 3 ed. Morell.) sich rühmt, im Alter von fünfzehn Jahren dies Schauspiel verschmäht zu haben. Er erwähnt Gladiatorenspiele häufig, wie Epp. 218 (vgl. 220), wo er beklagt, daß sein Vetter mit der Anschaffung von Tieren und Tierkämpfern sein Vermögen verschwendet habe. Andere Stellen gibt Gothofred. ad Cod. Theodos. XII, 1, 103 (Tierkämpfe zu Antiochia beliebter als Spiele des Theaters und der Rennbahn: Epp. ad Caesarium 1454 Wolf. Kuhn a. a. O. I 113). Den Tisamenus beschuldigt er, daß er einen Festgeber mit dem ganzen Apparat einer Tierhetze von Beroea habe nach Antiochia kommen lassen (in Tisam. ed. Reisk. II p. 447). Daß die verbotenen certamina pugilum, an denen sich der Cäsar Gallus zu Antiochia erfreute (Ammian. XIV 7, 3), Gladiatorenspiele waren, wie Lipsius meinte, haben Valesius a. a. O. und Gothofred. ad cod. Theodos. XV 13, 1 mit Recht bestritten.

Phoenicia. Berytus. Der Judenkönig Agrippa baute hier ein A., in dem er zwei Haufen von je 700 Verbrechern miteinander kämpfen ließ (Joseph. Ant. Jud. XIX 7, 5). Ebendaselbst ließ Titus eine große Anzahl von gefangenen Juden durch ein Gladiatorenspiel umbringen (B. J. VII 3, 1). Daß dies in einem A. geschah, sagt Josephus nicht; Maffei Degli anf. p. 85 vermutet, jenes von Agrippa erbaute sei nur von Holz gewesen. Daß es nicht zufällig ist, daß Constantins Verbot der blutigen Schauspiele (325) hier erlassen wurde, bemerkt Gothofred. ad cod. Theodos. XV 12, 1,

Palaestina. Tiberias. „Noch sieht man hier in der Nähe die Ruinen eines A.“ K. Furrer Wanderungen durch Palästina (1865) S. 316.

Caesarea. Herodes erbaute hier ein A., *πολὺν ὄχλον δέχεσθαι δυνάμενον καὶ κείμενον ἐπιτηδείως ἀποπτεύειν εἰς τὴν θάλατταν.* Joseph. Ant. Jud. XV 9, 6. Dort feierte er den von ihm (Ol. 192 = 8 v. Chr.) zu Ehren Augusts gestifteten periodischen Agon, *παρεσκευάκει δὲ πολὺ πλῆθος μονομάχων καὶ θηρίων, ἵππων τε δρόμον καὶ τὰ πολυτελέστερα τῶν ἐν τῇ Ῥώμῃ καὶ παρ᾽ ἄλλοις τισὶν ἐπιτηδευμάτων.* Vgl. B. J. I 21, 8; VII 2, 1; VII 3, 1 und Euseb. De martyr. Palaestin. IV 13. Acta mart. ed. Ruinart p. 283.

Hierosolyma. Joseph. Ant. Jud. XV 8, 1: *παρασκευὴ δὲ καὶ θηρίων ἐγένετο* (bei der Feier desselben Agon) *λεόντων τε πλείστων αὐτῷ συναχθέντων καὶ τῶν ἄλλων, ὅσα καὶ τὰς ἀλκὰς ὑπερβαλλούσας ἔχει καὶ τὴν φύσιν ἐστὶ σπανιώτερα· τούτων αὐτῶν τε πρὸς ἄλληλα συμπλοκαὶ καὶ μάχαι πρὸς αὐτὰ τῶν κατεγνωσμένων ἀνθρώπων ἐπετηδεύοντο, τοῖς μὲν ξένοις ἔκπληξις ὁμοῦ τῆς δαπάνης καὶ ψυχαγωγία τῶν περὶ τὴν θέαν κινδύνων, τοῖς δ᾽ ἐπιχωρίοις φανερὰ κατάλυσις τῶν τιμωμένων παρ᾽ αὐτοῖς ἐθῶν.* Maffei a. a. O. p. 75 meint, auch diese beiden A. seien von Holz gewesen. Oros. VII 30, 5 ed. Zangemeister = p. 546 Hav.: (Julianus) a. Hierosolymis extrui iussit. Wie Zangemeister bemerkt, ist die Quelle dieser Nachricht unbekannt; denn die sonst hier von Orosius benutzten Autoren Hieron. Chron. 2379, Eutrop. 10, 16, Rufin. H. E. 10, 36 haben sie nicht.

Canatha. Ein A. erwähnt hier die Inschrift CIG 4614.

Gerasa. Die Fundamente eines elliptischen A. sah hier außerhalb der Stadt Graf Bertou BdI 1837 p. 166. R. Dörgens Das Bâb-el-Ammân in Gerasa (Erbkam Ztschr. f. Bauwesen XVI S. 350) gibt zwei A. an.

Hiericus. Nach dem Tode des Herodes (4 v. Chr.) *Σαλώμη καὶ Ἀλεξᾶς συναγαγόντες τὸ στρατιωτικὸν εἰς τὸ ἀμφιθέατρον τὸ ἐν Ἰεριχοῦντι πρῶτον μὲν ἐπιστολὴν ἀνέγνωσαν πρὸς τοὺς στρατιώτας γεγραμμένην κ. τ. λ.* Joseph. A. J. XVII 8, 2. Id. B. J. I 33, 8: *Σαλώμη — συνῆγεν αὐτοὺς* (τοὺς στρατιώτας) *εἰς ἐκκλησίαν μετὰ τοῦ λοιποῦ πλήθους ἐν τῷ καθ᾽ Ἰεριχοῦντα ἀμφιθεάτρῳ.*

Arabia.

Bostra. Seit Trajans Zeit Standort der legio III Cyrenaica (Lebas-W. p. 461). Wetzstein Reisebericht über Haurân und die Trachonen S. 59 erwähnt Amphitheater in S'uhbe und Bosrâ. (Burckhardt Reise in Syrien S. 368 ff., wo die Ruinen der letzteren Stadt beschrieben werden, nennt kein A.) Inschriften im A. zu Bosrâ Mordtmann, Rh. M. 1872 S. 148.

Aegyptus.

Alexandria. Das A. in der Vorstadt Nikopolis muß unmittelbar nach der Okkupation Ägyptens durch die Römer 724 gebaut sein, da schon Strabo (in Ägypten 730) es kennt. (XVII p. 795: *ἀμφιθέατρον καὶ στάδιον καὶ οἱ πεντετηρικοὶ ἀγῶνες* [S. 484, 13] *ἐκεῖ συντελοῦνται.*) Auch gab es hier schon unter August eine kaiserliche Gladiatorenschule S. 379, 12. Von diesem A. hatte die papyrus amphitheatrica, benannt a confecturae loco Plin. N. h. XIII 75 und 78 den Namen (Birt D. antik. Buchwesen 248). Joseph. B. J. II 18, 7: *καὶ δὴ τῶν Ἀλεξανδρέων ἐκκλησιαζόντων περὶ ἧς ἔμελλον ἐκπέμπειν πρεσβείας ἐπὶ Νέρωνα, συνερρύησαν μὲν εἰς τὸ ἀμφιθέατρον ἅμα τοῖς Ἕλλησι συχνοὶ Ἰουδαίων.*

Cyrenaica.

Cyrene. Beechey Proceedings of the expedition to explore the N. coast of Africa from Tripoli eastward 1821 and 1822 (1828) p. 529. Das A. scheint kreisrund, der Durchmesser der Arena über 160 Fuß gewesen zu sein; der Zugang war von oben, die Sitze auf den Abhängen der Anhöhe, wie in Ptolemais. p. 530: The seats seem to have occupied a space of above 80 feet in depth; if we reckon the level space (or platform) inclosing the amph. at 20, the whole building will have stood upon 300 feet of ground. Unterirdische Räume scheint das A. nicht gehabt zu haben. Bilder von Tierhetzen und Gladiatoren in der Nekropolis von C. Pacho Voyage d. l. Marmarique pl. 52 u. 53.

Ptolemais (Ptolemeta). Beechey a. a. O. p. 381: the amph. has been chiefly excavated in the quarry in which it stands, and a small portion of it only has been built, where the rock could not be made to serve. There appear to have been no interior communications, and de approach to the seats was probably from above as well as from below by means of the staircases between the several cunei only, no passage beeing anywhere observable. Der Durchmesser des ganzen (wie es scheint ebenfalls kreisrunden) Gebäudes mit Einschluß der Arena und der Sitzreihen ist ungefähr 250 Fuß engl.

Berenice. CIG 5362: *Λέκιμος Οὐαλέριος Γαίου υἱὸς Διονύσιος τοὺς οἴκους ἐκονίασεν καὶ τὸ ἀμφιθέατρον κατεσκεύασε τοῖς*

ἰδίοις δαπανήμασιν Βερενικέων τῷ πολιτεύματι. Ib. 5361: *Ἔτους* $\overline{\text{νε}}$ *Φαῶφ* $\overline{\text{κε}}$ Ehrendenkmal der jüdischen Gemeinde für einen *Μάρκος Τίττιος Σέξτου υἱὸς Αἰμιλίᾳ — παραγενηθεὶς εἰς τὴν ἐπαρχείαν ἐπὶ δημοσίων πραγμάτων κ. τ. λ.*, das *εἰς τὸν ἐπισημότατον τόπον τοῦ ἀμφιθεάτρου* gestellt werden soll. Böckh nimmt als Anfangsjahr der dortigen Ära das Jahr 67 v. Chr. an, so daß das Datum des Dekrets der 22. Oktober 13 v. Chr. ist.

Maße von 71 Amphitheatern.

Die folgenden Maße können und sollen, auch da, wo sie sowohl für die inneren als die äußeren Achsen angegeben sind, nur eine ungefähre Vorstellung von der Größe der betreffenden Gebäude geben. Denn trotz scheinbarer Genauigkeit stimmen die verschiedenen Messungen derselben A. fast nie überein. So gibt von dem A. zu Thysdrus Pellissier folgende Maße (der Längen- und Breitenachse des ganzen Gebäudes): 137,65 m : 115,90 m; Pelet 130,35 m : 119,53 m; Coste 150 m : 130 m; Guérin 149 m : 129 m. Von dem A. zu Puteoli gibt Pelet folgende Maße der Achsen des Gebäudes und der Arena: 190,95 × 144,87 und 111,95 × 65, 85 (welche größer sind als die des Kolosseums). Dagegen Beloch Campanien S. 138: 147 × 117 und 72 × 42 mit der Bemerkung, daß die gewöhnlich angegebenen größeren Maße falsch sind. Ich habe die in den landesüblichen Maßen angegebenen Dimensionen überall auf Meter reduziert, nach den Angaben von Silber (Die Münzen, Maße und Gewichte aller Länder der Erde); die mit P. bezeichneten Messungen habe ich aus Pelet Description de l'amph. de Nîmes p. 54, die übrigen aus den zuverlässigsten im Verzeichnis angegebenen Quellen entlehnt.

	Große Achse des ganzen Gebäudes	Kleine Achse des ganzen Gebäudes	Große Achse der Arena	Kleine Achse der Arena
Abella (Beloch)	c. 79 m	c. 53 m		
Alba Fucentina	93	35	79 m	21 m
Alba Intemelium	35	31		
Aquae Segete (Jollois)	108	90	48,3	31,8
Aquincum			53,36	45,54
Arelate P.	136,47	107,29	69,5	39,35
Ariminum	120	91	76,40	47,40
Augusta Bagiennorum	104	78		
Augusta Praet. Salass.	86,14	73,86		
Augusta Trevirorum[1])			70,6	49,2
Augustodunum[2])	154	130	74	49
Augustomagus (Silvanectes)			75	68
Augustoritum s. Limovices				

1) Nach Hettner WZ. X 213. 2) Nach den S. 585 angeführten Comptes rendus.

	Große Achse des ganzen Gebäudes	Kleine Achse des ganzen Gebäudes	Große Achse der Arena	Kleine Achse der Arena
Aventicum	109,8	88,2		
Baeterrae[1]	86	70	76	58,5
Burdigala			73,45	53,95
Caesarodunum (Salmon)[2]	135	120	68	30
Cales	87,17	58,98		
Capua P.	169,89	139,60	76,12	45,83
Caralis (Maltzan)	84	70	47,37	33,1
Carnuntum	97,66	75,25	72,2	44,25
Carthago			79,2	
Casinum			c. 63	
Castra vetera	98	84	47,5	34,5
Catana			70,7	49,5
Cemenelum[3]			51	37
Colonia Agrippinensis	100	60		
Colonia Traiana[4]	100	90	58,5	49
Corinthus			88,4	57,9
Cyzicus (Perrot et Guillaume)	150			
Cyrene			über 48,8	48,8
Divodurum Mediomatricum	148	124,3	65,12	41,44
Emerita	75,4	52,6		
Ercavica	58,6	48,7		
Faleria (Picenum)	178,8	106,2		
Falerii (O. Hirschfeld)			54,3	32,7
Florentia	100,96			
Forum Julii	113,85	82,20	67,71	39,7
Grumentum			62,6	60
Italica	156,5	134		
Julia Caesarea	168	88	140	60
Lambaesis	104			
Leuci	137,6	61	58,5	19,5
Limovices	137	113		
Luca[5]	123,9	96,4	80,1	53,4
Lugdunum (M. Daussigny)	140	177	64	41
Luna			63	37
Lutetia Parisiorum	128		55	49
Mediolanium Santonum	c. 129.5	105.3	78	45.6
Nemausus P.	132,18	101,38	69,14	38,54
Ocriculum	c. 75	c. 51—54		
Octodurum	64.2	60.3		
Paestum	56.9	34,4		
Patavium	99.25	62.56	74,3	36[6]
Pergamus	136,16	128,08	51	37
Pictavi (Caumont)	138	115	86	68
Pola P.	137,8	112,6	70	44,8
Pompeji P.	135,65	104,05	66,65	35,05

1) Die beiden ersten Zahlen nach dem Bullet, d. l. Soc. archéol. d. B.; die beiden letzten nach Caumont. 2) Vgl. oben S. 595. 3) Vgl. Texier über das A. zu Pergamus S. 624. 4) Nach Steiner WZ. XXII Korrespbl. S. 145 sind die Achsen des ganzen Gebäudes 102 u. 85 m. 5) Nach Gsell-Fels Oberitalien (1892) S. 1144. 6) Nissen, ItL. II 1, S. 219.

	Große Achse des ganzen Gebäudes	Kleine Achse des ganzen Gebäudes	Große Achse der Arena	Kleine Achse der Arena
Ptolemais	76,2	76,2		
Puteoli (Beloch)	147	117	72	42
Rastiatum	65	48,75		
Roma				
1. Flavianum P.	187,770	155,638	85,756	53,624
2. Castrense (Canina Edif. di R. a.)	52	40	38	25
Sarmizegetusa			c. 40	c. 20
Sutrium			50	40
Syracusae			70,9	40
Tarraco P.	148,12	118,89	84,45	55,22
Theveste			45—50	45—50
Thysdrus P.	139,35	119,53	77,31	57,32
nach Guérin	149	124	94	60
Tolosa			48,75	26
Tusculum	70	52	48	29
Urbs Salvia	100	76	58	34
Utica			41	
Venusia		c. 58		
Verona P.	153,18	122,89	75,68	44,39
Vindonissa	c. 69			

14. Zu S. 449, 2. **Aufführung von Komödien in der späteren Kaiserzeit.**

Die Fortdauer der Aufführungen von Komödien im 2. Jahrhundert (bis dahin sind sie durch Quintilian und Juvenal [auch 5,157] bezeugt) ergibt sich aus M. Antonin. Comm. XII 36, wo ein *κωμῳδός* in einem fünfaktigen Stück (*τὰ πέντε μέρη;* Epictet. Diss. I 24, 17: *περὶ τρίτον ἢ τέταρτον μέρος*, im dritten oder vierten Akt) spielend erwähnt wird; vgl. auch Phrynich. p. 163 Lobeck s. *θυμέλην* —: *ἔνθα μὲν κωμῳδοὶ καὶ τραγῳδοὶ ἀγωνίζονται λογεῖον ἐρεῖς· ἔνθα δὲ οἱ αὐληταὶ καὶ οἱ χοροί, ὀρχήστραν· μὴ λέγε δὲ θυμέλην.* Für den Anfang des 3. Jahrhunderts Dio LXXVII 12: *οὐδ' ἐν ταῖς κωμῳδίαις οἱ ποιηταὶ ἔτι αὐτῷ* (Getae nomine) *ἐχρῶντο*, wo die *ποιηταί* nur Bearbeiter der älteren Stücke für die Bühne sein werden. Nicht klar ist ib. LXXIX 2: *ὥσπερ γὰρ προσωπεῖόν τι ἐς τὰ θέατρα ἐν τῷ διακένῳ τῆς τῶν κωμῳδῶν ὑποκρίσεως εἰσεφέρετο* (leg. *εἰσφέρεται*) *κ. τ. λ.* Die meisten von Welcker a. a. O. S. 1477 ff. angeführten Stellen sind zu unbestimmt, um als Beweise für gleichzeitige, öffentliche Aufführungen ganzer Komödien gelten zu können. Ein Zeugnis für das 4. Jahrhundert gibt Donat. ad Andr. IV 3: sive haec (persona feminea) personatis viris agitur, ut apud veteres, sive per mulierem, ut nunc videmus, wo man doch wohl kaum an Mimen denken darf. Für den Anfang des 5. Jahrhunderts Augu-

stin. C. D. II 8 (a. a. O. S.1481): et haec sunt scenicorum tolerabiliora ludorum, comoediae scilicet et tragoediae, hoc est fabulae poetarum agendae in spectaculis, multa rerum turpitudine, sed nulla saltem sicut alia multa (Mimen) verboram obscoenitate compositae. Id. Epp. 202: tot locis pingitur, funditur, tunditur, sculpitur, legitur, cantatur, saltatur Juppiter adulteria tanta committens. Cantatur bezeichnet den Tragöden, saltatur den Pantomimen, bei agitur denkt man schon wegen des Plautinischen Amphitruo (dessen damalige Aufführung Arnob. VII 33 aber nicht beweist) an den Komöden, doch könnten freilich auch Mimen und Atellanenspieler gemeint sein.

---

15. Zu S. 452,1. **Aufführung von Tragödien in der späteren Kaiserzeit.**

Ein wohl unzweideutiges Zeugnis für die wirklich dramatische Aufführung von Tragödien zu Smyrna unter Antoninus Pius gibt Philostrat. Vitt. Sophist. I 25, 3 ed. K. p. 229 (vgl. Suid. s. ἐφιέναι): *ὑποκριτοῦ δὲ τραγῳδίας ἀπὸ τῶν κατὰ τὴν Ἀσίαν Ὀλυμπίων, οἷς ἐπεστάτει ὁ Πολέμων ἐφιέναι φήσαντος, ἐξελαθῆναι γὰρ παρ' αὐτοῦ κατ' ἀρχὰς τοῦ δράματος κ. τ. λ.* Bei Lucian. Nigrin. c. 8: *ἤδη τραγικοὺς ἢ καὶ νὴ Δία κωμικοὺς φαύλους ἑώρακας ὑποκριτάς, τῶν συριττομένων λέγω τούτων καὶ διαφθειρόντων τὰ ποιήματα καὶ τὸ τελευταῖον ἐκβαλλομένων, καίτοι τῶν δραμάτων πολλάκις εὖ ἐχόντων τε καὶ νενικηκότων* kann man an Aufführungen einzelner Szenen aus Dramen denken, die in älterer Zeit gesiegt hatten. Auch bei Pausan. I 3, 2: *τοῖς πολλοῖς — ὁπόσα ἤκουον εὐθὺς ἐκ παίδων ἔν τε χοροῖς καὶ τραγῳδίαις πιστὰ ἡγουμένοις* — können *τραγῳδίαι* Vorträge einzelner Gesangsszenen durch *τραγῳδοί* bezeichnen ebenso wie in den von Welcker „Die griech. Tragödie" in großer Zahl angeführten Stellen, die also die Aufführung ganzer Tragödien nicht beweisen; vgl. z. B. Philostrat. l. l., Dio Chr. Or. XXIII p. 336, 15 und Welcker a. a. O. S. 1319. Die Stelle des Dio Chr. Or. XIX p. 261 lautet mit der von Welcker S. 1320 richtig angegebenen Interpunktion: *καὶ τά γε πολλὰ αὐτῶν* (des von Schauspielern Vorgetragenen) *ἀρχαῖά ἐστι καὶ πολὺ σοφωτέρων ἀνδρῶν ἢ τῶν νῦν· τὰ μὲν τῆς κωμῳδίας ἅπαντα, τῆς δὲ τραγῳδίας τὰ ἰσχυρά, ὡς ἔοικε, μένει· λέγω δὲ τὰ ἰαμβεῖα· καὶ τούτων μέρη διεξίασιν ἐν τοῖς θεάτροις· τὰ δὲ μαλακώτερα ἐξερρύηκε τὰ περὶ τὰ μέλη.* Vielleicht dachte Dio bei den *μέλη* nur an die Chöre, die in der neueren Komödie nicht mehr auszufallen brauchten, in der Tragödie aber schon seit Jahrhunderten weggefallen waren; denn die Verzeichnisse der an den Soterien zu Delphi bald nach der Stiftung des Festes (nach 279 v. Chr.) auftretenden Techniten zeigen, daß auch die damaligen Tragödentruppen nur aus je drei Schauspielern nebst einem Flötenbläser und einem *διδάσκαλος* bestanden (Lüders Die Dionys. Künstler S. 112 ff.; Anhang Nr. 112). Der

Vortrag der iambischen Stücke wird sowohl durch *λέγειν* als *ᾄδειν* bezeichnet, war also wohl eine Art Rezitativ, vgl. T. III, II 2. Plutarch. De sera num. vind. c. 11: *τῆς Ἰνοῦς καὶ ἐν τοῖς θεάτροις λεγούσης ἀκούομεν;* worauf eine iambische Stelle folgt. Dagegen heißt es bei Lucian. Saltat. 27 von dem Tragöden: *ἐνίοτε καὶ περιᾴδων τὰ ἰαμβεῖα καὶ τὸ δὴ αἴσχιστον μελῳδῶν τὰς συμφορὰς καὶ μόνης τῆς φωνῆς ὑπεύθυνον παρέχων ἑαυτόν.* Sueton. Nero c. 46: observatum etiam fuerat, novissimam tabulam cantasse eum publice Oedipodem exulem atque in hoc desisse versu: *Θανεῖν μ' ἄνωγε σύγγαμος, μήτηρ, πατήρ.* Auch die von Welcker S. 802 und P. E. Mueller De gen. aev. Theodos. II p. 137 für die Fortdauer der Tragödien angeführte Stelle Liban. III p. 375 ed. Reiske beweist nicht Aufführungen ganzer Stücke: *λέγε δεῖν κεκλεῖσθαι τοῖς ὑποκριταῖς τὸ θέατρον, ἵνα μὴ τραγῳδὸς εἰσελθὼν Πασιφάην μιμήσηται τὴν ἐξοκείλασαν εἰς ἀλλόκοτον ἔρωτα, μηδ' αὖ κωμῳδὸς τὰς παρὰ Μενάνδρῳ τικτούσας καὶ πολλὰ ἕτερα.*

---

16. Zu S. 328, 6; 384, 9; 467, 3; 478, 8; 479, 5. Über den häufigen Gebrauch berühmter Künstlernamen[1]).

Die bekannte Stelle bei Seneca Q. n. VII 32, 3: at quanta cura laboratur, ne cuius pantomimi nomen intercidat? stat per successores Pylades et Bathylli domus, harum artium multi discipuli sunt multique doctores, hat Scaliger ad Euseb. 1995 so erklärt, als wären die Schüler des P. Pyladae, des B. Bathylli genannt worden; ebenso Salmasius ad Scr. Hist. Aug. (L. B. 1679) II p. 829 sqq., Lessing Abhandlung v. d. Pantomimen der Alten XI 14 (Lachmann) und Mommsen ad CIL V 2, 7753. Wir kennen einen Pantomimen Theocritus, der neben diesem Namen auch den Namen Pylades führte. Or. 2629 = Wilmanns E. I. 2623 = CIL V 2, 5889 (Mediolani): D. M. | CVRANTE CALOPODIO LOCATORE | THEOCRITI | AVGG. LIB. | PYLADI | PANTOMIMO | HONORATO | SPLENDIDISSIMIS | CIVITATIB. ITALIAE | ORNAMENTIS | DECVRIONALIB. ORNAT. | GREX | ROMANVS | oB MERITA EIVS | TITVL. MEMORIAE POSVIT. Ab altera parte SVI TEMPoRIS PRIMVS | TROADAS. A tertia IONA. Das mit größeren Buchstaben geschriebene Theocriti Augg. lib. gibt als Überschrift den Namen des Geehrten an, der später Pylades genannt wird; doch hatte der neue Name in diesem Falle den früheren nicht so völlig verdrängt, daß der letztere nicht auch zur Bezeichnung hätte angewendet werden können. Pylades und Bathyllus sind aber keineswegs die einzigen Namen, die von späteren Pantomimen angenommen oder ihnen

---

1) Vgl. zwei Programme der Königsb. Universität (1859) De nominibus clarorum artificum frequentatis.

beigelegt wurden. In der Biographie des L. Verus (c. 8) heißt es: habuit et Agrippum histrionem, cui cognomentum erat Memphi, quem et ipsum e Syria veluti tropaeum Parthicum adduxerat: quem Apolaustum nominavit: und histriones eduxit e Syria, quorum praecipuus fuit Maximinus, quem Paridis nomine nuncupavit[1]). Es ist klar, daß, wie L. Verus diesen Tänzern die Namen berühmter Kunstgenossen beilegte, so auch die Namen Pylades und Bathyllus anderen Pantomimen von ihren Herren oder Patronen, von ihren Freunden und Anhängern, um sie aufzumuntern oder zu ehren, beigelegt, oder von ihnen selbst aus Verehrung gegen ihre Vorbilder und Meister oder in dem Gefühl eigener Meisterschaft angenommen wurden: und diese Namen erhielten öfter so allgemeine Geltung, daß sie die ursprünglichen ganz verdrängten.

Zu den berühmtesten Pantomimennamen gehört Paris. Der erste uns bekannte Tänzer, der ihn führte, lebte an Neros Hof und wurde im Jahre 67 hingerichtet: S. 478; über seine Kunst vgl. S. 460, 1. Der zweite unter Domitian S. 478 und T. I 492, 4, erwähnt bei Juv. 6, 87 (utque magis stupeas ludos Paridemque reliquit); Statius verkaufte ihm die Agaue S. 457, 1; Grabschrift auf ihn Martial. XI 13 S. 480, 1. Vgl. über beide Eckstein in Ersch und Grubers Enzykl. Sect. III T. XII S. 104. Der dritte ist der eben genannte Günstling des L. Verus (S. 479), erwähnt von Galen (T. I 492, 6). Für einen vierten muß man wohl den Grut. 332 genannten halten: Athenodorus xysticus Paridi thymelico benemerenti fecit. Einen fünften nennt Liban. ed. Reiske III p. 362, 13: *καὶ μὴν καὶ τὸν παρ' ἡμῖν* (in Antiochia) *ποτὲ λάμψαντα* [*καὶ*] *τὸν ὁμώνυμον τοῦ παλαιοῦ βουκόλου, παρ' ᾧ καὶ τοῦ κάλλους ἐκρίθησαν αἱ θεαί, σοφιστὴς Τύριος* (*ὃς τῇ γλώσσῃ τὰ τοῦ Ποσειδῶνος ἴσχυε, σείων τε καὶ τινάσσων ἅπαντα*) *τοῦτον οὕτως ἐθρήνησε κείμενον καὶ μεγαλοπρεπὲς ἐντάφιον αὐτῷ τὸν λόγον ἔδωκεν, ὥστ' οὐκ οἶδ' ὅτι ἂν ἐζήτησε μεῖζον, εἰ σοφιστὴν οἰχόμενον ἐτίμα, ὃς γε καὶ τοῦτ' αὐτὸ προσειπεῖν ἠξίωσε τὸν ὀρχηστήν.*

Daß auch Memphis oder Memphius ein berühmter Pantomimenname war, darf man schon daher vermuten, daß jener Agrippus ihn sich beilegte. Vielleicht ist es dieser Memphis, den Athen. I 20 C. *τὸν ἐφ' ἡμῖν φιλόσοφον ὀρχηστήν* nennt (vgl. S. 463, 1). Ein anderer Anthol. XI 255 Pallad. 57.

Ἄδμητα καὶ Νιόβην ὠρχήσατο Μέμφις ὁ σιμός,
ὡς ξύλινος Ἄδμητα, ὡς λίθινος Νιόβην.

Ebenso war der zweite Name des Agrippus Apolaustus berühmt. Der erste ausgezeichnete uns bekannte Tänzer, der ihn führte, war ein Freigelassener des Trajan. Grut. 331, 6 = CIL VI 2, 10114: M. Ulpius Aug.

1) Vgl. CIL XII 3347 S. 636, 1. Dies wird der Paris sein, dem Adrianos von Tyros einen *θρῆνος* widmete. Rohde Rh. M. XLI 189, 1.

lib. Apolaustus maximus pantomimorum coronatus adversus histriones et omnes scaenicos artifices XII (ein M. Ulpi Apolausti ser. Dionysius IRN 5194 = CIL IX 709; ein M. Ulpius Apolaustianus Or. 2598). Der zweite Apolaustus (Freigelassener der beiden Kaiser Marc Aurel und L. Verus) kommt mit seinem früheren Namen Memphius auf folgender Inschrift zu Rom vor (Orelli 2160 = CIL VI 2, 10 117): Aurelio Apolausto Memphio Augg. lib. hieronicae coronato et ton diapandon Apollinis sacerdoti soli vittato, archieri synodi et Augg. L. Aurelius Panniculus qui et Sabanas. Patrono optimo. Ebenso in Tibur CIL XIV 4254 (unter 3 Kränzen und der Angabe einiger seiner Rollen, wovon noch *Τρωάσιν*, *Ὀρέστῃ* lesbar): L. Aurelio Augg. | lib. Apolausto | Memphio | pantomimo hi|eronicae ter te(m)|poris sui primo | vittato Augg. | sacerdoti Apolli|nis Herculano | Augustali | s. p. q. T. | item ornamentis decurionatus honorato. Auf der Seite der Basis: .... Aug. edente | L. Aurel. Augg. l. Apolaus(to) | Memphio | magistro. Ebenso auf einer selbstgesetzten Inschrift bei Fundi IRN 4140 = CIL X 6219: L. Aurelius Apolaustus pantomimus Memfius Mercurio invicto votum solvit[1]) und in einem Fragment zu Veji CIL XI 1, 3822: pantOMIMO | . . . O PROVECTO | ab imp. anTONINO | et | aurelio CAESARE | . . apolausTI. MEMPHI | . . . . SENIORIS | . . . IN VRBE | . . . dOM |. Dagegen auf zwei anderen Inschriften, die sein Auftreten in Städten Italiens bezeugen, heißt er nur Apolaustus. IRN 652 = CIL IX 344 (Canusii): L. aELIO AVG. LIB. | aurELIO APOLAVSTo | PaNTOMIMO | augVSTALIVM QQ hierONICE TEMPORIS | SVI PRIMO | colONIA AVRELIA | auG. PIA CANVSIVM | D. D. vgl. die Anm. von Mommsen. Orelli 2628 = CIL X 3716 (Liternum): . . AVREL . . . APOLAVSTO HIERONICO BIS CORONATo | ET DIAPANTON, PARASITO ET SACERDOTI APOLLINIS | AVGVST. CAPVAE MAXIMO. Am Hofe wurde er natürlich auch nur mit dem ihm von Verus erteilten Namen genannt. Fronto Epp. ad L. Ver. Aug. 1, 2: et te si spectaveris teste revincam, Pyladem magistro suo istum tanto meliorem esse, quanto sit Apolausto similior. Überhaupt verdrängte dieser Name wohl den früheren, da es gewiß derselbe ist, von dem es Vit. Commod. c. 7 heißt: Apolaustus aliique liberti aulici pariter interempti sunt (vgl. Casaub. zu dieser Stelle und Mai zu Fronto a. a. O.).

Der von Fronto genannte P y l a d e s ist der dritte uns bekannte dieses Namens. Der zweite war ein Liebling und vermutlich Sklave Trajans Dio LXVIII 10: *καὶ τοὺς ὀρχηστὰς ἐς τὸ Θέατρον ἐπανήγαγε· καὶ γὰρ ἑνὸς αὐτῶν τοῦ Πυλάδου ἦρα.* Hadrian ließ ihn frei. Grut. 331, 1 = CIL V 7753 (Genua): P. Aelius Aug. lib. Pylades pantomimus

1) CIL XII 3347 (Nemausus): D. m. | Afrodis . . | symmele(s?) | grex Gall. | Memphi et | Paridis p. m. (pantomimorum? Publio, Marco?) et | Sextis administran|tibus ist in mehr als einer Beziehung rätselhaft. Vgl. S. 635, 1.

hieronica instituit; L. Aurelius Augg. lib. Pylades hieronica discipulus consummavit. Er war also der ebenfalls von Fronto erwähnte Lehrer des dritten Pylades, der offenbar von ihm den Namen angenommen hatte. Dieser, nach der S. 634 angeführten Inschrift CIL V 2, 5889 ursprünglich Theocritus genannt und Augg. lib. d. h. Freigelassener des M. Aurel und Verus, ein besonders im Ion und den Troerinnen ausgezeichneter, also tragischer Tänzer, war nach Galen. ed. K. XIV 631 (vgl. T. I 492, 6) neben Morphus und einem dritten (wahrscheinlich dem zweiten Apolaustus) der berühmteste seiner Zeit. Eine ihm in Puteoli unweit des Amphitheaters gesetzte Inschrift (Röm. Mitt. 1888 p. 79) lautet: L. Aurelio Aug(ustorum) lib. Pyladi pantomimo temporis sui primo, hieronicae coronato IIII, patrono parasitorum Apollinis, sacerdoti synodi, honorato Puteolis d. d. ornamentis decurionalib. et duumviralib., auguri, ob amorem erga patriam et eximiam liberalitatem in edendo muner(e) gladiatorum venatione passiva ex indulgentia sacratissimi princip(is) Commodi pii felicis Aug. centuria Cornelia. Vgl. die Anmerkungen von Mommsen p. 79—83. Wahrscheinlich ist es derselbe, mit dem nach Dio LXXIII 13 Didius Julianus nach der Ermordung des Pertinax Würfel spielte. — Übrigens ist es vielleicht nicht zufällig, daß auch der in jener Inschrift vorkommende Name Theocritus noch einmal als der eines Tänzers erscheint, der ein Günstling Caracallas war Dio LXXVII 21.

Außer dem ersten Bathyllus (auch Phaedrus V 7, 5; vgl. Jahn ad Pers. 5, 123) kennen wir nur noch einen dieses Namens, den von Juv. 6, 63 als Tänzer der Leda erwähnten, der also unter Domitian oder Trajan lebte (vgl. S. 465, 3). Diese Leda kann zu der heiteren Gattung gehört haben, die der erste Bathyllus erfand, doch ist es sehr möglich, daß berühmte Namen auch von solchen Künstlern angenommen wurden, die nicht gerade in der Spezialität des früheren Trägers glänzten.

Die hier nachgewiesene Sitte beschränkte sich keineswegs auf Pantomimen, sondern war unter Künstlern aller Art verbreitet. Natürlich kehren auch hier manche Namen aus keinem anderen Grunde oft wieder, als weil sie gewöhnlich und beliebt waren: so Eutychus, ein Wagenlenker unter Caligula S. 333, 6, ein anderer Wagenlenker Grut. 340, 4; ein dritter Zangemeister Ril. di Foligno, AdI 1870 p. 257 not.: ein Mime L. Acilius Eutychus Orelli 2625 = CIL XIV 2408, ein Aurelius Eutychus stupidus gregis urbani Orelli 2645 = CIL XI 1, 433. Fortunatus und Felix Gruter 342: ein M. Vipsanius Felix Gruter 340, 3 und der von Plin. N. h. VII 186 (S. 342, 3) erwähnte Felix, sämtlich Wagenlenker; Gladiatoren dieses Namens Gruter 334, 3, Orelli 2566 = CIL VI 631, auf den Tesseren Faustus, Felix und Fortunatus. Auch solche Namen, die Künstler mit besonderer Beziehung auf ihre Kunst oder ihre Erfolge wählten, wie Lepos (Tänzer Horat. Sat. II 6, 70), Favor (archimimus Sueton. Vespas. c. 19), Crotus (choraules Martial. VI 39, 19), können ebensogut von anderen

Kunstgenossen angenommen worden sein, ohne daß diese dabei an jene Vorgänger dachten; so kommt in dem Mimenverzeichnis CIL XIV 2408 ein Petronius Favor und ein Volumnius Favorabilis vor. Dasselbe gilt von dem Namen Thymele (Juv. 1, 36. 6, 66. 8, 197), der sich auch in einem Columbarium der Vigna Amendola findet: Thymele Anni Pollionis; die Vermutung, daß diese ebenfalls eine Bühnenkünstlerin war, liegt auch wegen folgender ebendaselbst gefundener Inschrift nahe: C. Annius C. l. | Lepos. vixit an. XXVIII | obiit VII Idus April. C. Caesare | L. Paullo cos. (754) hic situs adquiescit (Borghesi Oeuvres IV 477) — vielleicht der von Horaz erwähnte Tänzer. Wenn ferner in dem Verzeichnis CIL XIV 2408 ein Aelius Hylas vorkommt, so dürfte auch diese Homonymie mit einem berühmten Pantomimen (S. 463, 4) nur auf der Häufigkeit des Namens beruhen. Ein M. Ulpius Hylas archimimus diurnus, BcdR. 1888 p. 39, 2048. Dagegen der Name des Freigelassenen des Apolaustus Or. 2160 = CIL VI 2, 10117 Panniculus, der doch gewiß auch ein Bühnenkünstler war, ist vielleicht entlehnt von dem unter Domitian bekannten Mimen P. (Martial. II 72, 4. III 86. V 63), und so dürfte auch ein Aelius Latinus in jenem Verzeichnis seinen Namen von dem noch berühmteren Mimen, der Domitians Günstling war (S. 478, 7; T. I 120, 6—8), ein Aelius Urbicus den seinen von jenem Urbicus entlehnt haben, der bei Juv. 6, 71 exodio risum movet Atellanae Gestibus Autonoes (ein secutor Urbicus S. 538). Vielleicht ist auch das zweimalige Vorkommen des Namens Septentrio bei Tänzern (Orelli 2607 = CIL XII 188 u. 2627 = CIL XIV 2977, oben S. 467, 5) nicht zufällig.

Der von Martial. II 86, 7. X 100, 5. Juv. 13, 97 erwähnte Läufer Ladas kann zwar der berühmte Olympionike dieses Namens sein (vgl. Krause StRE. IV 721), dessen Schnelligkeit auch bei den Römern sprichwörtlich war (Catull. 59, 3 etc.), doch liegt es namentlich bei Martial näher, an einen damaligen Läufer zu denken, der denselben Namen führte. Der Name Artemidorus wurde unter den Athleten vielleicht zuerst durch den Pankratiasten A. aus Tralles berühmt, der Ol. 212 (69 n. Chr.) zu Olympia im Wettkampf der Männer siegte (Paus. VI 14, 1). Denselben Namen führt der (unten in Nr. 19 zu erwähnende) T. Flavius Artemidorus, Bürger von Adana und Antiochia, ebenfalls Pankratiast und Sieger im Agon Capitol. 86 (CIG 5806 = BdI. 1877 p. 110); desgleichen M. Aurelius Artemidorus aus Settä in Phrygien, der u. a. *Κύζικον Κομμόδεια ἀγενείων* siegte und 26 Jahre alt starb, also etwa zu Antang des 3. Jahrhunderts (vgl. über seine zu Capua gefundene Inschrift Sauppe, Gött. gel. Anz. 1864 Sekt. 24 S. 958).

Der Citharöde Amoebeus (Athen. XIV p. 622 D.) heißt nach einem berühmten Vorgänger (StRE. I² s. v.), dessen Namen nach Philostrat. Apollon. Tyan. V 7, ed. K. p. 88 auch ein Citharöde des 1. Jahrhunderts geführt zu haben scheint. Den Namen der beiden thebanischen Flöten-

spieler Antigenidas (vgl. ebendas. s. v.) führt ein P. Aelius Antigenidas, dessen Inschrift Minervini im BdI 1859 p. 73 herausgegeben hat: *Δόγματι βου[λῆς ἡ πόλις] Π. Αἴλιον Ἀντιγενίδα[ν τὸν ἴδιον πο]λίτην δημαρχήσαντα . . . . . ἀρχιερέα ἱερᾶς συνόδου Θυ[μελικῆς τῶν περὶ τὸν Διόνυσον] πρῶτον καὶ μόνον ἀπ' αἰῶνος νεικήσαντα [τὸ διηνεκὲς πάντας τοὺς] ἀγῶνας οὕσπερ καὶ μόνους ἠγωνίσατο, ἄλειπτος· Ῥώμην β', Νεάπολιν γ', καὶ τὸν διὰ πάντων καὶ Ποτιόλους τὰ πρῶτα διατεθέντα ὑπὸ τοῦ Κυρίου αὐτοκράτορος Ἀντωνείνου Εὐσέβεια, καὶ δισσίους τὰ ἐξῆς ἔχει [δύο]* (?) *καὶ τὰ ἐν Νικομηδείᾳ, τῇ ἑαυτοῦ πατρίδι ἐπικεχόμενα Ἀσκληπίεια τῷ αὐ[τῷ] ἀγῶνι πυθαύλας χοραύλας· ἐπαύσατο δὲ ἐτῶν μέ', αὐλήσας δήμῳ Ῥω[μαί]ων ἔτεσιν εἴκοσι.* Die Entlehnung des Namens hat Minervini schon bemerkt, der auch einen noch späteren Flötenspieler, M. Aurelius Septimius Nemesianus Antigenides (*κύκλιος αὐλητής* CIG 1587) anführt. Auch der unter Domitian berühmte Musiker Glaphyrus (Martial. IV 5. Juv. 4, 77) trägt wohl nicht zufällig denselben Namen wie der von Antipater von Thessalonich (Epigr. 28 und 29. Anthol. ed. Jacobs II 102 sq.) mit Orpheus verglichene Flötenspieler, der vielleicht identisch ist mit dem Orelli 2633 = CIL VI 2, 10 120 genannten: Heriae Thisbae monodiariae Ti. Claudi Glaphyri choraulae Actionicae et Sebastonicae. Ein Ibycus psaltes Gruter 331, 2 = CIL VI 2, 10 100[1]).

Auch bei den Gladiatoren wird diese Sitte bestanden haben (S. 384, 9). Manche Namen werden freilich auch hier ohne die Absicht der Erinnerung an einen berühmten Vorgänger wiederholt worden sein, wie Triumphus Seneca Prov. 4, 4 und Martial. Spect. 20, 1; Carpophorus ib. 23, 27 und Orelli 2566 = CIL VI 631 (ein Träger dieses Namens Juv. 6, 199); oder wie auf den sogenannten Gladiatorentesseren vom Jahre 683 bis 701 Pilodamus (Philod.) 3 mal vorkommt (ein vierter 681 ist zweifelhaft), Philargurus (684—695) 3 mal, Antiocus 2 mal (693. 701), Hermes (813 = 60 p. C.) homonym mit dem von Martial. V 24 (90 p. C.) besungenen und anderen (vgl. z. B. oben S. 529). Dagegen der bei Horat. Sat. II 7, 97 doch wohl als damals bekannter Fechter erwähnte Pacidejanus hat seinen Namen von dem Zeitgenossen des Lucilius, optumu' multo Post homines natos gladiator qui fuit unus (Cic. Tusc. quaest. IV 21 etc.).

Bekannt ist ferner, daß Ärzte häufig den Namen Asclepiades annahmen, und zwar auch als einzigen; z. B. CIG 4566: *Ἀσκληπιάδης ἰατρὸς λεγεῶ[νος β. Τρα[ιανῆς] ἰσχυρᾶς* p. Chr. 147 und ib. III Add. 4778 d: *Ἀσκληπιάδης ἰατρός.* CIL IX 5462: *Ὀστᾶ Ἀσκληπιάδου Περγαμηνοῦ ἰατροῦ.* Vgl. die (mir unbekannte) Schrift von Harless Medicorum veterum Asclepiades dictorum lustratio historica Bonn. 1828, 4,

1) CIL VI 2, 10 124[b] = Grut. 580, 3: Dis Manibus. Amphion C. Salari Capitonis citharod. vixit ann. L. Zethus fratri piissim. Hic situs est.

wo dreizehn, und Fabricius Biblioth. Gr. XIII p. 89 sq., wo acht Ärzte dieses Namens aufgeführt werden. Ein C. Calpurnius Asclaepiades (sic) Prusa ad Olympum medicus, geb. 5. März 87, zu Capena ansässig, studiorum et morum causa probatus a viris clarissimis usw. (CIL XI 1, 3943 = Orelli 3039) war aus derselben Stadt gebürtig (Plin. N. h. VII 124) wie der erste berühmte Arzt dieses Namens (T. I 365)[1]). Hippocrates als Name eines Arztes Martial. IX 94, 2 und CIL VIII 9618 Hippocratis medici Bodmilcaris f. Der bekannte Arzt Thessalus unter Nero (vgl. T. I 343, 6; 363 f.) nannte sich vielleicht nach einem Sohn des Hippokrates (Galen. XVIIa 314. 579). Ebenso führte ein Zeitgenosse Galens, der Arzt Antigenes, den Namen eines älteren berühmten Kollegen (StRE. I² S. 1108). Apulei. Apol. c. 33: Themison servus noster, medicinae non ignarus; Themison medicus c. 48 wohl derselbe. Lips. El. I 18: Themisones aliquot inter primores medicos: ideo medicorum pueri amabant id nomen. Wie der unter Claudius berühmte Chirurg Alcon (T. I 345, 5) nannte sich auch ein Arzt unter Domitian (Martial. VI 70, 6); derselbe Name bezeichnet einen ungeschickten Arzt bei Auson. Epigr. 73. 74. Zu den von Ärzten öfters geführten Namen gehörte wohl auch Metrodorus (vgl. StRE. s. v. 7—9); so hieß ein Freigelassener Ciceros, der Arzt war (Fam. XVI 14; 20; Attic. XV 16. Drumann RG. VI 405). CIL XIV 2652 (Tusculum): A. Clodius Metrodorus mdicus (sic). Ebenso Heras, ein Name, den vielleicht zuerst der von Cels. V 22 erwähnte nächste Vorgänger des Andromachus berühmt machte. CIL V 2, 6064 (Mediolani): M. Petronius Herasmidicus (l. Heras medicus Gruter). Martial. VI 78, 3: Huic Heras medicus ‚bibas caveto'.

Daß diese Sitte auch bei bildenden Künstlern bestand, läßt sich allerdings, wie Löwy (Inschr. griech. Künstler S. 318) bemerkt, nicht beweisen, da Namen wie Praxiteles, Leochares überhaupt häufig waren, und überdies vielleicht eine von dem berühmten Praxiteles stammende Künstlerfamilie durch Jahrhunderte bestanden hat. Erwägt man jedoch, daß Künstler und Kunsthandwerker in der Kaiserzeit häufig dem Sklavenstande angehörten oder aus ihm hervorgingen, so wird man die Anwendung berühmter Namen von seiten der Herren[2]) auch hier ebenso natürlich finden wie die des Namens Amphion für einen Citharöden oder Themiso für einen Arzt, folglich von vornherein für wahrscheinlich halten. Es liegt also wenigstens nahe, bei der Inschrift eines im Jahre 159 n. Chr. aufgestellten ägyptischen Affen im Vatican: *Φιδίας καὶ Ἀμμώνιος ἀμφότεροι Φιδίου ἐποίουν* (Brunn Künstlergesch. I 610 f. Löwy Nr. 382) an eine Künstlerfamilie zu denken, wenn dies auch bei der Häufigkeit des Namens Phidias

1) Ein G. (so) Licinius Asclepias medicus CIL X 6471. CIG II 2987 = Lebas-Wadd. III 161 p. 53 (vgl. 68) Ephesus: [Ἄττ]αλον Ἀσκληπιάδου Πρεῖσκον φιλοσέβαστον ἀρχίατρον διὰ γένους. 2) Petr. c. 70: et ideo ingenio meo impositum est illi nomen bellissimum; nam Daedalus vocatur.

(Löwy zu Nr. 536) eine bloße Vermutung bleibt. Auch halte ich es nach allen angeführten Beispielen immer noch für wahrscheinlich, daß der Decurio und Duumvir Q. Lollius Alcamenes, der auf dem Relief Zoega Bassir. ant. I 23 eine Büste in der Hand hält, wenn nicht ein Künstler, so doch ein Dilettant war.

17. Zu S. 468, 2. Die kleinasiatische Pyrrhiche.

Sueton. Caes. c. 29: pyrrhicham saltaverunt Asiae Bithyniaeque principum liberi. Joseph. A. J. XIX 1, 14. Sueton. Calig. c. 58. Dio LX 7 und LX 23. Sueton. Nero c. 12. Hiernach scheint es mir nicht zweifelhaft, daß auch bei Lucian. De saltat. 79 von der Pyrrhiche die Rede ist, die hier vorzugsweise bacchisch war: *ἡ μέν γε Βακχικὴ ὄρχησις ἡ ἐν Ἰωνίᾳ μάλιστα καὶ ἐν Πόντῳ* (ein Teil der Provinz Bithynien, die auch Bithynia et Pontus, Bithynia-Pontus hieß) *σπουδαζομένη, οὕτως κεχείρωται τοὺς ἀνθρώπους τοὺς ἐκεῖ, ὥστε κατὰ τὸν τεταγμένον ἕκαστοι καιρὸν ἅπάντων ἐπιλαθόμενοι τῶν ἄλλων κάθηνται δι' ἡμέρας τιτᾶνας καὶ κορύβαντας καὶ σατύρους καὶ βουκόλους ὁρῶντες καὶ ὀρχοῦνται ταῦτα οἱ εὐγενέστατοι καὶ πρωτεύοντες ἐν ἑκάστῃ τῶν πόλεων κ. τ. λ.* Bei Philostrat. Apoll. T. IV 2 ed. K. p. 66 sind die Bewohner von Ephesus *ὀρχηστῶν ἠττημένοι καὶ πρὸς πυρρίχας αὐτοὶ ὄντες, αὐλῶν μὲν πάντα μεστὰ ἦν, μεστὰ δὲ κτύπων.* Aus Plutarch. Qu. conv. IX 2 geht hervor, daß die Pyrrhiche damals auch in Griechenland von Knaben aus guter Familie getanzt wurde. Auch die nach Philostrat. Apoll. Tyan. IV 21 p. 73 ed. K. bei den Dionysien in Athen getanzten Tänze dürften hiernach Pyrrhichen gewesen sein. Zwei Preise für Pyrrhiche bei einem pentaeterischen Agon in Aphrodisias: Lebas-Waddington 1620 d.

18. Zu S. 484, 11. Die Wettkämpfe im aktischen Agon zu Nikopolis.

Offenbar fanden auch hier alle sonst üblichen gymnischen und musischen Wettkämpfe statt. Die ersteren erwähnt im allgemeinen Stat. Silv. II 2, 6 (oben S. 484, 6):

> Huc me post patrii laetum quinquennia lustri,
> Quum stadio iam pigra quies, canusque sederet
> Pulvis, ad Ambracias conversa gymnade frondes etc.

Außerdem vgl. Henzen AdI 1865 p. 99 Iscriz. Atlet. Napol. (*ξυστάρχης Ἀκτίων κ. τ. λ.*; vgl. p. 105). CIG 2723 (Stratonice) — *παγκράτιον*? *Ἄκτια ἀγ[ενείων]*. Lebas-W. 1540 (Erythrae): *πυγμήν*. CIG 4472 = Leb.-W. 1839 — *παίδων πυγμήν* (Zeit der Severe CIL III 730). CIG 5913, 24 (Alexandria) *παγκράτιον*. Dittenberger Inschr. v. Olympia, Archäol. Ztg. XXXV 190, 90: ein Sieger im *δίαυλος* und *ὁπλίτης δρ.*

zu Olympia *καὶ τὴν λοιπὴν περίοδον σὺν Ἀκτίοισιν.* Ders. das. XXXVIII S. 164, 366: *Ἀκτίους ἄνδρας παγκράτιον.*

Musische Kämpfe. CIG 1420 = Leb.-W. II 179 A. (Sparta) — *Ἄκτια τραγῳδούς.* 1719 (Delphi) — *Ῥώμην Πυθαύλας Ἄκτια χοραύλας.* 1720 (Nicomedia) — *τὸ β' Ἄκτια κατὰ τὸ ἑξῆς πυθαύλας καὶ χοραύλας.* 2810 (Aphrodisias) — *κυκλ. αὐλητ. Ἄκτια.* 3208 (Smyrna) — *κιθαρῳδ. Ἄκτια β'.* 4801 (Pessinus) — *κυκλ. αὐλητ. Ἀκτιόνεικος.* CIL VI 2, 10120. Ti. Claudi Glaphyri choraulae Actionicae et Sebastonicae. — CIG 1068 (Megara) — *Ἄκτια ἐν Νικοπόλει β'.*

Wettkampf der Herolde. Dittenberger a. a. O. S. 100, 68. Inschrift eines *κῆρυξ*, der 137/8 zu Olympia siegte, unten S. 644.

---

19. Zu S. 488, 1 u. 490, 3. **Die Wettkämpfe im kapitolinischen Agon.**

Als Sueton seine Kaiserbiographien schrieb, d. h. im Jahre 120, waren mehrere der anfangs veranstalteten Wettkämpfe bereits eingegangen, namentlich (Sueton. Domit. c. 4):

Der Wettkampf in griechischer und

der Wettkampf in lateinischer Beredsamkeit. Hier war das Lob des kapitolinischen Jupiter ein stehender Gegenstand gewesen Quintilian. III 7, 4; Palfurius Sura hatte einmal den Preis erhalten. Sueton. Domit. c. 13. Haupt Colloq. ex cod. Montepess. s. IX Ind. lect. Berolin. hib. 1871 p. 6, 7 = CGL. III 656, 6: *Ἐγκώμιον ἔγραψα. Τίνος; Ζηνὸς Καπιτωλίνου. Ἀνάγνωθι. — Μεγάλως εἶπας. ἆρον τὸν στέφανον. οὐδείς σοι ἀντιλέγει.* Vgl. auch die in Nr. 20 anzuführende Stelle Auson. Proff. V 5.

Der Wettkampf im Spiel der Chorzither (der Chorcitharistae).

Der Wettkampf im Zitherspiel ohne Begleitung (der Psilocitharistae).

Der Wettlauf der Jungfrauen.

Es bestand fort:

Der Wettkampf in griechischer Poesie. Zu diesem wollte der Dichter Diodorus im Jahre 94 von Alexandria nach Rom reisen Martial. IX 40. In diesem Jahre traten nicht weniger als 52 griechische Dichter auf, unter denen auch der römische Knabe Q. Sulpicius Maximus mit 43 über das Thema: „Wie Zeus gesprochen habe, als er den Helios schalt, weil dieser dem Phaeton den Wagen gab" improvisierten Hexametern konkurrierte (T. III, III 3). Die lateinische Inschrift seines Denkmals lautet (C. L. Visconti Il sepolcro del fanciullo P. Sulpicio Massimo p. 5): Deis manibus sacrum. Q. Sulpicio Q. f. Cla. Maximo domo Roma vix. ann. XI. m. V. d. XII. Hic tertii certaminis lustro inter graecos poetas duo et

L professus, favorem quem ob teneram aetatem excitaverat, in admirationem ingenio suo perduxit et cum honore discessit. Versus extemporales eo subiecti sunt ne parent(es) adfectib(us) suis indulsisse videantur. Q. Sulpicius Maximus et Licinia Januaria parent(es) infelicissimi f. piissim. fec. et sib. p. s.

Der Wettkampf in lateinischer Poesie. Im Jahre 86 erhielt den Preis der von Martial. IV 54 besungene Collinus: vgl. auch Morcelli De agone Cap. p. 21. Im Jahre 90 oder vielleicht 94 fiel Statius durch; vgl. T. III, III Anh. 3. Der Rhetor P. Annius Florus sagt, die Zuhörer hätten für ihn einmütig den Preis verlangt, invito quidem Caesare et resistente, non quod sibi puero invideret, sed ne Africa coronam magni Iovis attingeret (P. Anni Flori fragm. in Jahn ed. Juli Flori p. XLI). Falls er mit seinem Gedicht über den dacischen Triumph um den Preis rang (s. ebendas.), so braucht dies nicht, wie Jahn will (p. LXV), der Trajans (102) gewesen zu sein, da auch Domitian (Ende 89) über Dacien triumphierte: das Gedicht könnte also im Jahre 90 gemacht sein. Auf den im Jahre 94 bevorstehenden Agon bezieht sich Martial. IX 35, 10: Destinet aetherius cui sua serta pater. Im Jahre 106[1]) erhielt den Preis für lateinische Poesie der dreizehnjährige L. Valerius Pudens aus Histonium nach einstimmigem Richterspruch: Mommsen IRN 5252 = CIL IX 2860 (vgl. oben S. 488, 3). Der Tragödiendichter Memor, der Bruder des Satirendichters Turnus, der bei Martial. XI 9 (vgl. 10) clarus fronde Iovis, Romani fama cothurni heißt (T. III, III 3), muß den Preis in einem der drei ersten Agonen erhalten haben, denn das elfte Buch Martials ist bald nach Domitians Tode erschienen. (Numerian. c. 11: Olympius Nemesianus — quique omnibus coloniis illustratus emicuit, hat Casaubonus für das sinnlose coloniis vermutet coronis.)

Gesang. Inschrift eines Aurelius Charmus aus Philadelphia CIG 3425: *ᾠδὸν παράδοξον, περιοδονείκην στεφανωθέντα ἱεροὺς ἀγῶνας τοὺς ἀπὸ τῆς οἰκουμένης πάντας ἀπὸ Καπετωλείων ἕως Ἀντιοχείας τῆς Συρίας.*

Zitharödik. Juv. 6, 387:

> Janum Vestamque rogabat,
> an Capitolinam deberet Pollio quercum
> sperare et fidibus promittere.

Vgl. über Pollio Martial. IV 61, 9 BCH IX (1885), p. 124 (Nysa). — *Π. Αἰλίου . . . Κυζικηνοῦ κιθαρῳδοῦ Καπετωλονείκου.*

Flötenspiel. Denkmal eines Pythaules aus Nicomedia, der *ἐν Ῥώμῃ Καπετώλεια πυθαύλας* den Preis erhielt CIG 1720. Vgl. die S. 642 angeführte Inschrift CIG 1719. CIG 6788 (Nemausus): — —

1) Unter lustro sexto ist wohl mit Mommsen das beginnende 6. lustrum, also der 6. agon zu verstehen.

χοραύλης γ̄ Καπετ. Nach Minervini wäre auch in der Inschrift des Antigenidas (S. 639) Ῥώμην β′ auf den kapitolinischen Wettkampf zu beziehen. Es muß aber dahingestellt bleiben, ob die in Inschriften griechischer Musiker und Athleten nicht seltene Angabe, daß sie „zu Rom" gesiegt haben, immer diesen Sinn hat. Wenn in einer Inschrift an der Appischen Straße CIG 5919 die Worte Ῥώμην τραγῳδούς wirklich, wie dort berichtet wird, in einen Lorbeerkranz eingeschlossen sind, so wäre die Deutung auf den kapitolinischen Agon, in dem ja Eichenlaubkränze erteilt wurden, unzulässig.

Orgel? Quintilian. IX 4, 11: In certaminibus sacris (organorum) soni non eadem ratione concitant animos ac remittunt.

Szenische Aufführungen und Vorträge. In der Inschrift CIG IV 6829 aus der Zeit von 198—210 kommt vor: *Καπετωλιονείκου παραδόξου — Ἐφεσίου κωμῳδοῦ.* Artemidor. Onirocr. IV 33: *Ἡρακλείδης ὁ Θυατηρηνὸς ὁ τραγῳδὸς μέλλων ἀγωνίζεσθαι ἐν Ῥώμῃ τὸν τῶν τραγῳδῶν ἀγῶνα.* Möglich ist, daß (wie Morcelli glaubte Sull' agone Cap. p. 16) auch die in Inschriften von Pantomimen vorkommenden Ausdrücke coronatus contra omnes scaenicos, hieronica coronatus (in urbe coronato Orelli 2627) auf den kapitolinischen Agon zu beziehen sind. In der Inschrift CIL VI 2, 10 114 (oben S. 635f.): M. Ulpius Aug. l. Apolaustus | et maximus pantomimorum | coronatus adversus histriones | et omnes scaenicos | artifices XII kann, wie Wilmanns E. I. 2619 vermutet, die Zahl XII den 12. Agon (130 n. Chr.) bezeichnen.

Wettkampf von Herolden. Dittenberger Inschr. aus Olympia (Archäol. Ztg. XXXV S. 100, 68): *Π. Αἴλιος Ἀρτεμᾶς Λαοδικεὺ[ς (sic) νικήσ]ας Ὀλυμπιάδι σκδ* (Ol. 229, 1 = 137/8) *Ὀλύμπια κήρυκας καὶ τοὺς ὑπογεγραμμένους ἀγῶνας τὰ ἐν Ῥώμῃ Καπετώλ[εια . . . .] Ἄκτια κ. τ. λ. — ὑπὸ φωνασκὸν Λ. Τυρρώνιον Λόνγον Εἰκονέα τὸν καὶ Λαοδικέα.* CIA III 129: — *Τ. Αἰλ. Αὐρήλιος Ἀπολλώνιος Ταρσεὺς καὶ Ἀθηναῖος κωμῳδὸς καὶ κῆρυξ περιοδονείκης σὺν Καπιτωλίοις κ. τ. λ.* Ib. 129: *Οὐαλέριος Ἔκλεκτος Σινωπεύς — — κῆρυξ δισπερίοδος νεικήσας ἀγῶνας ἱεροὺς οἰκουμενικοὺς τοὺς ὑπογεγραμμένους — Καπετώλεια ἐν Ῥώμῃ γ′, Ἀθηνᾶς Προμάχου ἐν Ῥώμῃ γ′, τὸν χειλιετῆ ἐν Ῥώμῃ, ἐφ' ᾧ ἐτειμήθην χρυσῷ βραβείῳ μόνος καὶ πρῶτος τῶν ἀπ' αἰῶνος κηρύκων, Εὐσέβεια ἐν Ποτιόλοις δ′, Σεβαστὰ ἐν Νεαπόλει δ′ κ. τ. λ.* Die Inschrift ist zwischen 253 und 257 gesetzt, wie eine spätere, zu Olympia um 261 gesetzte Inschrift desselben Herolds beweist, worin er *κῆρυξ τρισπερίοδος* genannt wird und die Siege in Rom (der letzte mit der Benennung *Ῥώμης αἰώνια*) wie oben aufgezählt sind. Dittenberger a. a. O. XXXVIII (1880) S. 165 f. 369.

Gymnische Wettkämpfe: wie sich nach den zufällig erhaltenen Zeugnissen mit Sicherheit annehmen läßt, alle in den heiligen

Spielen in Griechenland übliche, und zwar sowohl für Knaben als für Männer.

Dauerlauf. CIG 2682 = Lebas-Waddington 301: Inschrift des T. Flavius Metrobius aus Iasos, welcher den Sieg errang *τὴν περίοδον ἀνδρῶν δόλιχον Ἰασέων πρῶτος καὶ τὰ ἐν Ῥώμῃ Καπετώλεια πρῶτος ἀνδρώπων* (86 p. Chr.).

Faustkampf. CIG 237 Inschrift eines Faustkämpfers *M. Τύλλιος* aus Apamea (frühestens unter Hadrian).

Ringkampf. Dio LXXIX 10: *Αὐρήλιος Ἄϊλιξ ὁ ἀθλητής — τοσοῦτον τοὺς ἀνταγωνιστὰς ὑπερῆρεν, ὥστε πάλην τε ἅμα καὶ παγκράτιον ἐν τῇ Ὀλυμπίᾳ ἀγωνίσασθαι ἐθελῆσαι, κἂν τοῖς Καπετωλείοις καὶ ἅμφω νικῆσαι, — ὃ μηδεὶς ἄλλος ἐπεποιήκει* (218 p. Chr.). Vgl. oben S. 502, 2.

Pankration. CIG 5806. T. Flavius Artemidorus von Adana (vgl. oben S. 638) siegte *τὸν ἀγῶνα τῶν μεγάλων Καπετωλείων τὸν πρώτως ἀχθέντα ἀνδρῶν παγκράτιον* (86 p. Chr.). Martial. VI 77:

Cum sis tam pauper, quam nec miserabilis Irus,
Tam iuvenis quam nec Parthenopaeus erat;
Tam fortis, quam nec, cum vinceret, Artemidorus,
Quid te Cappadocum sex onus esse iuvat?

Daß hier derselbe Artemidor gemeint ist, kann kaum zweifelhaft sein, da das sechste Buch Martials im Jahre 90 erschien. Es scheint nach V. 3, daß Artemidor kurz vorher (also im Agon des Jahrs 90) besiegt worden war.

Ib. 5804. T. Flavius Archibius aus Alexandria: *τὰ μεγάλα Καπετώλεια τὴν τρί[την Ὀλυμπιάδα] ἀγενείων παγκράτιον στεφανωθέντα, κα[ὶ τὴν τετάρτην] ἀνδρῶν παγκράτιον νικήσαντα καὶ τὴν πέμπτην ἀνδρῶν παγκράτιον στεφανωθέντα καὶ τὴν ἕκτην δ[ιοίως ἀνδρῶν] παγκράτιον στεφανωθέντα πρῶτον ἀνθρώπων* (94, 98, 102, 106 p. Chr.).

Aelius Aurelius Menander aus Aphrodisias siegte *ἐπὶ θεοῦ Ἀντωνείνου, ὡς οὐ μόνον στεφανωθῆναι ταῖς ἐκείνου χερσὶν ἀλλὰ καὶ τειμαῖς ἐξαιρέτοις τειμηθῆναι.* Lebas-Waddington 1620 a. *Καπετώλεια Ὀλύμπια ἀνδρῶν παγκράτιον πρῶτον Ἀφροδεισιέων.* Ib. 1620 b = CIG 2180 b. Da die siebente Panathenais, in welcher Menander, wie es scheint, früher gesiegt hatte, in das Jahr 150/51 fällt (Dittenberger Die attische Panathenaidenära, Comment. Mommsen. p. 244 und 253), so kann der kapitolinische Agon, in welchem er siegte, entweder der des Jahrs 154 oder der des Jahrs 158 sein.

CIG 3674. M. Aurelius Corus aus Kyzikos siegte *Ῥώμην Καπετώλεια ἀγενείων παγκράτιον* (vielleicht 166 p. Chr.).

Ib. 5913. M. Aurelius Asclepiades, wie es scheint aus Hermopolis in Ägypten, ein sehr berühmter Pankratiast, siegte (Z. 21) *Καπετώλεια ἐν Ῥώμῃ δίς, τὸ δεύτερον μετὰ πρῶτον κλῆρον στήσας τοὺς ἀνταγωνιστάς* (?) (178 u. 182 p. Chr.).

Artemidor. Onirocr. IV 42 *Μένιππος ὁ Μάγνης οὐ πρὸ πολλοῦ τοῦ ἐν Ῥώμῃ ἀγῶνος, ἔδοξε παγκρατιάζοντος αὐτοῦ νύκτα γενέσθαι· οὐ μόνον ἐλείφθη τὸν ἐν Ῥώμῃ ἀγῶνα, ἀλλὰ καὶ πληγεὶς τὴν χεῖρα ἀπώλεσεν.*

In der Inschrift eines Siegers aus Megara CIG 1068, der dreimal im kapitolinischen Agon siegte, fehlt die Angabe des Wettkampfs; ebenso in der eines M. Aurelius Thelymitres (*καπετωλονείκης*). Rayet Inscr. inéd. de Milète. Rev. archéol. XV 28 (1874) p. 113.

Wagenrennen. Inschrift des Wagenlenkers P. Aelius Gutta Calpurnianus: — — — In factione Veneta vici — sacro quinquennalis certaminis I vgl. S. 510.

Nach den Gentilnamen Flavius Aelius Aurelius ist anzunehmen, daß die kapitolinischen Sieger das Bürgerrecht von den Kaisern erhielten, falls sie es nicht, wie der Faustkämpfer M. Tullius aus Apamea, bereits besaßen.

---

20. Zu S. 489, 7. **Fortdauer des kapitolinischen Agon.**

Die Verordnung Diocletians und Maximians (Cod. Just. X 53) über die Athleten, die coronis non minus tribus certaminis sacri, in quibus vel semel Romae seu antiquae Graeciae coronati sind, ist mit Sicherheit auf den agon Capitolinus zu beziehen. Mit Unrecht bezieht dagegen Bock Les dernières solennités des jeux Capitolins de Rome (Bruxelles 1849) p. 6 auf denselben die Stellen bei Firmic. Matern. III 6, 12 und VI 31. Die an der ersten Stelle genannten coronarum insignia sind priesterliche Insignien, wie die Zusammenstellung mit praetexta vestis zeigt (vgl. praetexta et aureae vestes atque aurearum insignia coronarum VI 31). In der zweiten ist ganz im allgemeinen von heiligen Wettkämpfen die Rede: athletam faciet ista genitura, sed qui in sacris certaminibus victor, gloriosa et digna reportet insignia coronarum. Hieraus ergibt sich also die Fortdauer des agon Capitolinus ebensowenig mit Notwendigkeit als aus III 12,3: sacris certaminibus praepositos; III 14, 3: facit in sacris certaminibus esse victores — aut sacri certaminis principes; IV 7 in f.: sacri certaminis palmas aut coronas largitur aut sacris certaminibus faciet esse praepositos aut templorum fabricatores aut sacrorum confectores. Wahrscheinlich mit Recht wird (wie schon von Scaliger) die allerdings nicht völlig klare Stelle Auson. Proff. V 5: Tu paene ab ipsis orsus incunabulis Dei poeta nobilis Sertum coronae praeferens Olympiae puer celebrasti Iovem — auf den agon Capitolinus bezogen; vgl. z. B. *Καπετώλεια Ὀλύμπια* CIG 2180 b. Der Schol. Juv. 6, 387 spricht von ihm wie von einer vergangenen Sache (Pollio quercum: coronam dicit; inde enim solebant coronari). Bock (p. 31) meint, er habe seit den Gesetzen Cod. Theod. App. l. X ed. Ritter VI p. X; LXIX 16, 10 (de paganis sacrificiis et templis) 407/8 aufgehört.

Ich erwähne noch einige zweifelhafte oder nur teilweise verständliche, von demselben Verf. auf den agon Cap. bezogene Darstellungen. Ein Diptychon von Monza (Gori Dipt. II 243 ss. Tab. VIII) zeigt eine Muse mit einer Lyra und einen kahlköpfigen Mann mit einer Rolle und einem Buche. Zwei gleiche bemalte Glasgefäße bei Buonarotti Tav. XXX s. p. 216: auf einen als Flußgott dargestellten Mann (nach Bock Andeutung der blauen Partei) fliegen drei Genien zu; der eine hält über dem Kopf des Mannes eine Vase, darunter *ΚΛΠΕΘ*; unter den Genien steht [HILA]RIS VIVAS VALEAS VINCAS. Garrucci Vetri ornati etc. Pl. XXXIV 1: ein Flötenspieler in langem, gestreiftem Ärmeltalar, in der linken Hand zwei Flöten, in der r. eine Palme (?), l. eine Maske auf einem Stabe, r. ein Korb. Auf dem Stabe befindet sich außer einem Kranze die Inschrift: ILIA CAPITOLIA. Ein ähnliches Glasgefäß beschreibt Bock nach Boldetti Osserv. sopra i cimeteri de' SS. Martiri I c. XXXIX p. 205; Ilia hält er für Aelia, wodurch die angebliche Abstammung des Theodosius von Hadrian angedeutet sein soll.

---

21. Zu S. 491 u. 503. 5. Verbreitung der gymnastischen Wettkämpfe in den westlichen Provinzen.

Die Verbreitung der gymnastischen Kämpfe erfolgte wohl in Italien, zunächst in Campanien, hauptsächlich von Neapolis aus (vgl. oben S. 484, 6). Die dortigen, erst unter August zu größerer Bedeutung gelangten, im 3. Jahre jeder Olympiade gefeierten *Ἰταλικὰ Ῥωμαῖα Σεβαστὰ Ἰσολύμπια* waren bis zur Stiftung des kapitolinischen Agon das wichtigste derartige Fest Italiens. Ein in Olympia gefundenes Fragment der Urkunde über die dort erteilte Genehmigung, das Fest als Isolympisches, d. h. nach der Anordnung des Olympischen zu feiern: G. Hirschfeld Zu griech. Inschr., Ztschr. f. österreich. Gymnas. 1882 S. 491—499. Die Gymnasiarchie gehörte in Neapel zu den angesehensten Magistraturen, sie ging allen Munizipalämtern mit Ausnahme der Demarchie voraus. Beloch Campanien S. 57—59.

Puteoli. Das von Antoninus Pius zum Andenken Hadrians (*Ἀδριάνεια* CIG 3208) gestiftete sacrum certamen iselasticum (CIL X 515 [142 p. Chr.]) quinquennale (vit. Hadrian. c. 27) gewöhnlich *Εὐσέβεια* (*ἀγῶνες Πίοι.*) CIG 1068. 1720. 5810. 5913. Artemidor. Oniroer. I 26. CIG 5853. Mommsen CIL X p. 183. Dessau BdI 1881 p. 141, 1.

In Pompeji sind gymnische Agonen schon unter August nachweisbar: CIL X 1074d = IRN 2378 (oben S. 428, 12). CIL I 1251 (Ib. vix post Augustum) NN. IIv. i. d. Laconicum et destrictarium faciund. et porticus et palaestr. reficiunda locarunt ex d. d. ex ea pequnia quod eos e lege in ludos aut in monumento consumere oportuit faciun. coerarunt eidemque probarunt. CIL IV 1177 (bei einem Schauspiel des Cn. Alleius Nigidius

Maius [unter Tiber p. 70] .... venatio athletae sparsiones vela erunt); vgl. 1181. In Wahlempfehlungen Pyramus Olympionica (Eph. ep. I nr. 151. CIL IV 3291 p. XVII). Fructus pycta CIL IV 387.

Beneventum. Inschrift eines poeta latinus coronatus in mune(re) patriae suae. Am Schluß: Esterti, primus Beneventi studium orchestopales instituisti. CIL IX 1663.

Dalmatia. Epidaurus (Ragusa vecchia). Pugilum spectaculum BdI 1857 p. 46; vgl. CIL III 1, 1745.

Galliae. Hier wird die Verbreitung von Massilia aus erfolgt sein. CIG 3413 = Herzog Gall. Narb. App. 618 (nach Boeckh): *ὁ δῆμος Δημήτριον Δημητρίου Γάλλον τὸν πρύτανιν καὶ στεφανηφόρον τῆς Μασσαλίας τὸ γ', ἥρωα, ἐπιμεληθέντος τῆς γυμνασιαρχίας καὶ τῶν .... ων τειμῶν Λουκίου Ἀουιδίου λειτουργίας ....* CIL XII 410 ib.: agonothet(ae) agoni(s) Iobiani; vgl. p. 812. CIL V 2, 7914 (Nicaea): NN. q̄ IIvir Massil. — agonothetae, episcopo Nicaeensium amici (cf. p. 916).

Arelate. CIL XII 670: NN. (dona)vit, item HS n. C̄C̄, (ex quor. usur)is omnibus annis . . . (ludi) athletar. aut circen(ses ederen)tur.

Nemausus. CIL XII 3232: *ψήφισμα τῆς ἱερᾶς θυμελικῆς Ἀδριανῆς συνόδου τῶν περὶ τὸν αὐτοκράτορα Καίσαρα Τραιανὸν Ἀδριανὸν Σεβαστὸν τὸν νέον Διόνυσον συναγωνιστῶν.* Archiereus sacrae synhodi 3183, xystarchus 3132.

Vienna. Plin. Epp. IV 22 (a. 102—105): interfui principis optimi cognitioni in consilium adsumptus. gymnicus agon apud Viennenses ex cuiusdam testamento celebrabatur: hunc Trebonius Rufus, vir egregius nobisque amicus, in duumviratu tollendum abolendumque curavit: negabatur ex auctoritate publica fecisse. egit ipse causam non minus feliciter quam diserte — — placuit agona tolli qui mores Viennensium infecerat, ut noster hic omnium. CIL XIV 1923: D. m. Niciae citharoedo Iulia.

Minnodunum. Orelli 339 = Mommsen Inscr. Helvet. 149: Pro salute domus divin. J. O. M. Junon. regin. aram Q. Aelius Aunus sevir Aug. de suo; item donavit vicanis Minnodunens. ⅄ DCCCL ex quorum usur. gymnasium in per(petuum) c(urarent).

Hispaniae. Balsa (Lusitania) CIL II 13: edito barcarum certamine et pugilum.

Barcino. CIL II 4514 (Legat eines Centurio unter Marc Aurel an die Stadt von ⅄ V̄IĪ. D. ex quorum usuris semissibus edi volo quodannis spectac. pugilum die IV Iduum Juni: usque ad ⅄ CCL etc.

Africa. Carthago. Tertullian. Scorpiace adv. Gnosticos c. 6: Adhuc Carthaginem singulae civitates gratulando inquietant donatam Pythico agone post stadii senectutem. Vgl. über athletische Übungen id. de pallio c. 4. Der vermutlich von Sever gestiftete Agon wurde im Jahre 376 erneuert: Cod. Theodos. XV 7, 3 cf. Gothofred. Das Auftreten von

Musikern neben Athleten bezeugt Tertullian. l. l. (corporum et vocum praestantiam). Unter den Siegen eines von beiden CIL XIV 474 (Ostia): Pythia Karthaginis, Asclepia Karthaginis; welche Dessau BdI 1881 p. 137—141 für nur ein, beiden Göttern geweihtes Fest hält.

In den Städten der provincia proconsularis werden öfters gymnasia in Verbindung mit Bewirtungen (epula) der Dekurionen und der Bürgerschaft erwähnt; wohl mit Recht nimmt Toller de spectaculis etc. an: nomine gymnasii eas res, quae ad exercenda corpora (*τὸ γυμνάζεσθαι*) usui erant, — balnea, oleum, unguenta — usurpari. CIL VIII 754. 769. 858. 860. 895 (spectaculum pugilum et gymnasium)[1]). 937. 1323. 1353. 1361. 1414. 1449. 1501. 1574. 1577. Vgl. den Index p. 1117. Eph. ep. V p. 283 n. 293; p. 291 n. 320. VII n. 127. 238. 256. 258. 714.

Numidia. Theveste. CIL 1858 sq.: Testament des C. Cornelius Egrilianus praef. leg. XIIII geminae, der ein Kapital zu dem Zwecke vermacht, daß an (wie es scheint 64) Tagen aller Monate gymnasia populo publice praeberentur in thermis.

Mauretaniae. Caesarea. Eph. ep. V p. 477, 1036: Griechische Grabschrift eines Athleten (*παγκράτιον νικήσας*).

1) Vgl. Henzen 6599 (ex agro Tunetano): pugilum certamina — et populo gymnasium.

Register.

(Die erste Zahl bezeichnet die Seite, die zweite, wo sie hinzugefügt ist, die Anmerkung.)

Absteigequartiere 40.
acta diurna? 330, 3. 521.
Actionicae 641 f.
addaces 554.
Addisons Reise in der Schweiz und Italien 229; Gebrauch des Worts Romantisch 217, 1. 282 ff.
Aedepsus 131 f.
Affen, abgerichtete 406, 5.
Afri (equi) 334, 6.
Africanae (Panther, Leoparden) 395.
Afrika, Straßennetz in A. 15.
agon Actiacus, s. aktische Schauspiele; Capitolinus 487 ff.; Minervae 487, 6; Neroneus 486 f.; zu Vienna 494. 648; heilige Agone 502, 4 u. 5.
agones iselastici 502, 5.
Ägypten, Seefahrt nach 141 f.; Eigentümlichkeit und Verschiedenheit von allen übrigen Ländern 146 f.
Akklamation im Schauspiel 298 f.
Aktische Schauspiele 484, in Rom 485.
Alcamenes, Q. Lollius 641.
alces 553.
Alexander der Gr., Erinnerungen an A. 185; Alexanders Grab 185 f.
Alexandria 151 ff.; Ärzte daselbst 160; Reise nach 31 f.; Warenreichtum und Handel 83 f. 154 f.; Industrie und Fabriken 155 f.; Gladiatorenschule und Amphitheater 379, 12. 629; aktische Schauspiele 484, 13; Studiensitz 88, 4.
Alexandrinische Schiffe 144 f.
Alpen, Äußerungen der Römer über die 212 f.
Alpenstraßen 11 f.; vgl. Fahrbarkeit, Steilheit, Breite, Winterreisen.
Alsium, Sommeraufenthalt in 111.
Altinum 118.
Alypius 423.
Aemilische Straße 11.
Aemilius Paullus, Reise des 126.
Amöbeus 638.
amoenitas 208, 1.
Amphitheater zu Puteoli und Capua 411, 4; des Curio usw. 364, 3; in den Provinzen 427 f. 580 ff.; hölzerne 363 f.; älteste außerhalb Roms 565 f.; vgl. Arles, Kolosseum, Nimes, Pola, Verona.
amphitheatrum, frühestes Vorkommen des Worts 364, 2. 566; castrense 571 f.
Amulette der Zirkusleute 350 f.
andabatae 542 f.
Androclus und der Löwe 300, 7. 301, 9. 370, 4.
anemone 290 f.
Anio, Villen am 118, 7. 206, 4.
Anspielungen auf die Gegenwart auf der Bühne 445 f.
Anticyra 95, 8.
Antigenes 640.
Antigenidas 639.
Antiochia, Handel 82, 6, in den chinesischen Berichten 73, 3, vor dem 3. Jahrh. selten erwähnt 141, 2; Zirkusspiele das. 334, 8; aktische Schauspiele 484, 13; Studiensitz 88, 1.
Antiochus Epiphanes' Gladiatorenspiele 430, 4.
Antiochus Palliatenschauspieler 451, 1.
Antium 112, 8.
M. Antonius' Reisen 36, 5 u. 6; Gladiatoren 385, 11.
Anzeigen von Gladiatorenspielen 387 f.
Apelles, Tragöde 478, 3.

Aphroditetempel auf Knidos 174, 1.
Apios Reisen 86; in Kanobus 162, 6; Inschrift auf dem Memnonskoloß 167, 1.
Apis 170, 2.
Apolaustus 635 f.
Apollonia, Studiensitz 87, 10.
Apollonius von Tyana 87, 15. 163.
Apparate zur Wegmessung an Schiffen 33, 9; an Wagen 38, 5.
Appische Straße 9; Reisen auf ders. 119 ff.
Apulejus, Reisen 86, 1; in Athen 190, 5; in Hierapolis 199, 1; sacerdos Africae 615.
Apulejus Diocles 331. 512 ff.
Araber demolieren die Bekleidung der Pyramiden 164.
Archibius, T. Flavius, Athlet 645.
archiereus synodi 476. 2. ἀρχ. τ. ξυστοῦ 497, 5; ἀρχιερεῖς in asiatischen Provinzen 620 f.
Arena, Name von Amphitheatern im Mittelalter 559 f.
Aristides' Reisen nach und von Rom 30 f.; nach Pergamus 41, 3; in Ägypten und zu den Nilkatarakten 171, 1.
Arles, Bedeutung als Handelsstadt 83, 1; Amphitheater das. 435.
armamentarium in der Gladiatorenschule 379, 2.
armatura Thraecum 383, 8.
Artemidors Reisen 87, 1.
Artemidorus, Flavius (Athlet) 638. 645.
Ärzte im Amphitheater 410, 3.
Asclepiades, Name von Ärzten 639 f.
Ästhetische Naturbetrachtung dem Altertum fremd 261.
Astura 112.
Atellane 440 f.
Athen unter den Römern 127 ff.; Gladiatorenspiele das. 430 ff.; Studiensitz 88, 4 ff.
Athleten 483 ff.; in Griechenland geschätzt 500 ff.
Atlantisches Meer, Reisen nach dem 107 f.
Atlas, Fabeln vom 102; durch Suetonius Paulinus überschritten 102, 6.
Ätna 214 f.
Atticus' Gladiatoren 368, 1.
auctorati 371, 5.
Auftreten vornehmer Personen in den Schauspielen 319 ff.
Augusts Gladiatorenspiele 311 f.; Venationen 399 ff.; Strenge gegen die Schauspieler 472 ff.; Vorliebe für Athleten 484, 3.
Augustodunum, Studiensitz 87, 8.
Aurel, M., in Ägypten 151, 4. 168, 4; über das Amphitheater 418, 7.
Aurelische Straße 11.
Aussichten, weite, beliebt 203.
Auswerfen von Geschenken und Losen 316 ff.
Auszeichnungen der Schauspieler 476 ff.; der Athleten 502 ff.
Außenpferd, das linke der Viergespanne 336, 3.
Averni 199.
Avilier, Avilius Teres, Wagenlenker 520 f.

Bacchischer Charakter der Pyrrhicha 468.
Bacchus Hauptrolle des Pylades 466, 8.
Baden bei Zürich 96, 1.
Bajä 120 ff.
ἐπὶ βαλανείων Σεβαστοῦ 498, 1.
Balbus, sein Zug in Fezzan 103, 1.
balteus 535.
Bären 548.
Bath 96, 3.
Bathyllus 456, 1; 466, 4 f. 481, 4. 637.
Bäume, alte und heilige 192 f. 195 f.
Beamte, Reisen der B. 57 f.
Begrüßungen der Kaiser im Schauspiel 298 f.
Beleuchtungen, festliche 314 f.
Belohnungen der Gladiatoren 372 f.; der Wagenlenker 328 f. 503. 516 f.; der Schauspieler 476 f.; der Athleten 502, 4.
Bemalung von Tieren 405, 6—8.
Berge selten bestiegen 213 f.
Berlich 561.
Bernsteinhandel 74 f. 83, 8.
berolasis, berolais 561 f.
bestiarii 394, 4.
Bettlerkolonie bei Aricia 120, 3.
Bewirtungen und Beschenkungen bei Schauspielen 316 ff.
Biblische Geschichte, Erinnerungen aus ders. 187 f.
bigae 355, 8.
Bilder von Gladiatorenspielen 375, 5. 529 ff.

bison 552 f.
Bithynien, Pyrrhiche in 641.
Blaue Partei im Zirkus 338 ff.
Böhmen, römische Kaufleute in 76.
Bordeaux, Amphitheater zu 434, 2.
Bordellwirte umherziehend 92, 9—93, 3.
Brachmanen 104 f.
bracteae 405, 4.
Breite der römischen Straßen 7 f.; in den Alpen 13, 1.
Briefbestellungen 24 f. 31 ff.
Briefverkehr 64.
Brigantaggio 54 ff.
Bronzewaren 84, 3; römische im Norden 83 f.
Brot und Spiele 158, 3. 296, 7—297, 1—3. 344, 3.
Brundisium, Überfahrt von B. nach Griechenland 9 f. 27, 4. 28, 14 u. 15.
Brustkranke nach Ägypten geschickt 95, 1 u. 2.
bubalus 552 f.
Buckelochsen 548.
Busiriten erklettern die Pyramiden 164, 4.

Caligula hebt die aktischen Spiele auf 485, 2; gibt gymnastische Spiele 486 f.; sein Günstling Eutychus 333, 6; Parteinahme für die Grünen 339, 6.
Calpurnius' Beschreibung eines amphitheatralischen Schauspiels 412, 1.
camelopardalis 551.
Campanien, Reisen nach 120; Fechterspiele in C. heimisch 360, 1.
Canarische Inseln 101, 2.
Capitolinische Spiele 487 ff.
Capri 116 f.
Capua, Gladiatorenschule das. 379, 10; Amphitheater 411, 2 u. 4; seine Inschrift 567.
Caracalla, Parteinahme für die Blauen 339, 5.
Carinus' Feier der röm. Spiele 314.
Carpophorus 639.
carruca dormitoria 38, 3.
Carthago, Studiensitz 87, 9; Paradiese der Vandalen zu C. 207, 6; Schauspiele zu C. 611. 614 f.
Cäsars Reisen 23; Gladiatoren 361, 2; Schauspiele 321. 362, 6. 393, 1. 398. 455, 2. Naumachie 414.
Cassiodor über Venationen 426, 5; über den Zirkus 346, 5—347, 1; Naturgefühl 206, 1.
Catos Reisen 36, 2. 40, 4.
caupones 44 f.
cavea Name für Amphitheater im Mittelalter 560. 598.
Celtis (Konrad), sein Naturgefühl 228, 3.
cena libera 388.
Centumcellä 110, 10.
cepus 550 f.
ceroma 495, 7.
certamina iselastica 502, 5.
cervus 549.
chama 550.
Charon, Maske des Ch. im Amphitheater 391.
Charybdis 197.
Chateaubriands Naturgefühl 250 f.
Chaucers Naturgefühl 218 f.
China, Reise nach 73 f.
Chor im Pantomimus 458.
Choricius, s. Apologie der Mimen 444 f.
Christen besuchen Schauspiele 341.
Ciceros Seereise 29, 1; Absteigequartiere 41, 1; über Gladiatorenspiele 418.
cisiarii 21, 2 ff.
Citharöden 488. 643.
Claudianus mons 171, 2.
Claudius' Reisewagen 38, 4; großes Kampfspiel auf dem Marsfelde 393, 3; Naumachie 415; gymnische Spiele 486, 3.
Clazomenae, Schule in 87, 5.
Clitumnus, Quelle des 194, 1.
coactiones 523.
collegia aurigariorum 333, 12; gladiatorum, venatorum 383, 4—7; iumentariorum 21, 3.
Colosseum 437 ff.; Kosten des Materials 297, 6 u. 7; C. Name von Amphitheatern im Mittelalter 560 f.
Comana in Pontus, Wallfahrtsort und Markt 94, 3.
Comersee 205 f.
Commodus, Reisewagen 38, 5; Vorliebe für Wagenrennen 333, 9; Parteinahme für die Grünen 339, 10; tötet wilde Tiere 395.
Constantins Zwangsmaßregeln zur Annahme der Prätur 310, 1; Edikt gegen Gladiatorenspiele 424, 5 f.
Constantinopel, Bauten am Meere 209, 2—4; Zirkusparteien in C. 341 f.

contrarete 537.
Cornelius Balbus 103, 1.
Corsica, Fremde auf 60, 3.
Cremona, Studiensitz 87, 6.
Crescens, Wagenlenker 374, 4. 525.
Crescentiis, Petrus de C. über Gartenbau 271 f.
crocuta 553.
Crotus 637 f.
Cumä 114, 1.
curia athletarum 498.
cursores 326, 5. 338, 2.
Cypriaci tauri 548 u. 553.
Cypros 141.

Dacien, kolonisiert 63 f.
damma 552.
Dauerläufe 326 f.
decus puellarum 374, 4.
Deklamationen über Gladiatoren 371, 10. 431, 7 u. 8.
Dekorationen im Amphitheater 410 f.
Dekurio, ein Mime 476, 6.
Delos 133.
Demetrius, Schauspieler 450.
Demonax 432, 3.
Demonstrationen, politische, im Schauspiel 304 f.
Denar, Reichsmünze 66.
Denarfollis 310, 2.
dentatae. ferae d. 549.
deversoria 41.
Devotion von Zirkuspferden 350, 6.
Dezemberfest, Domitians 315, 5. 317, 1.
Dichterkampf im kapitolinischen Agon 488.
Dichterkrönung auf dem Kapitol 488, 5.
dictata 384, 4—6.
Diderots Naturgefühl 261 f.
dies rosae, violae 289 f.
ad digitum pugnare 390, 3.
Dilettantismus im Wagenlenken 332 f.; mit Gladiatorenwaffen 373 f.; im Tanz 471 ff.; in der Athletik 495 f.
dimachaeri 541.
Diocles 331. 512 ff.
Dionysische Künstler 90 ff.
Dios von Prusa Reisen 35, 4. 127, 2; 5—6.
diploma 20.
Diptychon 426, 6.
diversium 525 ff.
doctor (glad.) 383, 11.
Domitians Dezemberfest 315, 5. 317, 1; führt Gold und Purpur ein 338, 7; Parteinahme für die Grünen 339, 8; Fechterspiele 363, 4. 416; Naumachie 416; kapitolinische Spiele 488, 6 ff.
Domitius Ahenobarbus Vater Neros 333, 2.
Doppelsieg im Ringen und Faustkampf 489, 2; im Ringen und Pankration 501, 11—502, 2.

Ebbe und Flut 198 f.
Eber 548.
Ehrlosigkeit der Fechter 375 f.; der Fechtmeister 378, 2; der Schauspieler 472 f.; die Wagenlenker davon frei 328, 1—2; ebenso die Athleten 496 f.
Eid der Gladiatoren 372, 2.
Eierausbrütung, künstliche 150, 2—4.
Eindeckung der röm. Chausseen 8,5.
Einsätze zu Preisrennen? 523 f.
Einstürze der Sitzreihen im Zirkus 323, 3.
Elagabals Feste 317, 6—7; Liebhaberei für den Zirkus 333, 11; Parteinahme für die Grünen 339, 11.
Elefanten seziert 399, 7; in Nordafrika ausgerottet 400, 6; ausschließlich kaiserlich 402, 2; gezähmte 407, 1—7; im Zirkus und Amphitheater 545 f.
Elephantine 170, 9.
Eleusis bei Alexandria 162.
ἐμνήσθη 167, 3.
Enea Silvio, Naturgefühl 219, 2.
Enna 124.
Entfernungen einiger Punkte im Mittelmeer voneinander 33 ff.
Ephesus 139, 5—9.
Epidaurus 131.
Epilimones, Villa des Pollius Felix 116, 4.
equi Afri 334, 6; anagones 510; centenarii, ducenarii 520; vgl. Rennpferde 333 ff.
equites Gladiatoren 542.
ergastula 52, 2.
eripuit et vicit 519.
essedarii 541 ff.
Ethnographische Merkwürdigkeiten in Tempeln 177.
Etrurien, Fechterspiele in 360, 2.
Europa u. der Stier im Amphitheater 413, 4.
Eutychus Wagenlenker, Günstling Caligulas 333, 6.

Eutychus, häufiger Name 637.
Exegeten 181 f.
Exotische Gewächse 267 f.

Fabeln von den Grenzen der Erde 100 ff.
Fabrikate, römische, im Norden 74 f. u. 275 ff.
Fackeln bei Nachtreisen 51, 8.
Fadius in der Gladiatorenschule umgebracht 366, 2. 371, 2. 386, 8.
Fahrdämme der röm. Straßen 7 f. 13, 1.
Faktionen im Zirkus 337 f.; im Amphitheater 391 f.; im Theater 480 f.
Falerner, unechter 85, 6.
Familien von Gladiatoren 367 ff.; von Tierkämpfern 394, 4; der Oberpriester in Kleinasien 620 f.
Farben der Zirkusparteien 338 ff.
Favor, Archimime 447, 1; der Name wiederholt 637.
Fechtmeister, lanistae 378, 6.
Felix, häufiger Name 637.
Felix Bulla, Räuberhauptmann 52 f.
Fezzan 103.
Fingeraufheben der verwundeten Gladiatoren 390, 3.
Flaminische Straße 10.
Flavisches Amphitheater, Kolosseum 437 ff.
Flavius Scorpus 329, 6—8. 523.
Florafest, Nachtfeier am Fl. 316, 8; Wild gehetzt am Fl. 549; Mimen am Fl. 443.
Florus, Reisen des P. Annius Fl. 107, 3. Fl. fällt im kapitolinischen Agon durch 643.
Flugmaschinen im Amphitheater 469, 1.
Flußufer 204 f.
Follis 310, 2.
Formiä 113, 6.
Fortunatus Künstlername 637.
Frauen im Zirkus 352, 3; im Amphitheater 417, 9; F. fechten in der Arena 363, 6—8; treiben gymnastische Übungen 495 f.; Verhältnisse mit Pantomimen 475, 7. 480, 2.
Freie allein zu Agonen zugelassen 497, 3.
Freigelassene als Gladiatoren 370 f.; als Schauspieler 473 f.
Frejus, Amphitheater 435.
Fremdenführer 181 f.
Fremdenverkehr in den Städten und Provinzen 57 ff.
Frühsommer Zeit des agon Capitolinus 487, 9.
Fucinersee, Naumachie auf dems. 415.
M. Fulvius Nobilior gab die erste bekannte Tierhetze 393, 6; und die ersten Athletenkämpfe 483, 5.
Fundstücke, röm., im Norden 74 f. u. 275 ff.
fuscina 536.
Fußgänger, Schnelligkeit derselben auf Reisen 25.

Gades, Reise nach 107, 4. 198, 6.
Galen, Arzt der Gladiatoren in Pergamus 382, 7; G. über Athletik 499, 6—9. 500, 1—3.
galerus 535.
Galli (Gladiatoren) 540.
Gallien, Reise nach 198, 6.
Gallienne (Gallien), palais de G. 434, 3.
Gallus germanus 541.
Garama 103, 1.
Garamanten 103.
Garamantinia, factio G. 339, 2.
Gardasee 205, 3.
Gartenbau der Römer 268 f.; im Mittelalter 271 f.; der Araber 256; der Chinesen 257 ff.; neuerer ital. 272 ff.
Gasthäuser 39 ff.; ihre Dürftigkeit 39 f.; ihre Häufigkeit 41 ff.
Gasthausunkosten 41, 2.
Gastwirte 46 ff.
Gaukler 313 f.
Gebärdensprache 462 f.
Gebirgslandschaft, kein Sinn dafür im Altertum 211 ff.; ebensowenig im Mittelalter 217 f. 221 und bis ins 18. Jahrhundert 222 ff.
Gedichte getanzt 467, 6.
Gefangene, vornehme, im Amphitheater 422, 2.
Gepäcksendungen 64 f.
Germanicus, Reise des 135. 165; siegt in Olympia 503, 2.
Gesandte im Amphitheater 422, 1.
Gesandtschaftsreisen 58 f.
Gesner über Gebirgsnatur und Bergbesteigungen 224 f.
Gesundheitsreisen 94 ff.
Geta, Vorliebe für Wagenrennen 333, 10.
Gibbons Reisen in der Schweiz 234 f. 245 f.
Giraffe 395. 551.

Gladiatoren 359 ff. 425, 5; Zahlen derselben in verschiedenen Zeiten 360 f.; in Rom 378 f.; in Bürgerkriegen verwendet 385 f.; in neueren Zeiten 558 f.
Gladiatorenhandel 377 f.
Gladiatorenschulen zu Rom 378 f.
Gladiatorenspiele, Kosten der 362 f.
Gladiatorenwaffen 384, 1. 389. 534 ff.
Glaphyrus, Musiker 639.
Glasgefäße mit Abbildungen der Küste zwischen Bajä und Puteoli 121, 2; mit Gladiatorenkämpfen 529 f.
Glocken als Amulette 351, 4.
Goldsmiths Äußerungen über die schottischen Hochlande 235.
Gordians I Gladiatorenspiele 362, 4.
Gordians III Tiergärten 402, 4; G. erneuert die Neroneen 487, 5.
Gorillas, Felle von 176, 5.
Grabmäler berühmter Männer besucht 184 ff.
Graeca certamina 485, 8.
Graeci amictus 487, 3.
graffiti, Kritzeleien 375.
Grammata 167, 3.
Grasser, Reisen in der Schweiz 225, 4.
Gray, sein Naturgefühl 230 f.
Griechenlands Verödung unter den Römern 126 f.; Fechterspiele 430 ff.; Reisen der Römer 125 f.; Straßen 16.
Griechische Sagen im Orient 179 ff.; Aufführungen auf röm. Bühnen 454 f.
Grotten 194.
Grüne Partei im Zirkus 338 ff.
Gutta Calpurnianus, Wagenlenker, seine Inschrift 505 ff.
Gyaros 132, 6.
Gymnasium von Nero gebaut 492 f.
gymnasium, Wettkampf 647 ff.
gymnici, infantes g. 496, 3.
Gymnische Agone 489 f.; im Okzident 644 f.
Gymnische Kämpfe im kapitolinischen Agon 488 f.

Hadrian in Alexandria in Ägypten 149, 9. 156, 6—7; Besuch des Memnonbilds 167 f.; besteigt den Ätna und Casius 215, 2—4.
Hafenzoll für Bären 401, 7.
Haine, heilige 195 f.
Haller, s. Naturgefühl 233 f.
Haemus Palliatenschauspieler 451, 1.
Handel, Alexandrias 154 f.; Industrie 155 f.; Gladiatorenhandel 377 f.
Handelsreisen 65 ff.
Handelsstädte 76 ff.
Hannos Expedition an der Westküste Afrikas 101 f.
Harlekinstracht der Mimen 443.
Häuser berühmter Männer gezeigt 184 f.
Hegels Naturgefühl 249 f.
Heilige Spiele (Agone) 484, 8.
Helix, Aelius, Athlet 502, 2.
Helmbüsche der Gladiatoren 373, 1.
Helvidius Priscus der Jüngere 447, 2.
herbatica animalia, herbariae, herbani 549.
Herbergen, gewöhnliche 39 ff.
Hero und Leander im Amphitheater 413, 9.
Heroenzeit, Interesse für die 182 ff.; Reliquien aus der 179 ff.
Hierapolis, Schlund bei 199, 1 u. 2.
Hieroglyphen auf den Pyramiden 164, 3 und sonst in Ägypten 149 f.
Hinrichtungen durch Natterbiß 160, 12; durch wilde Tiere im Amphitheater 409 f.
Hippalos, Entdecker der Moussons 70, 1.
Hippopotamus 398. 550; aus Ägypten vertrieben 400, 6; zu Rom gezeigt 395; in London 397, 8.
hippotigris 553.
Hirpinerpferde 334.
Historische Merkwürdigkeiten 178 f.
histrio Bezeichnung der Pantomimen 470.
Hochlande, Schottische 235 ff.
Hofschauspieler 478 f.
Höhlen, Grotten 194.
honor (ad honorem venit) 517.
Honorius hebt die Gladiatorenspiele auf 425, 4.
hoplomachi, oplomachi 540.
Horaz, seine Vorliebe für das Landleben 200 f.; seine Villa 205, 2.
hordearii 382, 6.
hortatores im Zirkus 336, 2.
Hund im Mimus 442, 2; schottische und britannische H. 406, 5.
hyacinthus 292.
Hyänen 546.
Hylas 463, 4. 473, 6. 638.
Hyrkanien reich an wilden Tieren 401, 5.

Iaculum 536.
iatraliptice 492.
Ilium 135 f.
Illuminationen 315 f.
Illusion, fehlende I. auf dem antiken Theater 452 f.
Indien, Fabeln über 104 f.; nur von Kaufleuten besucht 265, 3.
Indienfahrt 69 ff. 265 f.
Inschriften von Reisenden auf und bei den Pyramiden 164 f.; auf dem Memnonskoloß 167; in den thebanischen Syringen 168; in Oberägypten und Nubien 168 f.
introiugi 522. 525.
ἴον, viola 285 ff.
Ionien 139; Pyrrhicha in I. 468, 2.
Isis, Lastschiff 144, 4.
Isthmus von Korinth bei Seefahrten passiert, Plan des Durchstichs 29 f.
Italien, amphitheatralische Schauspiele das. 427 ff.; Räubereien 50 ff.

Jagden nach wilden Tieren 399 f.
Jagdfreiheit 401, 8.
Johnson (Samuel), sein Naturgefühl 235 f.
Joppe, Perseussage 181, 4—6.
Juden senden Abgaben nach Jerusalem 60, 6; in Alexandria 153, 9; in Puteoli 143, 7; in allen Provinzen 60; Verfolgung in Alexandria 160, 1.
Julia Domna in Ägypten 165, 5.
iumentarii 21, 2 f.
Justinians Konsularspiele 309, 2; seine Verordnung über Schauspiele 426, 4 u. 5.
iuvenes 481, 2 u. 3.

Kaiser, Reisen ders. nach Ägypten 150 f.; leutselig bei Schauspielen 299 f.; Auftreten mehrerer in Schauspielen 320 ff.; Parteinahme im Zirkus 339 f.
Kaiserliche Gladiatoren in Rom 378 f.; außerhalb Roms 379 f.
Κανωβισμός 162, 4.
Kanobus bei Alexandria 162 f.; Ableitung des Namens 183, 2; nachgebildet von Hadrian 149, 9.
Kants Naturgefühl 246 f.
Kappadocische Rennpferde 334, 7.
Karawanen nach Äthiopien 76, 2; von Palmyra 77, 3.
Kaufleute, Reisen der 68 ff.; römische in Handelsstädten 78 f.; jüdische? 81, 1.
Keyßlers Begriff von Naturschönheit 232; Naturgefühl 232.
Kleider in den Farben der Zirkusparteien 342, 2.
Kleombrotos, Reisen des 86, 3.
Knidos wegen der Venus des Praxiteles besucht 190, 8.
Kokosnüsse in Tempeln 176, 10.
Komöden 447 f.
Komödie 447.
Königsgräber bei Theben 165, 2.
Konsularspiele 309 ff.
Korinth unter den Römern 129 f.; Amphitheater und Gladiatorenspiele das. 431; Fahrten von K. nach Osten und Westen 29 f.
Korycische Grotte 194, 8.
Kosten der Schauspiele 306 ff.
Kostüm der Tragöden 451; der Pantomimen (gewechselt) 461.
Kraniche abgerichtet 406, 12—13.
Kränze der Schauspieler 477, 2; im kapitolinischen Agon 488, 2—4.
Kreta, Überfahrt von K. nach Ägypten 34, 5.
Kriegsgefangene Gladiatoren 367.
Kritzeleien von Gladiatorenkämpfen auf Wänden 375.
Krokodile 550.
Kunstfeuer 314, 2.
Kunstinteresse der Römer 188 ff.
Künstler, Reisen der 90 f.
Künstlernamen, berühmte, oft wiederholt 328, 6. 384, 9. 467, 3. 478, 8. 479, 5. 634 ff.
Kunstreiterstücke 326.
Kunstwerke in Tempeln 174 f.
Küstenfahrt bei Nacht 28, 6.
Kyzikenische Säle 202.

Labyrinth 170, 7; L. Severs 149, 10.
Lacerta, Wagenlenker 328, 6.
Ladas, Läufer 638.
Läden am großen Zirkus 325 f.
Lampen, Gladiatoren auf 375, 5. 529.
lances 372, 8.
Landleben der Römer 199 f.
Landschaftsbilder, ägyptische 267 f.
Landschaftsmalerei im Mittelalter 219 ff.; im Altertum 262 ff.
lanistae 378, 6.
Lanzen der Gladiatoren 538 f.
laquearii 537.

Lastschiffe, alexandrinische, ihre Größe und Tragfähigkeit 144 ff.
Latinus 478, 7. 638.
Läufer, cursores 326, 5. 338, 2.
Laureolus im Amphitheater 413, 2; im Mimus 442, 1.
Lavinium 112, 2—4.
Legenden in Griechenland 182 ff.
Leidenschaft für die Schauspiele 319; für die Gladiatur 375 f.
Leoparden 546.
Lepos Tänzer 637.
Lesbos 133 f.
Leuchtturm auf Pharus 146 f.
libelli gladiatorii 388, 3.
Lichterscheinungen, ihre Beschreibung im Altertum 262 f.
Loge, kaiserliche, im Schauspiel 300, 3—5; im Zirkus 324.
loricata 402, 5.
Löwen im Zirkus und Amphitheater 398. 539; gezähmt 406, 16.
Löwenjagd kaiserlich 402, 1—2.
Lucan, Schilderung von Troja, wahrscheinlich aus Autopsie 138, 6; schreibt Pantomimentexte 456, 4; Äußerungen gegen die Gymnastik 493, 7.
ludi, Gladiatorenschulen 378 f.; matutinus und pontificales, ludi und munera unterschieden 419, 3; ludus bestiariorum 394, 5.
Luna, Sommeraufenthalt 110, 7.
lupanaria, Prostitution in Tabernen 45f.; beim großen Zirkus 325 f.
lupus cervarius 550.
lusiones Gladiatorenspiele? 419, 3.
Luxus des Reisens 36 ff.
Lyoner Tongeschirr exportiert 84, 6.

Madeiragruppe 100 f.
Mahlzeit, letzte der Gladiatoren, cena libera 388.
Mainz, Niederlassungen röm. Kaufleute in M. 78, 7.
Malea, Umschiffung von 30, 2.
Malta, auf der Reise nach Ägypten berührt 146, 4.
manicae 538.
manicarii 543.
Manöver, militärische im Zirkus 327.
mansiones 19; Berechnung der Entfernungen nach m. 19, 5. 20, 1.
mansuetarii 405 ff.
manticulari negotiatores in Mainz 78, 7.
Marullus, Mimograph 447, 3.
Maschinenwesen im Amphitheater 410 ff.
Masken der Tragöden 451; der Pantomimen 461 f.
Massenkämpfe 393.
Massilia Studiensitz 87, 11; gymnastische Spiele 648.
Maternus, Räuberhauptmann 50, 10.
matutinus ludus 379, 5 u. 6.
Mauren im Amphitheater 408, 5.
Mediolanium Studiensitz 87, 7.
Medizinische Schulen in Alexandria 160.
Meeresufer 207 ff.
Mela, Pomponius 194, 8.
Memnon, Bild des 165 ff.
Memphis in Ägypten 163 f.; M. Severs 149, 10.
Memphis (Memphius), Tänzer 635.
meridiani 543.
Mérimée über Stiergefechte 377, 1. 424, 2.
Merkwürdigkeiten, in Tempeln aufbewahrt 173 f.
Mesopotamien reich an wilden Tieren 401, 4.
Meutereien der Gladiatoren 386 f.
Mietfuhrwerke 21 f.
Milchkur 95, 4—7.
miliarii 330. 507.
Militärkolonien 63 f.
Milos Reise 36, 3; Schauspiele 307, 4—6.
Mimentänzerinnen 443, 2.
Mimographen 448, 3.
Mimus 441 ff.
Mineralwasser versandt 65, 3.
Minturnä, Schauspiel zu 430, 1; Sommeraufenthalt 113.
miscillanea ludi 382, 8.
missio, missus, stans missus 390, 4.
Mittagspause im Schauspiel 359, 1. 419 f.
Mittelalter, Naturgefühl im 217 ff.
Mittelmeer, Fahrten im 28 f.
Mitylene 133, 10.
Mnester 478, 3.
μονημέριον 426, 5.
mons lactarius bei Stabiä 95, 5.
Montague, Lady, ihr Naturgefühl 230.
Monumente, auf Gladiatoren bezüglich 375 f.; auf den Zirkus 330, 2.
Morgen, Tierhetzen am 394, 8.
Mörissee 170, 8.

Mosaik von Palestrina 148, 11. 163; von Barcelona 336, 2; Gladiatorenmosaiken 530 f.; Borghesisches M. 530. 534; M. in den Caracallathermen 503, 5.
mulio perpetuarius 22, 11.
munera, s. ludi.
Munizipien, ihre Schauspiele 427 ff.
Münster, Seb. M.s Naturgefühl 222 f.
Münzeinheit 66.
Münzen, römische, in Indien gefunden 72, 3—5; in Ostpreußen 75, 2; Andeutungen von Schauspielen auf M. 313, 2.
murmillones 540.
Museen, Tempel dienten als 173.
Musik in Alexandria 158; der Pantomimen 456 f.; im Amphitheater 422.
mutationes 19.
μυσταγωγεῖν 181, 8.
Mysterien, eleusinische und samothrakische 93 f.; Reisen zu M. 92.
Mysticus, Pantomime 479, 11.

Nabun 551.
Nachtfeste 314 f.
Nachtreisen zur See 28, 6.
Nacktheit der Schauspielerinnen 443 f.
Namen von Künstlern, Künstlernamen 328, 6. 384, 9. 467, 3. 478, 8. 479, 5. 634 ff.
narcissus 291 f.
Naturbeschreibung im Altertum 261 ff.; dichterische modern 264 f.
Naturbetrachtung, ästhetische, dem Altertum fremd 261.
Naturgefühl der Alten, sein religiöser Charakter 191 ff.; N. im heutigen Italien 273 f.
Naturgenuß der Römer 199 ff.
Naturschönheit, Begriff ders. 207 f.
Naturseltenheiten in Tempeln 175 ff.
Naturwunder 177 f.
Naumachien im Amphitheater 413 ff.; in Bassins 414.
naves vagae 20, 4.
Neapel 114 f.; Golf von N. 114.
Nemi, See von, Wallfahrten dorthin 119, 7.
Neros Reisen 36, 7; Expedition zur Entdeckung der Nilquellen 104, 6; Beliebtheit durch Schauspiele 296, 2; Parteinahme für die Grünen 339, 7; Pracht seiner Spiele 362, 7; N. als Tragöde 454 f.; Teilnahme an Theatertumulten 482, 8; stiftet einen griechischen Agon in Rom 486.
Nicostratus 502, 1.
Nigellus, Fabrikant von Bronzewaren 84, 3.
Nikaaufruhr 342.
Nikopolis, aktische Schauspiele zu 484. 641 f.
Nilkatarakten 170 f.
Nillandschaften 148 f.
Nilpferde, ausgerottet 400, 6—7.
Nilquellen, Expedition zur Entdeckung ders. 104.
Nimes, Amphitheater zu 434 f.
Nomius, Pantomime 456. 462, 2.
Nonnus, Beschreibung eines Pantomimus bei 460, 4.
Norden, Handelsreisen nach dem 74 ff.; Fabeln über den 105 f.
Numidien, Bären in 396. 548.

Obelisken im Zirkus 145 f. 325, 2.
Obszönität der ägyptischen Tänze 163, 2; der Mimen 441 ff.
occupare, occupavit et vicit 519.
Odeum 488, 6.
Olympia, Reisen nach 92, 5.
Olympiasieger 500 f.
onager 552 f.
ὄνος ἄγριος 553.
Opfer an Gräbern 184.
oplomachi 540.
Orient, Aufhören der Gladiatorenspiele das. 424 f.
Orientalen, ihr Naturgefühl 256 f.
Orpheus im Amphitheater 413, 3.
oryx 552.
Ostasiaten, ihr Naturgefühl 257 ff.
Ostia 111 f.
Ostindien, Handelsreisen nach 69 ff.
ostio mitti 515 f.
Ostpreußen, römische Münzen in O. gefunden 75, 3.
oves ferae 553 f.
Ovids Seereise 27, 2; Reise nach Tomi 29, 12. 31, 5—6; er war in Attika 127, 9; Naturgefühl 264, 1.

Pacidejanus 639.
paegniarii 543.
Palästina 141.
palaestritae 495, 8.

Palfurius Sura 302, 8. 487, 2. 494.
Palliate 448 ff.
Palmen 148, 9. 195, 4. 267 f.; Erklettern ders. in Ägypten 150, 5.
πάλος πρῶτος und δεύτερος 533 f.
palus 384, 1.
πανδοχεῖα 42, 3.
panem et circenses, Brot u. Spiele 158, 3. 296, 7—297, 1—3. 344, 3.
Pankration im kapitolinischen Agon 645 f.
Panniculus 638.
pannus Chelidonius 338, 7.
Panther 546.
Pantomimen 453 ff.; Lieblingsschauspiel der höheren Stände 470 f.; P. verwiesen 482; in Privathäusern 474 f.
Papageien 547.
Papyrus, Handel mit 83, 2—3.
Paradiese der Perser 257, 1; der Vandalen bei Carthago 269, 5.
Paradoxoniken (παράδοξοι) 501, 11.
Parasit im Mimus 443.
parasitus Apollinis 476, 2.
Paris I 459 f. 460, 1. 478. 480, 1. 635; P. II 457, 1. 478, 4—6; III 478, 8—9. 479. 14—480, 1; P. IV u. V 635.
Park, Bild eines 270 f.; P. bei Tempeln 173 f.
parlagio 561 f.
parma 539.
parmularius 392, 1—2.
partecta 323, 3.
Parteien im Zirkus 337 f.; organisiert erst in der Kaiserzeit 342 ff.; im Amphitheater 390 f.; im Theater 480 f.
Parther im Amphitheater 408, 5; parthische Bewaffnung 544 f.
Parthiens Beziehungen zu China 73 f.
Pasiphae im Amphitheater 413, 5.
Pausilypon bei Neapel 115, 5; am See von Bracciano 205, 7.
pedibus ad quadrigam 510 f.
Periegeten 181 f.
perileihc 561 f.
Perlach 561 f.
perpetuarius (mulio p.) 22, 11.
Persia, Transportschiff 145.
Petraites 529 f.
Petrarca, Naturgefühl 219, 1.
Pferdenamen 511 f.
Pferdezucht 333 ff.
Pflasterung der röm. Straßen 8.
Pharus bei Alexandria 146 f.; bei Bajä 121, 2; auf Capri 114. 116 f.
Phidias, Name von Bildhauern 640 f.
Philipps Säkularspiele 313, 2. 315, 3. 402, 4. 490, 2.
phoca 554.
Phönixsage 149, 4 u. 5.
pilae 407, 13.
Pinie, die schöne, am Ida 195, 7.
Piraten 28.
Pius II., Enea Silvio 219, 2.
Plan eines ludus glad. 381, 1—4.
Platanen, berühmte 195 f.
Plinius' des jüngeren toscanische Villa 203 f.; laurentinische 209 f.; Pl. über Gladiatorenspiele 418, 2.
Plutarch über Gladiatorenspiele 431, 3—4, 7; besucht historisch merkwürdige Orte 187, 7.
Poitiers, Amphitheater zu 434, 2.
Pola, Amphitheater zu 431, 4.
Politische Demonstrationen in Schauspielen 304 f.
Polybius (Polybus), P. Cipius, Fabrikant von Bronzewaren 84.
pompa circensis 352 f.; p. gladiatorum 388, 4; a pompa 509 f.
Pompeji, Gladiatorenschule zu P. 381, 2; Schauspiele 428, 12; Amphitheater, seine Inschrift 565.
Pompejus' Schauspiele 395. 407, 7. 483, 9—484, 1. 547.
L. Pomponius Bassus, Tragödiendichter 448. 2.
pontificales ludi 485, 7.
Pontinische Sümpfe 52, 5.
Poppäas Reisen 36, 8.
Porphyrbrüche am Roten Meer 171, 2.
Porphyrius, Wagenlenker 526.
pos(t)meridianae quadrigae, p. spectaculum 528.
Postschiffe 20, 4.
praefecti vehiculorum 20, 2.
praemia maiora der Wagenlenker 509. 516.
praemissit et vicit 519 f.
Präneste, kaiserliche Gladiatorenschule zu 379, 11; städtische 571 f.
praetoria an Straßen 20. 43, 1.
Prätorische Spiele 308, 6—8.
Prätur, zwangsweise erteilt 310, 1.
Preisrennen 508 f.
Priesterkollegien richten die aktischen Spiele in Rom aus 485, 4.

primus palus 533 f.
principium (alieno pr.) 522.
Probus, Spiele 363, 1.
processus consularis 426.
procurator ludi 379, 4.
Prokuratoren der Gladiatorenfamilien in den Provinzen 380, 1.
Professoren, Reisen der 86 f. u. 88 f.
προσκυνήματα 167, 3.
Prostitution in Gasthäusern 45 f.; beim großen Zirkus 325 f.
πρωτόπαλος 533 f.
Provinzen, römische Kaufleute in den 78 f.
Provinzialpriester in Afrika 615; in Asia 620 f.
provocatores 541.
Prozession bei Zirkusspielen, pompa 352 f.
Prudes, Gladiatorennamen auf Glasgefäßen 529 f.
Prunk der Bühne 451 f.
pupae 374, 4.
Puteoli 28, 11. 29, 3 u. 6. 141 ff.; Handel mit Eisenwaren 84, 1. Sommeraufenthalt 115, 7—9; Fahrt von P. nach Alexandria 143, 1. Werften 145, 3; Amphitheater 411, 2 u. 568 f.; seine Inschrift 565.
pygargi 554.
Pygmäensagen 149.
Pylades I 295, 1. 456. 458, 4. 463, 4. 464, 1. 466. 467, 1—2. 473, 6. 477, 5; II 479, 3. 634 ff.; III 479, 5. 634 ff.
Pyramiden 163 ff.
Pyrrhichen 468; im Amphitheater von Verbrechern aufgeführt 412 f.
pythaules 642 f.

Quartarum actor 476, 2.
Quartierwechsel der Truppen 60 ff.
Quellen, Verehrung der 193 f.
L. Quinctius Valgus, Erbauer des Amphitheaters zu Pompeji 565.

Ramond, Beschreiber der Pyrenäen 243.
Ramses, Inschriften des 165, 2.
raedae 20 f.
Räuber 47 ff.
Räubergeschichten 53, 3 u. 4.
Ravenna, Sommeraufenthalt 118.
redae 20 f.
Reise Milos 36, 3.
Reiselektüre 38, 1.
Reisenotizen 18 f.
Reisewagen 38 f.
Reisezüge der Vornehmen und Reichen 36 f.
Rekrutenaushebungen 60 ff.
Reliquien aus der Heroenzeit 179 ff.
remissus 509.
Rennen, Zahl der R. im Zirkus 354 f.
Rennpferde 333 ff.
retiarii 534 ff.
revocatus, remissus 509.
Rhetoren, Reisen der 89, 3.
Rhinozeros 397. 550.
Rhodus 134 f.; Studiensitz 87, 13.
Ring des Polykrates 178, 9.
Ritter, Auftreten ders. im Schauspiel 319 ff.; Schauspiele ders. im Zirkus 327.
Rom, Reisen nach 107, 8.
Romantisch (Romanisch) zur Bezeichnung von Naturszenen angewandt 282 ff.; der Sinn für das R. in der Natur 216 ff.
Römer als Athleten 494 f.
Römisches Reich, seine Größe als Veranlassung zu Ortsveränderungen 59 f.
Rote Partei im Zirkus 338 f.
Rousseau, Begründer des modernen Naturgefühls 238 ff.
rudiarii 533 f.
rudis, prima und secunda 533 f.
Ruinen von Amphitheatern 432 ff.

Sabina, Gemahlin des Hadrian, besucht das Memnonsbild 167, 1.
sacerdotes Africae 615.
sacra certamina, s. Heilige Spiele.
Sagen, griechische, im Orient 181 f.; in Griechenland 182 f.
sagina 382, 5.
sagittarii 543 f.
Säkularspiele, tausendjährige Kaiser Philipps 313, 2. 315, 2—3. 402, 4. 490, 2.
samiarium 379, 2.
Samnites 538 f.
Samothrake 93 f.
Sänften, Reisen in 38 f.
Sänger im kapitolinischen Agon 643.
Sarmentus 303, 7.
Saussure, Entdecker und Beschreiber der Hochalpen 244 f.
Saxo Pferdename 507.

Scabillum 458, 6.
Scaurus' Schauspiele 395. 483, 7.; Athletenkämpfe 483 f.; ägypt. Tiere 549 f.
Scaeva in Gladiatoreninschriften 384, 8.
Scävolas Geschichte im Amphitheater aufgeführt 413, 1.
Schauspiele, außerordentliche 313 f.; in Alexandria 158; in Rom Surrogate für Volksversammlungen 298.
Schauspielkunst der Komöden 449 f.
Schauspieltage, ihre Zahl im J. 311 ff.
Scheingefechte im Zirkus 327; der Gladiatoren im Amphitheater 389.
Scheuchzer, Alpenreisen 225 f.
Schiffbrüche 27.
Schiffbrüchige 27, 10.
Schiffskämpfe im Amphitheater 413 ff.
Schlachten, Massenkämpfe 393.
Schlafwagen 38, 3.
Schlesien, römische Kaufleute in 75, 2.
Schlüpfrigkeit des Pantomimus 464 f.
Schnelläufer 326 f.
Schnelligkeit des Reisens zu Lande 22 ff.; zur See 33 ff.; vgl. Staatspost 19 ff.
Schottische Hochlande 235 ff.
Schulen zu Alexandria 160 f.
Schwarzes Meer, römischer Handel das. 78, 1 u. 2.
Schweiz, Äußerungen der Römer über die 212 f.
Schwimmende Inseln bei Ameria 198, 5.
Scirtus, Wagenlenker 330, 4.
scissores 543.
Scorpus, Wagenlenker 329, 6 f. 523.
scriptores 387, 6.
scutum 539.
Scyllacium 117 f.
secutores 537 f.
Seeräuber 28.
Seereisen 26 f.; der Kaufleute 68 ff.
Seeufer 205 f.
Seidenstraße 73, 1.
Seiltänzer 314, 3.
seiuges (septemiuges) 510. 516.
Selbstmorde der Gladiatoren 386 f.
Senatoren, ihre Beteiligung an Schauspielen 319 f.
Senatorenstand durch die Schauspiele belastet 309 ff.
Senecas Landreise in Italien 35, 5. 36, 1. S. über Gladiatorenspiele 419 f.
Septen, Kampf in den 393, 2.
Septentrio Tänzer 638.
Serapisdienst in Alexandria 161; in Kanobus 162, 7.
Serer, Reisen zu den 72 f.
Sever in Ägypten 151, 1. 161, 5 (vgl. Memphis); seine Restauration des Memnonbilds 167; seine Schauspiele 411, 7.
sica 539.
Sicilien, Straßen in 17, 2; Reisen in 124 f.; Pferdezucht 334; Wagenlenker aus 350, 1.
Sidonius Apollinaris, sein Naturgefühl 206, 3.
singularum (certamina) 507.
Sinnlicher Reiz des Pantomimus 464.
Sirmio, Catulls Villa auf 205, 3.
Sitzplätze im Zirkus 324, 6; in den Theatern 439, 7 u. 8.
Sklaven Wagenlenker 328 f.; Gladiatoren 367 f.; Schauspieler 473 ff.; beteiligen sich an den Zirkusparteien 339, 3.
Smyrna 139 f.; Studiensitz 88, 2.
Sommeraufenthalte in Italien 108 ff.
Sommersonnenwende zu Syene und Elephantine 170, 9.
Sonnenhüte und -schirme im Schauspiel erlaubt 306, 4—9.
Sophisten, Reisen der 88 f.
Sorrent 116.
Souterrains im Amphitheater 410 f.
Spanien, Straßen in 17 f.; Reisen nach 107. 198 f.; spanische Rennpferde 334.
(spectatus) spectavit auf Gladiatorentesseren 531 f.
Speculum Dianae 119, 7.
Spezzia, Sommeraufenthalt 110, 7.
Spießrutenlaufen der Gladiatoren 389, 1—2.
spira 535.
spoliarium 379, 2.
Spöttereien in Schauspielen 302 ff.
Spottlust der Alexandriner 156 ff.
Springbrunnen im Amphitheater 422, 8.
Squillace, Scyllacium 117 f.
Ssi-ngan-fu 73, 1.
Staatspost 19 f.; nach altpersischem Muster 20, 5; ihre Schnelligkeit 22, 12.
Stabiä, Milchkur in 95, 6.
Stadium Cäsars 488, 6; Augusts 484, 2; Domitians 484, 3—4.
Stallungen der Zirkusfaktionen 338, 4.
stans missus 390, 4.

Stationennamen 43 f.
Stationenverzeichnisse 18 f.
Statius fällt im kapitolinischen Agon durch 643.
Statuen der Wagenlenker 329, 8 f.
Steilheit der Alpenstraßen 13, 2.
Steinerne Turm, der 73, 1.
Stephanio, erster römischer Tanzlehrer 472, 3; von August bestraft 473, 6.
Stiere im Amphitheater 405, 2—3. 548.
Stiergefechte 408, 10—409, 9; spanische 376, 1—377, 1. 423, 2—424, 2; päonische 552.
Strabos Reisen 106, 3.
Strandgegenden 207 f.
Strandrecht 27, 5 f.
Straßennetz, römisches 6 ff.
Stratocles, Schauspieler 450.
Strauße in Rom 547; in Munizipien 428, 6; rotgefärbte 405, 8.
Studienreisen 87 ff.
stupidi im Mimus 442, 8.
Sublaqueum 118, 7.
subprocurator ludi magni 379, 9.
successit et vicit 519 f.
successores 544.
succursores 544.
Suchos, Krokodil zu Arsinoe 170, 6.
Sueton besucht historisch merkwürdige Orte 187.
Suetonius Paulinus überschreitet den Atlas 102, 6.
Sullas Athleten 483, 6.
suspirium puellarum 374, 4.
Syene 170, 9.
Symmachus' Schauspiele 348 ff.; Gladiatoren 387, 4; Äußerungen über Gladiatoren 419, 1—2.
synodi, athletische 497 f.; theatralische 90 f.
συνοδίαι Karawanen 77, 3.
Syracus, Reisen nach 124 f.
Syrische Kaufleute 81 f.
Szenerie im Amphitheater 410 f.
Szenische Pracht in der Tragödie 451 f.

Tabernae an Landstraßen 43, 4. u. 5.
Tabernen am großen Zirkus 325.
Tabernenschilder 43 f.
Tacitus über Gladiatoren 418, 8.
Tagesanbruch, Schauspiele bei T. begonnen 312, 3.
Tanz der Pantomimen 459 ff.
Tarent, Winteraufenthalt 110, 9.
Tarsos 87, 14.
Ta-Tsin, Bezeichnung des röm. Reichs (Syriens) in China 73, 3—74, 9.
taurarii, taurocentae 544 f.
ταυροκαθάψια, ταυρομαχίαι 407, 8 u. 9. 409, 5—6.
Tempe 196 f.
Tempel von Reisenden hauptsächlich besucht 173 f.
L. Terentius Lucanus 530.
Teres, Avilius 520 f.
Terracina 113, 3.
tertiarius 391, 3.
tesserae, bei Schauspielen ausgeworfen 317, 2; t. gladiatoriae 369, 5. 531 ff.
Tetraites, Gladiatorennamen auf Glasgefäßen 530.
Textbücher der Pantomimen 456 ff.
Thallus, Wagenlenker 522.
θαύματα, ἐπὶ θ. 169 f.
Theater, s. Sitzplätze, Parteien, Tumulte.
Theben, Ruinen 165.
Theoderichs Sorge für Schauspiele in Rom 346, 3 f.
Theokrit, Tänzer 479, 7. 637.
Theoros, Pantomime 456, 2.
Thespiä (Amor des Praxiteles) 190, 7.
Thessalische Stierkämpfe 408, 10.
θίασοι in Alexandria 158, 13.
Thomsons Beschreibung der Hochlande 235; Gebrauch des Worts Romantisch 282 ff.
Thraeces 539 f.
Thymele, Bühnenkünstlerin 638.
Tiber, Villen am 206, 9.
Tiberius, seine Reise nach Deutschland 24, 9; seine Villen 116, 9; Verhalten bei Schauspielen 299, 10—300, 1; Sieg in Olympia 503, 2.
Tibur 206.
Tiere dem Volke preisgegeben 317 f.
Tierbilder auf Wirtshausschildern 43.
Tiergärten in Rom 402 f.; der persischen Könige 401, 1.
Tierhetzen 393 ff.; ihre Dauer 426.
Tierkämpfer, venatores und bestiarii 393 ff. 426.
Tierverehrung in Ägypten 159 f. 169 f.
Tierzähmung 405 ff.
Tiger 395. 402. 551 f.
Tigris, sein Absturz 197.

Tilloboras 50, 2. 53.
tirones 384. 385, 2.
Titus in Ägypten 170, 4; Schauspiele 317, 5. 399, 3—4; Naumachie 416.
Tivoli 119, 1.
Toga im Schauspiel 306, 1.
Tönen des Memnonbilds 165 f.
Tonwaren 84.
Töpfer, Alpenreisender 241 f.
Totilas Zirkusspiele 347, 2.
Tour, große T. der Römer 107 f.
Tradition, feste T. in der alten Kunst 463 f.
Tragöden, Vorträge der 453 f.
Tragödie 451 f.; ihre Auflösung 453.
Trajans Schauspiele 300, 5. 301, 3. 315 f. 399, 5; in Babylon 184, 5.
Trajansweg 16.
Transporte von wilden Tieren 404 f.
Transportschiffe für Marmorblöcke und Obelisken 145 f.
Trennung von Vortrag und Aktion auf der Bühne 452, 3.
Troglodyten 104, 2.
Troja, Ebene von 135 ff.
Troja bei Laurentum 186, 10.
Trojanischer Krieg, Reliquien aus demselben 179 f.
Trojaspiel 327, 4.
Tropenländer, von Römern wenig besucht 266 f.
Tropische Gewächse 267 f.
Truppenaushebungen 60 f.
Tumulte zu Alexandria 158 f.
tunica molesta 412, 4.
Tusculum, Villen in T. 109, 12.

Übernachten in Zelten 39, 2—3.
Uferlandschaften 204 ff.
Ummidia Quadratilla 465.
Unsicherheit der Straßen in Italien 47 ff.
Unsittlichkeit der Pantomimen 464 ff.
Urbicus, Aelius 638.
Urteil des Paris als Ballett 469 f.

Vala, Inschrift des Numonius V. zu Philä 169, 3.
vela und velarium des Kolosseums 422, 6—7. 556 ff.
velites 541.
Venationen, Tierhetzen 393 ff. 426.
venatores 393. 545 f.
venetiani 339, 12.
Verbrecher Gladiatoren 365 f.; als Schauspieler im Amphitheater 412 f.
Verkauf von Sklaven in die Gladiatorenschule 371 f.
Verlascio (Vorlascio) 561 f.
Verona, Amphitheater zu 435 ff.
Versetzungen von Offizieren 61 f.
Verus, Parteinahme für die Grünen 339, 9; Vorliebe für Wagenrennen 333, 8.
Vestalinnen im Amphitheater 422, 3; bei Athletenkämpfen 486.
Veteranen in Provinzen angesiedelt 63.
veterani (Gladiatoren) 385, 1.
Vetturine 21 f.
Via Aemilia 10; Via Appia 7 f.; Via Aurelia 11.
Vicarello, Fund von 18, 3.
victores (Gladiatoren) 385, 3.
Viergespanne 355, 7 f.
Villen der Großen 108 ff.; am Meere 209 f.; am Anio und Tiber 206 f.; auf hohen Punkten 203; toscanische des jüngeren Plinius 204, 1; des Horaz 205, 2; des Scipio Africanus bei Liternum 186, 11; des Herodes Atticus in Kephisia 207, 1—2.
viola 285 ff.
Virgil im Schauspiel geehrt 299, 2.
Virtuosen, Reisen der 89 f.
Visitationen, Zöllner 46 f.
Vitellius, Parteinahme für die Blauen 339, 4.
vivaria, Tiergärten 401, 1. 402 f.
Volkswünsche im Schauspiel geäußert 301 f.
Vorschriften über Kleidung im Schauspiel 305 f.

Wache in den Schauspielen 306, 10; im Theater 482.
Wagen, zweirädriger der Reisenden 8, 2. 21, 2.
Wagenlenker 328 ff.; Tracht ders. 356; Einkünfte 328 f.
Wagenrennen 327 f.
Wallfahrten 92 ff.; nach Samothrake 93 f.
Wandertruppen von Bühnenkünstlern 90 ff.
Wasserfall zu Tibur 206, 7.
Wegekarten 18 f.
Wegemessung zu Lande 38, 5; zu Wasser 33, 9.

Weihrauchoffizinen in Alexandria 156, 5.
Weiße Partei im Zirkus 338 f.
Weltfrieden 4.
Welthandel, s. Alexandria; jetziger Gewinn des Welthandels 3.
Weltwunder, Wunderwerke 171 f.
Werfen von Geschenken und Losen 316 f.
Winckelmanns Naturgefühl 254 f.
Winteraufenthalte 110.
Winterreisen in den Alpenstraßen 13.
Wirte, caupones 44 f.
Wirtshäuser, Gasthäuser, deversoria, tabernae 39 ff.
Wirtshauspreise 45.
Wirtshausschilder 43 f.
Wisent 552.
Wissenschaftliche Reisen 86 f.
Wundersagen von den Grenzen der Erde 100 ff.
Wunderwerke, die sieben 171 f.

Xystarches 497, 5.

Zahlen der Gladiatoren 360 f.; der wilden Tiere 398 f.
Zauber bei Wettrennen 350 f.
Zebra 552 f.
Zebus, Buckelochsen 548. 554.
Zeiller, Martin, Reisebeschreibungen 227, 3. 4 ff.
Zeltdach des Amphitheaters 422, 6—7.
Zielsäulen im Zirkus 354.
Zinn, Handel mit 83, 5.
Zirkus, der große 323 f.; Schlacht im Z. 393, 1—5.
Zirkusfaktionen, s. Faktionen, 337 f.
Zirkusspiele 326 f.; die wichtigsten von allen Spielen 312 f.
Zoll für wilde Tiere 401, 6.
Zöllner 46 f.
Zucht in der Gladiatorenschule 381 f.
Zudrang zu den Schauspielen Roms 318 f.
Zurufe im Schauspiel abgesungen 303, 7 bis 304, 2; an Wagenlenker 329.
Zweigespanne 355, 7—9.
Zwerge fechten als Gladiatoren 363, 5.
Zwinger, Tiergärten 401, 1. 402 f.

Nachträge.

Zu Seite 73, 1: „Sir Henry Rawlinson legt auf Grund einer Reise von Ney Elias, deren Ergebnisse von der englischen Regierung noch geheim gehalten werden, die Seidenstraße südlicher als ich, nämlich am Gund entlang über den Jaschyl-Kul und Rang-Kul (zwei Seen auf dem Pamir) nach Kaschgar, ein Weg, welchen noch 1759 eine chinesische Armee benutzte (Proceedings of the R. Geogr. Soc. 1887, 89 sq.: vgl. auch 1884, 503). Mit Sicherheit wird sich der Verlauf der Seidenstraße wohl nie feststellen lassen, zumal es sicher mehrere große Straßen gegeben hat, welche das Pamir-Hochland von W. nach O. kreuzten. Von Hissar nach Kaschgar ist die von mir angenommene die direkteste und einfachste. — Daraut-Kurgan bedeutet übrigens nicht ‚steinerne Festung', sondern ‚Festung der Karagu'. Daraut scheint Eigenname zu sein." Lullies.

Zu Seite 73, 2: Solche eingeführten Pflanzen waren z. B. Jasmin und Lawsonia inermis (letztere aus Ta-ts-in).

Zu Seite 81, 11: Mommsen, Miscell. epigr. Mitt. d. Arch. Inst. 1888 p. 312: Grabinschrift eines Aurelius Marcianus *κώμης Φισώρου ορ(ων) Ἀντιοχέων ἔτους* $\overline{B}\,\overline{\Pi}\,\overline{Y}$ (482 = 418 p. C.).

Zu Seite 90 f.: Östr. Mitt. XI 1887 S. 44. Inschrift aus Tomis: — *παν-ηγυριαρχήσαντα τῆς θυμελικῆς συνόδου φιλοτείμως.*

Zu Seite 219, 2: Der heilige Bruno von Köln, der Gründer der Karthause zu Grenoble († 1101), zeigt in der Beschreibung der Lage einer zweiten von ihm in Calabrien gegründeten (della Torre) ein von dem antiken nicht abweichendes Naturgefühl. Semmig, Die große Karthause zu Grenoble I. Münch. Allg. Ztg. Beil. z. 26. April 1889.

Zu Seite 428, 6: Siehe die Berichtigung S. 547, 1.

Druck von Breitkopf & Härtel in Leipzig.

UNIVERSITY OF TORONTO
LIBRARY

Do not
remove
the card
from this
Pocket.

Acme Library Card Pocket
Under Pat. "Ref. Index File."
Made by LIBRARY BUREAU, Boston

Author Friedlaender, Ludwig
Title Darstellungen aus der sittengeschichte Roms.

107522

HR
F

UTL AT DOWNSVIEW
D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 16 28 07 02 012 1